

## ఎవరాని సంఘంచాలి?

(9:30-10:13)

తమ పతనాలకు, ఓటమికి యితరులను నిందించుతుంటారు. ఆడాము, హావ్యలు దేవునికి అవిధేయులైనప్పుడు, ఆడాము తన భార్యయైన హావ్యను నిందించాడు, హావ్య సర్పాన్ని నిందించింది (ఆదికాండము 3:12, 13). “బాధ్యత” అనేది “తన పొరుగువాని భుజాలమీదికి సులభంగా మార్చగల విడదీయబడు భారషైయున్నదని” నిర్వచింప బడింది.<sup>1</sup> వారు సరియైనదాని చేయుటలో తప్పిపోయినప్పుడు, అనేకులు తమను తప్ప ఎవనిశైనా, దేవిశైనా నిందిస్తారు. “అది నా తల్లిదండ్రుల తప్పు.” “అది నా భార్య/భర్త తప్పు.” “అది సమాజం తప్పు.” “ఇతర పిల్లలకున్న ఆధిక్యతలు నాకు లేవు.” “అది నాకు జబ్బు వచ్చినందువలన.”

నేరాన్ని యితరులమీదికి నెట్టడానికి నేను ఆలోచిస్తుండగా (మా తల్లిదండ్రుల యింట నివసించిన) యిద్దరు కుర్రాళ్ళు నా మనసులో మెదిలారు. “అతడు చేశాడు”; “లేదు, అతడు చేశాడు” అని అరుస్తూ ఒకనివైపు ఒకడు చూపించుకొంటున్నారు. ఒక తల్లి తన కుమారునికి బుధ్య చెప్పినదాన్ని గూర్చి నేను చదివాను, “పిల్లి తోకను లాగడం ఆపు!” దానికి ఆ బాలుడు యిలా జవాబిచ్చాడు, “నేను పిల్లి తోకను లాగడం లేదు. నేను ఊరకనే దాన్ని పట్టుకున్నా; వాడే ఈ లాగడంతా చేస్తుంది” అని బదులిచ్చాడట.

అన్యజనులు కొండరిని అంగీకరింపగా, అనేకమంది యూదులను దేవుడు విడనాడడంలో నిందుతులెవరు? అనే ప్రత్య ఈ మూల వాక్యంలో చర్చించబడింది. రోమా 9:14-29లో, దేవుడు న్యాయపంతుడనే సత్యాన్ని స్థాపించాడు. అది సత్యమైయున్నందున, యూదుల ఎటూ తోచని స్థితికి దేవుడు బాధ్యమైయుండరు. అప్పుడు నిందితులెవరు? దాన్ని అంగీకరించడానికి యూదులు యష్టపడరు కాని, తమను తప్ప యింకెవరిని నిందించాలో యూదులకు తెలియకుంది.

9:30లో దేవుని సర్పాధిపత్యంనుండి మానవ బాధ్యతవైపుకు తన ధృష్టిని మళ్ళించాడు. ఒకదానికొకటి పరస్పర వైరుధ్యంగా కన్నించే ఈ రెండు సిద్ధాంతాలకు సంబంధించి R. B. Kuiper యిలా అన్నాడు,

పై కప్పులోని రెండు రంధ్రాల ద్వారా గిలక మీదుగా వెళ్లిన రెండు త్రాళ్ళకు నేను ఆ రెండింటేని పోల్చుతాను. నేను వాటిచే సహాయపడగోలితి, నేను ఆ రెండింటేని ఆసుకోవాలి. నేను ఒకదాన్ని మాత్రమే ఆసుకొంటే రెండవ దానిని ఆసుకోకపోతే, నేను క్రిందికి వెళ్తాను.

... చిన్న బిడ్డవంటి సమీకశలే, నేను రెండు త్రాళ్లను సంపూర్ణ సమీకశో అనుకుంటాను. నిత్యత్వంలో సత్యం యొక్క రెండు పోగులు ఒకే ముక్కుట్టే యున్నట్టు నేను చూస్తాను.<sup>3</sup>

పారాల్లో మనం గుర్తించినట్టు ఈ రెండు సిద్ధాంతాలను సమాధానపరచడానికి పోలు ఏ విధమైన ప్రయత్నమూ చేయలేదు, కానీ ఆ రెండించిని అతడు స్థిరంగా నమ్మాడు. 9:30-10:21లో, అతని ముఖ్యంశం మానవ బాధ్యత. అనేకాలైన యూదులు దేవునిచే ఎందుకు నిరాకరింపబడ్డారో అతడు చర్చించాడు.

## యూదులు అలక్ష్యం చేసిన మార్గం (9:30-33)

నిజ స్థితి (30, 31 వచనాలు)

“అట్లయితే మనమేమందుము?” అంటూ పోలు ఆరంభించాడు (30వ వచనం). అంటే, “యూదులు నిరాకరింపబడిన విషయాన్ని గూర్చి యింకా ఏమి చెప్పాలి?” అని అతడు అడుగుతున్నాడు. పోలు యింకా చెప్పవలసినది ఏముంది? యేసునందు విశ్వాస ముంచినందువలన అన్యజనులు అంగీకరింపబడ్డారనేదే తాను నొక్కి చెప్పుతున్నాడు. “నీతిని వెంటాడని అన్యజనులు నీతిని, అనగా విశ్వాసమూలమైన నీతిని పొందిరి” (30ఖ వచనం).

వచనాలు 30, 31లో, “నీతి” అనేది దేవునిచే సరిగా ఉన్నట్టు లెక్కించబడడానికి సూచింపబడింది. “విశ్వాసమూలమైన నీతి” - విశ్వాసపు ఆధారం మీద దేవునితో సరియైన స్థితిలో నిలిచియుండుట. తిరిగి పోలు ఈ పత్రిక యొక్క ప్రధాన చర్చ నీయాంశాన్ని చెప్పాడు, అది మన క్రియలను బట్టి కాదు. 9:1-29లో, తాను యిష్టపడిన ఎపరిశేషా ఏర్పరచుకొనడానికి దేవునికి హక్కు ఉందని పోలు స్థాపించాడు. దేవుడు చేసికొన్న ఏర్పాటు విశ్వాసులను - యేసుక్రీస్తునందు విశ్వాసముంచినవారిని ఏర్పరచు కొనడం అనే విషయాన్ని యిక్కడ అతడు తన పారకులకు గుర్తు చేస్తున్నాడు.

అన్యజనులు దేవుని నీతిని “వెంటాడలేదు.” “వెంటాడుట” అని తర్జుమా చేయబడిన గ్రీకు పదం (*dioko*) “మనఃపూర్వకమైన ప్రయాసను”<sup>4</sup> సూచిస్తుంది. దేవునితో సరియైన స్థితి కొరకు అన్యజనులు “మనఃపూర్వకముగా ప్రయాసపడలేదనేది” నిజ స్థితికంటే తక్కువగా చెప్పటట్టే ఉంది. మినహాయింపులు ఉన్నప్పటికిని, మొత్తం మీద అన్యజనులు అవినీతిపరులు, విగ్రహాధన చుట్టూ జీవితాలు నిర్మించుకున్నవారు (1:18-32 చూడు). ఆత్మ సంబంధమైన విషయాలలో అల్పమైన ఆసక్తిగల అన్యజనులు దేవునితో సరియైన స్థితిని ఎలా పొందగలగుతారు? సువార్తను వినడంవలన, ఆ అన్యజనులు తమ పాపముల విషయమై ఒప్పింపబడినవారై ప్రభువువైపు విశ్వాసము, విధేయతలతో తిరిగారు.

అన్యజనులకు భిన్నంగా, “ఇశ్రాయేలు నీతికారణమైన నియమమును వెంటాడినను ఆ నియమమును అందుకొనలేదు” (9:31). ఈ వచనములో “నియమము” అని పోలు మనస్సులో ఉన్నదాని విషయంలో ఏకీభావము లేదు. మౌషే ధర్మశాస్త్రమని కొందరు;

సాధారణంగా, ఏదో యొక నియమమని మరికొందరు; ప్రాథమిక సూత్రమని<sup>5</sup> యితరులు అభిప్రాయపడ్డారు.

ప్రస్తుతానికి, “నియమము” ఆనేదాన్ని గూర్చి ఆందోళన చెందకుండ అస్యజనులవలె కాక నీతిని పొందాలని చురుకుగా ప్రయాసపడిన యూదులు అనే దానిమీద మన దృష్టిని కేంద్రీకరించుదాం. వారు తమ ఆచార క్రియలను జరిగించారు. వారు తమ కర్కూండను కొనసాగించారు. మతపరమైన పారంపర్యముల విషయంలో వారు తీవ్రంగా ఉన్నారు. వారు సబ్బాతును, పండుగ దినాలను ఆచరించారు. వారు యొరూపులేమునకు నియమింపబడిన ప్రయాణాలను చేశారు. అయినా, కోరుకున్న తమ గమ్యాన్ని చేరలేకపోయారు.

### కారణం (32వ వచనం)

“వారెందుకు అందుకొనలేదు? వారు విశ్వాసమూలముగా కాక క్రియల మూలముగా వైనట్టు దానిని వెంటాడిరి” (32వ వచనం). ఇస్పుడు మనము “నియమము” అనే మాట కొరకు సిద్ధంగా ఉన్నాం. ధర్మశాస్త్రాన్ని అనుసరించడంవలన, ఘలాని పనులు చేయడంవలన నీతిని పొందవచ్చునని యూదులు తలంచారు. సువార్త ప్రకటింపబడినపుడు, రక్షణ అవసరతలో ఉన్న పొపులని పరోక్షంగా సూచింపబడ డంవలన, వారు అవమానపరచబడ్డారు. వారు యేసును నిరాకరించారు సరిగదా ఆయన నీలువ మరణంచేత అభ్యంతరపరచబడ్డారు. వారు నీతిని వెంటాడిన మాట వాస్తవమే గాని, తప్ప దిశగుండా వారు పయనించారు. అందువలన వారు దాన్ని అందుకోలేకపోవడంలో ఆశ్చర్యమేమీ లేదు. తూర్పుననున్న నీ గమ్యాన్ని చేరగోరి పశ్చిమ దిశగా పయనించితే, నీవు పయనించిన ప్రతి మైలు గమ్యంనుండి నిన్ను దూరం చేస్తుందే గాని దగ్గరకు తీసికొనిరాదు గదా.

### ఫలితం (32ఖి, 33 వచనాలు)

“దేవుడు తమ కొరకు ఏర్పరచిన మార్గాన్ని యూదులు వెంటాడియుండినట్టుయితే, వారు యేసును మేస్సీయగా అంగీకరించియుండేవారే. వారు అలా అంగీకరించని కారణాన, “వారు అడ్డ రాయి తగిలి, తొట్టుపడిరి” (33ఖి వచనం; యొపయా 8:13-15 చూడు). “తొట్టుపడిరి” అనేది proskopto సుండి తర్వాతు చేయబడింది. “ఎదురు తట్టుకొనుట,” మరియు “తొట్టుపాటుకు వాడబడింది” అని అర్థం.<sup>6</sup>

“తొట్టుల్లటకు అడ్డ రాయి” యేసు (1 పేతురు 2:8 చూడు<sup>7</sup>). కీర్తన రచయిత యిలా అన్నాడు, “ఇల్లు కట్టువారు నిషేధించిన రాయి మూలకు తలరాయి ఆయైను” (కీర్తనలు 118:22). ఈ లేఖన భాగాన్ని క్రొత్త నిబంధన లేఖకులు వక్తలు ప్రభువైన యేసుకు వర్ణింపజేశారు (మార్పు 12:10; అపొస్టలు 4:11లను చూడు).

ఇల్లు కట్టువారు నిషేధించిన రాయి అడ్డరాయి ఆయైననే పోలిక భవన నిర్మాణం చేసే పనివారిని గుర్తుచేస్తుంది. శిల్పకారుని పునాది గీతలను అలక్ష్యం చేసి, ఆ కట్టడం ఎలాగుండాలని తాము కోరుకుంటారో వారు అలా నిర్మించుకుంటారు. తత్త ఫలితంగా,

మూలరాయి వారికి అప్పగింపబడినప్పుడు, అది తృణీకరింపబడింది పని జరుగుతున్న చోట అది విడిచిపెట్టబడింది. వారు ఏర్పరచుకొన్న ప్లైను ప్రకారం వారు కట్టుతూ వనివారు అటు యటు హడావిధిగా తిరుగుతున్నప్పుడు, తృణీకరింపబడిన రాయి వారికి తగిలి పడిపోతున్నారు. అందువలన, కట్టడానికి కీలక ఆధారం అవడానికి బదులు, ఆ రాయి సంకట హేతువుగాను, కోపము రేపునది గాను భావించబడింది.

యేసు ప్రత్యక్షమెనప్పుడు, యూదులు మెస్సీయాను గూర్చి ముందుగా చేసిన అలోచనలకు ఆయన “సరిపడ” లేదు. ఆయన రాజ వస్త్రాలు ధరించలేదు. భూ సంబంధమైన రాజుగా చేయబడడానికి ఆయన నిరాకరించారు (యోహోను 6:15). రోమీయులను పాలస్తీనానుండి తోలివేయడానికి ఆయన బలమైన సైన్యాన్ని సమకూర్చలేదు (యోహోను 18:36 చూడు). మెస్సీయ కొరకు యూదులు కల్పించిన రాతిలోని గోడపంటి భారీకి యేసు సరిపోనందున, వారు ఆయనను నిరాకరించారు. తత్త ఘలితంగా, యేసు వారికి సంకట హేతువుగాను, కోపము పుట్టించు అభ్యంతర కారణంగాను మారిపోయారు. వారాయనను చంపి తొలగించుకొన చూచారు.

యేసు నిజంగా మెస్సీయయే అయ్యుంటే ఆయన తప్పక ఇక్కాయేలుచేత అంగీ-కరింప బడియుండేవాడే అనేది వారి ఆక్రేపణయై ఉండవచ్చ కూడ. ఏదియెలాగున్నా, మెస్సీయ ఇక్కాయేలుచే నిరాకరింపబడతాడని ప్రవక్తలు ముందుగా తెలియజేశారు. యెపయూ గ్రంథముండి పొలు కోట చేస్తూ, 28:16తో 8:14 మిథితం చేస్తున్నాడు. రోమా 9:33 యిలా ఆరంభమాతుంది, “ఇదిగో నేను అడ్డురాతిని [యెపయూ 28:16] అడ్డుబండను సీయానులో (యెరూషాలేము) స్థాపించుచున్నాను’ [యెపయూ 8:14బి].” “అడ్డు” అనేది *skandalon* అనే గ్రీకు పదంనుండి తర్వాతు చేయబడింది. దీనినుండి మనకు “scandal” మరియు “scandalous” అనే పదాలు వచ్చాయి.

*skandalon* అనేది ఆదిలో బోసునందు ఎర తగిలించే భాగానికి పేరైయుండేది.

... [క్రొత్త నిబంధనలో] *skandalon* అనేది ఎల్లప్పుడు రూపకలంకారముగా ఉపయోగింపబడుతుంది, మరియు సాధారణంగా పరపక్క ద్వేషాన్ని రేపే దేనికైనా సాధారణంగా లేదా యితరులకు ఉండేది, లేక వారు పడిపోయేలా చేసేది. ...<sup>8</sup>

“వారిని పడట్రోసిన రాయి” అని NCVలో ఉంది.

యూదులకు, యేసు విషయమై ప్రధాన అభ్యంతరము ఆయన ఒక సాధారణమైన నేరస్థడయున్నట్టు సిలువ వేయబడ్డాడన్న వాస్తవమే. “అయితే మేము సిలువవేయ బడిన క్రీస్తును ప్రకటించుచున్నాము. ఆయన యూదులకు అటంకముగాను ... ఉన్నాడు” అని పొలు కొరింథియులకు తెలిపాడు (1 కొరింథియులకు 1:23). “సిలువ విషయమైన అభ్యంతరమును” గలతీయులకు 5:11లో అతడు సూచించాడు. యూదులకు సంబంధించినంతమట్టుకు, సిలువ మీద మరణించడం జరుగకూడని సంగతియైయుంది!

ఇక్కాయేలులో అనేకులు యేసును నిరాకరిస్తారని దేవునికి తెలుసు, అయితే

కొందరు అయనను అంగీకరిస్తారని కూడ ఆయన ఎదురు చూచాడు. ఈ హేతువునుబట్టి, “ఆయనయందు విశ్వాసముంచవాడు సిగ్గుపరచబడడు” అని యెషయా (ముందు మాటలతో) చేర్చాడు (రోమా 9:33బి; యెషయా 28:16బి మాడు). “సిగ్గుపరచబడడు” అనే పదం *kataischuno*నుండి వచ్చింది, (*aischuno*) అనేది “సిగ్గుపరచబడడం” దానికి ముందు *kata*<sup>9</sup> చేర్చబడింది. తీర్చు దినాన ఒకడు ప్రభువుచే నిరాకరింపబడినప్పుడు, అపమానపరచబడడాన్ని యిది సూచిస్తుంది. యేసు యిలా అన్నారు, “నన్నగూర్చియు నా మాటలనుగూర్చియు సిగ్గుపడవాడేవడో, వానినిగూర్చి మనుష్యకుమారుడు తన తండ్రి మహిమగలవాడై పరిషుద్ధ దూతలతో కూడ వచ్చునప్పుడు సిగ్గుపడును” (మార్కు 8:38). ఏదియొలుగున్నా, యేసునందు విశ్వసించినవాడు - యూదుడైనా, అన్యజనుడైనా - సిగ్గుపరచబడడు. నిరీక్షణ మీద తన ఆలోచనా సరళిని దీనితో ముగిస్తున్నాడు.

### యూదులు పయనించిన మార్పము (10:1-8ఎ)

సరియైన మార్గాన్ని వారు అలక్ష్యం చేసి (9:31, 32) తప్ప మార్గాన వెళ్లడమందు వారు పట్టుపీడక ఉన్నందున (32ఎ వచనం), వారు దేవునిచే నిరాకరింపబడినందుకు తమను తప్ప యూదులు మరెపరిని నిందించ నవసరం లేదు. అధ్యాయం 10 మొదటి భాగంలో, జనులు వెళ్లగల రెండు మార్గాల వ్యత్యాసాన్ని కనుపరచాడు. అలా చేయడంలో, యూదులు తప్ప మార్గాన్ని ఎన్నుకున్నట్టు అతడు నొక్కి చెప్పాడు.

### పొలు యొక్క మనో భావం (1వ వచనం)

తన స్వదేశీయుల పట్ల పొలు తన ప్రేమను, అక్కరను 10:1లో మరోసారి స్థిరపరస్తున్నాడు (9:1-3తో పోల్చి చూడు). “సహోదరులారా, ఇంకాయేలీయులు రక్షణ పొందవలెనని నా హృదయాభిలాషయు, వారి విషయమై నేను దేవునికి చేయు ప్రార్థనయుటై యున్నది.” ఈ వచనంలో “సహోదరులారా” అనేది క్రైస్తవులను, “వారి” అనేది యూదులను సూచిస్తున్నాయి (NIV చూడు). పొలు అక్కర కలిగియున్నాడు - గాధంగా అక్కర కలిగియున్నాడు - యూదుల యొక్క నశించిన స్థితిని గూర్చి. అతడు వారి “రక్షణను గూర్చి” ప్రార్థిస్తున్నాడు: యేసును గూర్చిన సత్యాన్ని అంగీకరించేవారైయున్నట్టు. “నా హృదయాంతరాళంనుంచి ఇంకాయేలీయులు రక్షింపబడాలని కోరి దేవునికి ప్రార్థిస్తున్నానని” Phillips అంటుంది. మన చుట్టూ నివసించుతూ నశించినవారి పట్ల, నశించిన లోకం పట్ల మనకు అట్టి అక్కర ఉన్నదా? మనం వారి కొరకు ప్రార్థిస్తున్నామా?

### యూదుల సమస్య (2-4 వచనాలు)

“వారు (యూదులు) దేవునియందు ఆసక్తిగలవారని వారినిగూర్చి సాక్ష్యమిచ్చు చున్నాను; అయినను వారి ఆసక్తి జ్ఞానానుసారమైనది కాదు” (2 వచనం). “నేను సాక్ష్యమిచ్చుచున్నాను” అనేది *martureo*నుండి వచ్చింది, అంటే “నేను సాక్ష్యం చేపుతున్నాను” అని అర్థం.<sup>10</sup> “స్వయంగా తనకు కలిగిన జ్ఞానాన్ని ఆధారం చేసికొని<sup>11</sup>

సాక్ష్యమివ్యడం.” ఈ విషయంలో పొలుకు తన సాంత జీవిత అనుభవమే ఉంది. “నేను కిలికియలోని తార్సులో పుట్టిన యూదుడను. ఆయితే ఈ పట్టణములో గమలీయేలు పాదములయ్యెద్ద పెరిగి, మన పితరుల ధర్మశాస్త్రసంబంధమగు నిష్టయందు శిక్షితుడనై, మీరందరు నేడు ఉన్న ప్రకారము దేవుని గూర్చి ఆసక్తుడనైయుండి ...” (అపాస్తలుల కార్యములు 22:3 [నొక్కి చెప్పింది నాది]; గలతీయులకు 1:13, 14; ఫిలిప్పీయులకు 3:6 చూడు).

“అస్కి” అనేది *zelos* అనే గ్రీకు పదంనుండి వచ్చింది. “ఉపుకుట” “వేడిగానుండుట” (*zeo*)<sup>12</sup> ఆయనకొరకు మనం “మండుతూ ఉండాలని” దేవుడు కోరుతున్నాడు. “నీవు [*zestos*] వెళ్గానైనను చల్గానైనను ఉండక, నులివెళ్గనగా ఉన్నావు గుక నేను నిన్ను నా నోటసునండి ఉమ్మివేయసుద్దేశించుచున్నాను” అని యేసు లవోదికయ సంఘానికి తెలిపారు (ప్రకటన 3:16). ఆయన రూకలు మార్చువారిని దేవాలయమునుండి వెళ్గాట్టినప్పుడు, దేవుని యింటిని గూర్చిన ఆస్కి ఆయనను “భక్తించుచున్నదని” చెప్పబడింది (యోవోను 2:17 చూడు).

ఏదియొలాగున్న, ఆస్కిని హద్దులో ఉంచుకోవలసియుంది. అదుపులో లేని అగ్ని ఎంతో వినాశనాకరంగా ఉంటుండన్నట్టు అదుపులో లేని ఆస్కిని గూర్చి నేను తలంచు తాను. నేను మొదటి తరగతి చదువుతున్నప్పుడు యింటనుండి అగ్రపెట్టి తీసికొని పోయి, మా యింటి ప్రక్కన ఉన్న ఒకదానికి ఆకస్మికంగా నిష్పు పెట్టాను. మా యిఱ్ఱను ఆ ప్రాంతంలోని ఆస్తియు తగలబడకుండ మా తండ్రియు, చుట్టునున్న వ్యవసాయాదారులు ఎంతగా ప్రయాసపడ్డారో జ్ఞాపకం వస్తుంది.

ఆస్కి అదుపులో ఉంచబడి సరియైన పంథాలో జ్ఞానంగా నడిపింపబడాలి. “తెలివిలేని ఆస్కి మంచిది కాదు” (సామెతలు 19:2ఎ; NLT) అని జ్ఞాని అన్నాడు. రోమా 10:2లో, “జ్ఞానుసారమైన” అనేది *epignosis*మండి తర్వాతు చేయబడింది: “జ్ఞానము” (*gnosis*) అనేది (*epi*) అనేదానిచే బలపరచబడుతుంది. *Epignosis* “సరియైనా లేక ఘార్టియైన తెలివిని సూచిస్తుంది.”<sup>13</sup> యూదులు పూర్వమైన ఆస్కి కలిగియున్నారు కాని వారు జ్ఞానమందు లోపం కలిగియున్నారు. వారు విషయం తెలియని ఆస్కి కలిగియున్నారు (NEB). వారిది “తప్పగా నడిపింపబడిన” ఆస్కి (JB), “తప్ప తోపను నడచిన” ఆస్కి (LB).

ఒకడు దేవుని ఆనందింపజేయాలంటే, కావలసినదంతా మతపరమైన ఆస్కియేసని నేడు అనేకులు నమ్మితారు. ప్రజాభిమాన నమ్మకం ఈ విధంగా వ్యక్తపరచబడుతుంది: “ఒకడు యథార్థంగాను నిష్పత్తముగాను ఉన్నంత కాలం అతడు పరలోకానికి వెళ్తాడు.” ఇది నిజం కాదని రోమా 10:2 ప్రకటిస్తుంది. “నిష్పత్తమత ఒక్కటే చాలదు, ఎందుకంటే మనం నిష్పత్తంగానే అపార్థం చేసికోవచ్చు.”<sup>14</sup>

జ్ఞానము లేకయే ఆస్కిగా ఉండే అనిశ్చయమైన స్థితి అనేక మార్చాలలో ఉదహరించ వచ్చు. కొంతమంది రచయితలు జ్ఞానాన్ని వెలుగుతో సమానం చేస్తారు (కీర్తన 119:105 చూడు). జ్ఞానం లేని ఆస్కిపరుడు తానెక్కడికి వెళ్లుతున్నాడో అలోచన లేకుండ అంధకారం గుండా తాను పరుగెత్త గలిగినంత వేగముగా పరుగెత్తు

మనిషిని పోలియున్నాడు. నా మనస్సుకు తట్టే ఆలాచి ఉదాహరణ, కారు. ఆసక్తిని మొటారుకును, జ్ఞానాన్ని స్థీరింగుకును పోల్చువచ్చు. ఒక పాత కారు మైదానికి అడ్డంగా శబ్దం చేసికోంటూ వెళ్లే కథ ఒకటంది. ఒక మనిషి డ్రైవర్ని యిలా అడు గుతున్నాడు: “మనం ఎక్కడికి వెళ్లుతున్నాం.” డ్రైవర్ జవాబిచ్చాడు: “నాకు తెలియదు, కానీ మంచి సమయాన్ని గడుపుతున్నాం!”

యూదులు యిబ్బందిలో ఉన్నారు ఎందుకంటే వారు జ్ఞానం లేకుండ ఆసక్తి కలిగియున్నారు. జ్ఞానం కలిగి ఆసక్తి లేకుంటే కూడా అంతే చెడ్డ అనే సంగతిని మనం అర్థం చేసికోవాలి. ఆ రెండింటిలో ఏ స్థితిమైనా దేవునికి అంగికారం కానిదే.

జ్ఞానము లేని సంగతిని యూదులు నిరాకరించేవారేననుకో. చెప్పకోదగినంత లేఖన భాగాన్ని వారు కోట్ట చేయగలరు. “జ్ఞానము” అని రోమా 10:2లోని అర్థం “ఘృష్ట జ్ఞానము.” యూదులకు కొన్ని సంగతులు తెలుసు. కానీ అతి ముఖ్యమైన విషయంలో వారు సంగతి తెలియనివారైయున్నారు. వచనం 3 యిలా ఆరంభిస్తుంది, “వారు దేవుని నీతినెరుగక.” యిక్కడ “దేవుని నీతి” దేవుని శీలాన్ని గూర్చి సూచించడం లేదు; మనుష్యులను నీతిమంతులుగా ఎంచే ఆయన ఏర్పాటుకు సంబంధించినదైయుంది. ఈ విషయంలో యూదులు కావాలని సంగతి ఎరుగున్నారు ఎందుకంటే వారు ఏర్పరచుకున్న ధర్మశాస్త్రము/క్రియలు అనేదానితో యిది సంఘర్షణ పడుతుంది.

పోలు యిలా అన్నాడు, “వారు దేవుని నీతినెరుగక తమ స్వానీతిని స్థాపింప బూసుకొనుచు దేవుని నీతికి లోబడలేదు” (3ఎ, బి వచనం). అపొస్టలుడు తిరిగి వ్యక్తిగతమైన అనుభవంనుండి మాట్లాడుతున్నాడు. ఫిలిప్పీయులకు 3లో, క్రీస్తుకొరకు తాను ఏమి వదలుకొన్నాడో అతడు పేర్కొన్నాడు. “క్రీస్తును సంపాదించుకొని, ధర్మశాస్త్ర మూలమైన నా నీతిని గాక, క్రీస్తునుండలి విశ్వాసమువలననైన నీతి అనగా విశ్వాసమును బట్టి దేవుడు అనుగొంచు నీతిగలవాడనై ఆయనయందు అగుపడు నిమిత్తము” (9 వచనం; నొక్కి చెప్పింది నాది).

పోలు యూదుని గూర్చి ఏమి చెప్పాడో సాధారణంగా మానవ జాతిని గూర్చి అదే చెప్పాడు: దేవుని మార్గంతో తృప్తిచెందక, పరలోకానికి వెళ్లడానికి మనుష్యులు తమ సాంత పద్ధతులను స్థాపించుకున్నారు.<sup>15</sup> “నేను నా మార్గంలో చేశాను” అనేది అనేకుల యిష్టమైన “గీతం”.<sup>16</sup> మన మార్గంలో కాకుండ తన మార్గంలో సాధించుకొనడానికి దేవుడు మనకు సహాయము చేయును గాక!

నీతిమంతులుగా లెక్కింపబడడానికి యూదులు ధర్మశాస్త్రాన్ని ఆచరించడం మీద ఆధారపడ్డారు. తరువాత రెండు వచ్చాలలో పోలు ఈ అవకాశాన్ని ఉదహరించాడు. వచనం 4 యిలా అంటుంది, “విశ్వసించు ప్రతివానికి నీతి కలుగుటకై క్రీస్తు ధర్మశాస్త్రము నకు సమాప్తిమైయున్నాడు.” “సమాప్తి” అనేది telosనుండి తర్వాతమా చేయబడింది, ఈ పదానికి వీలైన పలు అర్థాలున్నాయి. “అంతము” అనే భావంతో NASBలో సూచింప బడింది; కానీ “గమ్యము” అనే అర్థం కూడా నా NASB ప్రతిలో మధ్య నోటలో ఉంది. అనేక తర్జుమాల్లో “అంతము” లేక దానికి సమానమైన పదం వాడబడింది (NASB;

NIV; RSV; NEB; JB; NCV; TEV), కానీ కొన్ని తర్వాతమాలు “గమ్యము” లేక దానికి సమానమైన పదాన్ని వాడాయి (CJB; McCord).

మోషే ధర్మశాస్త్రంతో ఏ నిర్వచనమైనా సత్యమే. వాస్తవానికి రెండును ఒకదానిమీద ఒకటి పదుతుంది.<sup>17</sup> క్రీస్తు ధర్మశాస్త్రానికి “గమ్యమై” ఉన్నాడన్న దానికి సంబంధించి, గలతీయులకు 3లో, “క్రీస్తునొద్దకు నడిపించుటకు ధర్మశాస్త్రము మనకు బాలశిక్షకుడాయైను” అని పోలు రాశాడు (24 వచనం). “విశ్వాసము వెల్లడి యాయైను గనుక మనము యికను బాలశిక్షకుని [ధర్మశాస్త్రం] క్రింద ఉండము” (25 వచనం) అని అతడు చేర్చాడు. క్రీస్తు రాకతో వచ్చిన ఒక ఘలితం తన ప్రజలకు దేవుని ప్రశ్నతపు ప్రత్యక్షతగా ధర్మశాస్త్రం “అంతమయ్యింది.”<sup>18</sup> యూదులు ధర్మశాస్త్రాన్ని ఆశ్రయించడం మనివేసి, “ధర్మశాస్త్రమునకు అంతమైయైన్న” యేసువైపుకు తిరగడాన్ని ఏ నిర్వచనమైనా ప్రకటిస్తుంది.

రోమా 10:4ను మనం విడిచిపెట్టక మునుపు మోషే ధర్మశాస్త్రాన్ని గూర్చి పోలు కేవలం ఒక ప్రతిపాదన చేయకపోవచ్చు. “యూదుల సమస్యలు” అతడు చర్చిస్తున్నందున, అతని మనస్సులో తప్పక మోషే ధర్మశాస్త్రం ప్రాథమికంగా ఉంటుంది. ఏదియేలాగున్నా, మనము సాధారణమైన వరింపును కూడ చేసికొనవచ్చు. ఎందుకంటే గ్రీకు మూల వాక్యంలో “law” అనేదానికి ముందు definite article లేదు. *Telos* అనేదానికి “అంతము,” “సంపూర్తి” అని అర్థమిచ్చే పదాన్ని ఉపయోగించి ఆ వచనం యిలా చదివేలా మనం దాన్ని పెంచవచ్చు: “నీతిని పొంద ప్రయత్నించే సాధనంగా ధర్మశాస్త్రాన్ని ఆచరించడానికి క్రీస్తు అంతమైయైన్నాడు [యేసునందు] విశ్వాసముంచిన ప్రతివానికి [యాది దేవునిచే అనుగ్రహింపబడినదైయుంది].”

### మోషే యొక్క ఉచ్ఛరింపులు (5-8ఇ వచనాలు)

చట్టాన్ని అనుసరించడంవలన నీతిని పొందే ప్రయత్నంలో, ప్రాణాంతకమైన లోపమున్నట్టు వచనం 5లో పోలు తిరిగి చూపడానికి మరలాడు. “ధర్మశాస్త్ర మూలమగు నీతిని నెరవేర్పువాడు దానివలననే జీవించునని మోషే ప్రాయమున్నాడు” అని అతడు ప్రాశాడు (5 వచనం). లేవీయకాండము 18:5 పోలు మనస్సులో ఉన్నట్టు తేటపదుతుంది. అక్కడ యేహోవా ఇక్కాయేలీయులకు యిలా సెలవిచ్చాడు: “మీరు నా కట్టడలను నా విధులను ఆచరింపవలేను. వాటిని గైకొనువాడు వాటింపలన బ్రదుకును.” “బ్రదుకును” అని లేవీయకాండము 18:5లోను, “జీవించును” అని రోమా 10:5లోను ఉన్నవాటికి “జీవమును కనుగొనుము” అని అర్థం.<sup>19</sup> “ధర్మశాస్త్రమును ఆచరించవారు దానినుండి జీవమును పుచ్చుకొందురు” అని JB అంది.

తన విధులను, కట్టడలను వారు ఆచరించినట్టయితే, వారు జీవమును కనుగొందురని దేవుడు ఇక్కాయేలీయులకు సెలవిచ్చాడు. జీవాన్ని కనుగొనడం అనేది మంచిగా వినిపిస్తుంది - అయితే సమస్య ఏమి? సమస్య ఏమంటే, ధర్మశాస్త్రాన్ని ఆచరించడంవలన జీవాన్ని పొందడమనేదే. చట్టాన్ని (ధర్మశాస్త్రాన్ని) పరిపూర్జించా ఆచరించాలి. (ధర్మశాస్త్రాన్ని అనుసరించడంలో తప్పిపోయినవాడు శాపగ్రస్తుడు

[ద్వితీయాపదేశకాండము 27:26; గలతీయులకు 3:12, 13 చూడు].) మోషే మాటలను CEV రోమా 10:5లో యిలా తర్జుమా చేస్తుంది: “నీవు జీవించగోరితే, ధర్మాశ్రం ఆజ్ఞాపించు సమస్తాన్ని నీవు చేయాలి” (నొక్కి చెప్పింది నాది). ఏదియెలాగున్నా ఏ ఒక్కడ్చును సమస్త ఆజ్ఞలను అన్నివేళలా నిప్పుళంకంగా ఆచరించలేదు. ఈ హేతువును బట్టి, చట్టము/క్రీయా విధానము ఆధారం చేసికొని నీతిని పొందడం అసాధ్యం.

దానికి భిన్నంగా, దేవుని కృప/విశ్వాస నియమమును ఆధారం చేసికొని నీతిని పొందడం సాధ్యమే. తరువాత కొన్ని వచనాల సందేశం అదే - ఆ సందేశం ఉపయోగించే పలుకులు మొదటి శతాబ్ది యుండు పొరకులకు పరిచయమైనవి మనకు పరిచయం లేనివైయున్నాయి.

వచనం 6 యిలా ఆరంభమౌతుంది, “అయితే విశ్వాస మూలమగు [కృప/విశ్వాస నియమం] నీతి [దేవునితో సరియైన స్థితి] యిలాగు చెప్పుచున్నది.” ధర్మాశ్రము/క్రీయలు నియమాన్ని గూర్చి మోషే మాట్లాడినదానిని పొలు యిప్పుడే సూచించాడు (5 వచనం). కృప/విశ్వాస నియమానికి వక్కగా యిప్పుడే నీతి వ్యక్తికరించబడింది. “విశ్వాసమూలమగు నీతి” ఏమంటుంది? ఆలకించు:

... విశ్వాసమూలమగు నీతి యిలాగు చెప్పుచున్నది: “‘ఎవడు పరలోకమలోనికి ఎక్కిపోవుసు?’ (అనగా క్రీస్తును క్రిందికి తెచ్చుటకు); లేక ‘ఎవడు అగాధములోనికి దిక్కిపోవుసు?’ (అనగా క్రీస్తును మృతులలోనుండి ప్రకి తెచ్చుటకు) అని నీవు నీ హృదయములో అనుకోనవద్దు.” అనేమని చెప్పుచున్నది? “పాక్షము నీయొద్దను, నీ నోటను నీ హృదయములోను ఉన్నది” (6-8వ వచనాలు).

ఇక్కాయేలీయులకు మోషే యిచ్చిన వీడ్జేలు ప్రసంగమైన ద్వితీయాపదేశకాండము 30నుండి పొలు ఈ మాటలను వాడుతున్నాడు:

“నేడు నేను నీ కాజ్ఞాపించు ఈ ధర్మమును గ్రహించుట నీకు కరిసమైనది కాదు, దూరమైనది కాదు. మనము దానిని విని గైకొనుసట్టు, ‘ఎవడు ఆకాశమునకు ఎక్కిపోయి మనయొద్దకు దాని తెచ్చును?’ అని నీ వసుకొనుటకు అది ఆకాశమందు ఉంటునది కాదు; మనము దాని విని గైకొనుసట్టు, ‘ఎవడు సముద్రము దాటి మన యొద్దకు దాని తెచ్చును అని నీవసుకొననేలా?’ అది సముద్రపు అడ్డరి మించునది కాదు. నీవు దానిననుసరించుటకు ఆ మాట నీకు బహు సమీపముగానున్నది; నీ హృదయమున నీ నోట సున్నది” (ద్వితీయాపదేశకాండము 30:11-14; నొక్కి చెప్పింది నాది).

“సముద్రము” అనేదానికి బదులు పొలు “అగాధమును” ఉపయోగించాడు. “అగాధము” అనేది abussorసుండి వచ్చింది, అంటే “అడుగులేని.”<sup>20</sup> పాత నిబంధన గ్రీకులో “అగాధము” అనేది జలములకు తరచుగా సంబంధం కలిగియున్నట్టు కన్నిస్తుంది (కీర్తన 68:22 చూడు). “సముద్రపు లోతులలోనికి ఎవడు దిగును?” అని రోమా 10:7 KJVలో ఉంది (NIV చూడు). పొలు క్రీస్తు యొక్క పునరుత్థానానికి దాన్ని వర్తింపజేసినందున, మృతుల నివాసం గూర్చిగాని (NLT), లేక సమాధిని

గూర్చి గాని (McCord) అతని మనస్సులో ఉండియుండవచ్చు. ఖచ్చితమైన నిర్వచనం అప్రామణ్యం. “పరలోకము” అనేది నరుడు ఎక్కిపోదగిన ఉన్నత స్థానమని, “పాతాళము” అంటే అతడు దిగగల క్రింది భాగమనే ఆర్థంతో శోలు ఉపయోగించాడు.

“పాతాళము” అనే పదమను బదులుగా వాడడం తప్ప, ద్వితీయపదేశకంఠము 30:11-14 భాగాలను శోలు నకిలీ తీశాడు. ఏదియెలాగున్నా, ఈ వ్యాఖ్యానాలను చేరుతూ, ఈ పదజాలాన్ని అతడు తన సొంత ఉద్దేశం కొరకు వాడుకున్నాడు: “అనగా క్రీస్తును క్రిందికి తెచ్చుటకు,” “అనగా క్రీస్తును మృతులలోనుండి పైకి తెచ్చుటకు.” పాత నిబంధన ప్రయోగాలతోను, తన వ్యాఖ్యానంతోను శోలు తెలియజేయ ఉద్దేశించిన సందేశమేమి? ద్వితీయపదేశకంఠము 30:11-14 యొక్క పరిచయపు మాటల్లో తాళపు చెవిని కనుగొనవచ్చు: “నేడు నేను నీ కాజ్ఞాపించు ఈ ధర్మమును గ్రహించుట నీకు [1] కలినమైనది కాదు, [2] దూరమైనది కాదు” (11 వచనం).

రోమా 10:6-8వలో, శోలు సందేశంలోని మొదటి భాగము సువార్త కోరేవి కలిన సంగతులు కావు. “వివి అసాధ్యమైనవో వాటికి లోకోక్కులను శోలు ఉపయోగించాడని” Leon Morris అభిప్రాయపడ్డాడు.<sup>21</sup> పరలోకంనుండి క్రీస్తును క్రిందికి తెమ్మని గాని, లేదా పాతాళంనుండి క్రీస్తును పైకి తెమ్మని గాని మానవతీతమైన పనులకు దేవుడు మనకు ఆదేశించలేదు. మనం కేవలం విశ్వసించి మన విశ్వసాన్ని వ్యక్తపరచుడని చెప్పబడ్డాం (మార్కు 16:16).

శోలు సందేశం యొక్క రెండవ భాగము మొదటి భాగానికి సంబంధం కలిగియున్నదే: నీతిని పొందడం ప్రతివానికి అందుబాటులో లేనిది కాదు - ఎందుకంటే ప్రతి ఒక్కరు ప్రభువును ఆయన మార్గాన్ని నమ్మకంపై నడిపించగలవారే.<sup>22</sup> “వాక్యము వారికి సమీపంగా ఉందని” శోలు యూదులను నమ్మించజూచాడు ఎందుకంటే, ఒక క్రొత్త చోటు అంటూ ఎక్కుడికి వెళ్లినా, సువార్తనే మొదటి అవకాశమును అతడు యూదులకిచ్చాడు (అపొస్టలుల కార్యములు 13:14; 14:1; 17:1; 18:19; రోమా 1:16 చూడు).

రోమా 10:6-8వ లోని ప్రాథమిక సందేశం అది; అయితే, వర్తింపజేసే శోలు మాటలను నేను చదివేటప్పాడు, యూదుల అవిశ్వసాన్ని అవి ప్రతిబింబింపజేస్తాయి గనుక అతడు ఆ రెండు అసాధ్యమైన కార్యాలను ఎన్నుకున్నాడు: యూదులు యేసును మెస్సియగా అంగీకరించనందున, పరలోకమునుండి “క్రిందికి తేబడ్డాడన్న” సందేశాన్ని (ఆయన నిజంగా వచ్చాడని) వారు నమ్మలేదు. పైగా, యేసు మృతులలోనుండి లేపబడ్డాడన్న విషయాన్ని కూడ వారు నమ్మలేదు. ఆయన వచ్చి ఉండినందున, క్రీస్తును క్రిందికి తెచ్చుటకు ఎవడును పరలోకమునకు వెళ్లడం అనేది అనవసరం. క్రీస్తును మృతులలోనుండి పైకి తెచ్చుటకు ఎవడును అగాధములోనికి దిగపోనవసరం లేదు, ఎందుకంటే ఆయన అప్పబడికి లేపబడియున్నాడు.

ద్వితీయపదేశకంఠము 30:11-14 ఈ మాటలతో ముగిస్తుంది: “నీవు దాని నమునరించుటకు ఆ మాట నీకు బహు సమీపముగానున్నది; నీ హృదయమున నీ నోట నున్నది” (14 వచనం; నాక్కి చెప్పింది నాది). “దేవుని చిత్తము ఇతాయేలీయులకు

తేటగా బయలుపరచబడి యున్నదని మోషే తేటపరచాడు ([ద్వితీయపదేశకాండము] 29:29). అందువలన, ఇక్కాయేలు నోటిలోను, గ్రహింపు (హృదయము)లోను ఉన్నదాని ప్రకారం ప్రపర్తించాలి: నీవు దానిని చేయవచ్చు.”<sup>23</sup> ధర్మశాస్త్రమును గూర్చిన మోషే మాటలను తీసికొని పోలు సువార్తకు పర్తింపజేశాడు. సువార్త యూదుల హృదయాల్లోను, మాటల్లోను ఉండని పోలు చెప్పడం లేదు, కాని అది అలా ఉండగలదు, ఉండాలి అని అతడంటాడు. సువార్త యొక్క అందుబాటు మరియు లభ్యమయ్యే స్థితిని అతడు నొక్కి చెప్పుతున్నాడు.

## యూదులు తీసికొనవలనిన మార్గము (10:8-13)

### రక్షించు సందేశం (8-10 వచనాలు)

సువార్త యొక్క కుపు చర్యకు నడిపించడానికి పోలు మోషే మాటలను ఉపయోగించాడు. “అదేమని చెప్పుచున్నది? వాక్యము నీయొద్దను, నీ నోటను నీ హృదయములోను ఉన్నది; అది మేము ప్రకటించు విశ్వాసవాక్యమే” (రోమా 10:8). “విశ్వాస వాక్యమే,” అంటే విశ్వాసాన్ని పుట్టించే వాక్యము (రోమా 10:17) మరియు “విశ్వాసము యొక్క ప్రత్యుత్తరాన్ని కోరే సందేశం, అంటే, సువార్త”<sup>24</sup> (రోమా 1:16 చూడు).

“విశ్వాస వాక్యము” అనే దీనిలోని సమాచారమేమి? దేవుని కృపయు, యేసు మరణమును గూర్చి చరువ మనం ఎదురు చూడవచ్చు. దీనికి బదులు, ద్వితీయపదేశ కాండము 10:14 యొక్క పదబ్లాంసుండి తన జాడ తీసికొని, దేవుని ప్రేమ గాఢకు మానవ ప్రత్యుత్తరాన్ని గూర్చి పోలు మాట్లాడాడు. “అదేమనగా - యేసు ప్రభువని నీ నోటితో ఒప్పుకొని, దేవుడు మృతులలోనుండి ఆయనను లేపెనని నీ హృదయమందు<sup>25</sup> విశ్వసించినయెడల, నీవు రక్షింపబడుదువు” (రోమా 10:9). ఇక్కాయేలు రక్షణకొరకు తాను ప్రార్థిస్తున్నట్టు పోలు 10:1లో చెప్పుడు. వారు ఎలా రక్షింపబడతారో యిష్టుడు చెప్పుతున్నాడు: హృదయమందు విశ్వసించి నోటితో ఒప్పుకొనుటవలన. కాలక్రమము యొక్క క్రమమేమంటే, హృదయమందలి విశ్వాసము వెంట నోటితో ఒప్పుకొనడం జరగాలి, కాని ద్వితీయపదేశకాండము 30:14లో మోషే ఉపయోగించిన క్రమాన్ని పోలు ప్రతిబింబింపజేస్తున్నాడు. అక్కడ “నీ హృదయములో” అనడానికి ముందు “నీ నోటను” అని ఉంది. మన మూల వాక్యంలోని వచనం 10లో పోలు కాలక్రమమును తిరుగ త్రిప్పాడు.

అవి లేకుండ జరుగని (కుదరని) వాటి స్థానంలో వేరొకటి పెట్టలేని సువార్త యొక్క రెండు విషయాలను రోమా 10:9 తాకుతుంది: దేవుడు యేసును మృతులలోనుండి లేపిన వాస్తవం (1 కౌరింథియులకు 15:17 చూడు), యేసు ప్రభువు అనే వాస్తవం (కొలొస్సుయులకు 2:6 చూడు). “ప్రభువు” (*kurios*) దేవత్వం యొక్క అర్థంతో ఉపయోగింపబడింది. పవిత్రమైన దేవుని<sup>26</sup> నామాన్ని సూచించడానికి సెప్పుజెంట్ *kurrios* అనే పదాన్ని ఆరువేలకంటే ఎక్కువసార్లు ఉపయోగించింది. మొదటి సువార్త ప్రసంగంలో, ఈ రెండు ప్రధానమైన తలంపులను పేతురు చేర్చాడు. “మరణము

ఆయనను బంధించి యుంచుట అసాధ్యము గనుక దేవుడు మరణవేదనలు తొలగించి ఆయనను (యేసును) లేపెను” అని అతడు ప్రకటించాడు (అపొస్తలుల కార్యములు 2:24; నొక్కి చెప్పింది నాది). తరువాత, తన ప్రసంగ అంతానికి చేరుకున్నప్పుడు, అతడు ఈ తీర్మానానికి వచ్చాడు: “మీరు సిలువవేసిన యి యేసునే దేవుడు ప్రభువగాను శ్రీస్తుగాను నియమించెను. ఇది ఇత్రాయేలు వంశమంతయు రూఢిగా తెలిసికొనవలెనని చెప్పెను” (36 వచనం; నొక్కి చెప్పింది నాది).

ఈ సత్యాలను నమ్మడం, ఒప్పుకొనడం యొక్క ప్రాముఖ్యత రోమా 10:10లో అమలులోనికి తేబడింది. ఇది ఈ రెండింటిని కాలక్రమం యొక్క క్రమంలో ఉంచుతుంది. “ఏలయనగా నీతి కలుగునట్టు మనమ్యదు హృదయములో విశ్వసించును, రక్షణ కలుగు నట్టు నోటితో ఒప్పుకొనును.” “నీతి” (దేవునితో సరియైన స్థితి) మరియు “రక్షణ” అనేవి ఈ వచనంలో పర్యాయంగా వాడబడ్డాయి. విశ్వసము, ఒప్పుకోలు అనే రెండును ఒకే ఉద్దేశం కొరకు ఉన్నాయి: రక్షింపబడడానికి, నీతిమంతులుగా తీర్చబడడానికి.

మన హృదయాల్లో విశ్వసాన్ని ఒప్పుకొనుట యొక్క ప్రాముఖ్యతను చూపడానికి యివి కీలక రెఫరెన్సులు గనుక బైబిలు విద్యార్థులకు 9, 10 వచనాలు ప్రత్యేకమైన ఆసక్తిని కలిగిస్తాయి. యేసు యిలా అన్నారు, “మనమ్యులయొటు నన్ను ఒప్పుకొను వాడెవడో పరలోకమందున్న నా తండ్రియొటుట నేనును వానిని ఒప్పుకొందును” (మత్తయి 10:32). “యేసు దేవుని కుమారుడని యొవడు ఒప్పుకొనునో, వానిలో దేవుడు నిలిచి యున్నాడు, వాడు దేవునియందున్నాడు” (1 యోహోను 4:15; వచనం 2 చూడు) అని యోహోను ప్రాశాడు. KJVలో ఐతియేపీయుడైన నపుంసకుని మార్పులో, సువార్తికునికిని, నపుంసకునికిని మర్యాద జరిగిన సంబాపణ యిలాగుంది:

<sup>36</sup>వారు [నపుంసకుడును ఫిలిప్పును] త్రైవలో వెళ్లుండగా నీళ్లన్న యొక చోటికి వచ్చినప్పుడు: నపుంసకుడు, ఇదిగో నీళ్ల; నాకు బాప్తిస్మిచ్చుటకు ఆటంకమేమని అడిగి రథము నిలుపుమని ఆజ్ఞించెను. <sup>37</sup>ఫిలిప్ప, నీవు పూర్ణ హృదయముతో విశ్వసించిన యెడల పొందపుచునిని చెప్పెను. అతడు, యేసుక్రీస్తు దేవుని కుమారుడని విశ్వసించుచున్నానని యుత్తరమిచ్చెను. <sup>38</sup>ఫిలిప్ప నపుంసకుడు ఇచ్చరును నీళ్లలోనికి దిగిరి. అంతలు ఫిలిప్ప అతనికి బాప్తిస్మిచ్చెను (అపొస్తలుల కార్యములు 8:36-38).

వచనం 37 మూల వాక్యంలోని భాగమైయున్నట్టు నిపుణులు అంగీకరిస్తారు. అదే సమయంలో, బాప్తిస్మం పొందక ముందు ప్రజలు యేసునందలి తమ విశ్వసాన్ని ఒప్పుకొనే ఆది సంఘ విధానాన్ని ఈ వచనం చూపుతున్నట్టు పండితులు అంగీకరిస్తారు.

రోమా 10:9, 10లో ప్రస్తావించబడిన ఒప్పుకొనడం, బాప్తిస్మం పొందక ముందు ఒప్పుకోలును నిశ్చయంగా చేర్చుతుంది,<sup>27</sup> కాని దానికి మాత్రమే అది పరిమితి అయ్యంది కాదు. వచనం 10లో పర్తమాన కాలం ఉపయోగింపబడింది, కొనసాగించే

కార్యాన్ని సూచిస్తుంది. “నమ్మికయుంచుతూ ... బహిరంగముగా ఒప్పుకొంటూ” అని CJB అంది. రహస్యమైన శివ్యత్సాన్ని బైబిలు ప్రబోధించదు. అది క్రైస్తవులు తమ విశ్వాసాన్ని మరణం ఎదుర్కొనులసి వచ్చినా దైర్యంగా ప్రకటించారు.

మనం యేసునందు విశ్వాసముంచడం కీలకమైయంది. ఇతరులకు తెలిసేటంత బలంగా మనం విశ్వాసించడం కూడ ప్రాముఖ్యమే: ఆయనను యితరులు ఒప్పుకొనడం. రక్షింపబడడానికి విశ్వాసము ఒప్పుకోలు అనే రెండును అవసరమైనవే. ఒప్పుకోలేని విశ్వాసం పిరికితమైయంటుంది; విశ్వాసం లేని ఒప్పుకోలు వేషధారణ.<sup>28</sup>

“విశ్వాసంవలన మాత్రమే రక్షణ” అని ఉత్తరవాదం చేసేవారు, రక్షణకు ఒప్పుకోలు కావాలనే పోలు ఉపదేశంతో ఆశాకర్యంగా ఉంటారు. “విశ్వాసం మాత్రమే” అనేదానికి తరచుగా వాడే నిర్వచనం “విశ్వాసంతో కలిపేది ఏమియు లేదు, తీసివేసేది ఏదియులేదు.” ఏదియెలాగున్నా, రోమా 10:9, 10 విశ్వాసముతో ఒప్పుకోలు కూడ కలిగియంది. ఒప్పుకొనుటను విశ్వాసంకంటే భిన్నమైన వర్గంలో పెట్టడానికి కొండరు తర్జుమాదారులు యత్తురం చేశారు. వచనం 10ని వారు యిలా వృక్షపరచారు: “హృదయముతో మనమ్ముడు నమ్మును, అది నీతిమంతులుగా తీర్చుటలో ఫలిస్తుంది, మరియు నోటితో ఆతడు ఒప్పుకొంటాడు, అది అతని రక్షణను స్థిరం చేస్తుంది.” అయితే, గ్రీకు మూలంలో, నమ్మిక, ఒప్పుకొనుట అనే రెండును అదే పదజాలంతో కలుపబడ్డాయి. “Resulting in” అనే ప్రయోగం యొక్క తర్జుమా గ్రీకు విభక్తుర్థకమైన అవ్యాయము eis అంటే ప్రాథమికంగా, “లోనికి”<sup>29</sup> అని అర్థం. విశ్వాసము ఒకనిని నీతి/రక్షణ “లోనికి” తెచ్చను, ఒప్పుకొనుట ఒకని రక్షణ/నీతి “లోనికి” తెచ్చను. విశ్వాసము, ఒప్పుకోనుట రెండును రక్షణ/నీతిమంతునిగా తీర్చుటకు అవసరమైయున్నాయి.

విశ్వాసంవలన మాత్రమే జనులు రక్షింపబడతారు రక్షణకు బాహ్యస్థం అవసరం లేదని “నిరూపించడానికి” రోమా 10:9, 10ని కోట్ చేసేవారితో ఆ యా సందర్భాల్లో నేను బైబిలు పరించాను. విశ్వాసము షట్ ఏమియు లేదు, “విశ్వాసము మైనన్ ఏమియు లేదు” అని రోమా 10:9, 10 ఉపదేశించనందున, యిది ఎల్లపుడు నన్ను అశ్చర్యపర్చు తోంది. విశ్వాసము షట్ ఒప్పుకొనుట అనేదాన్ని యిది ఉపదేశిస్తుంది. ఆ రెండును దగ్గర సంబంధం కలిగియున్నాయి. కానీ ఆ రెండును పర్యాయ పదాలు కావు. ఒప్పుకొన కుండగనే ఒకడు నమ్మిక కలిగియుండవచ్చ (యోహోను 12:42, 43 చూడు), మరియు ఒకడు విశ్వాసింపకుండగనే ఒప్పుకోవచ్చ (మత్తయి 7:21-23; లూకా 6:46 చూడు).

రోమా 10:9, 10లో విశ్వాసము షట్ ఒప్పుకొనడం కూడ ఉన్నట్టు నేను చూపేట ప్యాడు, సహజమైన జవాబు ఏమంటే, “ఒప్పుకొనడం విశ్వాసాన్ని వృక్షపరచడమే” అని అంటారు. అది నిజమే - కానీ “విశ్వాసంవలన నీతిమంతులుగా” తీర్చుబడే సిద్ధాంతంలో న్యాయసమృతంగా ఒప్పుకోలు వృక్షపరచబడినట్టయితే, దేవునిచే నియమింపబడిన మారుమనస్సు బాహ్యస్థమనేవి ఎందుకు చేర్చబడకూడు (రోమా 2:4; 6:3-6)? అపొస్టలులు కార్యములు 2లో, మారుమనస్సు బాహ్యస్థాలతో అదే విభక్తుర్థకమైన అవ్యాయము eisను పేతురు ఉపయోగించినట్టు గమనించు. పోత్తుతే దానిని విశ్వాసము

ఒప్పుకొనుట అనేవాటి సందర్భంగా రోమా 10లో వాడాడు. పాపులైనవారికి పేతురు ఈలాగున ఆళ్ళాపించాడు: “మీరు మారుమనస్య పొంది పాపక్కమాపణ నిమిత్తము [eis] ప్రతిపాడు యేసుక్రీస్తు నామమున బాప్పిస్తము పొందుడి; అప్పుడు మీరు పరిపుద్ధాత్తు అను వరము పొందుదురు” (అపొస్టలుల కార్యములు 2:38).

### సార్వత్రిక సందేశం (11-13 వచనాలు)

మన మూల వాక్యంతో కొనసాగిస్తూ, రోమా 10:11కు వచ్చి చేరుకున్నాం, ఇక్కడ పోలు సందర్భాన్నికి తగిన ఒక పాత నిబంధన లేఖన భాగాన్ని కోట్ చేశాడు, కొంత సేపటికి ముందు తాను ఉపయోగించినదే (9:33 చూడు): “ఏమనగా, ‘ఆయనయందు విశ్వాసముంచువాడెవసును సిగ్గుపడడు [యొషయా 28:16].’” విశ్వాసమువలన నీతిమంతులుగా తీర్చబడే తన ప్రాథమిక చర్చనీయాంశానికి తిరిగి వచ్చినవాడై, “యూదుడని గ్రీసు దేశస్తుడని భేదము లేదు” అని పోలు గుర్తించాడు (రోమా 10:12ఎ). యూదులు అన్యజనుల మధ్య “ఏ భేదమును లేదు” అని అధ్యాయం 3లో అతడన్నాడు (22 వచనం); రక్షణ యొక్క అవసరతలో ఏ భేదమును లేదని అక్కడ అతడు ప్రదర్శించాడు. “[యూదులు అన్యజనులు యిరువురు] అందరును పాపముచేసి దేవుడు అనుగ్రహించు మహిమను పొందలేక పోవుచున్నారు” (23 వచనం). 10:12లో రక్షణ యొక్క ఆధారానికి సంబంధించి, ఏ భేదమును లేదని పోలు నొక్కి చెప్పుతున్నాడు: అందరును విశ్వాస ఆధారం మీదనే రక్షింపబడతారు. F. F. Bruce యీలా రాశాడు,

రోమా పత్రికలోని వాడం యొక్క ముందటి దశలో, “ఏ భేదము లేదు” అనేదానికి జాగా మసి పేరుకొనిన శబ్దం ఉండేది, ఎందుకంటే దేవునికి విరోధమైన పాపము మరియు వ్యక్తిగతమైన ప్రయాసమువలన ఆయన అంగీకారాన్ని సంపాదించుకొనడంలో యూదులు అన్యజనులు ఏకంగా విఫలమైనట్టు ఒప్పింపబడ్డారు. ... యిప్పుడైతే అవే మాటలు అనందదాయకమైన శబ్దం చేస్తున్నాయి, ఎందుకంటే వారి ప్రవేశంకొరకు దేవుని కనికరపు ద్వారాలు బారలుగా తెరుపబడియున్నట్టు యూదులకు, అన్యజనులకు ఏకంగా అవి ప్రకటిస్తున్నాయి. తమ విశ్వాసంచేత క్లైయమ్ చేసే ఎల్లరికి క్రీస్తునందు ఉచితమైన క్షమాపణ అభయమియ్యబడింది.<sup>30</sup>

పోలు యీలా చేరుతున్నాడు, “ఒక్క ప్రభువే అందరికి [యూదులకు, అన్యజనులకు ప్రభువైయుండి; 3:29, 30 చూడు], తనకు ప్రార్థన చేయువారందరి యొడల [యూదులు, అన్యజనులు] కృప చూపుటకు ఐశ్వర్యపంతుడైయున్నాడు” (10:12ఖి). లోకంలో<sup>31</sup> మహా ధనవంతులను గూర్చి ఆలోచించ. వారు ఎంత ధనవంతులైనా వారి ఆస్తికి పరిమితులుంటాయి - అయితే దేవుని ఆస్తికి మాద్యములండవు. “ఎంతమంది ఆయన సహాయం కోరినా, ... ప్రభువు ... ఐశ్వర్యము చూపుటకు కృపగలవాడై యున్నాడు” అని JB అంటుంది.

“ప్రభువు నామమును బట్టి ప్రార్థన చేయువాడు” (13 వచనం). ఏదోయొక “మంత్ర సంబంధమైన దాచిని” వల్లించడం కాదు. చాలని భావంతో “ప్రభువు నామమును

బట్టి ప్రార్థించుటయొంది. తనమీద ఆనుకొనడానికి ప్రభువు నమ్మడగినవాడని ఒప్పింపబడి మండకు సాగవలసియుంది.”<sup>32</sup> “ప్రభువు నామమునుబట్టి ప్రార్థించుట” అంటే, “ఆవసరతలో ఉన్న ఒకని విలాపము” అని McGuiggan అన్నాడు.<sup>33</sup>

“ప్రభువు నామమును బట్టి ప్రార్థించుట” అనేది (14 వచనం) యోవేలు 2:32 మీద ఆధారపడియుంది, పోలు దాన్ని వచనం 13లో కోట్ చేశాడు: “ప్రభువు నామమును బట్టి ప్రార్థనచేయవాడో వాడు రక్షింపబడును.” “యొహోవా యొక్క భయంకరమైన ఆ మహో దినము” యొక్క రాకున గూర్చి యోవేలు లేఖనం పలుకుతుంది (యోవేలు 2:31), “యొహోవా” అనే రెఫరెన్సు దేవునికి సంబంధించింది. యోవేలులో “‘యొహోవా’ అనేది దేవుని నిబంధన నామమైయుంది. ఆ ‘ప్రభువును’ పోలు ఈ సమయంలో యేసుతో గుర్తించుతున్నాడు (రోమా 10:9, 12 చూడు). ... అప్పుడు, వచనం 13, అది త్రిస్తవులు యేసును దేవునిగా గుర్తించారనడానికి ప్రాముఖ్యమైన రుజువైయుంది”<sup>34</sup> అని Douglas J. Moo ప్రాశాడు

సాధారణమైన విధేయతను, ప్రేతీకించి బాప్పిస్తాన్ని నమ్మరాని స్థితికి దిగజార్ఘ్యా నికిని కొండరు రోమా 10:12, 13ను ఉపయోగిస్తారు. ఒకడు చేయవలసినదంతా “ప్రభువు నామమునుబట్టి ప్రార్థించడమేనను” వారు అంటారు, ఒక వ్యక్తి “ప్రభువుకు ప్రార్థించడమంటే” “పాపి ప్రార్థనను వల్లించడమేననీ” వారు వక్కాశిస్తారు. ఏదియెలాగున్నా, వచనం 12, 13లోని ప్రభువు నామమును బట్టి ప్రార్థించడమంటే, 10, 11 వచనాల్లో అన్నట్టు నమ్మి, ఒప్పుకొనడం వంటిదే. పైగా, యోవేలులోని లేఖన భాగాన్నే పేతురు అపొస్తలుల కార్యములు 2:21లో కోట్చేసి, మారుపనస్సు పొంది బాప్పిస్తుం పొందుడని తన శ్రోతలకు తెలిపాడు (అపొస్తలుల కార్యములు 2:38). ఆ పైన, “ప్రభువు నామమును బట్టి ప్రార్థన చేయడంతో” బాప్పిస్తుము చేరికయ్యెన దైవ ప్రేరేపితమైన ఉదాహరణ మనకున్నది. సుపర్తికుడైన అనసీయ పోలతో యిలా అన్నాడు, “గనుక నీవు తడవు చేయుట ఎందుకు? లేచి ఆయన నామమునుబట్టి ప్రార్థనచేసి బాప్పిస్తుము పొంది నీ పాపములను కడిగివేసి కొనుము” (అపొస్తలుల కార్యములు 22:16). చివరిగా, వచనం 10లోని నమ్మడం, ఒప్పుకొనడంపలైనే, తన జీవితం అంతటిలో నమ్మకమైన త్రిస్తవుడు ప్రభువు నామమున ప్రార్థన చేస్తునే ఉండాలి (1 కొరింథియులకు 1:2; 2 తిమోతి 2:22 చూడు).

రోమా 10:9-13 పైనున్న వివాదము పోలు ఉపదేశించే సత్యంనుండి నిన్ను తొలిగించకుండ జాగ్రత్తపడు. ఒకబి యూదులకు, మరొకబి అన్యజనులకు అంటూ దేవునికి రక్షణ కొరకైన రెండు మార్గాలు లేవు. అయితే, యూదులు, అన్యజనులు ఒకే విధానంగా రక్షింపబడతారు: యేసునందు విశ్వాసముంచి ఆ విశ్వాసాన్ని వ్యక్తపరచడం పలన అది జరుగుతుంది. యేసును మెస్సీయగాను, వారి రక్షకునిగాను యూదులు అంగీకరించనందుకు వారు తమకు తామే నిందించుకోవాలి.

## ముగింపు

“యూదుల్లో అనేకమందిని దేవుడు నిరాకరించడంలో నిందితులెవరు?” అని

ఈ పారంలో అడిగాం. తమ నశించిన స్థితికి యూదులు తామే బాధ్యులని మనం తీర్చాచించాం. ఒక పిల్లవాడు, తినే వస్తువు ఉన్న మరొక పిల్లవాన్ని చూచి, “వానికి తినేది ఉంది, నాకు లేదు” అని ఫిర్యాదు చేసేవాని దృశ్యం జ్ఞాపకం వస్తుంది. మొదటి పిల్లవాని తలిదంద్రులు అదే పిండివంట చేతపట్టుకొని “అయితే నీకు యిదిగో! నీవు చేయవలసిందంతా వచ్చి తీసికొనడమే!” అంటూ ఎప్పుడూ పిలుస్తునే ఉన్నారు.

“వారు యేసును ఎందుకు అంగీకరించి రక్కింపబడరు?” అని మనం యూదులవైపు చూచి ఆశ్చర్యపడవచ్చు. యేసును వారు నిరాకరించి, దేవుడు వారిని నిరాకరించినందుకు ఫిర్యాదు చేసేవారి స్థితిని మనం పరిషోస పదమైనదిగా తలంచవచ్చు. యూదులను ఏమర్యించడంలో మనలను మనమే దోషులనుగా చేసికొనే అవకాశముందా? యేసును మనం మేస్సియగాను, రక్కకునిగాను అంగీకరించామా? అయిన మృతులలోనుండి లేపబడ్డాడని విశ్వసించి, అయినను ప్రభువుగా మనం ఒప్పుకున్నామా? అయిన నామమును బట్టి ప్రార్థన చేసి బాప్తిస్మం పొందామా? క్రైస్తవ జీవితంలో అయినతో నడుస్తూ అయిన నామమును ప్రార్థించుటలో కొనసాగుతున్నామా? ప్రభువుతో మనకున్న సంబంధంలో ఏదైనా లోపముందా? అదేదైనా ఉంటే, ప్రభువును, అయిన మార్గాన్ని అంగీకరించడానికి త్వరపడరాం. నేను కరినంగానుండ ఉద్దేశించను, నేను తేటగా ఉండగోరతాను: నీవు నశించిపోయినట్టయితే నిన్ను నీవే తప్ప మరెవరిని నిందించే అవకాశముండదు!

### సువార్తకులకు, ఉపదేశకులకు నీట్టు

మన మూల వాక్యము రెండు మార్గాల భేదాన్ని తెలుపుతుంది - మరల మరల - చట్టము దానికి వ్యత్యాసంగా విశ్వాసం (9:30, 31; 10:3, 5, 6). “నీవు ఏ మార్గంలో ఉన్నావు?” అనేదానిపై మాట్లాడవచ్చు. మత్తయి 7:13, 14లోని యేసు ప్రతిపాదనతో పారాన్ని పరిచయం చేయవచ్చు.

మూల వాక్యం గుండా మనం వెళ్లుతుండగా, ఆ స్థలాల్లో ఆగి ల్రోతలకు వర్తింపజేసే వాటిని సూచించడానికి ప్రయత్నించాను. అనేక వర్తింపులు చేయవచ్చు. నశించినవారి పట్ల అక్కర కనుపరచడంతో పాటు ప్రార్థించడం జ్ఞానంలేని ఆసక్తి యొక్క అపాయం, “క్రీస్తు, అడ్డ రాయి” (9:32, 33),<sup>35</sup> “నేను నా మార్గంలో చేశాను” (10:3); “రక్కణను ఒప్పుకొనడం” (10:9, 10); మరియు “ప్రభువు నామమున ప్రార్థించడం” (10:12, 13).

### సూచనలు

<sup>1</sup>Ambrose Bierce, quoted in Leonard Louis Levinson, Webster's *Unaframed Dictionary* (New York: Collier Books, 1967), 206. “నెందను ఇతరుల మీద వేసేవారి కథలు నీఁడు ఎగియుండవచ్చు ఆశానిగ్రహము లేని భర్తను కల్పిన భార్యకు నేను ఒకప్పుడు నలపో యిచ్చాను. భర్త ఒక గ్లాన్ కిటికీని కోపమతో

బద్ధులుచేసి రక్తము కారుతున్న తన చేతులను భార్యలైప్పు చూపి, “చూడు నన్ను ఏమి చేయనివ్వాలో!” అని బాహీయాడు.

<sup>3</sup>Quoted in Craig Brian Larson, ed., *Illustrations for Preaching and Teaching* (Grand Rapids, Mich.: Baker Books, 1993), 234. <sup>4</sup>Leon Morris, *The Epistle to the Romans* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1988), 374, n. 135. <sup>5</sup>ఇలాంటి ప్రత్యులను రచయితలు కళ్లియున్నారు: “నీతిని కలుగజేసే భర్తాప్రాన్ని గూర్చియా,” “నీతిని వాగ్గానం చేసే భర్తాప్రాప్తమును గూర్చియా,” లేక “(క్రియలపలన) నీతిని పొందే సూత్రాన్ని గూర్చియా” పొలు మాట్లాడుతున్నది. కొందరు పొలు మోషే భర్తాప్రాన్ని ప్రస్తుతించాడని, అది (క్రీస్తునాదకు) యూదులను నడిపించేని ఆలోచించేవారు (గంతియులకు 3:24ను చూడు). <sup>6</sup>W. E. Vine, Merrill F. Unger, and William White, Jr., *Vine's Complete Expository Dictionary of Old and New Testament Words* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1985), 606. <sup>7</sup>వారి ఆత్మయ స్థానముగా యూదులు దేవుని నిరాకరించిన వాస్తవాన్ని శాచించే పాత నిబంధన లేఖన భాగమారి. తొత్త నిబంధన రచయితలు ఈ లేఖన భాగాన్ని యేసుకు వర్ణించజేశారు. <sup>8</sup>Vine, 441. <sup>9</sup>C. F. Hogg and W. E. Vine, *The Epistle to The Galatians* (Grand Rapids, Mich.: Kregel Publications, 1921), 262. NASB నా కాఫీలో: “[అక్కార్థంగా] అప్పానపరచబడడం” అనే నోట్ ఉంది. <sup>10</sup>Ibid., 681.

<sup>11</sup>Quoted in Morris, 378. <sup>12</sup>*The Analytical Greek Lexicon* (London: Samuel Bagster & Sons, Ltd., 1971), 181. <sup>13</sup>Vine, 348. <sup>14</sup>John R. W. Stott, *The Message of Romans: God's Good News for the World*, The Bible Speaks Today series (Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity Press, 1994), 280. <sup>15</sup>పరాలోకానికి వెళ్లడానికి” మానవ కల్పిత మార్గాలు మీ ప్రాంతంలోనివి చేర్చి నీవు దీన్ని పెంచవచ్చు. <sup>16</sup>(Paul Anka, “My Way” [1968]) అనే పాట Frank Sinatraపుండి మాటలివి. <sup>17</sup>F. F. Bruce, *The Letter of Paul to the Romans*, The Tyndale New Testament Commentaries (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 190. <sup>18</sup>ఈ పాఠంలో 7:1-6 మీద కామెంట్యు “తుస్పవడు, భర్తాప్రాప్తం (7:1-14)” అనే పాఠంలో రోమా, 33 పుస్తకంలో చూడు. <sup>19</sup>“విశ్వాసములన జీవించును” అనే ప్రయోగం మీద కామెంట్యు “అనలు విషయం (1:16, 17)” రోమా పుస్తకం, 1లో చూడు. <sup>20</sup>Vine, 75.

<sup>21</sup>Morris, 383. <sup>22</sup>దీనికి తేటిన మినహాయింపులున్నాయి - ఏదో ఒక కారణాన్ని బట్టి, జనులు - వారి చర్యలకు వారు బాధ్యతెయిందరు - కాని శోలు మనస్సులో ఉపుది రూలే గాని మినహాయింపు కాదు. <sup>23</sup>J. A. Thompson, *Deuteronomy*, Tyndale Old Testament Commentaries (Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity Press, 1974), 283. <sup>24</sup>Stott, 283. <sup>25</sup>“ప్రారథయహార్థకంగా” పసులు చేయడం యొక్క ప్రాధార్యత రోమా పత్రిక అంతటిలో నొక్కి చెప్పబడింది (6:17, 18లో వల). <sup>26</sup>C. E. B. Cranfield, *Romans: A Shorter Commentary* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 258. <sup>27</sup>రోమా 10:9, 10 మీర వ్యాఖ్యానిస్తూ, అనేకమంది వ్యాఖ్యానక్తలు బాట్ర్స్స్యూనికి మందు ఒప్పుకొనడాన్ని ప్రస్తుతించారు.

<sup>28</sup>Adapted from R. C. Bell, *Studies in Romans* (Austin, Tex.: Firm Foundation Publishing House, 1957), 122. <sup>29</sup>D. F. Hudson, *Teach Yourself New Testament Greek* (London: English Universities Press, 1960), 106. <sup>30</sup>Bruce, 193.

<sup>31</sup>సి లోటలక పరిచయమైన ఐశ్వర్యంతుని పేరును ప్రస్తుతించు. ఒకవేళ తరగతులలో హీదిస్తున్నట్టుడల పాల్టోర్స్సువారిని కొన్ని పేర్లను పేర్లానుమని చెప్ప. <sup>32</sup>Morris, 388. <sup>33</sup>Jim McGuiggan, *The Book of Romans*, Looking Into The Bible Series (Lubbock, Tex.: Montex Publishing Co., 1982), 311.

<sup>34</sup>Douglas J. Moo, *Romans*, The NIV Application Commentary (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 2000), 333. <sup>35</sup>A supplementary section entitled “Christ the Living Stone” is included in James Burton Coffman, *Commentary on Romans* (Austin, Tex.: Firm Foundation Publishing House, 1973), 352-57.