

నాలుగు సువార్త రచనలు

మత్తయి, మార్కు, లూకా, యోహాను

క్రొత్త నిబంధనలోని తొలి నాలుగు పుస్తకాలను మనం చదువనారంభించాం. వాటిలో ప్రతి ఒక్కటి దాని లేఖకుని పేరుతో ఉంది.

మత్తయి - సుంకరియై ఉండి, తరువాత ప్రభువు యొక్క అపొస్తలుడయ్యాడు.

మార్కు - కార్యగ్రంథంలో జాన్ మార్క్ అనబడ్డాడు. అపొస్తలుల కాలంలో ఒక యువక సువార్తికుడు.

లూకా - వైద్యుడైన లూకా, పౌలుతో ఆయా సువార్త ప్రయాణాలలో పాల్గొన్నాడు, రోముకు కూడ.

యోహాను - గతంలో చేపలు పట్టేవాడు, తరువాత “ప్రియమైన” అపొస్తలుడయ్యాడు.

తరువాత ఈ సంచికలో మత్తయి, మార్కు, లూకా, యోహానుల రచనలను ప్రత్యేకంగా చదువుతాం. అయితే ప్రస్తుతానికి వాటన్నిటిని మొత్తంగా ఆలోచిద్దాం.

ఒకే కథకు నాలుగు వివరణలు

మత్తయి, మార్కు, లూకా, యోహానులు “నాలుగు సువార్తలని” తరచుగా పిలుస్తారు గాని, వాస్తవానికి అవి ఒకే సువార్తకు నాలుగు వివరణలైయున్నాయి.¹

మొదటి మూడు రచనలను “సినాప్టిక్ గాస్పల్స్” అని సాధారణంగా పిలుస్తారు. “చూచు లేక పరిశీలించు” అనే అర్థమిచ్చుదానితో “కలిపి” అనే పదం ఏకమై “synoptic” అయ్యింది. అందును బట్టి “synoptic” అంటే, “కలిపి చూడడం” అనే అర్థం వస్తుంది. మొదటి మూడు రచనలను “సినాప్టిక్ గాస్పల్స్” అని పిలిచింది ఎందుకంటే, ప్రభువైన యేసును గూర్చి అవి ఒకే విధమైన భావాలను వ్యక్తపరచుతాయి. అవన్నీ దరిదాపుగా క్రీ. శ. 70లో యెరూషలేము నాశనానికి ముందే వ్రాయబడినవి.

యోహాను రచన కొన్ని సార్లు “ది ఆటోపిక్ (స్వయం దృష్టి) గాస్పల్” అని పిలుస్తారు.² ఎందుకంటే, అది తక్కిన మూడింటికి భిన్నమైన పంథాలో నడుస్తుంది. క్రీ. శ. 90ల్లో, మొదటి శతాబ్దపు ముగింపు కాలంలో, మొదటి మూడింటికి చాలా కాలం తరువాత యోహాను సువార్త రచన రాయబడియుండవచ్చు.

నాలుగు వివరణలు ఎందుకు?

ఒకే కాలాన్ని వర్ణించే, ఒకే కథకు దేవుడు నాలుగు రచనలను యివ్వవలసిన

అవసరమేమి? లేఖనాల్లో, తక్కిన చరిత్ర కాలాలను వివరించడానికి ఒకటికంటే ఎక్కువ రచనలు ఉన్న మాట వాస్తవమే (మొదటి సమూయేలునుండి 2 రాజులువరకుగల అనేక విషయాలు 1, 2 దినవృత్తాంతాలలో తిరిగి చెప్పబడ్డాయి), అయితే ఒకే కథను గూర్చి నాలుగు వివరణలు యివ్వడం అసాధారణం.

సంఘారంభ చరిత్రలో, నాలుగు వివరణలు ఎందుకో మనుష్యులు ఊహించారు. అందులో ఒక ఊహ ఏమంటే “నాల్గు మానవ సంఖ్య” (కు గురుతు). ఈ ప్రత్యేకమైన సంఖ్యను దేవుడు ఎందుకు నిర్ణయించాడో మనకు తెలియదు. అయితే అధిక సంఖ్యలో ఆయన ప్రేరేపించిన వాస్తవాలు పలు విషయాలను తెలియజేస్తుంది:

(1) క్రీస్తు గాధ ఎంత ముఖ్యమయ్యిందో నాలుగు వివరణలు చూపుతున్నాయి.

(2) క్రీస్తు గాధ అధికార పూర్వకమయిందిగా ఒప్పించడానికి నాలుగు వివరణలు అవసరమయ్యింటాయి. “ఇద్దరు ముగ్గురు సాక్షుల నోట ప్రతి మాటయు స్థిరపరచ బడవలెనని” మోషే తెలియజేశాడు (ద్వితీయో. 19:15బి). నలుగురి సాక్ష్యం అంతకంటెను శ్రేష్ఠమైనది.

(3) క్రీస్తు బహు ముఖ స్వభావాన్ని నాల్గు రచనలు బయలుపరచుచున్నాయి. ఒకే రచయిత దాదాపుగా ఆయనకు న్యాయం చేకూర్చలేకపోయి ఉండవచ్చు.

లండన్ లోని నేషనల్ గేలరీలో, చార్లెస్ I యొక్క మూడు వర్ణనలు ఒకే నార గుడ్డమీద చిత్రించబడ్డాయి. ఒకదానితో అతని తల కుడివైపుకు త్రిప్పబడియుంది; యింకోదానిలో ఎడమకు త్రిప్పబడియుంది, మధ్యలో సంపూర్ణ ముఖ రూపము చిత్రించబడియుంది. దీని తయారీ కథ అది. రోమా శిల్పయైన బెర్నిని, రాజు నడుముకు పైతట్టుగల దేహ భాగాన్ని చెక్కడాన్ని వీలు కలిగేలా వాన్ డైక్ దాన్ని చిత్రించాడు. ఆలాగు పొందిన మనో ముద్రణలను చేర్చి, “మాట్లాడే” పోలికను బెర్నిని రూపించగలిగాడు. ఒకే దృష్టి సరిపోయి ఉండేది కాదు.

సువార్తలు ఈ రూప చిత్రాలను యివ్వడంలో నిజమైన ఉద్దేశం అలాటిదే అయ్యిండవచ్చు. ఇందులోని ప్రతి ఒక్కటి ఈ భూమి మీద ప్రభువు జీవితాన్ని వేరు వేరుగా తెలుపుతుంది. అవన్నీ కలిస్తే మనకు సంపూర్ణమైన రూప చిత్రం వచ్చింది. ఆయన రాజుగా ఉన్నాడు, కాని ఆయన పరిపూర్ణమైన సేవకుడుగా కూడా ఉన్నాడు. ఆయన మనుష్యకుమారుడు, అయినా సరే ఆయన దేవుని కుమారుడన్న సంగతి మనం మరచిపోకూడదు.³

నాలుగు వివరణలను పోల్చుట

ఆ నాలుగు వర్ణనలలోను ప్రాథమికమైన ఒకే ఉద్దేశముంది - యేసును బయలుపరచుట - అయితే ప్రతిదీ విభిన్నమైన దృష్టితో రాయబడింది. వేర్వేరు శ్రోతలను మనస్సులో ఉంచుకొని ఈ పని చేసియుండవచ్చు.⁴ ఈ క్రింద యివ్వబడిన చార్టు నాలుగు సువార్త రచనలను పోల్చుతుంది.

మత్తయి ప్రాథమికంగా యూదులకు వ్రాయబడినట్టుంది. “దావీదు కుమారుడు” (మత్తయి 1:1) వంటి యూదులకు పరిచయమైన పదాలను, పాత నిబంధనలోనుండి వందకు పైగా లేఖన భాగాలను మత్తయి కోట్ చేస్తుంది. రాజ్యమును స్థాపించ వచ్చిన

రాజుగా అది ప్రభువైన యేసును చిత్రిస్తుంది. “రాజ్యము” అనే పదం ఈ రచనలో ఏభైయయిదు సార్లు కన్పిస్తుంది. యేసు మెస్సీయా అనే విషయం మీద యిది ఎక్కువ ఒత్తి పలుకుతుంది. మరియు ఆయన బోధలు, ఆయన రాజ్యము - ఆయన అధికారము అనేవాటిపై ఎక్కువ ప్రాధాన్యత యిందులో యివ్వబడింది.⁵

మత్తయికి వేరుగా, మార్కు యూదులు కాని శ్రోతలకు వ్రాసినట్లు కన్పిస్తాడు. అన్యజనులకు ఎక్కువ ఆసక్తిని కనుపరచని, వంశావళివంటి సంగతులను మార్కు తొలగించాడు. యూదుల ఆచార వ్యవహారాలను ప్రస్తావించినప్పుడు, అతడు వివరించాడు. మార్కు రోమీయులకు రాసియున్నట్లు అనేకమంది రచయితలు తలంచారు.⁶ ఇతర రచయితలు గ్రీకు పద ప్రయోగాలు చేసిన చోట, కొన్నిసార్లు యితడు లాటిన్ పదాలను వాడాడు. అలెగ్జాండ్రీయావాడైన క్లెమెంతు ప్రకారం (క్రీ.శ. 150-215), పేతురువలన అతడు విన్నదానిని అనుసరించి క్రీస్తు యొక్క జీవితాన్ని రాయమని రోములోని క్రైస్తవులు మార్కును అడిగారట.⁷ ప్రభువు బోధించిన వాటికంటెను ఆయన చేసిన కార్యాలపట్ల మార్కు ఎక్కువ శ్రద్ధను చూపినట్లున్నాడు. అతడు యేసును యితరులకు సహాయం చేసిన సేవకునిగా చిత్రించాడు (మార్కు 10:45). ప్రభువు యొక్క అద్భుతాలను అతడు ఎక్కువగా నొక్కి చెప్పాడు. ఎందుకంటే, వాటియందు ప్రజలకొరకైన ప్రభువు యొక్క ప్రేమ, ఆయన శ్రద్ధ గోచరమౌతుంది.

మార్కువలె లూకా కూడా యూదేశర శ్రోతలకు వ్రాసినట్లున్నాడు. ఏదియెలాగున్నా, సాధన దృష్టిగల రోమీయులకు మార్కు యొక్క వివరణ ఉద్దేశింపబడియుండగా, లూకా యొక్క వర్ణన జ్ఞానతత్వంగలవారికిని, విద్యార్థికిని ఉద్దేశింపబడినట్లుంది. గ్రీకు శ్రోతలు లూకా మనస్సులో ఉన్నట్లు అనేకులు తీర్మానించారు. అతని వివరణ ప్రభువైన యేసును “మనుష్య కుమారుడు” గా తెలిపింది (లూకా 19:10). మరియు ఆయన పరిపూర్ణమైన మానవత్వంపై అది నొక్కి పలికింది.

యోహాను రచన తక్కిన మూడింటి తరువాత రాయబడి స్వంత ముద్రను కలిగి ఉంది. ప్రభువైన యేసు స్వభావాన్ని గూర్చి తప్పుడు భావనలు కల్పించి, విశ్వాసులను తబ్బిబ్బు చేస్తున్నట్లున్నారు. యేసును “దేవుని కుమారునిగా” యోహాను వర్ణించి, ఆయన దేవత్వాన్ని అతడు నొక్కి చెప్పాడు (యోహాను 20:31).

మత్తయి రచన నేడు బైబిలు విద్యార్థులకును, సామాన్య వ్యక్తులకును, లూకా పండితులకు, ఆలోచనా కర్తలకు, ఆదర్శప్రాయులకు, సత్యాన్ని వెదకేవారికిని వర్తిస్తాయి. మరోవైపు, యోహాను “సాంస్కృతిక సువార్త” అని పిలువబడింది, అది ప్రజలందరికి అన్ని కాలాలకు వర్తిస్తుంది.

పైగా, మత్తయి ఉద్దేశం యేసును వాగ్దానం చేయబడిన రక్షకుడుగాను, మార్కు శక్తిమంతుడగు రక్షకుడుగాను, లూకా పరిపూర్ణమైన రక్షకుడుగాను, యోహాను వ్యక్తిగతమైన రక్షకుడుగాను వర్ణించాయని మనం చెప్పవచ్చు. ఈ వ్యత్యాసాలను మనం చేసేటప్పుడు, ఈ రచనలలోని ప్రతి యొక్క దాని అంతిమ ఉద్దేశం ఒక్కటేయనే వాస్తవాన్ని విస్మరింపకూడదు: యేసుని గూర్చిన రక్షణ జ్ఞానానికి మనుష్యులందరిని తెచ్చుటయే వాటి ఉద్దేశమైయుంది.

ఆ నాలుగు రచనలు వివరించేట ఏమి?

సువార్త రచనలకు “జీవిత గాధ” అనే పదం కొన్నిసార్లు ఉపయోగింపబడుతుంది, ఖచ్చితంగా చెప్పాలంటే ఈ నాలుగు రచనలు జీవిత చరిత్రలు కావు. కాని, అవి “ఉపదేశక వివరణలు.” (“Didactic” అనేది “ఉపదేశము” అని అర్థమిచ్చే గ్రీకు పదంనుండి వచ్చింది). ఈ రచనలు జీవిత చరిత్రలు కాదనడానికి యిక్కడ కొన్ని కారణాలు యివ్వబడ్డాయి.

(1) ప్రభువైన యేసు జీవితమంతటిని సమగ్రంగా పరిశీలించే ప్రయత్నాన్ని అవి ఎన్నడూ చేయలేదు. మొదటి ముప్పై సంవత్సరాలు దాదాపుగా ఖాళీ అన్నట్టే. పైగా, రచనల్లో మూడింట ఒకటికంటెను ఎక్కువ భాగం ఒకే సంఘటనకు (యేసు మరణానికి) సంబంధించినదిగా ఉంది. ఆయన జీవితానికి సంబంధించి, పన్నెండు, ముప్పై సంవత్సరాలకు మధ్య ఏ సంభవం రికార్డు చేయబడలేదు. ఎవరైనా నా జీవిత కథను వ్రాయబూని, పన్నెండు - ముప్పై సంవత్సరాల మధ్య సంగతులను విడిచిపెట్టినట్లయితే, నేను నా భార్యను ఎలా కలుసుకున్నానో, నేను ఎందుకు సువార్త ప్రకటించ తీర్మానించు కున్నానో తెలిసే అవకాశముండదు. పైగా నా వివాహం రికార్డుగాని, నా పని ఆరంభంకాని, లేక నా పిల్లల పుట్టుకగాని అందులో ఉండదు. ఆలాటిది బహు వింతైన జీవిత చరిత్రగా ఉంటుంది, కదూ!

(2) ఆ రచనలు ప్రాథమికంగా చరిత్ర ననుసరించి కాలక్రమ పద్ధతిలో నడిచినా, - అంటే జననము, బాల్యము, బాప్తిస్మము, మరణము, పునరుత్థానమనేవి ఆ క్రమంలో దాఖలైనా, చారిత్రక క్రమము లేఖకులకు ముఖ్యం కాదు. కొన్ని సత్యాలను నొక్కి పలకడానికి తరచు ఏకంగా సమకూర్చిన సంఘటనలే.

(3) లేఖకులలో ఎవరును ప్రభువైన యేసుని భౌతిక ఆకారాన్ని వర్ణించలేదు. జీవిత చరిత్రను రచించిన వారిలో అలా రాయని వారెవరు?

ఆ నాలుగు పుస్తకాలు ఉపదేశ వివరణలైనందున, ఈ రచనల వివరాలు కలిపి ఒకే రచనగా (“ఐక్యపరచ”) కుదరదు. ఏదియెలాగున్నా, ముందుగా ప్రస్తావించినట్టే, అలాటి ప్రయత్నంలో విలువ ఉంటుంది. క్రీస్తు కథనానికి ఆ నాలుగు రచనల్లో ఒక్కొక్కటి ఇచ్చే సందేశాన్ని ఈ క్రింది పటంలో చూడవచ్చు.

సినాస్టిక్ రచనలు ప్రాథమికంగా అదే విషయాన్ని వివరిస్తూ ఉన్నాయి. యోహాను రచనయైతే ముఖ్యంగా ఎక్కువ సమాచారాన్ని చర్చిస్తుంది. అదే కాలానికి సంబంధించిన సంగతులను చర్చించినా, మత్తయి, మార్కు లూకాకు భిన్నమైన విషయాన్ని సాధారణంగా వివరిస్తుంటుంది. యోహాను రచన, ప్రభువైన యేసు యొక్క జననము, ఆయన బాప్తిస్మము, శోధింపబడడం, కొండమీద ప్రసంగం, ఉపమానాలు, రూపాంతరము, ప్రభురాత్రి భోజనపు స్థాపన, గెత్తేమనేలోని వేదన అనే విషయాలను విడిచిపెట్టగా, వీటన్నిటిని సినాస్టిక్ గాస్పల్స్ చర్చించాయి.

ప్రభువైన యేసు మరణం, సమాధి, పునరుత్థానాలనేవి తప్ప, కేవలం కొన్ని సంగతులు మాత్రమే నాలుగు రచనలలో దాఖలు చేయబడ్డాయి. నాలుగు సువార్త రచనలు ఏ

విషయాన్నైనా ప్రస్తావించాయంటే మాత్రం, అది గమనార్హమై ఉంటుంది. ఆ విషయం గొప్ప గుర్తింపు పొందదగినదై ఉంటుంది.

నాలుగు రచనలలోని వ్యత్యాసాలు

సమన్వయపరచడానికి ఒకడు ఆరంభించినప్పుడు, ఒకే సంఘటనకు సంబంధించిన వివరాలతో వ్యత్యాసాలు కనబడతాయి. ఈ వ్యత్యాసాలను ఏ విధంగా వివరించగలం?⁸

అనేక సంఘటనలలో, ఒక వివరణ మరొక వివరణను పూర్తి చేస్తుంది. బేతనియలో యేసుకు నూనె రుద్దే కథను ఆలోచించు. మత్తయి వివరణలో (మత్తయి 26:6-13), బేతనియలోని సీమోను గృహంలో పేరు తెలియని కుప్పరోగి ఒకతె విలువైన అత్తరు బుడ్డిని తెచ్చి ప్రభువునభిషేకించింది. కాని శిష్యులు అందుకు తమ అసమ్మతిని తెలిపారు. మార్కు వివరణ (మార్కు 14:3-9) కూడా దాదాపు అలాటిదే, కాని కొన్ని వివరాలు చేర్చబడ్డాయి. ఆ అత్తరు అచ్చు జటామాంసి, స్త్రీ ఆ బుడ్డిని పగులగొట్టింది; ఆ అత్తరు మూడువందల దేనారములకంటే ఎక్కువ వెలగలది.⁹ యోహాను రచన యింకా యితర వివరణలను యిస్తుంది (యోహాను 12:1-8); వాటిలో యివి చేర్చబడ్డాయి: తన గౌరవార్థం ఇచ్చిన విందులో ప్రభువు ఉన్నాడు, ప్రభువుకు అత్తరు పూసిన స్త్రీ మరియు, మార్త ఉపచారం చేస్తుంది, మృతులలోనుండి లేపబడిన లాజరు కూడా ఒక అతిథియే; ఆ విమర్శను ఆరంభించినవాడు యిస్కరియోతు యూదా. ఈ వివరాలన్నీ వైరుధ్యమైనవి కావు. అవి పైగా సంఘటనను పూర్తిగా వివరిస్తాయి.

సాక్షులు సమాచారాన్ని పూర్తి చేసే వివరాలను యిచ్చేటప్పుడు, అది వారి సాక్ష్యాన్ని కించపరచదు. అంతేకాదు అది వారి సత్యసంధతను నిరూపిస్తుంది.

డా. (హెన్రీ) వేన్ డైక్ చెప్పిందేమంటే, “ఒక సంభవాన్ని గూర్చి లెక్క చెప్పడానికి న్యాయాధిపతి యెదుటికి నలుగురు సాక్షులు ప్రత్యక్షమవ్వవలసి వస్తే, ఒకే సంఘటనను ఒకే విధమైన మాటల్లో ప్రతి ఒక్కరు చెప్పియున్నట్లయితే, వారి సాక్ష్యం ఎంతో విలువైనదని న్యాయాధిపతి తలచడు సరిగదా, సందేహాన్ని మించి నిశ్చయమైన విషయం ఏమిటంటే ఒకే కథను చెప్పడానికి వారు ఏకీభవించారనే నిర్ణయానికి అతడు చేరుకుంటాడు. ప్రతి ఒక్కడు తాను చూచినదానిని చూచినట్లు చెప్పినట్లయితే, ఆ సాక్ష్యం నమ్మదగినదై యుంటుంది. మనం నాలుగు సువార్త రచనలను చదివినప్పుడు, మనం కనుగొనేది అదే కదా? ఆ నలుగురు ఒకే కథను ఒక్కొక్కడు తన సొంత మాటలలో తెలిపాడు.”¹⁰

ఏదియెలాగున్నా, కొన్ని సందర్భాలలో, వివరాలు కేవలం పూరించేవిగా మాత్రమే ఉండక, అవి వ్యత్యాసంగా కూడా ఉన్నాయి. సంఘటనల క్రమం ఒకేవిధంగా ఉండకపోవచ్చు. వేర్వేరు ఉద్యోగులు ప్రస్తావించబడవచ్చు లేక సంఖ్యలో తేడా ఉండవచ్చు. ఉదాహరణకు, ప్రభువైన యేసు యెరికో వద్ద అంధులలో ఒకని లేక ఎక్కువ మందిని స్వస్థపరచినదాన్ని గుర్తించు. మత్తయి వివరణలో (మత్తయి 20:29-34), ప్రభువు యెరికోను విడిచి వెళ్లుతుండగా, యిద్దరు గుడ్డివారు బాగుచేయబడ్డారు. లూకా వర్ణనలో

(లూకా 18:35-43), ప్రభువు యెరికోను సమీపిస్తుండగా ఒక్క గ్రుడ్డివాడు మాత్రమే ప్రస్తావించబడ్డాడు.¹¹ ఈలాటి వ్యత్యాసాలను మనం ఎలా వివరించగలం? ఇక్కడ కొన్ని అవకాశాలు యివ్వబడ్డాయి:

(1) లేఖకులు నొక్కి పలికే విషయాలలో వ్యత్యాసమున్నందున, వివరాలలో కొన్ని వ్యత్యాసాలు ఉంటాయి. పై ఉదాహరణలో లూకా తన దృష్టిని ఒకే ఒక గ్రుడ్డివానిమీద నిలిపాడు, అయితే యిద్దరు గ్రుడ్డివాళ్లు ఉండి, వారు స్వస్థపరచబడ్డారనే అవకాశాన్ని అది రద్దుపరచదు.

(2) వివరాలలో వ్యత్యాసాలుండవచ్చు. ఎందుకంటే లేఖకులు ఒకే విధమైన సంభవాలను వ్రాస్తున్నారు, కాని ఒకే సంఘటనను కాదు. ఎఫ్. లాగార్డ్ స్మిత్ యిలా అన్నాడు:

ఒకే విధమైన సంఘటనలు రెండు సార్లు జరిగాయో, లేక ఆలాటి సంఘటన ఒక్కటి మాత్రమే జరిగి వేర్వేరు సందర్భాలలో వేర్వేరు లేఖకులచేత దాఖలు చేయబడిందో తీర్మానించడం ... కొన్నిసార్లు కష్టంగా ఉంటుంది. ఈలాటి సమస్యకు ఉదాహరణలు - దేవాలయాన్ని శుద్ధీకరించడం మరియు యెరూషలేము విషయమై దుఃఖించడంనై ఉన్నాయి.¹²

(3) ఒక సంఘటనలోని వాస్తవాలన్నీ మన వద్ద లేనప్పుడు, పరస్పర వైరుధ్యాలున్నట్లు కన్పించవచ్చు. పై ఉదాహరణ విషయంలో, యెరికో యొక్క పాత చోటు ఉంది, యెరికో క్రొత్తగా కట్టిన పట్టణముండటం. గనుక, ఆయన ఒక చోటును విడిచి మరో చోటుకు ప్రవేశించడం జరిగియుండవచ్చు. అసంబద్ధాలు ఉన్నాయనేవారు విషయ పరిజ్ఞానం లేని సంగతిని అంగీకరిస్తున్నారు.

(4) అసంబద్ధాలు ఉన్నట్లు కన్పించవచ్చు. ఎందుకంటే ఆది మూలాన్ని గూర్చి కొంత మనం అర్థం చేసికోలేదు. సంవత్సరాల తరబడి, పాత నిబంధనలో, చెల్లింపబడిన మొత్తాన్ని గూర్చి అసంబద్ధత ఉన్నట్లు సందేహవాదులు చెప్పుకుంటూ వచ్చారు: ఒక చోట ఒక మొత్తం, మరో చోట మరో మొత్తం చెల్లింపబడినట్లుంది. తరువాత, అప్పుడున్న ప్రశస్యమైన లోహానికి విలువ కట్టే రెండు విధానాలున్నట్లు పురావస్తు శాస్త్రవేత్తలు కనుగొన్నారు; ఒక రచయిత ఒక విధానాన్ని రెండవ రచయిత మరో విధానాన్ని ఉపయోగించి యుండవచ్చు. అప్పుడప్పుడు, పురావస్తు శాస్త్రం లేఖనం మీద కొంత నూతన వెలుగును విరజిమ్ముతునే ఉంది.

ప్రభువైన యేసు జీవిత గాధ గుండా మనం ముందుకు సాగుతుండగా, ఎక్కువగా ప్రచురింపబడిన “వ్యత్యాసాలను” గుర్తించి, ఆయా వివరణలలో ఉన్న వ్యత్యాసాలకు సాధ్యమయ్యే సలహాలను యిస్తూ ఉంటాను.

నాలుగు వివరణలలో గల పోలికలు

లేఖనాలు దైవ ప్రేరేపితములని నేను నమ్ముతున్నందున (2 తిమోతి 3:16, 17), సువార్త రచనలలోని వ్యత్యాసాలు నాకు పట్టింపుగా ఉంటాయి. అనేకమంది పండితులు

సువార్త రచనలలో - ప్రత్యేకించి మత్తయి, మార్కు, లూకాలలోగల పోలికలను పట్టించు కున్నారు. ఇవి “ఒకే రకంగా ఉండడం సమస్య”గా ఎంచి, లేఖకులు ఒకే విధంగా ఎందుకు వ్రాయాలి, లేక కొన్నిసార్లు ఒకే విధమైన భాషను ఎందుకు ఉపయోగించాలి - అనే విషయాలమీద దీర్ఘంగా చర్చలు జరిపారు. “ఒక లేఖకుడు మరో లేఖకుని చూచి కాపీ కొట్టాడా?” “లేఖకులందరు ఒకే మూలంనుండి కాపీ కొట్టారా?” అనే ప్రశ్నలతో వారు సతమతమయ్యారు.

ఈ పండితుల ఆశ్చర్యానికి నాకేవిధమైన సానుభూతి లేదని నేను ఒప్పుకొంటున్నాను. పరిశుద్ధాత్మ అనే ఒకే గ్రంథకర్తవలన ప్రేరేపింపబడిన పుస్తకాలన్నింటికి ఆలాటి పోలికలు సహజంగానే సంభవిస్తాయి. పాత నిబంధన కాలంలో కూడా, “మనుష్యులు పరిశుద్ధాత్మ వలన ప్రేరేపింపబడినవారై దేవుని మూలముగ పలికిరి” (2 పేతురు 1:21). లేఖనములు దైవ ప్రేరేపితములని ఒకడు నమ్మినట్లయితే,¹³ “ఏకముగా ఉన్నాయన్న సమస్యను” నాలుగు రచనలకు ఒకే గ్రంథకర్తయన్న సంగతి శాశ్వతంగా పరిష్కరిస్తుంది.

నాలుగు రచనలను నమ్మవచ్చు!

సంఘారంభ కాలంనుండియు దైవ ప్రేరేపితమగు క్రొత్త నిబంధనలోని భాగాలుగా మత్తయి, మార్కు, లూకా, యోహాను సువార్తలు ఎంచబడ్డాయి - మరియు కేవలం ఈ నాలుగు రచనలు మాత్రమే చేర్చబడ్డాయి.

(క్రొత్త నిబంధనలోని యితర పుస్తకాల్లో కన్పించే) కొన్ని చిన్న చిన్న ప్రతిపాదనలు మినహా, (క్రీస్తు) జీవితానికి సంబంధించి అధికారపూర్వకమైన రికార్డులు నాల్గు సువార్త రచనలైన మత్తయి, మార్కు, లూకా మరియు యోహానులు ప్రామాణికమైనవని ఆది క్రైస్తవ సంఘ చరిత్ర కాలమునుండియు పరిగణింపబడియున్నాయి. ప్రఖ్యాతిగాంచిన ఈ నాల్గింటిలో చేర్చబడని అనేక సువార్త రచనలుగా చెప్పుకొన్నవి బయలు వెళ్లి ఆయన జీవితానికి సంబంధించిన వాస్తవాలను వివరించి చెప్పినా, వాటిని అపొక్రఫ సువార్తలనియు¹⁴ పిలువబడి సాధారణంగా తరువాత కాలంలో వ్రాయబడ్డవిగాను, ఆధారపడ సందేహముతో కూడినవైయుంటాయి. ప్రామాణిక సువార్త రచనలు బోధించేదానికి సకలీ కాని కొద్ది సమాచారంతో పాటు అవి చేర్చేది తమాషాగాను, కల్పనా కథగాను తప్పక ఉంటుంది. పైగా అవి తరచుగా ఏదో ఒక తెగకు చెందిన భావాలకు ఆధారంగా వ్రాయబడినట్లు వాటి భాషవలన అవి మోసగిస్తాయి ...¹⁵

క్రీస్తు జీవితం యొక్క స్టడీని మనం ఆరంభిస్తూ ఉండగా, మనం ఆ నాలుగు రచనల మీద ఆధారపడగలమని గుర్తించడం ముఖ్యమై ఉంటుంది.

గత కాలపు మహా ఘనులైన అమెరికా న్యాయవాదులలో సింసన్ గ్రీన్ లిప్ ఒకడు. ఆంగ్ల భాషలో ఎన్నడూ లేనంత గొప్ప పుస్తకాన్ని అతడు (“లా ఆఫ్ ఎవిడెన్స్”) సాక్ష్యపు చట్టమనేదాన్ని వ్రాశాడు. *A Treatise on the Law of Evidence*, దాదాపు వంద సంవత్సరాలు దాట జాలనిదిగా నిలిచియుంది. అది పదహారు సార్లు ముద్రింపబడింది. అరవై మూడేండ్ల వ్రాయంలో అనుభవశాలియైన న్యాయవాదిగా అతడు నిలిచియున్నప్పుడు, తన మరణానికి కేవలం ఏడేండ్ల ముందుగా యేసుక్రీస్తుకు నలుగురు

సువార్తికులు యిచ్చిన సాక్ష్యాన్ని పరిశీలించుతూ, సింసన్ గ్రీన్ లీఫ్ ఒక గ్రంథాన్ని ప్రచురించాడు. నాగరిక ప్రపంచంలోని న్యాయస్థానాల్లో ఏ చట్టాలనైతే వినియోగిస్తారో అదే సాక్ష్యచట్టాలను అతడు అందులో వినియోగించాడు. అతడిలా అన్నాడు: “మన వృత్తి చిత్తైన మార్గాలను పరిశోధించడానికి మనలను నడిపిస్తుంది - దాని ఉపాయాలను కనిపెట్టుటకు, దాని దట్టమైన తెరలను గుచ్చుకుంటూ పోవుటకు, దాని తెలివైన మోసాలవెంట వెళ్లి వాటిని బహిర్గతం చేయడానికి, వ్యత్యాసమైన సాక్షుల ప్రతిపాదనలను తీక్షణంగా పోల్చి చూడడానికి, సత్యాన్ని కనుగొని, తప్పునుండి దాన్ని వేరుచేయడానికి వినియోగించాం.” 543 పేజీలతో కూడిన తన పుస్తకంలో, సువార్త రచనలు సంపూర్ణంగా నమ్మదగినవని, యేసుక్రీస్తును గూర్చి ఆ నలుగురు సువార్తికులు అబద్ధమాడియిందే అవకాశం లేదని, వారి సాక్ష్యము సత్యమై మ్రోగుతుందని తెలిపాడు.¹⁶

మత్తయి, మార్కు, లూకా మరియు యోహానులు ఏమని చెప్పుకొన్నాయో, అవి సరిగా అలాటివే అయ్యున్నాయి: ఎన్నడూ జీవించనంత గొప్ప జీవితం యొక్క నిజమైన వివరణలైయున్నాయి! నీవు నీ జీవితాన్ని మరియు నీ నిత్యత్వాన్ని ఈ పుస్తకాలకు నీవు అప్పగించుకోవచ్చు. పౌలు దీన్ని ఈ విధంగా చెప్పాడు: “పాపులను రక్షించుటకు క్రీస్తు యేసు లోకమునకు వచ్చినను వాక్యము నమ్మతగినదియు పూర్ణాంగీకారమునకు యోగ్యమైనదియువైయున్నది” (1 తిమోతి 1:15).

సూచనలు

¹క్రొత్త నిబంధన రచనలో మొదటి నాలుగు “సువార్త”లని మొదటి రెండు మూడు శతాబ్దాలనుండి సూచించబడుతున్నాయి. “సువార్త రచన”లని పిలవడానికి నేను యిష్టపడుతున్నాను. “సువార్త”లు అనే సాంకేతిక పదాన్ని ఎవరైనా ఉపయోగించగోరితే నాకు అభ్యంతరం లేదు. ²“autoptic” అనే పదం కూడా సాక్షి అనే భావాన్ని తెలియజేస్తుంది. ³Henrietta C. Mears, *What the Bible Is All About* (Glendale, Calif.: Gospel Light Publications, 1966), 348. ⁴మరో రకమైన శ్రోతలకొరకు అపొస్తలుల కార్యగ్రంథంలో పౌలు యొక్క మార్కును గూర్చిన వర్ణనను చూడు: “లూకా శ్రోతలకొరకు 9వ అధ్యాయం వ్రాయబడింది; అపొ. 22లోని ఒక భాగం యెరూషలేములోని యూదుల యెదుట పౌలుయొక్క రుజువైయుంది; అపొ. 26లో, కైసరయలోని పౌలు ప్రసంగం ప్రత్యేకించి అగ్రిప్ప రాజు వైపుకు మళ్లించబడింది. చివరి రెండు వివరణలను గూర్చి సైమన్ క్రీస్టె మేకర్ యిలా వ్యాఖ్యానించాడు: ప్రతి పార్టీ (పక్షానికి)కి సువార్తను వినిపించే తన ప్రయాసలో, తన మార్కును గూర్చిన సంఘటననుండి పౌలు వేరైన మాటలను వేరైన చోట్లలో నొక్కి చెప్ప బాసుకున్నాడు ...” (Simon క్రీస్టె మేకర్, క్రొత్త నిబంధన వ్యాఖ్యానం: అపొస్తలుల కార్యాల ప్రదర్శన [Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1990], 899). ⁵ఇందులోనే ప్రతి పుస్తకానికి నాలుగు సువార్త వివరణలు అధికమైన సమాచారాన్ని యిస్తున్నాయి. ⁶“మార్కు రచన” అనే పాఠంలో చూడు. ⁷*A Layman's Harmony of the Gospels*, John Franklin Carter నందు సూచించబడింది. (Nashville: Broadman Press, 1961), 25. ⁸అపొస్తలుల కార్యార్థి లూకా పౌలు మారిన మూడు వివరాలనిచ్చినట్లు నేను ముందుగా గుర్తించాను (అపొ. 9; 22; 26). John Stott దీనిపై ఈ విధంగా వ్యాఖ్యానించాడు: “ఒక రచయిత (లూకా) ను గూర్చిన మన స్వదీ ఒకే కథను ఎలా వ్యత్యాసంగా తెలిపిందో, అలాగే మత్తయి, మార్కు, లూకా అనే సినాప్టిక్ సువార్తికులు కూడా అదే కథలను వ్యత్యాసంగా చెప్పగలిగారు.” (John R. W. Stott, *The Message of Acts: The Spirit, the Church & the World*, The Bible Speaks Today Series, ed. John R. W. Stott [Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity Press, 1990], 380). ⁹సాధారణమైన కాలివానికి “దేనారము” ఒకనాటి కూలి. “దేనారములు” బహువచనం. ¹⁰Mears, 345.

¹¹మార్కు వివరణలో (మార్కు 10:46-52), ఒక గుడ్డివాడు (బర్తిమయి) మాత్రమే బాగుచేయబడినట్లు దాఖలు చేయబడింది. ¹²F. LaGard Smith, *The Narrated Bible in Chronological Order* (Eugene, Oreg.: Harvest House Publishers, 1984), 1351. ¹³మత్తయి, మార్కు, లూకా, యోహానులు ఏమి వ్రాయ బూనుకున్నారో దానినంతటిని పరిశుద్ధాత్మ ప్రేరేపించాడని ఈ వరుస అంతటిలో ఊహించబడుతుంది. కొన్నిసార్లు యిది ప్రస్తావించబడుతుంది, కొన్నిసార్లు ప్రస్తావించబడదు. సువార్త లేఖకుడు యిలా అన్నాడు అంటే దాని అర్థం పరిశుద్ధాత్మ అన్నాడని గ్రహించవలసి యుంటుంది. ¹⁴“అపొక్రిఫా” అంటే “దాచబడినది” అని అర్థం. నేడు అది ఉపయోగించబడుతున్నట్లు, అది “ప్రశ్నింపబడే కర్తృత్వం లేక అనధికారంతో కూడినదైయుందని భావం.” ¹⁵Merrill C. Tenney, *New Testament Survey* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1961), 131. ¹⁶John Phillips, *Exploring the Scriptures* (London: Victory Press, 1965), 189-90.

సువార్త లేఖకుల ప్రత్యేక సంబంధం

సువార్త లేఖకులకు పరిశుద్ధాత్మ సమాచారం ఎలా అందించాడన్నది మనం ఎరుగవలసిన అవసరతగాని, అవకాశంగాని లేదు. ఆ నలుగురు సువార్త లేఖకుల మధ్య ఎలాటి సంబంధాలు ఉన్నాయో, యితరులతో వారికెట్టి సంబంధముందో తెలిసికోవాలని పండితులేమి, విమర్శకులేమి కుతూహలపడ్డారు.

మత్తయికి క్రీస్తుతో నేరుగా సంబంధం ఉంది. అతడు ఆయన అపొస్తలుడైయున్నాడు (మత్తయి 9:9; 10:3; మార్కు 2:14). అతడు వ్రాసిన అనేక సంగతులకు తానే ప్రత్యక్ష సాక్షి

మార్కు సువార్త రచనకు సంబంధించిన సమాచారంలో ఎక్కువ భాగం పేతురునుండి వచ్చిందని సాధారణంగా నమ్ముబడుతుంది.¹ మార్కును, పేతురును జత పనివారైయున్నట్లు మనకు తెలుసు (1 పేతురు 5:13). మార్కు పౌలుతో కూడా పని చేశాడు (అపొ. 13:5; కొలస్సీ. 4:10). మరియు ప్రభువైన యేసుతో అతనికి పరిమితియైన సంబంధాలు ఉండవచ్చు.²

తన రచన పరిశోధనకు ఫలితమని లూకా సూచించాడు (లూకా 1:1-4).³ అందు మూలంగా తాను ప్రభువును వ్యక్తిగతంగా ఎరుగనన్నట్లు సూచించాడు. ప్రత్యక్ష సాక్షులను అతడు సంధించి యుంటాడని పండితులు అభిప్రాయం. పౌలుకు జతపనివాడు గాను సన్నిహితమైన స్నేహితుడుగాను (కొలస్సీ. 4:14; 2 తిమోతి 4:11⁴), క్రీస్తును గూర్చి అపొస్తలునికి కలిగిన ప్రత్యక్షతకు అతడు అందుబాటులో ఉన్నాడు (1 కొరింథీ. 11:23). నోటిమూలంగా అందించిన సువార్త సందేశాన్ని దైవ ప్రేరేపితులైన యితరులవలన కూడా అతడు పొందియుండవచ్చు.⁵ రచనలనేవి యింకా ఏవి లేకుండానప్పుడు, రమారమి 30 సంవత్సరాలు దైవప్రేరేపితులైనవారు ప్రభువైన యేసును గూర్చి ప్రకటించుతునే ఉన్నారు. క్రీస్తు ప్రభువును గూర్చిన ప్రాథమిక సందేశం సంఘానికి బాగుగా ఎరుకైనదే.

యోహాను, మత్తయిలు ప్రభువైన యేసు యొక్క అపొస్తలులుగా పని చేశారు (మత్తయి 10:2; యోహాను 13:23; 19:26; 20:2; లూకా 5:1-11లను కూడా చూడు).

మార్కు లూకాలు ఒకే సమయంలో రోములో ఉన్నారు (కొలస్సీ. 4:10, 14). యెరూషలేములోని మార్కు యింటిలో కొన్ని సార్లు సంఘం కూడుతున్నందున (అపొ. 12:12). మార్కుకు - మత్తయి, యోహానులతో పాటు అపొస్తలులందరు పరిచయమై యుంటారు. యెరూషలేము ప్రాంతంలో లూకా కొంత కాలం గడిపినందున (అపొ.

21:15; 27:1), యెరూషలేమును ఆధారంగా నిలుపుకొని పనిని జరిగించిన మత్తయి, యోహానులతో పాటు యితర అపొస్తలులతో కూడ తనకు పరిచయం ఏర్పడియుండవచ్చు. మత్తయి, మార్కు, లూకా అనంతరం కొన్ని దశాబ్దాలకు యోహాను తన రచనను రాసియున్నందున, వారి వివరణలు అతనికి ఎరుకై ఉంటాయనడానికి సందేహం లేదు. రికార్డు చేసిన ఉద్దేశ పూర్వకంగా అనుబంధపు సమాచారాన్ని అతడు ఏరి తీసికొన్నది అందుకేనేమోననిపిస్తుంది.

సమాచారపు ఎన్నికలో, శైలిలో, లేక పదప్రయోగంలో పోలికలున్నందువలన ఆశ్చర్యపడనవసరం లేదు. లేఖకులందరు ఒక ముఖ్యమైన సంబంధాన్ని కలిగియున్నారు. ప్రభువైన యేసు కథను తెలుపుటకు వారందరు ఏకముగా పరిశుద్ధాత్మచేత ప్రేరేపింపబడ్డారు.

సూచనలు

¹(ద్రెవప్రేరేపితము కాని) ఆది సంఘ రచయితలందరు యిది వాస్తవమని అంగీకరించారు. “మార్కు రచన” అనే పాఠంలో ఈ సంగతిని చూడు. ²మార్కు 14:51, 52లో ప్రస్తావించబడిన యోవనస్సుడు మార్కేయని అనేకులు నమ్ముతారు. ³లూకా పరిశోధనను పరిశుద్ధాత్మ నడిపించియుండవచ్చు. పరిశోధన ద్వారా లూకా గడించిన సమాచారాన్ని వినియోగించడంలో ఆయన అతనిని నిశ్చయంగా నడిపించాడు. “మేము” అనే అపొస్తలుల కార్యక్రంలోని లేఖన భాగాలు (ఉదాహరణకు, అపొ. 16:10) పౌలుతో లూకాకు సన్నిహితమైన సంబంధమున్నట్లు సూచిస్తాయి. ⁴పౌలును యితర అపొస్తలులు - అద్భుతమైన వరాలను యివ్వడానికి కొందరి మీద తమ చేతులుంచారు (అపొ. 8:17). వాటిలో ఒక కృపావరము మానవాతీతమైన జ్ఞానం (1 కొరింథీ. 12:8), అది యితరులతో పంచుకోబడింది.

| సువార్త వివరణల సంక్షిప్త పోలిక | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------|----------------------|--|---|---------------------------|------------------|
| రచన | ప్రాథమికంగా వ్రాయబడింది | యేసును సూచించిన తీరు | ప్రత్యేకంగా నాక్కి పలికిన విషయం | నేడు ప్రత్యేకమైన వర్తించు | అంతిమ ఉద్దేశం | |
| మత్తయి | యూదులకు | రాజు | యేసు మెస్సీయా: ఆయన బోధ ఆయన రాజ్యము ఆయన అధికారం | జైబిలు విద్యార్థికి | వాగ్దానం చేయబడిన రక్షకుడు | యీ ధర్మగ్రంథం 10 |
| మార్కు | రోమీయులకు | సేవకుడు | యేసు చర్యలు, అద్భుతముల ప్రజలకు సహాయపడుటకు | సగటు మనిషి వ్యాపారికి | శక్తివంతమైన రక్షకుడు | యీ గ్రంథం 16 |
| లూకా | గ్రీసు దేశస్థులకు | మనుష్య కుమారుడు | యేసు పరిపూర్ణమైన మానవత్వం | పండితులకు ఆలోచించువారికి ఆదర్శమనునికీ సత్యం వెదకేవానికి | పరిపూర్ణమైన రక్షకుడు | యీ గ్రంథం 24 |
| యోహాను | విశ్వాసులకు | దేవుని కుమారుడు | యేసు యొక్క దేవత్వం | ప్రజలందరికీ | వ్యక్తిగతమైన రక్షకుడు | యీ గ్రంథం 20 |

| నాలుగు సువార్త రచనలలో వివరింపబడిన విషయం | | | | |
|--|---------------------|-----------------|-----------------|------------------------|
| క్రీస్తు జీవితం యొక్క ప్రాథమిక సంక్షిప్త వర్ణన | సినాప్టిక్స్ | | | యోహాను |
| | మత్తయి | మార్కు | లూకా | |
| I. జనన, బాల్య కాలము ఎ. పూర్వపు ఉనికి | | | | ✓ |
| బి. వంశావళి, జననము, బాల్యము | ✓ | | ✓ | |
| II. సిద్ధపాటు కాలము ఎ. చిన్న వయస్సు | | | ✓ | |
| బి. బాప్తిస్మమిచ్చు యోహాను పరిచర్య | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| సి. బాప్తిస్మము, శోధన | ✓ | ✓ | ✓ | |
| III. తెలియబడకయున్న కాలము ఎ. ఆరంభ గలిలయ పరిచర్య బి. ఆరంభ యూదుల పరిచర్య | | | | ✓ |
| IV. గొప్ప గలిలయ పరిచర్య కాలము ఎ. అయిదు విభాగింపబడిన కాలాలు | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| బి. ఈ కాలంలో యెరూషలేమును సందర్శించడం | 14 అధ్యాయాల పైబడి | దాదాపు 9 అధ్యాయ | 5 అధ్యాయ రమారమి | 1 అధ్యాయ కొంచెం ఎక్కువ |
| సి. యెరూషలేమును సందర్శించడం | | | | ✓ |
| V. పాలస్తీనా అన్ని భాగాల్లో పరిచర్య ముగింపు కాలం ఎ. తరువాత యూదుల పరిచర్య | | | ✓ | ✓ |
| బి. పెరియలోని పరిచర్య | ? | ? | ✓ | సూచింపబడింది |
| సి. యెరూషలేముకు ప్రయాణం | ✓ | ✓ | ✓ | సూచింపబడింది |
| VI. చివరి వార కాలం సిలువ మరణంతో సహా | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| వివరాలు | 7 అధ్యాయ | 5 అధ్యాయ | 41/2 అధ్యాయ | 8 అధ్యాయ |
| VII. నలభై దినాల కాలం పునరుత్థానము, ఆరోహణం | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |