

సంఘముల్నే స్త్రీలు మాటలాడ్యెం

గూల్చన సంగతేశుటి?

(1 కొలంథియులకు 14:34, 35)

ఒహుశ కొరింథియులకు ప్రాయబడిన మొదటి పత్రికలోని ఏ వాక్యభాగమైనను 14:34, 35 కంటే ఎక్కువ వివాదాస్పదమైనది కాకపోవచ్చును. అది ఇలా ప్రాయబడి యున్నది,

స్త్రీలు సంఘములలో హోనముగా ఉండవలెను; వారు లోఖించుండవలసినదే గానీ, మాట లాడుటలకు వారికి సిలవ లేదు, ఈలాగు భర్తలాష్ట్రమును చెప్పుచున్నది. వారు ఏమైనను నేర్చుకొనగోరిన యొడల, ఇంట తమ తమ భర్తల నడుగవలెను; సంఘములో స్త్రీ మాట లాడుట అవమానము.

స్త్రీలు సంఘములో హోనంగా ఉండాలని పోలు చెప్పాడు. ఈ నియమము త్రస్తమును ఒప్పుకొను మతనిష్టగలవారి చేత సాంప్రదాయికంగా పాటించబడుచుండగా, ఈ భోధను ఇటీవలి కాలంలో అంతకంతకు ఎక్కువ మంది తృణీకరించుచున్నారు. కొన్ని సంఘాల్లో స్త్రీలు సంఘ సేవకులుగా పనిచేయుచున్నారు.

స్త్రీలను ప్రబోధకులనుగా చేసికొని ప్రయోజనం పొందుకొంటూ 1 కొరింథియులకు 14:34, 35లో ఇవ్వబడిన ఆదేశములను తృణీకరించుచున్న ప్రజల గుంపలు ఈ వాక్యభాగమునకు నానావిధములైన అర్థవివరణలిచ్చుచున్నారు. బైబిలు సంబంధమైన అధికారమును గౌరవించనివారు స్త్రీలపై పరిశుద్ధ సత్యవేదము పెట్టుచున్న నిర్వంధములను విస్మరించుటలో ఎటువంటి కష్టమును ఎదుర్కొనుట లేదు. ఇతరులు బైబిల్ బోధలను విశ్వసించుచున్నారు కానీ సంఘములలో స్త్రీలు హోనంగా ఉండవలెనను ఈ నియమము కేవలము క్రొత్త నిబంధన సంఘము ఉనికి కలిగియుండిన సంస్కృతి యొక్క ఒక ప్రతిబింబము మాత్రమేయని పరిగణించుచున్నారు. కాలములు సమయములు మారిపోయినవి గనుక, ఈ నియమము ఈ రోజుల్లో యిక వర్తించడని అనుకొనుచున్నారు. వారు కొన్ని పర్యాయములు అందరూ పాటించాల్సిన “పవిత్రమైన ముడ్చుపెట్టుకొని యొకని కొకడు వందనములు చేయుడి” అను వాక్యమును ఒక సమాంతరమైనదానిగా ఎత్తి చెప్పాడురు (రోమీయులకు 16:16). అయితే ఈనాడు అనేక చేట్లు, ముడ్చుపెట్టుకొనుచు వందనములు తెలియజేసికొనుట ఒక అలవాటుగా అమలుపర్యాపుట లేదు, గనుక మనము ఈ ఆదేశమును క్రొత్త నిబంధనలో అది ఉన్నది ఉన్నట్టుగా అనుసరించుట లేదు.

ఈ వాక్యభాగము బోధించుచున్నదానిని తృణీకరించువారికి, సంఘములలో స్త్రీలు హోనంగా ఉండవలెనను అభిప్రాయము అనమ్మాకరమైనదిగా అగుపించుచున్నది, ఎందుకనగా స్త్రీలను సహితము సమానంగా గౌరవించవలెనని వారు నమ్మడురు. స్త్రీలు కూడ పురుషులతో సమానంగా డబ్బు సంపాదించుచున్న ఈ యుగములో - స్త్రీలు వైద్యులుగాను,

న్యాయవాదులుగాను, పెద్ద పెద్ద పాలక మండలాలలో ప్రధాన నిర్వాహాధికారులుగాను, మరియు దేశ నాయకులుగాను ఉంటున్న ఈ యుగములో - ప్రబోధములను చేయు హక్కు స్త్రీలకు యింకా ఇవ్వబడలేదనునది వారికి నమ్మశక్యముకానిదై యున్నది. వారి దృష్టిలో, స్త్రీలు పురుషులతో సమానులని యింకను పరిగణింపబడని ఒక స్తలం సంఘమై యున్నది.

స్త్రీలపై క్రొత్త నిబంధన విధించుచున్న నిర్వంధములను అంగీకరించుటకు కొనసాగించుచున్నవారు సహాతము ఈ విషయంలో సంఖూర్తిగా సమృతించుట లేదు. అలాగైతే స్త్రీలు “హౌనంగా ఉండవలెను” అని చెప్పినప్పుడు పొలు అర్థమేఘ యుండను? స్త్రీలు పాటలు పాడవచ్చునా? బైబిల్ తరగతులను నిర్వహించు విషయములో కూడ ఈ నియమము వర్తించునా? వివాదాస్పదమైన ఈ వాక్యభాగమునకు సంబంధించిన కొన్ని ప్రశ్నలకు సమాధానములిచ్చుటకు ప్రయత్నము చేయవలెనని మేము ఆశించుచున్నాము.

ఎవరు?

1 కొరింథియలకు 14:34, 35 ఎవరిని గూర్చి చెప్పుచున్నది? ఈ వచనములలో “స్త్రీలు” హౌనంగా ఉండవలెనని ప్రాయబడియున్నది. అలాగైతే ఈ స్త్రీలు ఎవరై యున్నారు?

భార్యలు. ఈ వాక్యభాగములోని “స్త్రీలు” “భార్యలను” సూచించుచున్నదని కొందరు నమ్ముదురు. వాస్తవమునకు, గునే అను అదే గ్రీకు పదము “స్త్రీ” అనియు “భార్య” అనియు అనువదింపబడినది. దీని అనువాదము సందర్భానుసారంగా నిర్దయింపబడినది. వారి ప్రవక్తలైన భర్తలు ప్రవచించుచుండినప్పుడు మధ్యలో అంతరాయం కలిగించుటకు బదులుగా వారి భార్యలు ఏమియు మాటలాడక హౌనంగా ఉండవలసి యుండినది. గనుక ఈ వాక్యభాగము ప్రవక్తల భార్యల గూర్చి చెప్పుచున్నదని కొందరందురు.

బహుళ, పొలు దృష్టిలో వీరు “ప్రవక్తల భార్యలు” కాకపోయి యుండవచ్చును. ఏ ఆంగ్రేజీలలోనైను “భార్యలు” అను మాట ఈ వచనములో లేదు, సరికదా వాక్యభాగము “వారి భార్యలు” అని చెప్పటి లేదు కానీ “స్త్రీలు” అని చెప్పచున్నది (34 వచనం; నొక్కి చెప్పింది నాది). అంతమాత్రమేగాక, ప్రవక్తల భార్యలు మాత్రమే ఎందుకు నిర్వంధింపబడాలి? ఇటువంటి అంతరాయము కలుగజేయుటలో వారు దోషులై వారు మాత్రమే నిర్వంధింపబడుట అనంభవము.

స్త్రీలందరు. “స్త్రీలు” అనగా సంఘములోని ఏ స్త్రీయైనసు మరియు స్త్రీలందరును అనునది ఎక్కుప సామాన్యమైన ర్యక్షధమై యున్నది. “ధర్మాప్రతము”ను (34వి వచనం) మరియు స్త్రీ సంఘములో మాటలాడుట అవమానమినియు (35 వచనం) పొలు సూచించుచున్న ఉత్సేఖనముల సార్యత్రిక అన్యయము ఈ వాక్యభాగమునకును 1 తిమోతి 2:11, 12కును పోలిక ఉన్నట్టుగానే, ఈ దృక్షధమునకు అనుకూలముగా నున్నది.

ప్రవక్తలైన స్త్రీలు, పొలు స్త్రీ ప్రవక్తలను సంబోధించుండెననది మూడవ సాధ్యత.¹ అయిన 31 మరియు 32వ వచనములో ప్రవచించుట గూర్చి మాటలాడుచుండెను; మరియు అయిన “స్త్రీలు” - బహుళ “ప్రవక్తలై యుండిన స్త్రీలు”² - “సంఘములలో హౌనముగా ఉండవలెను”³ అని చెప్పాచు, 34వ వచనంలో పేర్కొన్న తన సామాన్య చర్చను కొనసాగించుచున్నట్లు అగుపించుచున్నది. సహజంగానే, పొలు ఇచ్చిన ఆదేశము ప్రవక్తలైన స్త్రీలు సంఘములో హౌనముగా ఉండవలెనని వారి కొరకు ఉద్దేశింపబడిదైనట్లయితే, ఇతర

స్త్రీలకు ఈ ఆదేశము యింకా ఎంతో గొప్ప పారమును నేర్చించవలెను కదా?

ఎక్కడ?

స్త్రీలు ఎక్కడ, ఎప్పుడు, లేక ఏ యే పరిస్థితులలో హోనంగా ఉండవలెను? వారు “సంఘములలో” హోనంగా ఉండాలని పొలంటున్నాడు. “సంఘము”నకు వాడబడిన గ్రీకు పదము (*ekklēsia*) సార్వత్రిక క్రీస్తు శరీరమును లేదా ఒక నిర్దిష్టమైన స్థలములో గల దేవుని ప్రజలకు చెందిన ఒక నిర్దిష్టమైన సంఘ సమాజమును సూచించవచ్చును. దీనికి అదనంగా, “సభ” - ఆరాధించుకు కూడుకొనిన సభ - అని కూడ అర్థమిచ్చును.⁴ ఈ 14వ అధ్యాయమంతటిలోను సంఘము మర్యాదపూర్వకంగాను నియమ ప్రకారంగాను కూడుకొనిన సమయమునుబట్టి ఇప్పటిని ఆదేశములు ఉద్ఘాటించి చెప్పబడుచున్నవి:

4వ వచనం - “... ప్రపచించువాదు సంఘమునకు క్షేమాభివృద్ధి కలుగజేయును.”

5వ వచనం - “సంఘము క్షేమాభివృద్ధి పొందునిమిత్తము ...”

12వ వచనం - “సంఘమునకు క్షేమాభివృద్ధి కలుగునిమిత్తము అవి మీకు విస్తరించునట్టు ప్రయత్నము చేయుది.”

19వ వచనం - “సంఘములో ... నేను పలుకుట మేలు.”

23వ వచనం - “సంఘమంతయు ఏకముగా కూడి ...”

26వ వచనం - “మీరు కూడి పచ్చనప్పుడు ...”

28వ వచనం - “ఆతడు సంఘములో హోనముగా ఉండవలెను ...”

34వ వచనం - “స్త్రీలు సంఘములలో హోనముగా ఉండవలెను ...”

35వ వచనం - “సంఘములో స్త్రీ మాటలాడుట అవమానము.”

14:34, 35లో చెప్పబడిన “సంఘములలో” మరియు “సంఘములో” అను పదజాలము నిశ్చయంగా పరిపుట్టుల కూడికలను” సూచించుచున్నవి.⁵

14:34, 35లో చెప్పబడినట్లు స్త్రీలు కూడికలలో హోనంగా ఉండవలెనని కోరబడి యస్తుట్టయితే, సంఘము ‘కూడుకొనినది’ అని ఎప్పుడనుకొనవలెను? ఉదాహరణకు పెద్దల కొరకు ఏర్పాటు చేయబడిన బైబిల్ తరగతికి దాదాపుగా సంఘ సభ్యులందరును “ఆరాధన” జరిపింపబడు అదే స్థలమునకు వచ్చి చేరుకొన్నట్టయితే, స్త్రీలు “ఆరాధన” సమయంలో మాట లాడుకు నిషేధింపబడినారు కానీ బైబిల్ తరగతులలో కాదని దీని అర్థమా?

సంక్లిష్టంగా, దీనికి జవాబు ఇలా ఉన్నది: “సంఘము కూడుకొనినది” అని అది చెప్పినప్పుడే సంఘము కూడుకొనినట్లు లెక్కించబడినది - అప్పుడు స్త్రీలు హోనముగా ఉండవలెను. ఈ అభిప్రాయము వింతెనదిగా అగుపించనవసరము లేదు. వాటి వాటి నియమ ప్రకారమైన కూడికలు ఎప్పుడు మొదలైనవో మరియు ఎప్పుడు ముగిసినవో ప్రకటించబడుకు ఏ సంస్థయైనను హక్కును కలిగియున్నది. “దయచేసి అందరు నిశ్చబ్దంగా ఉన్నట్టయితే కూడికను ప్రారంభించుకొందాము” అని సభాధ్యక్షుడు చెప్పినది మొదలుకొని “ఈ కూటము ఇంతటితో ముగిసినది” అని ప్రకటించేంత వరకు, నిక్కచ్చియైన త్రమము పోటించబడుచు శాసన సభా కార్యక్రమములు నిర్వహించబడు ప్రక్రియా పద్ధతి అమలు చేయబడవచ్చును, బహుశ, సభలోనున్న వారు ఎవరైనా ఏవైనా చెప్పబడలచినట్టయితే ఒక్కక్షరి చొప్పున మాత్రమే మాటలాడుటకు అనుమతించబడుదురు. వీదివైనా, కూటము ప్రారంభింపబడక ముందు

మరియు కూటము ముగిసిన తరువాత కూడ, అందరును ఒకరి నొకరు కలిసికొనుచు, చిన్న చిన్న గుంపులుగా ఏర్పడుచు, ఏదో ఆర్థంపర్ష్టంలేని అల్లరి జరుగుచున్నట్లుగా బిగ్గరగా ముచ్చటించుకొనుచుండవచ్చును. ఏమి జరుగాలో అని కూటమునకు ముందు గాని, ఏమి జరుగుచున్నదో అని కూటము ముగిసిన తరువాత గాని ఎవరూ పట్టించుకొనరు; కూటము నిర్వహింపబడుటకు నియమింపబడిన నియమములు సంస్కరించి నాయకులు ప్రకటించిన విధంగా అక్కరాలా కూటము జరుగుచున్నంత సేపు మాత్రమే అమలు చేయబడుటకు అస్త్రమున్నది కానీ ఆ తరువాత కాదన్నట్లుంటుంది, కూటము ముగిసిన తరువాత ఏర్పడు పరిస్థితి. అదేవిధంగా, సంఘు కూడికలు లేక సభలు నిర్వహింపబడుటకు వినియోగింపబడిన “నియమములు” సంఘు సమాజ నాయకులు నిర్దిష్టముగా తెలియజేసిన ప్రకారము కూటము జరుగుచున్నంత సేపు మాత్రమే వర్తిస్తాయి.

సంఘు జీవితములో నుండి తీసికొనబడిన ఒక ఉదాహరణము గూర్చి ఆలోచించ్చాము. ఈ సంఘుములో అనేక కుటుంబాలున్నట్లుగాను వారంతా ఒక సభ్యుని గృహములో కూడుకొనుచున్నట్లుగాను మనము చిత్రికరించుకొనవచ్చును. “సమస్తమును మర్యాదగాను క్రమముగాను జరుగినయ్యేది” అను సాధారణ సూత్రమునుబట్టి వారు సమీప సంబంధముతో కట్టబడియున్నారని నమ్ముదురు (14:40 చూడము). ఆదివారం ఉదయాన అందరూ కలిసి దేవుని ఆరాధించవలెనని కుటుంబములుగా వచ్చి చేరుకొనుచుండగా, అతిథి సత్కారము నిచ్చు కుటుంబము తేసీరు ఇప్పవచ్చును, అప్పుడు వచ్చిన సభ్యులందరు కూర్చోని గాని నిలబడియుండి గాని గిదిచిన వారమంతటిలో వారి వారి కుటుంబాల్లో గాని ఇతరత్రా గాని జరిగిన విషయాలు మరియు సౌమయ్య సంఘుటనల గూర్చి సంభాషించుకొనుచుందురు. ఒపుషువిధమైన సంభాషణలు కొనసాగుచుండుటనుబట్టి, ఒకే సమయంలో చాలా మంది మాటలాడుకొనుచుందురు; గనుక ఒక నిర్దిష్టమైన క్రమమును పాటించవలెనని ఎవరూ ప్రయాసపడరు. చివరకు, రావలిసిన కుటుంబాలలో చివరి కుటుంబము వచ్చిన తరువాత, పురుషులలో ఒకరు, “ఇక కూటము మొదలుపెట్టుకొండాము” అని చెప్పాశు. అప్పుడు చేరివచ్చినవారందరు తేసీరు కప్పులను ప్రక్కన బెట్టుదురు. ప్రతి ఒక్కరు సంభాషణ లు చాలిస్తారు, కూర్చోని నాయకుని తరువాతి ఆదేశముల కొరకు ఎదురుచూస్తారు. అప్పుడతడు, “ఈ ఉదయం నేను పాటలు పాడుటను నడిపిస్తాను. జాన్గారు ప్రభువు రాత్రి భోజన కార్యక్రమమును నడిపిస్తారు, సామాయేలుగారు సందేశాన్నందిస్తారు” అని ప్రకటిస్తాడు. ఇక ఆరాధన ఆరంభపూర్తుంది, ఎట్టుకేలకు ప్రార్థనతో ముగుస్తుంది. ప్రార్థన అయిందో లేదో చేరివచ్చినవారు క్రొత్త సంగతులతోగాని పాత విషయాలతో గాని వారి సంభాషణలు మళ్ళీ మొదలుపెట్టుదురు. లేచి అటూ ఇటూ తిరుగుచుందురు, క్రెస్తవులంతా కలిసి భోజనం చేయబడుకు సిద్ధపడుచుండగా ఒక విధమైన అదుపుచేయబడుచున్న అల్లరి జరుగుచున్నట్లుంటుంది.

ఇటువంటి వివిధ సన్నిహిత సందర్భంలో, సమస్తమును మర్యాదగాను క్రమముగాను జరుగినయ్యేది అను అదేశమునకు లోబడుటకు సంఘుము ఎప్పుడు బధ్యరాలై యుండినది? స్పష్టంగా, వాస్తవంగా ఆరాధన మొదలైనప్పటి నుండి - సంఘుము చేత తీర్మానించబడిన సమయము సంఘుపక్షాన సంఘు నాయకులలో ఒకరి చేత ప్రకటింపబడిన సమయము మొదలుకొని - లోబడుటకు బధ్యరాలై యుండినది. ఈ విషయము ఆరాధన ముగియునంత

వరకు నిజముగానే అమలులో ఉంటుంది - మళ్ళీ, సంఘము చేత తీర్యానించబడిన సమయము సంఘ పక్షాన సంఘ నాయకులలో ఒకరిచేత ప్రకటింపబడిన సమయము వరకు. ఈ విధంగా, ఆరాధన మొదలయ్యే సమయము తరువాత తీర్యానించబడిన ముగింపు సమయము వరకు ఏ యే కార్యక్రమములు జరిపింపబడవలెనో వాచిని మర్యాదగాను క్రమముగాను జరిపించుకొని ఆరాధనను ముగించుకొను సమయమును సహితము సంఘము తీర్యానించినది.

అదేవిధంగా, సంఘము - ప్రత్యేకించి, ఒక నాయకుడు లేదా సంఘములోని నాయకుల గుంపాకటి - కూటమును ఎప్పుడు మొదలు పెట్టపలెను ఎప్పుడు ముగించవలెను అను సమయమును తీర్యానించవలసినదే. ఈ మధ్య కాలములలో, స్త్రీలు హౌనంగా ఉండవలెను.

విమిటి?

ఈ వాక్యభాగము స్త్రీలపై ఏయే నిర్వంధములను వినియోగించుచున్నది? అసలు వారు చేయవలసినదేమిటి? చేయకూడనిదేమిటి?

వారు “హౌనముగా ఉండవలెను” అని 34వ వచనము చెప్పుచున్నది. ఇలా చెప్పడంలో పోలు భావమేమైయున్నది? అందరు కూడుకొని ముచ్చటించుకొనుచూ లేదా ఆరాధనను చెడగొట్టు ప్రత్యులడుగుచూ స్త్రీలు ఆరాధనకు అంతరాయము కలిగించుండిరనునది ఒక దృక్షఫ్తము.⁶ ఈ దృక్షఫ్తము కొంత మేరకు సహేతుకపైన్నదై యుండగా, ఆరాధనలను “క్రమముగా” జరిపించవలెనను ఆజ్ఞ (14:40) ఇటువంటి ప్రవర్తనను అదివరకే నిషేధించినదగును. కాబట్టి, మరొక వివరణ అవసరమై యున్నట్లు అగుపించుచున్నది.

పోలు భావమేమైయుండెనో మనము గ్రహించునట్లు మనకు సహాయకరంగా ఉండవలెనటే, ఇదే మాట ఏదు వచనాల్లో మూడు సార్లు ఉపయోగింపబడినదని మనము గమనించవలెను. భాషల్లో మాటలాడువాడు అతని మాటలకు ఆర్థ వివరణ నిచ్చువాడు లేనట్లయితే అతడు “హౌనముగా ఉండవలెను” అని కోరబడినాడు (28 వచనం); మరొక ప్రవక్తకు ఏదైన ఒక ప్రత్యక్షత ఇవ్వబడినట్లయితే, ప్రవక్త “హౌనముగా ఉండవలెను” అని తెలియజేపుబడినాడు (33 వచనం); మరియు స్త్రీలు ((ప్రవక్తలై యుండిన స్త్రీలు)) “హౌనముగా ఉండవలెను” అని ఉద్యోగింపబడిరి (34 వచనం). ప్రవక్తలు మరియు భాషల్లో మాటలాడువారు కొన్ని సమయములలోను సందర్శములలోను చేయవలెనని కోరబడిన పనులను స్త్రీలు చేయవలెనని పోలు చెప్పుచుండెను: ఆరాధన జరుగుచుండు సమయంలో మధ్యలో మాటలాడుచు అడ్డుతుగులకూడదు.⁷ ఈ నిషేధమును నేటి ఆధునిక పదజాలములో చెప్పుకొనవలెనటే, నియమప్రకారమైన సంఘ కూడికలలో వారు బోధించకూడదు లేదా ఉపదేశించకూడదు.

అలాగైతే వారు బొత్తిగా నోరు మూసుకొని హౌనము పాటించవలసినదేనా? “హౌనముగా ఉండవలెను” అను పదజాలమును సూచించు క్రియా పదము వారు ఎటువంటి శబ్దమునైనను చేయకూడదని వారిని నిషేధించుచున్నదా? సందర్శము ఈ దృక్షఫ్తమునకు సానుకూలంగా లేకపోయినప్పటికిని, క్రియా పదము యొక్క ఆర్థము డానిని కోరకున్నప్పటికిని, “జౌను” అని చెప్పుచు కొందరు ఈ విషయంతో సంతృప్తి చెందుదురు. గ్రీకు క్రియాపదము sigaro “హౌనముగా ఉండవలెను” అను పదమునకు, “విమియు మాటలాడ వద్దు. ఊరకనే యుండుము. హౌనముగా ఉండుము”; “మాటలాడుట ఆపుజేయుము, హౌనము

పొటీంచుము”; మరియు “రహస్యమును రహస్యముగానే ఉంచుము, దాచిపెట్టుము” అని ఇంద్రియములు చెప్పుచున్నవని వివరించున్నది.⁸

Sigaoō అను మాట “బొత్తిగా” మౌనముగా ఉండవలెనని చెప్పుచున్నట్లు లేదను వాస్తవము ఈ పదము అపొస్తలుల కార్యములు 21 మరియు 22 అధ్యాయాల్లో వాడబడిన సందర్భము నుండి స్పష్టంగా రుజువగుచున్నది. “... పొలు మెట్లిమీద నిలుబది, జనులకు చేసేగ చేసేను; వారు నిశ్చబ్దముగా ఉన్నప్పుడు, అతడు హెట్రీ భాషలో ఇట్లనెను - ” అని 21:40 చెప్పుచున్నది. అ తరువాత, “అతడు హెట్రీ భాషలో మాటలాడుట వారు విని ఎక్కువ నిశ్చబ్దముగా ఉండిరి” అని అపొస్తలుల కార్యములు 22:2 కలుపుచున్నది. జన సమాహములో గొప్ప నిశ్చబ్దము ఏర్పడిన తరువాత (*sigōōs, sigaoō* యొక్క నామవాచకరూపము), జనసమాహము “మరింత ఎక్కువ నిశ్చబ్దముగా నుండుటకు” సాధ్యమైనదై యుండెను.⁹

ఎందుకు?

పొలు ట్రీలపై ఎందుకు ఈ నిర్వంధమును వినియోగించాడు? ట్రీలు సభలో మాట లాడకూడదని నిపేధించుటకు గల ఆయన హేతువు ఆయన స్త్రీలను ద్వేషించువారిలో ఒకడని కాదు, సరికదా ట్రీలు పురుషుల కంటే తక్కువైనవారినిగాని లేదా ఏమియు చేయలేని అబలులని ఆయన అనుకొన్నాడనుకొనుట అంతకన్నా కాదు.

అలాంటప్పుడు, ట్రీలు ఎందుకు మౌనముగా ఉండవలెనని చెప్పాడు? వాక్యభాగములో “ఎందుకనగా” (*gar*) అని అర్థమిచ్చు రెండు “కొరకు” అను పదములు కలవు. ఈ ఉపవాక్యముల ద్వారా సలహో ఇవ్వబడుచున్న కారణములతో పాటు, సందర్భమును గమనించినట్లయితే మరొక కారణము కూడ ఉన్నదని గ్రహించవనగును.

లోబడి యుండుట “ఎందుకనగా” అను మొదటి ఉపవాక్యములో (34 వచనం), ట్రీలు మౌనముగా ఉండవలెను, “ఎందుకనగా, వారు లోబడి యుండవలసినదే గాని, మాట లాడుటకు వారికి సెలవు లేదు. ఈలాగు ధర్మశాస్త్రమును చెప్పుచున్నది” అని పొలు చెప్పాడు. ఒక సాధారణ నియమము: “మాటలాడుటకు ట్రీలకు అనుమతి లేదు, కానీ వారు లోబడి యుండవలెను” అనునది ఉన్నదను ఒక అభిప్రాయమున్నట్లు అగుపేంచుచున్నది.¹⁰ ఒక ట్రీ ((ప్రవక్తయైన స్త్రీయైనను) సభలో మాటలాడినట్లయితే, ఆమె మౌనముగా ఉండవలెనను నియమమును ఉట్లంఘించుచుండినది.

వచనం 34వి లో గల “ధర్మశాస్త్రము” పాత నిబంధనను సూచించుచున్నది, ట్రీలు లోబడి యుండవలెనని అది ఉపదేశించుచున్నది. ఈ ఆడేశము లేఖనములలో తెల్లిటి దినములలోనే ఇవ్వబడినది, సృష్టిక్రమము మరియు మానవుని పతనము యొక్క వివరములలో ఇవ్వబడినది.¹¹ ట్రీలు పురుషులకు లోబడి యుండుట వారి పాత్రాలై యున్నదని పాత నిబంధన సహితము సూచించుచున్నది ఏలయనగా ఆధ్యాత్మిక నాయకత్వ బాధ్యత దాదాపుగా ఎలప్పుడు పురుషులకే ((క్రొన్ని సందర్భాలు మినహాయించి)) ఇవ్వబడినది.

అనొచ్చిత్యమును తొలగించుట. ట్రీలు మౌనముగా ఉండవలెను. చివరకు సందేహములతో కూడిన ఎటువంటి ప్రశ్నలాచేసేను అడుగుకూడదని చెప్పాటకు గల రెండవ కారణమేమనగా ట్రీలు సంఘములో మాటలాడుట అది “అనుచితము” (“అవమానకరము”; NRSV). వచనం 35లో వాడబడిన పదము *aischron*, ఇది 1 కొరింథియులకు 11:6లో కూడ

కలదు: “కత్తిరించుకొనుటయైనను క్షోరము చేయించుకొనుటయైనను శ్రీకి అవమానమైతే అమె మునుకు వేసికొనవలెను.” కొరింథులో నెలకొని యుండిన సాంస్కృతిక పరిస్థితిలో, సంఘములో ప్రబోధములు చేయువారు శ్రీతైసట్లయితే అది సంఘమునకు అవమానము కలుగజేయుని ఈ విషయము సలహా ఇచ్చుచున్నది.¹² వాస్తవమునకు, యూదుల సభలలో శ్రీలు మాటలాడుటకు అనుమతింపబడిలేదు, మరియు బహిరంగముగా మాటలాడిన శ్రీల గూర్చి కనీసము కొండరు రోమీయులు వ్యతిరేకార్థక దృక్పూఢములను వ్యక్తము చేసారు.¹³

ఈ విషయాన్ని మనస్సులో ఉంచుకొనుచు, శ్రీలు సంఘములలో మౌనముగా ఉండుటయే దేవుని దృష్టిలో సరియైనది మరియు మానవుని దృష్టిలో కూడ అది సరైనదే అయియుండినది గనుక దేని ఆధారంగా పోలు తన మొదటి రెండు వాదములను తెలియజెప్పుచున్నాడని మనము చెప్పుపచ్చును.

సంఘముల సార్వత్రిక అలవాటును అనుసరించుట. శ్రీలు సభలలో మౌనముగా ఉండవలెని చెప్పటకు గల మూడవ కారణము ఇవ్వబడిన ఆజ్ఞకు ముందు మరియు దాని వెనువెంటనే గల మాటల ద్వారా సలహా ఇప్పబడుచున్నది. 34వ వచనమునకు ముందు, “పరిశుద్ధుల సంఘములన్నిటిలో” అని ప్రాయబడి యున్నట్లు మనము చదువుదుము. ఈ మాటలు దానికి ముందున్న వాక్యముతో (పరిశుద్ధుల సంఘములన్నిటిలో వలె దేవుడు సమాధానమునకే కర్త గాని ఆలరికి కాడు) సంబంధము కలిగియున్నవా లేక దాని తరువాత గల వాక్యముతో (పరిశుద్ధుల సంఘములన్నిటిలో వలె, శ్రీలు సంఘములలో మౌనముగా ఉండవలెను) సంబంధము కలిగియున్నవా అను విషయంలో బైబిల్ పండితులు ఏకీభవించరు.¹⁴ రెండవ దృక్పూఢము ఖచ్చితమైనదైనట్లయితే, పూర్వోదాహరణ ఆధారంగా పోలు వాదించుచున్నాడు: సంఘ సమాజములన్నిటిలోను, శ్రీలు మౌనముగా ఉండిరి; కాబట్టి కొరింథులో కూడ వారు మౌనముగా ఉండవలసినదే.

వచనం 33వి లో గల అర్థము ఇదే ట్రైనను మరేచైనను, వచనం 36 ప్రకారము, వారికి నేర్చింపబడినట్లు గాక భిన్నముగా ప్రవర్తించుటకు వారికి సర్వహక్కులున్నాయని కొరింథియులు అనుకొనుచుండిని పోలు వారిని గ్రహించుచున్నట్లు అగుపించుచున్నది. “దేవుని వాక్యము మీ యొద్దు నుండియే మొదట బయలువెళ్లేనా?” “మీ యొద్దకు మాత్రమే వచ్చేనా?” అని పోలు వారిని ప్రశ్నించుచున్నాడు. దీనికి వారు “లేదు” అని తప్ప మరొక జవాబు చెప్పిలేరు. ఈ విషయంలో, వారు ఇతర సంఘముల వాడుకలను పరగింపకుండానే తమకిష్టమైన తోవలో వెళ్లటకు లేదా ప్రవర్తించుటకు, కొరింథియులకు ఏ హక్కును లేకుండినది.¹⁵ శ్రీలు సభలలో మాటలాడకూడదు - లోబడవలెని దేవుడు కోరుచున్నందునుబట్టి మాత్రమే కాదు, మరియు శ్రీ ఆరాధనను నడిపించుట అవమానకరమని పురుషులు ఎంచినందునబట్టి మాత్రమే కాదు, కానీ మొదటి శతాబ్దమునాటి సంఘములలో ఆరాధనలు జరిపింపబడుటకు పురుషుల నాయకత్వము ఒక స్థాపింపబడిన నిర్మాణక్రమమై యుండినందున కూడ శ్రీలు సంఘములలో మాటలాడకూడదు.

ఎప్పుడు? (ఎంత కాలము?)

ఈ నిషేధము ఎంతకాలముండవలెను? మనము అధ్యయనము చేయుచున్న ఈ వాక్యభాగములో గల నిర్వంధము ఈ నాటి సంఘములకు సహి వర్తిస్తుందా?¹⁶

సంఘములలో స్త్రీలు హౌనముగా ఉండవలెనను నియమము నేటి సంఘములు సహాతము పాటించవలసినదేనా కాదా అని బైబిల్ పండితులు తీప్రంగా చర్చించారు. ఈ క్రింది కారణములలో ఏదో ఒక దాన్చిబట్టి అది అవసరంలేదని అనేకులు అభిప్రాయపడుచున్నారు:

(1) “ఈ వాక్యభాగమును పొలు రచించలేదు, గనుక అదొక ప్రేరేపించబడిన ఆజ్ఞ అని అనుకొనుటకు వీలు లేదు.”

(2) “సంఘములు ఈ రోజుల్లో ఎదుర్కొనని సమస్యను కొరింథులోని పరిస్థితి ఒక నిర్దిష్టమైన సమస్యను (వారు కూడుకొని ముచ్చటించుకొంటూ స్త్రీలు సభలకు అంతరాయము కలిగించుచుండిరి) ఎదుర్కొనుచుండినది.”¹⁷

(3) “ఈ సమస్యలో సాంస్కృతిక సంబంధమైన అంతర్భావములన్నావి, ఆ రోజుల్లో సంఘములలో స్త్రీలు మాటలాడుట సమాజము చేత అవమానకరమైనదిగా ఎంబడినదను వాస్తవము ద్వారా అది సూచించబడినది, కానీ ఇదే విషయము ఈనాడు అవమానకరముగా పరిగణించబడు.”¹⁸

(4) “ఈ నిర్వంధములలో అద్భుతకార్యములు చేయు శక్తిగల వరములు మరియు ఈ వరములు ఉపయోగింపబడిన కూడికలు కలుపుకొనబడి యున్నావి; అద్భుత కార్యములు చేయు శక్తి గల వరములు ఈనాడు లేవు గనుక, ఈ నిర్వంధము వర్తించదు.”¹⁹

(5) “సంఘములో నుండి స్త్రీలకు ప్రమాణమును నిర్దేశించునటువంటి సూత్రము గలతే 3:28లో చెప్పబడి యున్నది (‘పురుషుడని స్త్రీ అని లేదు’), మరియు మిగిలిన క్రొత్త నిబంధన భాగమునకు అతి ప్రధానమైన ఈ నియమము దృష్టి అథ వివరణనివ్వాలను.²⁰ కాబట్టి, 1 కొరింథియులకు 14:34, 35 మొదటి శతాబ్దము నాటి సంఘము యొక్క సాంస్కృతిక సాంప్రదాయములలో భాగమై యున్నది గనుక దానిని పరిగణింపవలసిన పని లేదు.”

ఈ వర్ణనీయంశములలో అధిక శాతం కొంత వరకే క్రమబద్ధమైనవై యున్నావి. క్రొత్త నిబంధన ప్రేరేపింపబడినదని మనము అంగీకరించుదుము మరియు పొలు, పరిపుర్ణత్వ చేత ప్రేరేపింపబడినవాడై, స్త్రీలు సంఘములలో మాటలాడుటపై దృష్టిని కేంద్రీకరించిన కొరింథియులకు ప్రాయబడిన మొదటి పత్రిక మరియు 2:11-14లో స్త్రీలు మాటలాడుట పై దృష్టిని కేంద్రీకరించిన తిమోతికి ప్రాయబడిన మొదటి పత్రికనంతటిని రచించాడని నమ్ముదుము. కాబట్టి, మనము క్రొత్త నిబంధనలోని వాక్యభాగములను అపఖ్యాతిపాలుజేయు ఏ వివాదమునైనను తుట్టేకరించుదుము.

అంతమాత్రమేగాక, సంఘములలో స్త్రీలు మాటలాడుటకు వ్యతిరేకముగా గల నిపేధాజ్ఞ యుగాంతము వరకు నిలిచియుండవలెనని ఉద్దేశింపబడినదని నమ్ముటకు మనకు సరైన హేతువులున్నాయి:

(1) ఈ అవసరత ఒక సార్వత్రిక ఆజ్ఞలై యుండినది. కొరింథులో పెట్టబడిన నిర్వంధము కేవలము స్థానికమైనది కాదు, సరికదా కేవలము ఆత్మ వరములను ఉపయోగించు ఉద్దేశముతో అది సభలకు మాత్రమే పరిమితమైనదై యుండలేదు. దానికి ఒడులుగా, అది “సంఘములన్నిటిలోను” పెట్టబడిన ఒక నిర్వంధమై యుండినది (14:33).²¹

(2) అది ఎన్నటికీనీ గతించని సూత్రముపై ఆధారపడి యుండినది. “సాధారణ నియమము”నకు (“సంఘములలో స్త్రీలు హౌనముగా ఉండవలెను; ఏలయనగా మాట

లాడుటకు వారికి సెలవు లేదు” అను నియమమునకు) గల కారణము ఆనాడు వాస్తవమై యుండినది గనుక నేటికిని అది వాస్తవమైనదిగానే నిలిచియుండును. స్త్రీలు “తమ్మునుతాము లోపరచుకొనవలెను, ఏలయనగా ధర్మశాస్త్రము చెప్పచున్నది కూడ ఇదే” అనునది అంతులేని కారణమై యున్నది (14:34). రెండవ కారణము (అది “స్త్రేనది కాదు”; NIV) ప్రతి చోటను ప్రతి సమయమందును వర్తింపజేయబడుచుండిననూ చేయబడకపోయిననూ ఇది ఇలాగే ఉంటుంది.

(3) ఇది క్రొత్త నిబంధనలో నియమానుసారంగా కనుగొనబడును. ఈ అంశము గూర్చి బైబిలు బోధించుచున్న నియమానుసారము ఈ నిర్వంధము నిరంతరము నిలిచియుండుటకే ఉద్దేశింపబడినదని సూచించుచున్నది. “పురుషుల ఆధ్యాత్మిక నాయకత్వము” గూర్చి పరిపుద్ధై బైబిలు నొక్కిచెప్పచున్నదని మాత్రమే మనము కనుకొనుట గాక, ప్రత్యేకంగా సంఘములలో స్త్రీలు మాటలాడుటపై వాటి దృష్టిని కేంద్రికరించుచున్న రెండు వాక్యభాగములు - 1 కొరింథియులకు 14:34, 35 మరియు 1 తిమోతి 2:11-14 - లేఖనములలో కూడ కలవు. ఈ రెండు వాక్యభాగములు దాదాపుగా ఒకి విధమైన వివరమును తెలియజేప్పుచున్నవై యున్నవి. సంఘ సభలలో స్త్రీలు నాయకత్వము వహించుటను క్రొత్త నిబంధన నియమానుసారంగాను ఒకి తీరులోను నిపేధిస్తుంది.

సంఘములలో స్త్రీలు మౌనముగా ఉండవలెనను ఆళ్ళ క్రొత్త నిబంధనలో పొందికగా ఉన్న నిత్య సూత్రము ఆధారంగా ఆదేశింపబడిన ఒక సార్వత్రిక ఆళ్ళయై యుండినది. కాబట్టి, సూతన నిబంధన యుగమందంతటను సంఘము దీనిని పాటించుటకే ఈ ఆళ్ళ ఉద్దేశింపబడినదని మనము ఒక తుది నిర్ణయమునకు రావలెను.

ముగింపు

బోధకులైన స్త్రీలుండుట మన విషయంలో అది దేవని చిత్తము కాదు. అలాగసంటో స్త్రీలు నిప్పుయోజకులని లేదా పురుషుల కంటే తక్కువైనవారిని దాని అర్థమా? క్రీస్తు వారి కొరకు సహితము మరణించాడు మరియు ఏ యే విషయాలనుబట్టి పురుషులు రక్షింపబడుదురో ఆ యూ విషయాల ప్రకారము (గలతీయులకు 3:28) వారు కూడ రక్షింపబడవలెనని ఆశించున్నాడు గనుక వారు పురుషుల కంటే ఎలా తక్కువైనవారైయుండగలరు? అయితే వారు వహించగల భీస్తుమైన పాత్ర వారికున్నది, అంతేగాని అది అల్పమైన పాత్రయని ఎంచబడరాదు. వారు నిప్పుయోజకులా? కాదు, ఎలాగంటో దేవని మహిమార్థమై, ఇతరుల సహాయార్థమై, ఆత్మల రక్షణార్థమై సంఘములలో స్త్రీలు చేసినవి మరియు చేయగలవి 50 లేదా అంతకంటో ఎక్కువైన విషయాల జాబితా నొకటి మనము తయారు చేయవచ్చును. పరిపుద్ధై బైబిలు క్రెస్టవ స్త్రీలపై గృహములోను సంఘములోను నాయకత్వ ఆంక్షలు విధించుచున్నది. దానిని మించి, ఒక క్రెస్టవ పురుషుడు చేయగలిగినట్టే ఒక క్రెస్టవ స్త్రీ సహితము దేనినైనా సాధించవచ్చును!

సూచనలు

¹ఈ దృష్టిని కలిగియున్న వ్యాఖ్యాన గ్రంథకర్తలలో F. W. Grosheide, *Commentary on the First Epistle*

to the Corinthians, The New International Commentary on the New Testament (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1953), 341, and Eldred Echols, *The Most Excellent Way - Overcoming Chronic Issues that Divide the Church* (Fort Worth, Tex.: Sweet Publishing, 1994), 169, 178-79 ഉണ്ടു്. ഒരു വാക്കൗഗമു് പ്രവർച്ചുമുംനിന് സ്ക്രിപ്റ്റിലെ സാചിന്മുടിയും കാണീ ഭാഗലോ മാറ്റാഡുമുംനിന് സ്ക്രിപ്റ്റിലെ സാചിന്വിന്ദമുന്നി പുരാക സാധ്യതയും മുന്നി. James Burton Coffman, *Commentary on 1 and 2 Corinthians* (Austin, Tex.: Firm Foundation Publishing House, 1977), 240-41ൽ വൃഷ്ടിമുഖേയാണെന്ന് ദശ്വർമ്മ അണീ. ²അഡി സംഫുമുലോ പ്രവക്തളൻ സ്ക്രിപ്റ്റിലും ദിരിനി അനേക വാക്കൗഗമുല ദാര്ശനികമുന്നി. (അദ്ദീപ്പിലും കാര്യമുല 21:9; 1 കോരിംഥിയാലും 11:5 മാറ്റമും.) ³“സ്ക്രിപ്റ്റിൽ” അണി അനുസ്മരുന്ന ഒരു ചാർച്ച പ്രവക്തളൻ സ്ക്രിപ്റ്റിലും സാചിന്മുപ്പറ്റിയേേ, വാക്കൗഗമു് അലോചനല പരംപരലു് – ഒരു വാക്കൗഗമുലോ Carl Holladay മാചിന സമ്പന്ന – അംതരാധിക്യമു് കലിഗിന്പുഠ ലേരു. (Carl Holladay, *The First Letter of Paul to the Corinthians*, The Living Word Commentary [Austin, Tex.: Sweet Publishing Co., 1979; reprint, Abilene, Tex.: A.C.U. Press, 1984], 188.) ഒപ്പാരു കാൾ പിലൈ 3:11ൽ “സ്ക്രിപ്റ്റിൽ” അണി “പ്രവക്തളൻ സ്ക്രിപ്റ്റിൽ” അണി അറ്റമിച്ചിന്നിലുണ്ടു് എണ്ടോ ഒക്കെ ചേപ്പുമുംനേന്നോ. ⁴*Ekklesia* അഞ്ചു പദമു് “ഒക്സംഫു കാര്ഡിക്ക്” അണി നിരൂപിച്ചിരിക്കുന്നു. (Walter Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*, 4th ed., and aug. William F. Arndt and F. Wilbur Gingrich [Chicago: University of Chicago Press, 1957], 240.) ⁵“അഡി കാര്ഡുക്കാനിനി സഭനു സാചിന്മുന്നുഡി ഗുസ്ക സ്ക്രിലു സകല സമയമുലംദിനു നീരിന്മംചുനു നിപ്പേധിംചുല ലേരു” (Raymond C. Kelcy, *First Corinthians*, The Living Word [Austin, Tex.: R. B. Sweet Co., 1967], 68). ദിനിപ്പി വാസ്തവമുന്നുക വായ്ഫൗണ്ട ഗ്രംഥക്രളംഡരു വീകീഴവിസ്താരു. “കാരഡിമിഗാ കാര്ഡുക്കാനിനി സംഫു സമാജോമുല മിനപോയാംവി പ്രവക്തളൻ സ്ക്രിപ്റ്റിൽ” ഓഫീരംഗ (പ്രൈറ്റുമു സംഫുംപുഡു) ലേരു എക്ട്രൈം ഉപദേശിംവചുനു നീഡു ചേപ്പുമുന്നു. (Echols, 178-79.) ⁶Kevin Quast, *Reading the Corinthian Correspondence - An Introduction* (New York: Paulist Press, 1994), 86; Carroll D. Osburn, “The Interpretation of 1 Cor. 14:34-35,” in *Essays on Women in Earliest Christianity*, ed. Carroll D. Osburn (Joplin Mo.: College Press, 1995), 1:234. ⁷ഇക്കു പ്രവക്തളൻ സ്ക്രിപ്റ്റിൽ” അണി അറ്റമിച്ചുമുന്നുന്നില്ലയേ, പ്രവക്തളൻ അ സ്ക്രിപ്റ്റിലു വാരി പരമുലും ഇതര സ്ക്രിപ്റ്റിലും ഉപയോഗിംചുന്നാണെങ്കാണു, കാനീ സംഫു സഫ്റ്റ്കുലു റിപിനിംപുഡുമുംഡഗാ വാരു ഭിന്നറാ കേടുകു വേയുമു മാർഗ്ഗാഡു ദാര്ശനികയും. സ്ക്രിപ്റ്റിലും സംഫുമു മേഖകു നിയുമു പ്രകാരപ്പേൻ സഫ്റ്റ്കുലോ ഓഫീംപുകാരഡു ലേക്ക് ഉപദേശിംപുകാരഡനി ഒരു വാക്കൗഗമു് സ്ക്രിപ്റ്റിലും നിരൂപിംചുമുന്നുഡി അനേക മംഡി വായ്ഫൗണ്ട ഗ്രംഥക്രളു എംപുചുന്നാണു. ഒരു ദശ്വർമ്മ, ഉദാഹരണകു Archibald Robertson and Alfred Plummer, *A Critical and Exegetical Commentary on the First Epistle of St Paul to the Corinthians*, The International Critical Commentary, 2d ed. (Edinburgh: T. & T. Clark, 1914), 324എനി വേദിംപുഡി യുന്നു. ⁸Walter Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*, 3d ed., rev. and ed. Frederick W. Danker (Chicago: University of Chicago Press, 2000), 922. *Sigao* ദൊക്കു ഉപത്രുപ്പമു് “ഹോൺഗമു ഉംപുഡു” കാഡു, “കാനീ നിരൂപിച്ചുവോ ലേക്ക് നിമുഴിംചുവു” അപുന്നദേ. “... സംദരി ചേയു ലേക്ക് ചെക്കുംഗു മുപ്പറ്റു സുംഡി അഞ്ചാറു അണി ദാനി അറ്റപ്പു യുന്നു” (Echols, 170). ⁹“കാബ്ടൈ, സ്ക്രിപ്റ്റിലും സംഫു സമാജമുല പാബലു പാടുപുഡു വാരിലോ ചേരുകുനാം അഡി സ്ക്രിപ്റ്റിലും നിപ്പേധിംചുവു” (Leon Morris, *The First Epistle of Paul to the Corinthians*, The Tyndale New Testament Commentaries [Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1973], 201). ¹⁰ഉപയോഗാ, “സ്ക്രിപ്റ്റിലും ഹൈഡീ യുമുംഡു” സ്ക്രിപ്റ്റിലും വൃത്തിരേകമുഗാ നിമ്മാജിംപുഡിനു നിപ്പേധിംചുവും പ്രഥാ�ാംപ്രഥു യുന്നുനി വായ്ഫൗണ്ട ഗ്രംഥക്രളു സാചിന്മുചുരു. (Richard E. Oster, Jr., *1 Corinthians*, The College Press NIV Commentary [Joplin, Mo.: College Press Publishing Co., 1995], 355-56; Coffman, 241.)

¹¹“സ്ക്രിപ്റ്റിലു പുരുഷുലു ലോബുപുഡു അഡികാംദമു 3:16 (പുരുഷു തന സ്ക്രിപ്റ്റിനി ഏപുഡിച്ചിനു ആളു) ഉള്ളംപുഡുമുന്നു ദശ്വാസ്ത്രമുലോനീ ഒക്ക ഭാഗമുനി അഥിക സംഫുക്കളും വായ്ഫൗണ്ട ഗ്രംഥക്രളു സാചിന്മുരു. പോലു അഡികാംദമു 1:26, 27ലോനു മുരുയു 2:21-23ലോനു ഇപ്പുജിംദിന സ്ക്രിപ്റ്റിക്രമമുനു ഗുരുന്നു കഥനമുനു തലംചുടു എക്കുപ്പു അവകാശമുലുന്നുവാണി. (F. F. Bruce സാചിന്മുചുന്നാഡു. (F. F. Bruce, *1 and 2 Corinthians*, The New Century Bible Commentary [Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1971], 136.) ¹²“സ്ക്രിപ്റ്റിലും തമംതുള താമേ സ്വയുംഗാ ഉപദേശകുല പാത്രമു പൊന്പിംചുവു അശേരു ദശ്വിലോ അഡി ക്രിപ്തവചുമുനു അപ്പാജി പാലുപ്പേയു യേ ബൈബംഡി. വാരു സമാജ വാടകളു പാടീംപുതെനി ശോല വാരിക പിലുപുനിചുമുന്നു” (Leon Morris, *The First Epistle of Paul to the Corinthians*, The Tyndale New Testament Commentaries [Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1973], 201). ¹³Osburn, 231. ഏവ്വൈനാ, “ഗ്രീക്ക്-ലോമീയുല

ಪ್ರಾಚೀನತ ಗೂಡ್ಯಿನ ಒಕ ತಪ್ಪುದು ಸಮಾಚಾರಮುಗಲ ಚಿತ್ರಮುನು ಕಲಿಗಿಯಂಡು ಸಾರ್ಥಕ್ವಾತುಂದನಿ ಅಸ್ತ್ರೆ ಹೊಷ್ಟ್ರಿಂಜಾಡು. ಕ್ರಿತ್ತಿನಿಂಧನ ಕಾಲಮುಲ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಪಥ್ಲ ಅಮಲುಲ್ಕೆ ಉಂಡಿನ ನಾನಾ ವಿಧ ಶೈಫರಲನು ಕನ್ಗೋನುಳ ಸಾರ್ಥಕ್ಮೇ ಅನಿ ಇದಿ ಸಾಬಿಂಚುಹುಸ್ತದಿ” (Osburn, 358-59).¹⁴ NASB ಕ್ರಿಖಿಲು “ಪರಿಪಡ್ಯಲ ಸಂಘಮುಲನ್ವಿಶೀಲೋ ವಲನೆ” ಅನು ಮಾಟಲನು ದಾನಿಕಿ ಮುಂದುನ್ನ ಉಪಾಜ್ಯಮುತ್ತೆ ಜೋಡಿಂಪುಸ್ತದಿ; NRSV ಪರಿಯ NIV ಕ್ರಿಖಿಲು ದಾನಿಕಿ ತರವಾತ ಸುಸ್ತ ವಾಕ್ಯಮುತ್ತೆ ಜೋಡಿಂಪುಸ್ತವಿ. ¹⁵ ಪ್ರೋಲ ಇಟುವಂಬೆ ಪ್ರಕಟನಲನೆ 1 ಕಾರಿಂಥಿಯಲ್ಕು 7:17ಲ್ಲಿ ಚೇಸಾಡು (“ತ ಪ್ರಕಾರಮೆ ಸಂಘಮುಲನ್ವಿಶೀಲೋನು ನಿಯಮಿಂಪುನ್ನಾನು”) ಪರಿಯ 1 ಕಾರಿಂಥಿಯಲ್ಕು 11:16ಲ್ಲಿ (“ಮಾಲೋನೆನು ದೇವನಿ ಸಂಘಮುಲೋನೆನ ಇಳೀ ಆಚಾರಮು ಲೆದು”). 16:1ಲ್ಲಿ ಇಟುವಂಬೆದೆ, ಕಾನಿ ಇಂತ ವಿವರಂಗ ಕಾಡು, ಒಕ ಅಭಿಪ್ರೇತುಮು ಕನಳದುಪುಸ್ತದಿ: “ನೇನು ಗಲ್ತಿಯಿ ಸಂಘಮುಲನು ನಿಯಮಿಂವಿನ ಪ್ರಕಾರಮು ಮೀರುಸು ದೇಯುದಿ.”¹⁶ ನಿರಂತರಮು ನಿಲಿವಿಯಂತ ದಾನಿ ಸಂರ್ಪರ್ಶತ್ವದಿಗ್ಗ ಗೂಡ್ಯಿ ಶಾಫ್ತಾನ ಶ್ರಿರ್ಕರ್ತುಲ ಫಿನ್ಲಾಫಿಪ್ರಾಯಮುಲು ಕಲಿಗಿಯ್ಯಾರು. ಅದಿ ಕಾರ್ಯಸಾರ್ಥಕತ್ವನ್ನಡೆ ಯುಂಡುತ್ತು ಕೌಸಾಸುಮಂಡ ಒಕ ನಿರ್ವೇಕ್ಷಣೆನ ಆಜ್ಞಾಯನಿ ಚೆಪ್ಪುವು ಅನೇಕಲು ಸಂತ್ತುಷ್ಟಿಚೆಂದುಪುನ್ನಾರು. (R. C. H. Lenski, *The Interpretation of St. Paul's First and Second Epistles to the Corinthians* [N.p.: Lutheran Book Concern, 1937; reprint, Minneapolis: Augsburg Publishing House, 1963], 616; Grosheide, 341-42; David Lipscomb, *A Commentary on the New Testament Epistles*, vol. 2, *First Corinthians*, ed. J. W. Shepherd [Nashville: Gospel Advocate Co., 1935; reprint, 1984], 216-17; W. Harold Mare, “1 Corinthians,” in *The Expositor's Bible Commentary*, vol. 10, *Romans-Galatians* [Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 1976], 276.) ದೀನಿಕಿ ಪರಷ್ಪರಂ ಪೃಶ್ಣತೆರಂಗಾ, 1 ಕಾರಿಂಥಿಯಲ್ಕು 14:34, 35 ಸಂಘಮುನ್ನಕ ಅರ್ಹಕ “ಸಾರ್ಪೂತಿಕವುನ ನಿಯಮಮು” ಕಾದನು ಒಕ ದೃಕ್ಪಥಮುನು Coffman ವೆಲಿಯಾಣ್ಡು. (Coffman, 242-45).¹⁷ Oster ಈ ಕ್ರಿಂದಿ ದೃಕ್ಪಥಮುನು ಅಲಿಂಗನಮು ಚೇಸಿಕೊನ್ನಾಡು: “ನಿಶ್ಚಯಮು” ಪರಿಯ “ಮಾಟಲಾದಕೂಡರು” ಯೆತ್ತು ಪರತುಲು ಸಂದರ್ಶಾನಸಾರಮ್ಯಾನು ಶ್ರಿರಂಗಾನು ಮಾತ್ರಮೇ ಈ ಶ್ರೀಲು ಮಾಟಲಾದುತ್ತು ನೃತ್ಯತೇಕಮ್ಯಾನಿ ಯೋಗಿವಳಿದಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಮು ವಾರು 1 ಕಾರಿಂಥಿಯಲ್ಕು 14:34-35ಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟುಳಿದಿನ ಮಾತ್ರಮುನು ಪರಿಯ ನಿಯಮನಿಂಧನಲು ಉಲ್ಲಾಷಿಂಪುಮಂಡುಪುನ್ನಾದು ಮಾತ್ರಮೇ ಅಪಲುಲ್ಕೆ ಉಂಡುಸು ಅನಿ ಅರ್ಥಮಷ್ಟನು (Oster, 355).¹⁸ William Barclay, *The Letters to the Corinthians*, The Daily Study Bible, 2d ed. (Edinburgh: St. Andrews Press, 1954; reprint, Philadelphia: Westminster Press, 1956), 151-52. ¹⁹C. R. Nichol, *God's Woman* (Clifton, Tex.: Nichol Publishing Co., 1938), 140; Randy Mayeux, “An ‘Old Look’ at Women in the Church,” *Firm Foundation* 92 (2 December 1975): 761. ²⁰Kathy J. Pulley, “Women in the Church in Recent Discussion,” in *Essays on Women in Earliest Christianity*, ed. Carroll D. Osburn (Joplin, Mo.: College Press, 1995), 1:12. ಪ್ರಾರಮ್ಮ ಇದಿ “ವಾಗಿಲೆಟೀರಿಯನ್” (“ಸಮಾನ ಪಾತ್ಯಾಲ್ಯಾ”) ಸ್ಥಾನಮುನಕು ಸಂಭಂಧಿಂಬಿನ ಶ್ರೀಲ ಪಾತ್ರತ್ವ ಮೂಲಾಧಾರಪ್ರೈ ಯುಸ್ತದಿ.

²¹“ಸಂಘಮುಲನ್ವಿಶೀಲೋ ವಲನೆ” ಅನಿ ಉಪೋದ್ದ್ವಿತ್ವಮು ಗಲ ಪ್ರಕಟನ ಆ ಆಜ್ಞಾ “ಸಂಘಮುಲನ್ವಿಶೀ ಪ್ರೈನನು ಅಪೊಸ್ತಲತ್ವ ಅಧಿಕಾರ ಶಕ್ತಿ ಕಲಿಗಿಯಂಡಿನದಿ” ಅನಿ ಸಾಬಿಂಪುಸ್ತದಿನ Harvey Porter ಅನ್ನಾಡು, (Harvey Porter, “Woman's Work in the Church: Scriptural Limitations,” *Abilene Christian College Lectures* [1972], 205.