

## సంఘ కూడికలలో స్తులు మాట్లాడ్

### అనుమతింపబడ్డారా?

“స్తులు సంఘములలో హౌనముగా ఉండవలెను; వారు లోబ్బియిండ వలసినదే గాని, మాటలాడుటకు వారికి సెలవు లేదు. ఈలాగు ధర్మశాస్త్రమును చెప్పుచుస్తుది. వారు ఏమైనను నేర్చుకొనగోరినయెదల, ఇంట తమ తమ భర్తల నసుగవలెను; సంఘములో స్తు మాటలాడుట అవమానము” (1 కొరింథియులకు 14:34, 35).

1 కొరింథియులకు 14:34, 35లో సంఘములలో స్తులు హౌనముగా ఉండవలెనను ఆజ్ఞను పరీశీలించడంలో, 33వ వచనం చివరిలోని “సంఘములన్నిటిలో” అనే ప్రయోగాన్ని మనం మొదటిగా ఆలోచించవలసియుంటుంది. అది 33వ వచనంతో వెళ్లలా లేక 34వ వచనంతో వెళ్లలా? F. W. Grosheide మంచిగా గమనించినదాన్ని తెలిపాడు:

వచనం 33వ యొక్క మాటలు మరి ఏ అధికమైన యోగ్యతను తీసికొన నిరాకరించినంచున, “సంఘములల్చైలో” అనే ప్రయోగాన్ని కొండరు చేయ ప్రయత్నించినట్టు ముందుగా పోవుదానితో తీసికొనపల్లవడదు. ఈ ఆజ్ఞ కేవలం కొరింథియులకు మాత్రమే గాక అన్ని సంఘములకు యిష్టబడినట్టు దీనివెంట వేళ్లే మాటలతో తీసికొనడం ఈ ఆజ్ఞను తగిన విధముగా గుర్తు చేయునదైయుంది (7:17తో పోల్చి చూడు).<sup>1</sup>

ఈ క్రిందిది బహు ముఖ్యమైన ప్రశ్నగా మారిపోయింది: “దేవుని ప్రజల స్థానిక సర్వ సమాజము కూడినప్పుడు స్తులు మాట్లాడ అనుమతిపొందారా?” పోలు యిలా రాశాడు, “స్తులు సంఘములలో (సంఘములన్నిటిలో) హౌనముగా ఉండవలెను; వారు లోబ్బియిండవలసినదే గాని, మాటలాడుటకు వారికి సెలవులేదు” (1 కొరింథియులకు 14:34).

సాధారణ సమాజ కూడికలో స్తులు మాట్లాడకుండ ఉండాలని లేక మాట్లాడ అనుమతించలేదని అనేకమంది పండితులు తలంచుతారు. స్తులు సాధారణ సమాజ కూడికల్లో మాటల్లాడే విషయంలో యిది ఎల్లప్పుడు వర్తిస్తుందని కొండరు నమ్మురు, కొన్ని పరిస్థితుల క్రింద ఉండే సెట్టింగ్లో అది వర్తిస్తుందని వారు తలంచుతారు. మొదటి శతాబ్దిలోని స్తులకు అది వర్తిస్తుందే గాని నేడు అది వర్తించదని యింకను యితరులు తలంచుతారు.

## పోలు తన్నతాను ఖండించుకున్నాడా?

1 కొరింథీయులకు 11:2-17ను, 1 కొరింథీయులకు 14:34, 35ల్లో పోలు తన్నతాను ఖండించుకున్నాడని కొందరు తలంచుతారు. తన ఉపదేశంలో ఉన్నట్టు కన్నించే ఈ సంఘర్షణను పరిపూరించడానికి పలు విధములైన ప్రయత్నాలు జరిగాయి. న్యాయమైన యితర వివరణలు యివ్వగలిగినట్టయితే, అసంగతము లేక విరుద్ధము ఊహించనవసర ముందు. సంఘం యొక్క సాధారణ సమాజ కూడిక స్థలంలో మాత్రమే ట్రీలు ప్రార్థించి లేక ప్రవచించినట్టయితే, అప్పుడు పోలు తన్నతాను వ్యతిరేకించుకున్నట్టే. ఏదియెలాగున్నా, ట్రీలు అనేక యితర పరిస్థితుల్లో ప్రార్థించి ప్రవచించియుండవచ్చు. ఫిలిప్పీలో మత సంబంధమైన కార్యాలకొరకు ట్రీలు కూడిన వాస్తవం (అపొస్టలుల కార్యములు 16:13) క్రైస్తవ ట్రీల మధ్య కూడ మామూలు అలవాటు అయ్యున్నట్టు సూచించవచ్చు). 1 కొరింథీయులకు 14:34, 35 యొక్క తీర్మానం లేక చట్టం “సంఘమంతయు ఏకమగా కూడి” అనేదానికి మాత్రమే పర్తించగా (1 కొరింథీయులకు 14:23), 1 కొరింథీయులకు 11:5 సంఘమంతయు ఏకమగా కూడినవాటికి కాని సందర్భాలకు పర్తించియుండవచ్చు).

## సంఘమంతయు

సంఘము క్షేమాభివృద్ధి పొందగలుగునట్లు సాధారణ సమాజ కూడికకు సంబంధించిన తారుమారును పోగొట్టడానికి 1 కొరింథీయులకు 14లో పోలు కృషి చేస్తున్నాడు (4, 5, 12, 19 వచనాలు). సమాజ కూడికలో తారుమారు అభివృద్ధి అపుతుంది ఎందుకంటే ఆటంకపరచబడే అలవాట్లు జరుగుతున్నాయి. (1) ఆర్థం చెప్పేవారు లేకుండగనే అధ్యతరీతిగా భాషలు మాట్లాడేవారు మాట్లాడుతున్నారు (1 కొరింథీయులకు 14:23). (2) ఒకరికంటే ఎక్కువమంది ప్రవక్తలు ఒకేసారి మాట్లాడుతున్నారు (1 కొరింథీయులకు 14:27). (3) ట్రీలు సంఘమంలో మాట్లాడుతున్నారు. ప్రవచించే పురుషులను ప్రశ్నలు అడుగుతూ ఆటంకం కలుగజేస్తున్నారు (1 కొరింథీయులకు 14:34, 35).

ఈ పరిస్థితిని సరి చేయడానికి గాను, పోలు ప్రతి గుంపుతో మాట్లాడుతున్నాడు. భాషలు మాట్లాడేవారు అర్థం చెప్పేవారు ఉంటేనే ఒకరి తరువాత ఒకరు మాట్లాడాలి (1 కొరింథీయులకు 14:27, 28). ప్రవక్తలు కూడ ఒక్కొక్కరిగా మాట్లాడవలసియుంది. వారు చెప్పేదాన్ని యితరులు వివేచించాలి (1 కొరింథీయులకు 14:29-31). ట్రీలు మాత్రం మౌనంగా ఉండాలి (1 కొరింథీయులకు 14:34), ఎందుకంటే సంఘమంలో ట్రీ మాట్లాడడం అవమానం (తగిని వని) (1 కొరింథీయులకు 14:35).

ట్రీలకు యివ్వబడిన ఉత్తరువు గ్రహించుటకు గాను నాలగు ప్రాథమిక సూత్రాలను మనం గ్రహించుటాయింది. మొదటిది, ఈ తీర్మానం “సంఘమంతయు కూడి” వచ్చినప్పుడు పర్తిస్తుంది (1 కొరింథీయులకు 14:23). గనుక సంఘమంతయు కూడి రాసప్పుడు యిది పర్తించదు. బైబిలు క్లాసు ఏర్పాటు గూర్చి పోలు ప్రాయిడం లేదు, ఈ రూలింగ్ (తీర్మానం) క్లాసు పరిస్థితికి పర్తింపకబోవచ్చు. సంఘమంతయు కూడి రాని బైబిలు తరగతికి పర్తింపజేస్తే,

పొలుచే యోచింపబడని సెట్టింగ్కు మనం వర్తింపజీసేనవారమై ఉంటాం. ఈ లేఖన భాగంలో చర్చించని సందర్భాలపై మనం నిర్వంధాలు విధించకూడదు.

రెండవది, సందర్భం వేరుగా సూచింపకపోయినప్పచేకి, అది కన్పించే సెట్టింగ్కచేత “మాట్లాడుట” అనేది తీర్మానించబడాలి, దాని ప్రాథమిక ఆర్థాన్ని నిలబెట్టాలి. “మాటలాడుట” అనేది *lalein* అనేదానిసుండి తర్వాత చేయబడింది అంటే “మాటలాడుట,” లేక “శబ్దాన్ని ఉచ్చరించుట” అని అర్థం. క్రొత్త నిబంధనలో ఈ పదం 299 సార్లు కన్పిస్తుంది. వీటిలో ఆశి ఎక్కువ భాగం “ప్రసంగించుట” లేక “మాటలాడుట” అని అర్థం. 1 కొరింథియులకు 14లో ఈ పదం 24 సార్లు కన్పిస్తుంది. క్రొత్త నిబంధన లేఖన భాగాలవలనే *lalein* అనేదానికి సందర్భ సహితమైన భావం ఏమంటే, మాటలు పలుకుట లేదా కేవలం “మాట్లాడుట” అనేది. భాషలతో మాట్లాడేవారు (*గ్రీకు: glossa; 1 కొరింథియులకు 14:2, 4, 5, 6, 9, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 26, 27)* పదరచం కాదు లేక సంబంధం లేని శబ్దాలు చేయడమూ కాదు. భాషతో మాట్లాడడమంటే సంఘమంతటికి అద్భుతరీతిగా (1 కొరింథియులకు 14:23) తనకు తెలియని భాషసు, తాను చదువని భాషసు, నేర్చుకొనని భాషసు మాట్లాడడమైయుంది. మరోవైపు ప్రవక్తలతే, సమాజంగా కూడినవారందరికి వారు ఎరిగిన భాషలో మాట్లాడతారు (1 కొరింథియులకు 14:29). 1 కొరింథియులకు 14:34లో సందర్భ సహితమైన సెట్టింగ్లో *lalein* (“మాట్లాడుట”) అంటే సందేశంతో సంఘానికి ప్రసంగించడం అని అర్థం. ఈ సెట్టింగ్లో “మాటలాడుట” అనేది బహిరంగ ప్రసంగాన్ని సూచిస్తుందే గాని పాటలు పాడడాన్ని కాదు.

గత పచాలలో (27-30) భాషలు మాట్లాడేవారును ప్రవక్తలును మాటలాడడాన్ని గూర్చి ఉపయోగించిన అదే పదాలు మాటలాడుట (*lalein*) మరియు హౌనముగా ఉండుట (*sigao*) అనేవాటిసుండి విదితమైయున్నాయి. అక్కడ సూచింపబడిన భాష సంఘానికి ఉపదేశించడానికి ఉపయోగింపబడినదైయుంది. హౌనంగా ఉండడమంటే అలాటిదానిసుండి హౌనుకొనుటయైయుంది.<sup>2</sup>

మూడవది, “హౌనముగా ఉండడం” అనేదానికి అర్థం (*గ్రీకు: sigao; 1 కొరింథియులకు 14:34*), “మాటలాడకుండుట” లేక “హౌనముగా ఉండు” అనేది కూడ ముఖ్యమైనదే. మరో భాషలో అద్భుతంగా మాటలాడేవారికొరకు, *sigao* (“హౌనముగా ఉండు”) అంటే వారు సంఘంతో మాట్లాడకుండ నిలపాలి లేక అలా చేయకుండ ఆగాలి (1 కొరింథియులకు 14:28). మాట్లాడుతుండ ప్రవక్తలకు కూడ అదే సందేశం ఉద్దేశింపబడింది (1 కొరింథియులకు 14:30). విదితంగా, “మాట్లాడతున్నవానిని” ప్రశ్నలు అడగడం అనే విషయంలో పురుషులు మాట్లాడవచ్చు. అటు ప్రవక్తలను గాని భాషలు మాట్లాడేవారిని గాని పురుషులు ప్రశ్నలు అడగడంలో ఏ విధమైన నిర్వంధం విధింపబడలేదు (మరొకరు మాట్లాడేటప్పుడు) ప్రవక్తయేగాని భాషలు మాట్లాడేవారేగాని యింకొకరు మాట్లాడేటప్పుడు నిశ్చబ్దంగా ఉండాలి. గసుక, *sigao* అనే భాగంలో, “హౌనంగా ఉండడం” సంఘంతో మాట్లాడే విషయంలో స్థానాన్ని తీసికోవడ్డ అనేది భాషం. ఇదే నిర్వంధాన్ని పోలు ప్రీల మీద విధించాడు ఎందుకంటే “ప్రీ సంఘములో

మాటలాడుట అవమానకరము” (1 కొరింథియులకు 14:35).

నాల్గవది, “మాటలాడుట,” “మౌనంగా ఉండుట” అనేవాటికి సంబంధించి మనం కరక్కు అయినట్టయితే, సంఘమంతయు కూడినప్పుడు మాటలాడుడానికి ప్రసంగించడానికి హానుకోవద్దని పొలు ఆడేశ్వయుంది, వారు మాట్లాడుడుండ ఆగిపోవాలి. అంటే స్థానిక సంఘం పాటలు పాడే కార్యక్రమంలో భాగమైయుండకూడదని యిది చెపులేదు. మాట్లాడేవారికి ఆటంకం కలుగజేయడాన్ని నిలిపివేయడానికి, దైవప్రేరేపితమైన సందేశాలను ప్రసంగించేటప్పుడు, స్త్రీలకు ఏవైనా ప్రశ్నలు ఉన్నట్టయితే, వారు యింట తమ భర్తలనడుగవలసియుంది.

## జతర ఆలోచనలు

ఈ విధానం కొన్ని ప్రశ్నలను లేకెత్తిస్తుంది. (1) ఆచారానికో లేక నాగరికతకో కాక, ఈ తీర్మానాన్ని పొలు ఒక నియమానికి ఆధారం చేస్తున్నట్టయితే, 34వ వచనంలో పొలు ఏ నియమానికి (చట్టానికి) దీన్ని ఆధారం చేశాడు? బహిరంగమైన కూడికలలో స్త్రీలు మాట్లాడుడుడనే ఆజ్ఞ మోషే ధర్మశాస్త్రములో లేదు. ఆరాధనా సెట్టింగ్లో స్త్రీలు లోబడియుండాలనే అంటం కూడా అందులో చెపుబడలేదు.

మోషే ధర్మశాస్త్రంలో కనబడకపోయినప్పటికి “మీ ధర్మశాస్త్రమందు” అనే ప్రయోగాన్ని ప్రభువు ఉపయోగించింది పాత నిబంధనలో చేర్చబడిందనే ఉచ్చేశంతో ఉపయోగించారు (యోహోను 10:34లో కీర్తన 82:6 సూచించారు; యోహోను 15:25ను కీర్తన 35:19లో సూచించారు). 1 కొరింథియులకు 14:21లో “ధర్మశాస్త్రమని” పొలు సూచించినప్పుడు, అతడు అడే పని చేస్తున్నాడు. ఆ తరువాత అతడు యొప్పు 28:11లోనుండి కోట్ చేశాడు. తత్ఫలితంగా పొలు మనస్సులో ఉన్న “ధర్మశాస్త్రము” అనేదాన్ని కనుగొనడానికి మోషే ద్వారా యివ్వబడినానిని మనం చూడనవసరం లేదు. పొలు ఆదికాండము 3:16ను ఉదహరించియుండవచ్చు: అక్కడ “అతడు నిన్ను ఏలును” అని ఉంది. 1 కొరింథియులకు 14:35లో మోషే ధర్మశాస్త్రము స్త్రీలు “మౌనమగా ఉండవలెనని” అన్నట్టు పొలు అనడం లేదు, కానీ “లోబడియుండమని” ధర్మశాస్త్రం ఆజ్ఞాపించిందంటున్నాడు “మౌనంగా ఉండడంవలన” వారు “లోబడియున్నారని” మాహించాడు.

(2) ఏ స్త్రీలను గూర్చి పొలు ప్రాస్తున్నాడు? *Gunaikes* అనేది *gune* అనేదానికి జమువచనమైయుంది. “స్త్రీలు” అని తర్వాతు చేయబడింది (1 కొరింథియులకు 14:34), “స్త్రీలు” అని అయినా కావచ్చు “భార్యలు” అని అయినా కావచ్చు. ఈ పేశువువేత, ప్రవక్తల యొక్క భార్యలు తమ భర్తలకు అంతరాయం కలిగించకూడదని పొలు ఆడేశిస్తున్నట్టు కొందరు తీర్మానించారు. ఇది కావచ్చు. అయినా, ప్రవక్తల యొక్క భార్యలు అనేది పొలు భావనమైయుంటే, దాన్ని తెలిపే సహజమైన విధానమేమంటే - “వారి” భార్యలు - ప్రవక్తల భార్యలు మౌనంగా ఉండాలని చెపుబడేది పొలు ఆలాటి సర్వనామం దేనిని ఉపయోగించలేదు. అందువలన సాధారణంగా స్త్రీలు అనేగాని ప్రవక్తల భార్యలని కాదు. అంతేకాదు, అసలు గ్రీకులో స్త్రీలు అనే రెండవ రెఫరెన్సు ముందు ఆర్టికల్ ఏమీ

లేదు (“... సంఘములో ప్రీ మాటలాడుత అవమానకరము”; 1 కొరింథియులకు 14:35), సాధారణంగా ప్రీలు చర్చ క్రింద ఉన్నారని అది సూచిస్తుంది. తప్పక, అతడు ఈ ఆజ్ఞను ప్రవక్తల భార్యలకు పరిమితి చేయలేదు. సంఘములో ప్రవక్తల భార్యలే మాట్లాడకూడదు, తక్కిన ప్రీలు మాట్లాడవచ్చునని అతడు అనలేదు.

(3) భర్తలవరు? *Aner* అనేదానికి బహువచనం *andras* అంటే “పురుషులు” కావచ్చ, “భర్తలు” కావచ్చ. *Idious* (“సౌంత”) అనే సర్వామపు ప్రయోగం, ప్రీలు తమ సౌంత పురుషులను అడుగవలెనని సూచించబడింది, ఈ ప్రయోగం సాధారణంగా భర్తలను సూచిస్తుంది. కానీ ఈ సెట్టింగ్లో భర్తలు లేక సాధారణంగా పురుషులు కావచ్చ. వివాహాలు చిన్న వయస్సులోనే సహజంగా జరిగాయనే వాస్తవం వివాహం కాని బాలికలు చిన్నవారైయంటారని అర్థం. వివాహం కాని బాలికలు శోలు యొక్క ఆలోచనలో లేకపోవచ్చు. ఎందుకంటే సహజంగానే పెద్దవారి చర్చలను వారు గౌరవిస్తారు, వారి చిన్న వయస్సునుబట్టి వారు నిశ్శబ్దంగా ఉంటారు. వారి విషయంలో గుఫ్తమయ్యిందేమంటే వారు ప్రశ్నలు అడుగదలచుకుంటే, వివాహాత్మనానికి పరించే సూత్రాన్నే వారు కూడా అనుసరించాలి. ఒంటరి సెట్టింగ్లో వారు పురుషులను అడుగవలసియుంది.

ఒక భర్త ప్రవక్తయై ఉండవచ్చు, లేక అతడు ఒక ప్రశ్నకు జవాబును ప్రవక్త దగ్గర అడిగి తెలిసికొని తరువాత గృహములో తన భార్యకు డానిని వివరించవచ్చు. దేవుని సంపూర్ణమైన జ్ఞానము బయలుపరచబడియుండి ఉండలేదు గనుక అనేక ప్రశ్నలను లేవనెత్తుటకు అపకాశాలుండేవి. ఇప్పుడు, క్రొత్త నిబంధన చదువుట ద్వారా ప్రీ పురుషులిరువురు ఒకేలాగు ప్రవక్త యొద్దునుండి జవాబులను ప్రవక్తను నేరుగా ప్రశ్నల జవాబులను అడుగకయే కనుగొనవచ్చు.

భార్య త్రైస్తవురాలు భర్త క్రైస్తవుడు కాని పరిస్థితికి శోలు ఉద్దేశించలేదు. ఒంటరి ప్రీకి ఎలాగో తనకును అది వరిస్తుండని ఆమె తీర్మానించుకొనవచ్చు, జవాబులు ప్రవక్తలను ఒంటరిగానే అడుగవలసియుంటుంది, స్థానిక సంఘం యొక్క సమాజ కూడికలో కాదు.

(4) “ఇంట” లేక యింటి వద్ద అంటే ఆర్ధమేమి? తాను ప్రశ్నలు అడుగవలసిన ఒకే స్థలం తన సౌంత యింటియొక్క ఒంటరితనంలోనేనా? “ఎవడైనను ఆకలిగానిన యొదల తన యింటనే భోజనము చేయవలెను” (1 కొరింథియులకు 11:34) అనేది కేవలం “యింటికే” సందర్భం పరిమితి చేయదు - అంటే హోటల్లోగాని, పార్ట్యూలోగాని, యింటివద్ద తప్ప మరక్కడైనా తినకూడదని అది ఉద్దేశించలేదు. అందువలన, 1 కొరింథియులకు 11:34 “ఇంట” అనే సందర్భం యింటికే పరిమితి చేయబడింది కాదు.

ఆరాధన సమయంలో ఒక పుస్తకాన్ని చదువకోరిన తన కుమారునితో తండ్రి, “కుమారుడా, ఆ పుస్తకాన్ని నీవు యింటివద్ద చదువుకోవచ్చు” అని అనవచ్చు. అంటే తన కుమారుడు ఆ పుస్తకాన్ని యింటి వెలుపట చదువకూడదని కాదు, సంఘ కూడికలో కంటే ఆ పుస్తకాన్ని అతడు యింకా ఎక్కడైనా తగినట్టు చదువుకోవచ్చు. అదే విధంగా, సంఘమంతయు కూడివచ్చిన స్థలంలో గాకుండ, “యింట” అంటే యింకా ఎక్కడైనా అని శోలు భావించియుండవచ్చు. ఆలగైనట్టయితే, “యింట” అనే సెట్టింగ్కు తరగతి గది యోగ్యత పొందవచ్చు.

సంఘమంతయు కూడిన స్థలంలో పురుషులు ప్రసంగించవచ్చు, ప్రశ్నలు అడుగపచ్చు; కాని ఆ హక్కు స్టీలకు లేదని మొదటి కొరింథీయులకు తేటగా ఉపదేశిస్తుంది. ఈ తీర్మానం ప్రవక్తల భార్యలకు వర్తించవచ్చు లేక సాధారణంగా స్టీలకు వర్తించవచ్చు ఎందుకంటే, “సంఘములో స్టీ మాట్లాడుట అవమానము” (14:35).

(5) “తగనిది” “improper” అంటే అర్థమేమి? అక్కడ పదం *aischron*, అంటే “అవమానము” (తెలుగులో “అవమానము” అనే ఉంది) (1 కొరింథీయులకు 14:35; 1 కొరింథీయులకు 11:6; ఎఫ్సోయులకు 5:12లో కూడ చూడు). The Danker - Bauer *Greek English Lexicon*<sup>3</sup> దీన్ని “disgraceful” “అవమానకరము” అని నిర్వచించింది. సంఘ కూడికలో ఒక స్టీ మాట్లాడినట్టయితే, అనుపుకాని చోట ఆమె మాట్లాడుతుంది. ఈ విధంగా తాను అవమానకరమైన కార్యంలో పని కలుగజేసికొనియుంది.

### ఉనికిల్సి వరముల నేపథ్యము

1 కొరింథీయులకు 14 ముందు భాగంలో ఆత్మ సంబంధమైన వరములను హౌలు చర్చించినందును, ఆత్మ సంబంధమైన వరములు ఉపయోగింపబడుతున్న దినాల్లోనే ఈ ఆజ్ఞ వర్తిస్తుందని కొందరు తీర్మానించారు. F. W. Grosheide ఈ ఉద్దేశాన్ని గూర్చి మాట్లాడాడు:

14:34కు మరో ఆక్రోమణ ఏమంటే దాని సందర్శింసుండి దాన్ని విడదియకూడదని ఈ సందర్శిం భాషలు మాట్లాడడం, ప్రపచించడానికి సంబంధించిన ప్రత్యేకమైన శక్తులు చర్చించింది. ఈలాటీ సేవల కాలంలో, స్టీలు చర్చలలో పాల్సోరకుండ ఆటంకపరచబడ్డారు అని మిపగా చెప్పాడింది. అయితే ఈ వ్యాఖ్యానం వాస్తవ మారం. ఎందుకంటే హౌలు బహు సాధారణమైన భావంతో మాట్లాడాడు, కేవలం కొరింథీయుల పరిశీతిని మాత్రమే ఆలోచించడంలేదు (సంఘములన్నిటిలోను, ఎందుకంటే అది అవమానకరము, వ్యైరా.)<sup>4</sup>

ఆలాటీ నేపథ్యంలో స్టీలు ఎందుకు హౌనంగా ఉండాలి, వరములు అభ్యాసం చేయని కాలంలో మాటలాడడానికి వారు ఎందుకు అనుమతింపబడాలి? వరములు అభ్యాసం చేయబడే దినాల్లోనే వరములున్న స్టీలు వరాలను ఉపయోగించాలి గదా? హౌలు వెన్నేరు గుంపులకు మాట్లాడుతున్నాడు: భాషలు మాట్లాడేవారు, ప్రవక్తలు, సమాజ కూడికలోని సాధారణమైన స్టీలు (1 కొరింథీయులకు 14:23-35).

### ముగింపు

సంఘమంతయు ఏకముగా కూడినప్పుడు స్టీలు మాట్లాడ అనుమతింపబడలేదు. ఆ నేపథ్యంలో వారు “మాటలాడుటకు సెలవు పొందలేదు.” అంటే, ప్రసంగించడానికి గాని, ప్రశ్నలడగడానికి గాని సెలవు లేదు (1 కొరింథీయులకు 14:34). కేంద్ర రంగ ప్రవేశం చేయడమంటే లోబడక పోవడమైయుంటుంది. ఈ హౌతువును బట్టి, సంఘములో స్టీలు మాట్లాడడం అవమానకరం. సంఘ కూడికలో అధికార స్థానమున్నట్టి ఏలాటీ

గుప్తమైనదాన్నినను తొలిగించడానికిగాను, స్త్రీలు ఒంటరి నేపథ్యంలో ప్రశ్నలు అడుగవచ్చు.

దేవని వాక్యాన్ని మాట్లాడడానికి ల్రెస్టవ స్త్రీలకు పారానికి 168 గంటలు ఉంటాయి – కానీ సంఘమంతా కూడియిన్న ఆ రెండు మూడు గంటలనేపు మాత్రం కాదు. కొన్ని సందర్భాల్లోనేతే, పురుషులకంటే స్త్రీలకు ఎక్కువైన కాంటాణ్ణి, ఎక్కువైన అవకాశాలు ఉండవచ్చు. ఆశ్చర్యకరమైన జీవ వాక్యాలను వ్యాపింపజేయడానికి తాను మాట్లాడగల సందర్భాల్లో ఉపయోగించుటకు దేవుడు కనిపెట్టుతున్నాడు. ఈలాటి సందర్భాలు ఏర్పడినప్పుడు, మాట్లాడడంపలన ఆమె దేవని మహిమపరచవచ్చు అనేకులు ప్రభువైన యేసును వెంబడించేలా శక్తిని ప్రయోగించవచ్చు.

---

#### సూచనలు

<sup>1</sup>F. W. Grosheide. *Commentary on the First Epistle to the Corinthians*, The New International Commentary on the New Testament (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1953), 341. <sup>2</sup>Everett and Nancy Ferguson, “NT Teaching on the Role of Women in the Assembly,” *Gospel Advocate* (October 1990): 29. <sup>3</sup>Walter Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*, 2d ed., rev. William F. Arndt, F. Wilbur Gingrich, and Frederick W. Danker (Chicago, Ill.: Univarsity of Chicago, 1979), 24. <sup>4</sup>Grosheide, 342.