

Как не прелюбодействовать

(Матфея 5:27–32)

Дэвид Ропер

Иисус привёл несколько противопоставлений между тем, что иудеям было сказано, и тем, как они должны жить. Они знали шестую заповедь—«не убивай» (Мф. 5:21; см. Исх. 20:13),—но Иисус сказал, что гневная мысль, которая может привести к убийству, тоже является злом. В данном уроке мы увидим, что вслед за этим примером Иисус привёл ещё одно противопоставление, в котором за греховным поступком показал греховную мысль.

Наш текст начинается с седьмой заповеди: «Не прелюбодействуй» (Исх. 20:14; Мф. 5:27). Иудеи понимали, что Бог осуждает физическое прелюбодеяние, но Иисус сказал им, что мысленное прелюбодеяние и узаконенное прелюбодеяние одинаково греховны. Этот урок я назвал «Как не прелюбодействовать».

ОБЕРЕГАЙТЕ СВОЁ СЕРДЦЕ (5:27–30)

Следите за своими мыслями (ст. 27, 28)!

Чтобы избежать прелюбодеяния, в первую очередь нужно оберегать своё сердце. Наш текст начинается словами Иисуса: «Вы слышали, что сказано древним: “Не прелюбодействуй”» (ст. 27). Он процитировал седьмую заповедь. «Прелюбодействовать»—от глагола *μοιχός* (*моихос*), которым обычно определяют того, «кто имеет незаконную половую связь с супругой [супругом] другого» (Вайн). Однако, как мы увидим, далее в тексте используется более широкий термин, обозначающий сексуальный грех (форма слова *πορνεία*, *порнея*). Вероятно, следует считать, что седьмая заповедь осуждает всякий сексуальный грех:¹ любую половую связь

между двумя людьми вне одобренного Богом брака.

Седьмая заповедь была дана, главным образом, с целью защиты супружества, и наказание за её несоблюдение было суровым (см. Лев. 20:10; Втор. 22:22–27). Проблема состояла в том, что иудейские наставники, очевидно, учили, что греховен только сам акт прелюбодеяния. Десятая заповедь осуждала желание обладать чужой женой (Исх. 20:17), указывая, что вожделение, предшествующее собственно акту прелюбодеяния тоже греховно; однако иудейские учителя, очевидно, не придавали должного значения греху противозаконного желания.

Иисус сказал, что мысль, приводящая к прелюбодеянию, так же греховна, как и сам акт:² «А Я³ говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своём» (Мф. 5:28). Конечно, сказанное в стихе 28 о мужчине касается и женщины.⁴ Женщина, смотрящая на мужчину с вожделением, уже совершила прелюбодеяние с ним в своём сердце. Лежащий в основе этого принцип—мысли порождают

данные Моисеем после Десяти заповедей, развивают эти основные повеления. Если это так, тогда «не прелюбодействуй» включает в себя больше, чем только сексуальный грех с участием человека, состоящего в браке, потому что в последующих законах рассматриваются самые разные сексуальные грехи.

² Можно снова упомянуть ошибочное представление, будто если человек имеет вожделение в сердце, то это равноценно тому, как если бы он пошёл и совершил прелюбодеяние.

³ В греческом тексте логическое ударение стоит на слове «Я».

⁴ Бог нелицеприятен (см. Деян. 10:34).

¹ Некоторые считают, что многочисленные законы,

действия (см. Мф. 15:19). Часто цитируемое изречение гласит:

Посеешь мысль—пожнёшь поступок,
Посеешь поступок—пожнёшь привычку,
Посеешь привычку—пожнёшь характер,
Посеешь характер—пожнёшь судьбу
(Сэмюел Смайлс⁵).

Чтобы контролировать свои поступки, нужно вначале контролировать свои мысли.

Здесь необходимо добавить два опровержения. Во-первых, Иисус говорил не о том, чтобы просто смотреть на противоположный пол. Самых строгих фарисеев называли «кровооточащими фарисеями» (Джонс)—из-за того, что они ходили, глядя в землю, чтобы ненароком не посмотреть на женщину. Поэтому они постоянно натывались на деревья, столбы и стены, отчего их лбы всегда были в крови. Иисус *не* призывал иметь кровооточащие лбы. Он не говорил, что «всякий, кто *посмотрит* на женщину, уже прелюбодействовал с нею в сердце своём». Он сказал: «...всякий, кто *смотрит* на женщину *с вожделением*,⁶ уже прелюбодействовал с нею в сердце своём». Однажды я слышал, как один проповедник говорил: «Нет ничего плохого в том, чтобы смотреть на прекрасный цветок и даже восхищаться им. Но если этот цветок начинает *волновать* вас, немедленно отходите от него!» Джон Стотт⁷ писал: «Все мы знаем разницу между тем, что значит смотреть и что значит вожделеть»,—и он, вероятно, прав.

Второе опровержение—Иисус не имел в виду вожделение к своей жене или к своему мужу. Это желание дано Богом и задумано для укрепления брака (см. Быт. 2:24; Мф. 19:6) и продления человеческого рода (см. Быт. 1:27, 28a). Слово «вожделение» в нашем тексте—от ἐπιθυμία (*эпифимиа*), что значит «сильное желание». Это слово может означать хорошее желание, но обычно употребляется в «плохом смысле» (Вайн)—как здесь. Иисус говорит о человеке, смотрящем с вожделением на того, с кем не состоит в браке.

Некоторые возражают: «Но ведь это очень трудно: похотливые мысли просто приходят в голову сами собой. Я не властен над ними». Согласен, что это проблема. Не думаю, что сейчас с этим труднее, чем было в дни Иисуса, но это, несомненно, трудно. Тех из нас, кто живёт

в западном мире, со всех сторон окружают безнравственные «развлечения» и соблазнительные рекламы.⁸ Средства массовой информации никак не сочувствуют христианским ценностям, и интернет заполнен порнографией. Чтобы сохранить сердце в чистоте, требуются усилия—но это возможно, если человек серьёзно хочет следовать за Иисусом. Когда в голову без приглашения приходят нечестивые мысли, не останавливайтесь на них. Переключайте свои мысли на что-то более здоровое (см. Фил. 4:8) и займитесь чем-нибудь полезным.

Когда необходима радикальная операция (ст. 29, 30)

Можно дать и другие советы, но давайте обратимся к средству Иисуса. Его слова в стихах 29 и 30 шокируют, когда мы впервые слышим их:

Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не всё тело твоё было ввержено в геенну. И если правая твоя рука соблазняет тебя, отсеки её и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не всё тело твоё было ввержено в геенну.

Это, видимо, было любимое изречение Иисуса. Подобные слова вы найдёте в Мф. 18:8, 9. Возможно, Иисус взял для Своей иллюстрации глаз потому, что он часто ассоциируется с вожделением, похотью. Иоанн писал о «похоти очей» (1 Ин. 2:16). А о руке здесь может говориться потому, что от взгляда недалеко и до дела.

«Соблазняет»—от глагольной формы связанного с охотой слова σκάνδαλον (*скандалон*), как «изначально называлась та “деталь капкана, к которой крепилась приманка”» (Вайн). Со временем слово стало означать весь капкан целиком. Иисус говорит, что если ваш правый глаз или ваша правая рука завлекает вас в ловушку мысленного прелюбодеяния, то нужно избавиться от того или другого.

Это вызывает несколько вопросов. Менее важный—«Почему Иисус сказал именно *правый* глаз и *правая* рука?» Вероятно, потому, что большинство людей—правши. У большинства из нас правая рука умеет больше, чем левая, и её отсутствие было бы более ощутимо. (Я очень много пишу, и потеря правой руки для меня была бы

⁵ Samuel Smiles.

⁶ Греческий текст буквально означает: «с мыслью о похоти» (Маршалл [Alfred Marshall]).

⁷ John R. W. Stott.

⁸ Измените этот абзац так, чтобы он соответствовал той социальной среде, в которой живёте вы.

огромным неудобством: пришлось бы учиться писать левой!) В Писаниях также говорится, что сидеть «одесную», или по правую руку, почётно (см. Мк. 16:19; Деян. 2:33; Кол. 3:1).⁹ А что можно сказать о правом глазе? Он связан с правой рукой. Закройте правый глаз, и вы увидите, что область действия правой руки сузилась. Отсутствие правого глаза и правой руки сильно повлияет на способность человека что-то делать.

Отсюда вытекает более важный вопрос: «Что Иисус имел в виду, когда велел вырвать глаз или отсечь руку и выбросить их?» История описывает случаи, когда некоторые христиане буквально понимали слова Иисуса и вырывали себе глаза, отсекали руки и производили другие операции в борьбе с вожделием. Не желая быть обвинёнными в умалении учения Иисуса, мы всё-таки заключаем, что Его высказывание нельзя воспринимать буквально—хотя бы по следующим трём причинам:

- Буквальное толкование было бы *неэффektivным*. Вырывание глаза или отсечение руки вряд ли уберёт похоть из сердца.
- Буквальное толкование было бы *нелогичным*. Если человек вырвет правый глаз или отсечёт правую руку, у него всё равно ещё останется левый глаз и левая рука. Он по-прежнему сможет смотреть и поступать похотливо.
- Буквальное толкование было бы *непоследовательным*. Оно противоречило бы новозаветному учению о том, что тело есть храм Святого Духа и его нельзя разрушать и портить (см. 1 Кор. 3:16, 17; 6:19, 20).

Итак, слова Иисуса нельзя понимать *буквально*, однако это не значит, что их не надо воспринимать *серьёзно*. Его аналогия основана на известном медицинском принципе: устранение больной части тела ради спасения жизни всего тела. Сегодня такая практика принята повсеместно. Но и в давние времена в случае гангрены обычно понимали, что для спасения жизни необходимо удалить большую часть тела.¹⁰

⁹ Можно употребить выражение «он—моя правая рука», если оно знакомо вашим слушателям.

¹⁰ «Гангрена»—это омертвление ткани (часто сопровождающееся её почернением) вследствие инфекции или нарушения кровообращения. В прошлом для удаления гангренного участка использовали разные методы, в том числе хирургическое отсечение больной конечности.

Если конечность не удалить, то гангрена распространится на всё тело, что приведёт к смерти. По сути, Иисус сказал, что если *что-либо* в вашей жизни способствует мысленному прелюбодеянию, то вам нужна серьёзная духовная операция: устраните это из своей жизни! Стотт пишет:

Повеление избавиться от причиняющих беспокойство глаз [или] рук...—это пример использования нашим Господом ярких метафор. Он ратовал не за буквальное членовредительство, а за беспощадное нравственное самоотречение. Не увечье, а умерщвление—вот путь к святости, которому Он учил...

Павел сказал: «...если духом [с помощью Духа; СП] *умерщвляет* дела плотские, то живы будете» (Рим. 8:13 выделено мной—Д.Р.).¹¹ Мы должны «умертвить» всё, что вызывает в нас нечистые мысли.

Можно спросить: «А если это для меня дорого?» Правая рука и правый глаз в дни Иисуса считались очень важными—как, впрочем, и сегодня. Пусть что-то для вас так же дорого, как правый глаз или правая рука, но если это побуждает вас к нечистым помыслам, избавьтесь от этого или избегайте его.

Напрашивается ещё один вопрос: «О чём конкретном вы говорите?» Я могу дать только общие советы, но не могу ответить на этот вопрос за вас. Иисус сказал: «Если же правый глаз твой соблазняет *тебя*, вырви его и брось от себя... И если правая твоя рука соблазняет *тебя*, отсеки её и брось от себя». Что соблазняет *вас*? Что вызывает у *вас* нечистые мысли? Это могут быть определённого сорта книги, журналы или другие публикации.¹² Это могут быть какие-то телепрограммы или фильмы. Это может быть интернет. Это может быть общение с каким-то человеком или группой людей (см. 1 Кор. 15:33). Что бы это ни было, Иисус велел вырвать это из вашей жизни и бросить как можно дальше от себя.

Как-то раз следовавшие за Иисусом так высказались об одном Его учении: «Какие странные слова! Кто может это слушать?» (Ин. 6:60). Для некоторых та идея, что они должны исключить из своей жизни всё, что возбуждает похотливые мысли,—это «странные слова». В

¹¹ Ещё один стих, где говорится об «умерщвлении», или «предании смерти»,—Кол. 3:5 (см. СП).

¹² Измените этот абзац так, чтобы он соответствовал той ситуации, в которой живёте и трудитесь вы.

Мф. 5:29 Иисус фактически спросил: «Что для тебя важнее: глаз и рука или же возможность попасть на небеса?» Он сказал: «Лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не всё тело твоё было ввержено в геенну». Он повторил это дважды, чтобы мы не пропустили эту мысль мимо ушей. Я не хочу попасть в ад; я сделаю всё, что должен, чтобы не оказаться там! А вы разве так не думаете? Разве любая жертва не стоит того, чтобы не попасть в ад, а *гарантированно* отправиться на небеса?

Что касается чистоты наших помыслов, то давайте сперва сделаем то, что можем *мы*. Павел призывал каждого из нас иметь помышления Христовы (см. Фил. 2:5; 4:8). Однако нам также нужна помощь от *Господа*. Только с помощью Духа мы можем умертвить дела плоти (Рим. 8:13). С Божьей помощью мы должны бороться с грехом немедленно и решительно. Иисус велел не *сократить*, а *отсечь*.

ОБЕРЕГАЙТЕ СВОЙ БРАК (5:31, 32)

Другой способ не нарушать супружескую верность—это оберегать свой брак. Обсудив вопрос духовного прелюбодеяния, в стихах 31 и 32 Иисус обращается к тому, что можно назвать «узаконенным прелюбодеянием». Некоторые считают, что эти стихи представляют собой отдельное противопоставление, но поскольку они продолжают учение Иисуса о прелюбодеянии, мы рассмотрим их сейчас.¹³

К этому отрывку я подхожу с некоторым опасением. Во-первых, стихи вызывают чрезвычайно много споров. Во-вторых, обсуждаемый предмет требует чрезвычайно деликатного рассмотрения. У меня нет никакого желания разбредить чью-то рану, но я не буду соответствовать своему званию Божьего провозвестника, если не стану «возвещать вам всю волю Божию» (Деян. 20:27).

Что было сказано (ст. 31)

Вначале Иисус ссылается на то, что было сказано в прошлом: «Сказано также, что если кто разведётся с женой своей, пусть даст ей разводную» (Мф. 5:31). Это не точная цитата

¹³ На то, что этот раздел может быть продолжением темы предыдущих стихов, указывает несколько факторов: (1) стих 31 начинается не так, как первые слова других сегментов; (2) в английской версии KJV стихи 27–32 составляют один абзац; (3) как уже отмечалось, эти стихи продолжают учения Иисуса о прелюбодеянии.

из Ветхого Завета, но основанием для этого стиха служит ветхозаветный отрывок: Втор. 24:1–4. В дни Иисуса иудеи злоупотребляли этим текстом. Если мужчина хотел избавиться от жены, всё, что ему для этого было нужно, это дать ей разводное свидетельство и отправить восвояси. Но смысл Втор. 24:1–4 был не в этом. Прочтём отрывок:

«Если кто возьмёт жену и сделается её мужем, и она не найдёт благоволения в глазах его, потому что он находит в ней что-нибудь противное, и напишет ей разводное письмо, и даст ей в руки, и отпустит её из дома своего, и она выйдет из дома его, пойдёт и выйдет за другого мужа,¹⁴ но и этот последний муж возненавидит её, и напишет ей разводное письмо, и даст ей в руки, и отпустит её из дома своего, или умрёт этот последний муж её, взявший её себе в жену, то не может первый её муж, отпустивший её, опять взять её себе в жены...».

Заметьте, что эти четыре стиха составляют одно длинное предложение. Разводное письмо упоминается дважды, но по отношению к основной мысли оно второстепенно. До главного предложения мы добираемся только в стихе 4. Акцент в этом отрывке делается на том, что в случае развода со своей женой муж не мог впоследствии жениться на ней снова.

Разве Втор. 24:1–4 было дано, чтобы поощрять разводы? Разве идея была в том, чтобы облегчить мужчине получение развода? Нет. В другой раз Иисус указал, что этот закон был временной уступкой, разрешённой Богом в силу греховности иудеев (Мф. 19:8). Ларри Кальвин пишет:

В ветхозаветные времена иудеи женились, проматывали полученное за женой приданое, а затем выгоняли её на улицу без средств к существованию. Сами же искали себе другую жену с другим приданым.

Этот отрывок во Второзаконии был дан, чтобы можно было хоть как-то в законном порядке защищать женщин и препятствовать разводу. Этой цели должны были служить, по меньшей мере, два момента данного закона. (1) Нужно было разводное письмо. Муж не мог просто так вышвырнуть свою жену из дома. Необходимо было рассмотрение дела в суде. (2) Если муж-

¹⁴ Во Втор. 24:2 предполагается, что она повторно выйдет замуж, так как у незамужней женщины иного способа обрести средства к существованию, как правило, не было.

чина развёлся с женой и она повторно вышла замуж, то он уже никогда не мог снова взять её себе в жёны.¹⁵ Всё это, очевидно, было задумано для того, чтобы заставить мужа дважды подумать, прежде чем опрометчиво разводиться с женой.

Что сказал Иисус (ст. 32)

Затем Иисус переходит от того, что раньше говорилось Его слушателям, к Своему учению. Следующие Его слова, как и всё, что Он когда-либо говорил, вызывают много споров: «А Я говорю вам: кто разводится с женой своей,¹⁶ кроме вины прелюбодеяния, тот подаёт ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует» (Мф. 5:32).

Чтобы вникнуть в суть данного учения Иисуса, нужно обратиться к более пространному его изложению в Мф. 19:3–9, позволяющему представить себе ситуацию за высказыванием Иисуса в Мф. 5.¹⁷

К Иисусу подошли фарисеи и спросили: «По всякой ли причине позволительно человеку разводиться с женой своей?» (Мф. 19:3). Во Втор. 24 упоминается «что-нибудь противное» в жене, толкающее мужа на развод с ней (ст. 1). В I веке одна группа иудейских учителей утверждала, что «противное»—это сексуальная неверность. Другая группа учила, что имеется в виду всё, что могло раздражать мужа: от подгоревшего хлеба до морщин на лице состарившейся жены. Поэтому фарисеи и спросили Иисуса: «По всякой ли причине позволительно человеку разводиться с женой своей?»

В ответ Иисус обратился к изначальному учреждению Богом брака, процитировав из Быт. 1 и 2 (Мф. 19:4, 5). «Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает»,—подвёл Он итог (ст. 6). Фарисеи спросили: «Как же Моисей *заповедал* давать разводное письмо и разводиться с ней?» (ст. 7; выделено мной—Д.Р.). Иисус ответил, что развод был не повелением, а *уступкой*: «Моисей по жестокосердию вашему *позволил* вам разводиться с жёнами вашими, а сначала

не было так» (ст. 8; выделено мной—Д.Р.).

Теперь, принимая во внимание эту ситуацию, вернёмся к Мф. 5:31, 32. Если отставить пока в сторону исключение, то Иисус сказал: «Кто разведётся с женой своей... тот подаёт ей повод прелюбодействовать,¹⁸ и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует». Этот отрывок подразумевает, что разведённая жена повторно выйдет замуж. В те дни одинокая женщина часто не имела средств к существованию. Иисус сказал, что если разведённая женщина ещё раз выйдет замуж, то она будет виновна в прелюбодеянии, и что человек, за которого она выйдет, будет виновен в прелюбодеянии. Почему? Потому что даже при наличии разводного письма в Божьих глазах она всё равно оставалась женой первого мужа.

В Мф. 5 Иисус говорит только о разведённой жене, которая повторно вышла замуж, а в Мф. 19—о разведённом муже, женившемся повторно. Он сказал, что, в обоих случаях они виновны в прелюбодеянии. Почему? Потому что, повторяю, в Божьих глазах они по-прежнему муж и жена. Не забывайте слова Иисуса: «Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает» (19:6; выделено мной—Д.Р.).

Рассмотрим теперь исключение, о котором сказал Иисус. По закону, если состоявший в браке разведётся и повторно вступит в брак, то этот человек будет виновен в прелюбодеянии. Человеческие суды прилагают сотни исключений к этому правилу, но Иисус дал лишь одно. Фраза «кроме вины прелюбодеяния» в РБО переведена «по причине измены», а в СЕО—«по причине блуда». Словом «блуд» переведено греческое *порнея*. Слово *порнея* означает любую «незаконную сексуальную связь» вообще. Это очень широкий термин, но «мы не можем позволить себе вольность... утверждать, что термином *порнея* можно назвать любое и всякое преступление, которому на каком-либо неопределённом основании можно приписать сексуальную основу» (Стотт). Это физический акт.

Итак, правило таково: если состоящий в браке человек разводится и вступает в повторный брак, то он (или она) виновен в прелюбодеянии. Это правило имеет только

¹⁵ Некоторые считают, что это предписание действительно и в наши дни. Не забывайте, что данный запрет находится в Ветхом Завете.

¹⁶ Параллельный отрывок в Евангелии от Марка говорит также о разводе жены с мужем (Мк. 10:12). Как отмечалось ранее в этом уроке, данные принципы одинаковы как для мужчин, так и для женщин.

¹⁷ Мы не будем подробно изучать Мф. 19:3–9. Моя цель—обрисовать ситуацию для лучшего понимания Мф. 5:31, 32.

¹⁸ В Мф. 5:31, 32 Иисус подчеркнул вину мужа в этом вопросе. Разведённая жена, вышедшая вторично замуж, была повинна в прелюбодеянии, однако муж, давший ей развод, повинен в том, что поставил её в трудное положение, так как если она не выйдет повторно замуж, то, скорее всего, не будет иметь средств к существованию. В Божьих глазах виновны оба.

одно исключение: если кто-то из супругов виновен в блуде, половой связи вне брака.¹⁹

Можно ли говорить, что Бог *повелевает* разводиться в случае неверности жены (мужа)? Давайте не будем совершать ту ошибку, которую совершили фарисеи. Помните, что учение о разводе—это уступка, а не повеление. Иисус сказал, что человек *может* развестись, а не то, что он *должен* это сделать. Даже при наилучшем раскладе развод—это катастрофа для семьи,²⁰ а наличие так называемого «библейского права» на получение развода не исключает достаточного основания попытаться укрепить брак. Любое учение о разводе нужно уравнивать учением о прощении и примирении.

После всего вышеизложенного спешу подчеркнуть, что акцент наш текст делает не на исключении, а на правиле. Иисус хотел, чтобы мы поняли, что по замыслу брак должен быть *постоянным*. Божья воля для брака—один мужчина, одна женщина *на всю жизнь*.

Слова Иисуса в Мф. 5:31, 32 не так уж трудно понять, и всё же они вызывают жаркие споры. Услышав их, люди сразу же спрашивают: «А как же вот такая ситуация или такая?» В этом уроке я не буду пытаться ответить на все вопросы, которые могут возникнуть. Я уже писал по Мф. 19:3–9, рассмотрев несколько сценариев, волнующих людей. Однако я давно уже понял, что не в состоянии разрешить каждую сложную ситуацию, создавшуюся в браке. За долгие годы я столкнулся с массой запутанных проблем, связанных с браком, разводом и повторным вступлением в брак. Даже если бы я обладал мудростью Соломона, то всё равно не смог бы уладить их. Ведь я не всеведущ. Я не могу знать в точности, что произошло, и не умею читать мысли и чувства людей.

Означает ли это, что поэтому мне ничего не следует делать?²¹ Нет, как учитель и проповедник Слова я обязан проповедовать Божье Слово во всём объёме—включая то, что

¹⁹ Некоторые учат, что поскольку в Мк. 10:11, 12 и Лк. 16:18 это исключение не упоминается, то законного основания для развода вообще нет. Основной принцип библейского толкования—собрать *всё*, что Бог говорит по этому предмету. В Мф. 5:32 и 19:9 это исключение приводится.

²⁰ Это явно одна из причин, почему Бог сказал, что ненавидит развод (Мал. 2:16).

²¹ Эти высказывания хотя и носят общий характер, лучше подходят для общества, где развод—явление обычное, чем для такого, где разводы случаются редко. Измените и расширьте эту часть урока с учётом ситуации там, где вы работаете.

сказано в 5:31, 32; 19:3–9. Если мы не будем осмотрительны, то можем попасть в порочный круг: мы не наставляем в этом вопросе так, как следует, а в результате некоторые наши ученики разводятся и снова женятся или выходят замуж. Тогда мы начинаем бояться, что можем задеть чувства разведённых, и потому ещё меньше учим на эту тему. Как следствие, ещё больше людей разводятся в нарушение Библии. Хождение по кругу продолжается, спираль ведёт всё ниже и ниже. Одним трагическим результатом этого сценария является то, что наша молодёжь вырастает, не зная, что Бог задумал брак на всю жизнь. Церковные руководители, настаивайте, чтобы ваши проповедники и учителя разъясняли Божью волю в отношении брака, основываясь на Мф. 5:31, 32; 19:3–9.

Нам нужно не только учить о постоянстве брака, но и наставлять в том, как иметь благочестивую, исполненную любви христианскую семью. Кроме того, нам нужно работать с супругами, столкнувшимися с проблемами в браке. Нам также следует оказывать духовную поддержку тем, кто перенёс тяжёлый удар развода. Павел писал: «Носите бремена друг друга, и таким образом исполните закон Христов» (Гал. 6:2). И ещё он сказал: «Утешайте малодушных» (1 Фес. 5:14).

Иногда церковные руководители вынуждены иметь дело с ситуациями, в которых Божий образец для брака был явно проигнорирован. В коринфской церкви «некто вместо жены име[л] жену отца своего» (1 Кор. 5:1).²² В этом случае Павел призвал общину не общаться с ним (ст. 3–5, 7, 11). Однако во многих ситуациях правильное действие не столь очевидно. Тогда руководители должны молиться о мудрости (Иак. 1:5) и делать всё от них зависящее. Конечная ответственность лежит на самом человеке. Мы можем учить, проповедовать, консультировать, советовать и ободрять, но каждый человек обязан сам применять Божье Слово к своей жизни. В Рим. 14:12 сказано: «Итак, каждый из нас за себя даст отчёт Богу».

Иисус решительно учил о постоянстве брака и о том, что результатом небиблейского развода является прелюбодейние. Однако Он не пытался подвести под каждую возможную ситуацию закон. Он дал основные принципы и предоставил нам самим применять их к своей жизни и к различным ситуациям, в которых

²² Принято считать, что женщина, о которой идёт речь, приходилась этому мужчине мачехой.

мы оказываемся, состоя в браке. Какая страшная ответственность! Дай всем нам, Боже, понимание, пронизательность и дерзновение знать и исполнять Его волю!

Я не хочу закончить наш разговор о Мф. 5:31, 32 на негативной ноте. Как говорят, если после изучения этого отрывка у нас остаются лишь вопросы без ответов о разводе и повторном браке, значит мы не поняли его истинный смысл и значение. Целью Иисуса было препятствовать разводу и защитить брак. Божья воля в отношении брака—один мужчина и одна женщина на всю жизнь. Не знаю, как ещё больше акцентировать эту мысль. Представьте, что я стою на стуле и кричу: «*Один мужчина, одна женщина на всю жизнь—такова Божья воля для супружества!*» Чем твёрже мы будем придерживаться этого плана, тем больше прославим Бога и тем больше благословений будем иметь в жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наш текст посвящён неприятной теме: прелюбодеянию, сексуальному греху. Наилучший способ справиться с этим грехом—это избегать его. Наш текст предлагает два способа, как это сделать. Во-первых, оберегайте своё сердце, очищая его от похотливых мыслей. И во-вторых, оберегайте свой брак, храня верность своим супругам и решив для себя, что он—на всю жизнь.

Иисус учил, что следует бояться не только физического прелюбодеяния, но также мысленного и узаконенного прелюбодеяния. Мирские люди не тревожатся по поводу прелюбодеяния ни в каком виде, чего нельзя сказать о детях Божьих. Согласно Павлу, сексуальный грех особенно отвратителен в глазах Бога (см. 1 Кор. 6:18). Поймите, однако, что, как ни тяжок грех прелюбодеяния, он, как и всякий другой грех, может быть прощён, если человек покается. В 1 Кор. 6 Павел упоминает «блудников» и «прелюбодеёв» (ст. 9), а затем говорит: «И такими *были* некоторые из вас, но омылись, но освятились, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога нашего» (ст. 11; выделено мной—Д.Р.). Если вы боретесь с грехом прелюбодеяния в любой форме—или с каким-либо другим грехом—и если мы можем помочь вам, то дайте нам знать.

Проповедникам и учителям

Если занятия по Нагорной проповеди вы захотите провести за тринадцать уроков, то этот урок вам нужно объединить со следующим.

Тогда его заголовком может быть «А Я говорю вам», а подзаголовками к разделам— (1) Оберегайте свои мысли (Мф. 5:27–30); (2) Оберегайте свой брак (ст. 31, 32); (3) Держите своё слово (ст. 33–37).

Новые основания для развода?

Всякий, кто обращается к Мф. 5:31, 32 за основанием для развода, не найдёт его там. Недавно я услышал о молодой женщине, которая обнаружила, что её муж посещает порнографические сайты в интернете. Она решила, что имеет библейское основание для развода. Рассуждала она примерно так:

- Иисус сказал, что Библия разрешает разводиться, если один из супругов виновен в прелюбодеянии.
- Её муж виновен в «мысленном прелюбодеянии».
- Поэтому она может развестись с ним, не погрешив против Библии.

Я не оправдываю посещение порносайтов. Муж, который делает это, должен покаяться. Возможно, он даже нуждается в помощи психолога. Однако я сомневаюсь, что подобное греховное поведение оправдывает желание его супруги развестись с ним.

(1) Как мы говорили при разборе Мф. 5:31, 32, греческое слово, в СБ переведённое как «прелюбодействовать», означает физический акт. Мы не можем решить, что оно включает в себя всякую мысль или действие, связанные с сексуальностью.

(2) Если «мысленное прелюбодеяние» даёт человеку библейское основание для развода, тогда институт брака находится в опасности. Покажите мне мужчину, который говорит, что никогда не имел ни одной похотливой мысли, и я покажу вам человека, который солжёт и в другом. Мужчины христиане стыдятся таких мыслей. Они каются в них и просят Бога простить и укрепить их. И всё же эти мысли возникают. Если бы такие мимолётные мысли служили библейским основанием для развода, то большинство, если не все женщины имели бы библейское основание развестись со своими мужьями.

(3) Старая пословица гласит: «То, что доказывает слишком много, ничего не доказывает». Если «мысленное прелюбодеяние» является библейским основанием для развода, то почему тогда не «духовное прелюбодеяние»? Когда из-

раильтяне отходили от Господа, пророки говорили, что они прелюбодействуют (Иер. 9:2: 23:10). Иаков, обращаясь к людям, изменившим Богу, назвал их «прелюбодействующими» (Иак. 4:4). Если бы рассуждение той молодой женщины, которая хотела развестись с мужем из-за того, что он смотрел порнографию, было правомерным, тогда вполне библейским основанием для развода был бы факт отхода супруга (или супруги) от Господа. Хорошенько обдумайте такой ход мысли:

- Иисус сказал, что библейским основанием для развода может быть блудодеяние одного из супругов.
- Если один из супругов виновен в «духовном прелюбодеянии»...
- ...тогда с ним (с ней) можно развестись на библейском основании.

Конечно же, нелепость подобного рассуждения всем очевидна. Умоляю вас: не ищите в Мф. 5:31, 32 оснований для развода. Этим вы искажаете смысл отрывка, который состоит в том, чтобы препятствовать разводу. Пусть лучше эти стихи внушают вам мысль о *постоянстве* брачного союза. Не забывайте, что Божья воля в отношении брака—один мужчина, одна женщина на всю жизнь!

Моисей и Иисус: две Нагорные проповеди?

В Мф. 5:21 Иисус напоминает Своим слушателям шестую из Десяти заповедей: «Не убивай» (см. Исх. 20:13). В стихе 27 Он цитирует седьмую заповедь: «Не прелюбодействуй» (см. Исх. 20:14). В обоих случаях Он затем добавляет: «А Я говорю вам» (Мф. 5:22, 28). Это побуждает авторов искать параллели и контрасты между Моисеем и Иисусом, а также между их словами с горы Синай и безымянной горы в Палестине.²³

- Иисус был назван пророком, «как» Моисей (Втор. 18:15; см. Деян. 3:20, 22).
- Оба вззошли на гору (см. Исх. 19:20, 25; Мф. 5:1).
- Моисей, говоря от имени Бога, очертил основные принципы того, как

²³ Текст, используемый для установления отличий,— Ин. 1:17.

люди должны относиться к Богу и друг к другу (Исх. 20:1–17), и Иисус сделал то же самое для Своего нового завета (Мф. 5; 6; 7).

Есть и другие сходства и отличия. Кокс пишет: «Громы с вершины горы Синай, возвещавшие Десять заповедей, резко контрастируют с кротким голосом Иисуса с горы в Галилее, провозглашавшего религию блаженства».

Однако, продолжая читать Мф. 5, мы больше не встречаем цитат из Десяти заповедей. Вместо этого мы видим цитаты из других мест Ветхого Завета и сжатое изложение ветхозаветных текстов. Мы даже встречаем одно высказывание, полностью противоположное ветхозаветному учению: «ненавидь врага твоего» (ст. 43).

Контраст не между данным на горе Синай законом Моисея и Нагорной проповедью Иисуса, а между тем, что люди *думали* об учении Ветхого Завета, и тем, для чего на самом деле Бог давал Свои заповеди. Точнее, контраст— между тем, чему в отношении Закона учили книжники фарисеи (ст. 20), и изначальным замыслом Бога.

Условные обозначения русских переводов Библии

- ВП — «Восстановительный перевод», «Живой поток», Анахайм, 1998.
- СБ — Синодальный перевод, исправленное издание, «Свет на Востоке», 2000.
- СЕО — «Новый Завет и Псалтирь», Славянское евангельское общество, отпечатано в США, 1990; перевод еп. Кассиана; в т.ч. электронная версия, программа «Цитата из Библии», 2001 (КАС).
- СЖ — «Слово жизни». Новый Завет в современном переводе. Отпечатано в Швеции, 1995. Перевод Международного Библейского Общества, в т.ч. электронная версия, программа «Цитата из Библии», 2001 (IBSNT/МБО).
- СП — «Современный перевод библейских текстов», ВБПЦ, Москва, 1993.
- РБО — Российское Библейское общество, электронная версия, программа «Цитата из Библии», 2001 (RV). Перевод В. Н. Кузнецовой.
- KJV — «Версия короля Иакова», перевод Библии на английский язык.