

Вступление (14:1—15:13):

Когда христиане расходятся во взглядах (14:1—4)

Дэвид Ропер

Я люблю мир и согласие. Мне бы очень хотелось, чтобы никто ни с кем не спорил, чтобы все могли и хотели жить в мире друг с другом. В то же время я понимаю, что это нереалистичное желание. Где люди, там всегда возникают конфликты. Это происходит не только в мире, но и в церкви. Вопрос не в том, что нам делать, *если* мы не согласны друг с другом, а что нам делать, *когда* мы не согласны друг с другом. Как нам вести себя, когда у нас разные мнения?

Эту тему Павел детально обсуждает в Рим. 14:1—15:13. Начиная с Рим. 12:1, апостол рассмотрел много тем, обычно посвящая каждой всего несколько стихов. Однако обсуждению вопроса о том, как вести себя по отношению к другим христианам в случае несогласия с ними, он посвящает больше главы—тридцать шесть стихов.

Продолжительность этого разговора побудила некоторых комментаторов сделать вывод, что между христианами из иудеев и христианами из язычников существовали крупные проблемы¹ и что это главный повод написания Павлом Послания к римлянам.² В Риме у

¹В Рим. 14 иудеи и язычники не упоминаются, и поэтому вам может показаться странным, что большинство усматривают здесь тему противостояния иудеев и язычников. В конце разговора Павел перестаёт ссылаться на «сильных» и «немошных» и говорит об иудеях и язычниках (см. 15:8–12).

²Сторонники этой позиции ссылаются на 14:13, где Павел говорит: «Не станем же *более* судить друг друга». На основании этого они делают вывод об осведомлённости

Павла было много знакомых (см. 16:3, 5–15), и потому он вполне мог знать о конфликте, если таковой существовал. Не исключено также, что во время своих путешествий Павел во многих местах сталкивался с напряжённой ситуацией, описанной в нашем тексте. Поэтому, будучи ведом Духом, он и включил данное наставление, чтобы предотвратить возможные проблемы.

Текст довольно длинный и временами требует обстоятельного разъяснения, поэтому я разделил его на более короткие, более удобные для изучения сегменты. В этом вступительном уроке мы обсудим истоки проблемы и обзорно рассмотрим стихи 1–4.

ДОСАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Ситуация?

Прежде чем приступить к изучению текста, нам нужно разобраться с некоторыми трудностями, с которыми мы столкнёмся. Первая большая трудность такова, что мы не знаем в точности, какая именно ситуация подсказала Павлу тему разговора. Для Павла ситуация была ясна, как, видимо, и для его читателей в Риме,—но только не для нас. Она затрагивала употребление в пищу мяса (14:2, 21), соблюдение особых дней (14:5) и некоторым образом употребление

Павла в том, что в прошлом римские христиане осуждали друг друга. Заметьте, однако, что в данном назидании Павел включает и *себя* («не станем же более судить друг друга»), указывая тем самым на общий характер наставления.

вина (14:21)—но относительно того, что именно Павел имел в виду, мнения расходятся. Добавьте сюда ещё и разногласия в вопросе о том, кто такой «сильный» брат (15:1) и кто такой «немошный» (14:1, 2; 15:1).

Многие убеждены, что во всех примерах в Рим. 14 «немошные» братья—это христиане из иудеев, которые продолжали цепляться за остатки ветхозаветного закона. В соблюдении дней они по-прежнему следовали иудейскому календарю. Что касается употребления мяса, то в языческом обществе, каким был Рим, они не могли быть уверены, что всякое мясо на рынке кошерное.³ Чтобы обезопасить себя, они стали вегетарианцами.⁴ При таком подходе «сильными» братьями оказывались христиане из язычников—плюс ещё немного просвещённых христиан из иудеев вроде Павла.

Хочу также сказать, что придерживающиеся этого взгляда утверждают, что между Рим. 14 и сходным обсуждением в 1 Кор. 8—10 употребления в пищу идоложертвенного мяса нет почти или вовсе никакой связи. Признавая наличие некоторых совпадений между двумя отрывками, они отмечают и существенные отличия.

Такой подход может быть правильным, но меня смущает тот вывод, что в этом месте письма Павел причисляет христиан из иудеев к «немошной» группе, а христиан из язычников—к «сильной». Кроме того, я думаю, что слишком поспешно исключается возможная связь с 1 Кор. 8—10. Ведь Павел писал из Коринфа, где он постоянно видел проблемы, возникавшие в связи с христианами, употреблявшими в пищу мясо, принесённое в жертву идолам.

Насколько я знаю, иудеи, верно следовавшие ветхозаветным законам о кошерном мясе, не зависели от языческих рынков. Они сами резали животных и готовили мясо в соответствии с предписаниями Закона и своими традициями. Поэтому возможно, что от мяса отказывались именно христиане из язычников, которые остро переживали тот факт, что предлагаемое на рынках мясо частью было первоначально принесено в жертву идолам.

Нет такого свидетельства, которое бы заставило нас сделать вывод, что одну группу Павел назвал «сильной», а другую «немошной»,

³«Кошерной» (от еврейского слова, означающего «правильный, надлежащий») называется пища, приготовленная по всем правилам иудейского закона.

⁴Вегетарианец—человек, который не ест мяса, молочных продуктов и яиц.

«слабой» по всем упомянутым вопросам. Возможно, он сознательно выбрал одну ситуацию, в которой христиане из иудеев скорее могли быть «немошными» (соблюдение дней), и одну ситуацию, в которой христиане из язычников скорее могли быть «немошными» (отказ от употребления в пищу мяса). Такой подход призван был разрядить обстановку, когда кто-то утверждает: «Мы духовно сильнее вас». (Если мы честны перед собой, то большинство из нас должно признать, что мы можем быть «сильными» в одних вопросах и «немошными» в других).

Мы не можем однозначно говорить о ситуации, которую имел в виду Павел в Рим. 14:1—15:13. Ричард Бейти отмечает: «К счастью, правильное понимание учения Павла в этом разделе не требует точного определения, о каких христианах он говорит». По ходу работы над текстом мы поговорим о возможных вариантах, но мы должны следить за тем, чтобы не делать выводов, основанных на допущениях.

Применение?

Возникает второй вопрос: можем ли мы применить сказанное к сегодняшнему дню и если да, то каким образом? Какая бы ни была ситуация, побудившая Павла написать Рим. 14 и 15, Павел разбирался с проблемами I века, которые кажутся очень далёкими от того, с чем мы сталкиваемся сегодня. Есть ли здесь весть для нас? Да. Святой Дух не сохранил бы этот отрывок, если бы в нём не было вести на все времена. Какова же эта весть для XXI века?

На протяжении многих лет я слышу, как Рим. 14 используется для оправдания широкого спектра видов деятельности и верований. Например, некоторые утверждают, что смысл Рим. 14:1 состоит в том, что мы должны принимать всякого, кто верует в Христа независимо от его вероучения и религиозной практики. Чаще этот отрывок используют для оправдания нравственных поступков, которые в лучшем случае можно назвать сомнительными. В детстве я слышал такую трактовку стиха 21 по версии KJV, где употреблено слово «оскорбляет»: «Мне не нравится, что ты делаешь. Это *оскорбляет* меня, а потому, согласно учению Павла, ты должен прекратить это делать!» По ходу разбора текста я буду говорить об этих сомнительных вариантах практического применения вести Павла.

Пожалуй, самое важное, что я могу сказать о практическом применении,—что этот отрывок говорит о том, как вести себя *в случае расхождения во мнениях*. На это указывает начало

главы 14; прочтём его в переводе СП: «Не отказывайте в своём обществе тому, кто слаб в вере своей, но не для того, чтобы спорить с ним о мнениях» (ст. 1; выделено мной—Д.Р.). «О [его] мнениях»—это перевод греческого слова, которое в этом стихе означает «беспокоиться о мелочах». Авторы употребляют разные слова и выражения для передачи той мысли, что этот отрывок говорит о мнениях; среди них «мелочи», «второстепенные вопросы», «маловажные вопросы», «тривиальные вопросы», «вопросы, не влияющие на главное».

Верные идеи возрождения новозаветного христианства всегда признавали разницу между «областью веры» (тем, чему ясно учат Писания) и «областью мнения» (тем, о чём Писания не дают конкретного указания). В прошлом был популярен такой девиз: «В вопросах веры—единство, в вопросах мнения—свобода, но во всём—любовь».⁵ В Рим. 16:17 Павел объясняет, как мы должны поступать с разногласиями в вопросах веры. Наш же текст сосредоточен на том, как нам вести себя в вопросах мнения.

Все комментарии, которые я проверил, единодушны в том, что применение 14:1—15:13 ограничивается областью мнения. Например, Дуглас Моо отмечает, что «терпимость, которой здесь требует Павел, нельзя распространять на все вопросы... Мы должны... внимательно следить за тем, чтобы терпимость, о которой говорится в 14:1—15:13, распространять только на вопросы, аналогичные тому, который Павел разбирает здесь». В то же время большинство авторов не могут удержаться, чтобы не вставить собственные перечни доктринальных и нравственных вопросов, которые они считают вопросами мнения.⁶ Их списки включают такие доктринальные вопросы, как должно ли крещение осуществляться путём погружения в воду, и такие нравственные вопросы, как увлечение азартными играми.

Применяя Рим. 14, люди обычно *допускают* то, что на самом деле нужно *доказать*. Иначе говоря, они *допускают*, что тот или иной вопрос относится к области мнения, а затем применяют к нему Рим. 14. Прежде чем прин-

⁵Эту концепцию в разных вариантах авторы выражали на протяжении многих веков. Одним из самых ранних считается Августин.

⁶Почти невозможно обсуждать Рим. 14:1–4, не используя этот отрывок хотя бы в *некоторых* современных практических ситуациях. Я постарался ограничить иллюстрации лишь теми, которые у меня в стране обычно все относят к области мнения. Заранее прошу прощения, если это мне не удалось.

ципы Рим. 14 можно будет строго применить к любому вопросу, для начала нужно установить, что данный вопрос относится к категории мнения. Сделать это нелегко. Многие вопросы одни христиане относят к области веры, а другие с такой же убеждённостью считают их вопросами мнения.

Означает ли это, что Рим. 14:1—15:13 мало что говорит нам сегодня? Вовсе нет. В церкви мы *иногда* спорим по вопросам веры, но мы *часто* не соглашаемся друг с другом по вопросам, которые большинство участников спора должны (пусть и неохотно) отнести к области мнения. За свою жизнь я видел считанное количество доктринальных вопросов, расколовших церкви. За этот же период я сотни раз видел, как согласие в общинах нарушалось из-за вопросов мнения.

Например, принято решение потратить деньги из церковной казны на определённый проект, но некоторые решительно (и громко) возражают, заявляя, что это постыдная трата Господних денег. Или старейшины общины решают, что пора сменить проповедника, а те, кому нравится старый проповедник, поднимают бунт. Думаю, вы можете привести свои примеры разногласий из-за вопросов, которые обе стороны спора относят к области мнения. Именно в подобных ситуациях глава Рим. 14 наиболее полезна. Этот отрывок не решит все проблемы разногласий в церкви, но, если ему следовать, найдёт решение для многих из них.

Сказав это, я верю, что мы можем извлечь из этого отрывка некоторые *общие* принципы, которые станут для нас руководством *всегда*, когда мы не согласны с братом,—то ли, как мы считаем, в вопросе мнения, то ли в вопросе веры. Есть даже принципы, которые могут оказаться полезными *всякий раз*, когда мы не согласны с другими людьми в любой ситуации. Имеющиеся здесь принципы помогают не только церквям; они также могут быть полезны в браке, в семьях и в сообществах. По окончании изучения Рим. 14 я приведу некоторые универсальные принципы и выскажу несколько последних замечаний и мыслей. (См. урок «Разногласия без разделений»).

ОСНОВНАЯ ПОСЫЛКА (14:1–4)

Пора, наконец, познакомиться с нашим текстом. Он естественным образом делится на три части: 14:1–12; 14:13–23 и 15:1–13. Ключевые мысли этих разделов можно кратко обозначить следующим образом: (1) принимайте друг друга (см. 14:1), (2) назидайте друг друга (см. 14:19)

и (3) угождайте друг другу (см. 15:2). Остальную часть данного урока мы сосредоточим на 14:1–4. В этих стихах мы находим основную посылку всего раздела (которая также является его темой). Отрывок начинается так: «Немощного в вере *принимайте*» (14:1а; выделено мной—Д.Р.). Позже, почти в конце данного раздела, мы прочтём: «Поэтому *принимайте* друг друга, как и Христос *принял* вас в славу Божию» (15:7; выделено мной—Д.Р.). В оставшейся части этого урока мы вначале рассмотрим разногласие, о котором говорит Павел, а затем обсудим, что значит «принимайте друг друга».

Разногласие (ст. 1, 2)

Павел начинает: «Немощного в вере принимайте без споров о мнениях» (14:1). Тут возникает первый вопрос: «Что Павел имеет в виду под словами “немощный в вере”»? В греческом тексте перед словом «вера» в стихе 1 стоит определённый артикль. Словом «вера» с артиклем в Новом Завете часто называется весь комплекс учения, в центре которого находится вера в Иисуса (см., например, Гал. 1:23). Поэтому «немощным в вере [с определённым артиклем]» может быть христианин с недостаточным знанием Писаний, может быть новообращённый. Понятное дело, «немощные в вере» не понимали такого новозаветного учения, как свобода во Христе.

Однако, когда мы начнём изучать текст, мы заметим, что в этом отрывке Павел, очевидно, употребляет слово «вера» несколько иначе, нежели в остальных главах письма. К примеру, Павел говорит: «Ты имеешь веру? Имей её сам в себе, пред Богом» (ст. 22а). Иными словами, держи свою «веру» при себе. Но Павел *никогда* бы не сказал христианам, чтобы они держали свою веру *в Иисуса* при себе, так что «вера» здесь должна иметь другой оттенок значения. «Вера»—это перевод греческого слова *πιστις*, корневое значение которого «быть полностью убеждённым». ⁷ В чём именно человек убеждён, слово не говорит; это узнаётся из контекста. В большей части письма к римлянам слово «вера» Павел употребляет в значении веры в Иисуса Христа, но в Рим. 14 это слово, прежде всего, означает *глубокую личную убеждённость* в отношении предмета обсуждения.

Эта глубокая личная убеждённость может быть основана на Божьем Слове или на неправильном понимании Слова. Она может основываться на том, чему человека учили всю жизнь,

⁷Повторите разбор слов «верить» и «вера» в уроке «Суть вопроса (1:16, 17)».

или почти на любом источнике информации или дезинформации. Каким бы ни был источник, убеждённый человек искренне верит в свою правоту.

Таким образом, «немощный в вере» в этом отрывке означает, что, каким бы искренним ни был брат в каком-то своём конкретном веровании, что-то в его убеждении *ошибочно*. «Сильный в вере»—тот, чьё убеждение по данному конкретному вопросу *правильное*.

Разговор продолжается в стихе 2: «Ибо иной [“сильный” брат] уверен [твёрдая убеждённость], что можно есть всё [включая мясо], а немощный ест овощи». Некоторые не едят мясо потому, что им не позволяет здоровье, но в данном стихе обсуждаются религиозные сомнения, а не забота о здоровье. Как уже отмечалось, вегетарианцами могли быть христиане из иудеев, которые отказывались есть некошерное мясо. Вегетарианцами могли также быть и христиане из язычников, которые знали, что какая-то часть мяса на рынке сначала была принесена в жертву идолам.

Как идоложертвенное мясо оказывалось на рынке? Языческий идолопоклонник приводил животное в храм, где посвящал его языческому богу. Жрец резал животное и клал избранные куски на жертвенник. Часть оставшегося мяса жрец оставлял себе, а остальное отправлялось на рынок на продажу с целью получения дохода. Христиане из язычников, воспитанные на идолопоклонстве, не могли есть это мясо, не думая о его связи с идолами (см. 1 Кор. 8:7).⁸ Чтобы не ошибиться, некоторые из них совсем отказывались от мяса.

Если «немощным» братом был законопослушный иудей, тогда «сильным» братом был тот, кто понимал, что христиане больше не связаны законом Моисея (см. Рим. 7:4, 6). Больше не нужно было соблюдать требования кошерности мяса. Если «немощным» братом был христианин из язычников, чрезмерно щепетильный по отношению к идоложертвенному мясу, то «сильным» был брат, который понимал, что идол—это ничто (см. 1 Кор. 8:4) и потому принесение в жертву идолу животного никак не сказывалось на мясе. Чуть ниже в Рим. 14 Павел скажет, что «нет ничего в себе самом нечистого» (ст. 14; см. Мк. 7:19). В своём первом письме к Тимофею Павел говорит о пище, «что

⁸Некоторые писатели и проповедники здесь шутят: «Они думали, что мясо каким-то образом заражено идолами микробами».

Бог сотворил», и учит, что «всякое творение Божие хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается с благодарением» (1 Тим. 4:3, 4). В связи с употреблением в пищу мяса «сильный» брат понимал это, а «немошный» не имел такого знания и понимания (см. 1 Кор. 8:7).

Греческого слова «совесть» (*синеидесис*) нет в Рим. 14:1—15:13, но идея его присутствует. Слово «немошный» в 14:2 одна из английских версий Библии переводит фразой «у кого чувствительная совесть».⁹ Совесть не позволяла «немошному» брату есть мясо, а «сильный» брат ел его без угрызений совести.

Наставление (ст. 1, 3, 4)

1. Принцип. Как мы должны вести себя друг с другом, когда совесть не позволяет нам согласиться по вопросам мнения? Вначале Павел наставляет «сильного» брата: «Немошного в вере *принимайте*» (14:1а; выделено мной—Д.Р.). Глаголом «принимайте» переведено греческое слово *просламбано*, буквально означающее «брать к себе» (*прос* [«к»] плюс *ламбано* [получать, принимать]). Оно указывает на «особый интерес со стороны принимающего, который предполагает *радушный приём*» (Вайн). Принимайте их в своё общение без недовольства и неохоты, но с распростёртыми объятиями и открытыми сердцами.

Павел добавляет: «без споров о мнениях» (ст. 1б). Иными словами, не приглашайте его общаться с вами, чтобы только иметь возможность показать ему, как он не прав. В РБО дан такой перевод: «Человека, вера которого слаба, принимайте к себе, но не вступайте с ним в споры о его взглядах». На ум приходит иллюстрация. Давайте представим себе религиозную группу, которая учит, что нельзя есть мясо в пятницу. Теперь представьте, что вы учите и обращаете человека, воспитанного в этой религии. Когда этот человек выйдет из вод крещения, следует ли тут же отводить его в сторону и читать ему лекцию о том, как глупо отказываться от мяса в пятницу? Конечно же, нет. Он ещё слабый младенец во Христе, нуждающийся в тёплом объятии, а не в словесной пощёчине. Через какое-то время он посмотрит на этот вопрос с духовной точки зрения, но в первую очередь он нуждается в том, чтобы его приняли.

2. Применение. Наставление принимать брата развивается в 15:7 и относится ко всем хри-

стианам, как «сильным», так и «немошным». Что значит повеление «сильному» принимать «немошного» и «немошному» принимать «сильного»?

В стихе 3 Павел вначале обращается к «сильному»: «Кто ест [мясо], не унижай того, кто не ест [мясо]» (14:3а). «Не унижай»—это перевод очень сильного слова *эксуфенео*, которое означает «совершенно презирать», считать кого-то пустым местом (*экс* [«из»] плюс *удейс* [«никто»]). Я читал публикации некоторых авторов, которые считали себя более просвещёнными, нежели другие христиане. Страницы прямо-таки источали презрение и сарказм. А вы считаете себя «сильным» в том или ином вопросе? Павел велит вам «не унижай[ть]» брата, который не согласен с вами.

Затем Павел переключает своё внимание на тех, кого он называет «немошными»: «И кто не ест [мясо], не осуждай того, кто ест [мясо]» (ст. 3б). В главе 14 Павел много говорит об осуждении (см. ст. 1, 3, 4, 10, 13¹⁰). «Осуждать»—это *крино*, что значит «определять, решать, высказывать суждение». *Крино* не всегда употребляется в негативном смысле. Например, в Рим. 14:5 это слово в СП переведено глаголом «считать», а в стихе 13—словами «примем решение». Мы бы не могли исполнять указание Павла в Рим. 16:17, если бы не судили о тех, кто соответствует его описанию. Однако *крино* часто употребляется в негативном смысле: неблагоприятно судить, критиковать, придираться и/или осуждать—как мы видим здесь. В МБО в Рим. 14:3б сказано: «...тот, кто не всё ест, не должен осуждать того, кто ест».

Если вы убеждены в ошибочности той или иной практики, вам легко стать враждебным и нетерпимым по отношению к любому, кто с вами не согласен. Я читал журналы, главная цель которых—указывать на ошибки других христиан. Некоторые из них позволяют себе резкий и осуждающий тон.

Нужно избегать осуждать брата, «потому что Бог принял его» (14:3в). Когда этот брат стал христианином, Бог принял его как Своё чадо. «Принял»—это перевод того же греческого слова, которое употреблено в стихе 1. Подразумевается такая мысль: если Бог принял его, то и мы должны принять. Джими Аллен отмечает, что «Христос... принял нас со всеми

⁹Ряд английских переводов и пересказов используют слово «совесть» в последующих стихах главы 14 (ст. 20-23).

¹⁰Как отмечается в данном абзаце, формы *крино* («судить») в греческом тексте встречаются и в других стихах Рим. 14, хотя это может быть и не отражено в переводе.

недостатками, как есть», и добавляет, что и мы должны «иметь такую же любовь друг к другу».

Павел не предлагает нам принимать в своё общество нехристиан. Он говорит о тех, кого принял Бог (ст. 3): о слугах Господних (ст. 4; см. СП), о тех, кто принадлежит Господу (ст. 8), о братьях во Христе (ст. 10).

Затем апостол спрашивает своих читателей: «Кто ты, осуждающий чужого раба?» (ст. 4а). Словом «раб» (*ойкетес*) переведено не обычное слово для этого значения; это производное от слова *ойкос*, что значит «дом». *Ойкетес* означает домашнего раба, или слугу. Что если бы у вас дома был работник, которому вы доверяете, верой и правдой прослуживший вам много лет, а ваш гость стал бы критиковать, как он выполняет свою работу? Как бы вы отреагировали на это? Возможно, вы бы сказали своему гостю (любезно, конечно), что важно не *его* мнение, а *ваше*. Вот и Павел говорит: «Перед своим Господом [в ВП, РБО, СЕО это “господин”; в СЖ, СП “хозяин”] стоит он или падает» (ст. 4б).

Весть вполне понятна. Мы с вами—рабы Божьи и однажды дадим Богу отчёт о нашем служении (см. ст. 10б–12). И тогда Бог решит, кто «стоит... или падает». А пока это не наше с вами дело осуждать друг друга.¹¹ Изучая Рим. 12, мы отмечали, что не должны мстить, потому что это Божье дело (ст. 19). Здесь же Павел, по сути, говорит, что не должны мы и осуждать, потому что это также Божье дело. Однажды Б. Бакстера спросили, как он думает, спасётся ли некий человек или погибнет. Брат Бакстер ответил: «Вы не того спрашиваете. Распределением людей на небеса или в ад занимается Бог, а не я».

Павел добавляет ноту уверенности. Сказав: «Перед своим Господом стоит он или падает», он продолжает: «И [раб Господень] *будет* восставлен, ибо силён Бог восставить его» (14:4в; выделено мной—Д.Р.). Это высказывание предполагает, что раб, о котором идёт речь, старательно служит Господу. Павел внушает нам

мысль, что даже если братья принижают такого раба или отвергают его, Бог все равно принимает его и даёт ему силы твёрдо стоять на ногах.

Акцент

«Сильным» велено принимать «неможных» и не смотреть на них свысока. Павел также указывает, что и «неможные» должны принимать «сильных» (см. 15:7) и не осуждать своих братьев. Кто-то может спросить: «Как мне узнать, сильный я брат или неможный?» Большинство убеждённых людей называют себя «сильными». (Я могу припомнить лишь один случай, когда христианин при мне назвал себя «неможным братом»). Когда речь идёт о том, чтобы принимать друг друга, в большинстве случаев совершенно неважно, «сильный» ты или «неможный». (Если вы настаиваете, что вы «сильный» брат, то пусть так и будет. В процессе работы над нашим текстом вы увидите, что «сильные» несут гораздо большую ответственность). Какими бы ни были христиане, «сильными» или «неможными», весть для всех одинакова: «*Принимайте друг друга*» (см. 15:7)!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В этом разделе Павел начинает учение о том, как христиане должны вести себя, когда они не согласны друг с другом. Я надеюсь, что из этого текста вы усвоите, по крайней мере, два урока. Во-первых, Рим. 14:1—15:13 говорит, как вести себя, когда мы не согласны в вопросах *мнения*. Сказанное можно применить и к другим ситуациям, но не забывайте, что речь идёт о вопросах мнения. Во-вторых, текст к этому и следующему занятию акцентирует внимание на необходимости учиться *принимать* наших братьев и сестёр во Христе. Мы должны *уважать* тех, кто не согласен с нами. «Как хорошо и как приятно жить братьям вместе!» (Пс. 132:1).

ПРОПОВЕДНИКАМ И УЧИТЕЛЯМ

Этот урок и следующий, «Давайте не будем осуждать друг друга», представляют собой две части одного урока. Вы можете объединить их.

¹¹Это не перечёркивает учение Павла в других местах: иногда нам приходится осудить доктринальное заблуждение (Рим. 16:17) и аморальность (1 Кор. 5).