

Неужели Бог несправедлив? (9:14–29)

Дэвид Ропер

«Это несправедливо!» Вы когда-нибудь слышали эти слова? Я слышал их от недовольных детей и рассерженных подростков, да и от взрослых, которые считали, что не получают того, что заслужили. Я даже слышал, как люди высказывали подобное в адрес Господа: «Я не плохой человек. Я стараюсь помогать другим. И всё же Бог позволил *этому* случиться со мной. Это просто несправедливо!»

Справедлив ли Бог? Именно этот вопрос Павел задаёт в нашем тексте. В стихе 14 он спрашивает: «Неужели неправда у Бога?» В одном из современных переводов вопрос звучит так, как сформулировали бы его некоторые из нас: «Может, Бог несправедлив?» (СЖ). Суть вопроса состояла в том, было ли справедливо со стороны Бога избирать одних израильтян (тех, кто поверил в Иисуса) и отвергать других (кто не поверил). Или можно поставить этот вопрос иначе: было ли справедливо со стороны Бога отвергать израильтян (которые не уверовали) и принимать язычников (которые уверовали)? Когда Павел писал стих 14, он имел в виду конкретную ситуацию; но вопрос шире. Справедлив ли Бог во всём, что Он делает? Будет ли Он всегда поступать с нами справедливо?

В 9:14–29 Павел настаивает на том, что Бог справедлив, потому что в Своём выборе Он *последователен*. Его выбор всегда согласуется с Его делами, сущностью и замыслом.

СОГЛАСУЕТСЯ С ЕГО ДЕЛАМИ

(9:14–18)

В 9:1–13 Павел говорит о решениях, приня-

тых Богом. Господь избрал Исаака и отверг Измаила (ст. 7б–9); Он избрал Иакова и отверг Исава (ст. 10–13). Павел спрашивает: «Что же скажем?» (ст. 14а). То есть «Что же скажем о том, какой выбор Бог сделал в прошлом?». В этом месте своего рассуждения Павел задаёт вопрос, вокруг которого строится наш урок: «Неужели неправда у Бога?» (ст. 14б). Одно только предположение, что Бог может быть несправедливым, смущает Павла. Он торопится добавить решительное: «Никак» (ст. 14в).

Конечно же, ни один иудей не подумал бы, что Бог был несправедлив, когда избрал Исаака, а не Измаила, или Иакова, а не Исава. Павел закладывает основание для такого вывода: *если Бог был справедлив, когда принимал те решения, то Он также был справедлив, когда предпочёл верующих иудеев неверующим. Более того, Он был справедлив, когда предпочёл верующих язычников неверующим иудеям.*

Милость: когда Бог принимает (ст. 15, 16)

Павел переходит от выбора Богом Исаака и Иакова к двум другим библейским событиям, известным каждому читателю-иудею. Оба имеют отношение к исходу из Египта. Первое касается Моисея и израильтян в пустыне: «Ибо Он говорит Моисею: “Кого миловать, помилую; кого жалеть, пожалею”»¹ (ст. 15). Это цитата из Исх. 33:19, представляющая собой часть разговора между Моисеем и Господом после ин-

¹В этом отрывке «миловать» (*элеэо*) и «жалеть» (*от оиктейро*) используются более или менее взаимозаменяемо.

цидента с золотым тельцом. Слова Бога означают: «Мне решать, кто получит Мою милость и жалость».

На основании этого утверждения Павел делает следующий вывод: «Итак, [помилование зависит] не от желающего и не от подвизающегося, но от Бога милующего» (Рим. 9:16). «Подвизающийся» буквально означает «бегущий» (см. ВП). Павел проводит аналогию с человеком, который делает всё, что в его силах, чтобы выиграть забег. Мы можем перефразировать стих 16 следующим образом: «Итак, это не зависит от того, кто очень хочет милости («желающего»), или от того, кто прилагает невероятные усилия, чтобы получить милость («подвизающегося»). Это зависит только от *Бога*, Того, кто оделяет милостью».

Заявление Павла может вызвать следующий ответ: «Но, конечно же, нам следует желать милости, и, конечно же, нам следует делать всё, что в наших силах, для того, чтобы получить милость». Всё это так, но Павел здесь устанавливает ту истину, что это желание и усилие не гарантируют милость. То, что мы хотим чего-то и стремимся к этому, не делает Бога нашим должником. Это право Бога—решать, на кого Он изольёт Свою милость.

Хороший пример—израильтяне в пустыне. В контексте цитаты из книги Исход Моисей обращался от имени израильтян, умоляя Бога простить их (Исх. 32:31, 32а) и прося Его продолжать пребывать с ними (33:15). *Заслуживали* ли израильтяне такого проявления милости? Нет, но Бог решил в тот раз быть к ним милостивым. Верили ли иудеи, читатели Павла, что Бог был справедлив в проявлении милости к их предкам? Конечно.

Ожесточение: когда Бог отвергает (ст. 17, 18)

В стихе 17 Павел возвращается ко времени событий, предшествовавших Исходу: «Ибо Писание говорит² фараону: “Для того самого Я и поставил тебя, чтобы показать над тобой силу Мою и чтобы проповедано было имя Моё по всей земле».³ Это цитата из Исх. 9. Бог передал

²Эти слова изначально были *сказаны* фараону (Исх. 9:13, 16), но позже они были *записаны* («Писание» означает «изложенное на письме») для пользы будущих поколений.

³Относительно примера с фараоном и детьми Израиля в пустыне можно отметить, что ожесточение сердец Богом и проявление Им милости было связано с выполнением Его плана, а не с произвольным распределением одних в рай, других в ад.

данное послание фараону через Моисея между шестой казнью (язвы) и седьмой. Через Моисея Господь сказал фараону, что Он мог бы уничтожить его и всех египтян. «Но [сказал Он] для того Я сохранил тебя [*букв.* позволил стоять], чтобы показать на тебе силу Мою и чтобы возведено было имя Моё по всей земле» (Исх. 9:16). Есть небольшое расхождение в текстах книги Исход и цитаты Павла. Павел говорит: «для того самого Я и поставил тебя [быть царём]», в то время как Ветхий Завет гласит: «для того Я сохранил тебя [на царстве]». Оба варианта подчёркивают, что Бог контролирует судьбу народов.

Мы должны осознавать, что цель Бога была бы достигнута независимо от того, как фараон отреагировал бы на божественное указание «отпусти народ Мой» (Исх. 5:1). Если бы фараон повиновался, то распространилась бы весть о том, что могущественный правитель Египта подчинился требованиям Бога израильтян. В результате была бы продемонстрирована сила Бога, и Его имя было бы провозглашено по всей земле. Естественно, фараон отказался, что привело к десяти казням, за которыми последовал исход из Египта, переход через Красное море и уничтожение египетской армии. Весть об этих великих событиях распространилась повсюду (см. Иис.Н. 2:10, 11; 9:9; 1 Цар. 4:8).

Павел не приводит подробностей того, что Бог сделал с фараоном, ибо эту историю знал каждый иудейский школьник. Главное, на что Павел хочет обратить внимание своих читателей,—это ожесточение сердца фараона. В стихе 18 Павел говорит, что Бог «кого хочет, ожесточает». Ожесточённое сердце—это неверующее, упрямое, неподатливое сердце. Дуглас Моо пишет, что это «состояние невосприимчивости к Богу, Его слову и Его действиям».

Люди многие часы тратят на обсуждение, *как* (в каком смысле) Бог ожесточил сердце фараона. Читая о десяти казнях, мы видим, что часть текста говорит о том, что Бог ожесточил сердце фараона (Исх. 9:12; 10:1, 20, 27; 11:10; 14:8), а часть текста говорит о том, что фараон сам ожесточил своё сердце (Исх. 7:13, 14, 22; 8:15, 19, 32; 9:7, 34, 35). Многие авторы приходят к выводу, что Бог ожесточил сердце фараона косвенно, через слова Моисея «отпусти народ Мой», а фараон ожесточил своё сердце, отказавшись послушаться Божьего указа. Леон Моррис отмечает, что «ни здесь, ни в каком бы то ни было другом месте не говорится, что Бог ожесточает человека прежде, нежели сам человек сначала

не ожесточит себя».

В подобных случаях часто используется иллюстрация действия солнечных лучей на масло и на грязь. Те же самые лучи, которые растапливают масло, делают грязь твёрдой. Так и, когда говорит Бог, сердца некоторых размягчаются, в то время как сердца других ожесточаются. Слова Бога ожесточили сердце фараона, потому что его сердце (если можно так выразиться) было «сделано из грязи».

Сегодня люди бьются над вопросом, как Бог ожесточил сердце фараона, но поймите, что Павел поднимает вопрос, который *не* был спорным для иудейской аудитории. Я встречал людей, которые, прочитав о том, что Бог ожесточил сердце фараона, испытывали жалость к нему, но в сердцах иудеев не было жалости к фараону. Они считали, что у Бога было право поступить с этим деспотичным правителем так, как Ему хотелось.

Затем Павел делает заключительное заявление: «Итак, [Бог] кого хочет, милует; а кого хочет, ожесточает» (Рим. 9:18). Если бы вы спросили иудея: «Был Бог справедлив, когда излил милость на твоих предков?»—он бы ответил: «Конечно». Если бы вы спросили его: «Был Бог справедлив, когда ожесточил сердце фараона?»—он бы ответил: «Абсолютно!» Так Павел устанавливает тот факт, что Бог справедлив, когда принимает одних и отвергает других, так как это согласуется с Его делами на протяжении веков. Он *всегда* принимал одних и отвергал других.

СОГЛАСУЕТСЯ С ЕГО СУЩНОСТЬЮ (9:19–21)

Во-вторых, говорит Павел, Бог справедлив, делая тот или иной выбор, потому что это согласуется с Его сущностью. То есть Его выбор всегда согласуется с Его природой, с тем, Кто Он есть.

Провокационные вопросы (ст. 19)

Павел вводит свою мысль с помощью ожидаемого возражения: «Ты скажешь мне: “За что же ещё обвиняет? Ибо кто противостанет воле Его?”» (ст. 19). Воображаемый возражающий в этом стихе, вероятно, не иудей. До сих пор (начиная с середины стиха 7) доводы Павла не представляли ничего, с чем мог бы не согласиться иудей. Поэтому, подойдя к стиху 19, нам следует представить Павла стоящим вместе со своими собратьями иудеями перед воображаемым чужаком и возражающим ему. В стихе 20 Павел называет его «человек». Приводится недовольство *именно этого* индивидуума: «Но если Бог,

кого хочет, милует, а кого хочет, ожесточает [см. ст. 18], за что же ещё Он обвиняет? Ведь кто противостанет воле Его?»

Вопросы, подобные этому, составляют суть дискуссий о божественном предведении. Ведь если Бог наперёд знал и в некоторых случаях даже предсказывал, что такой-то человек сделает то-то, тогда почему Он возлагает на этого человека ответственность за то, что тот совершил? Кто противостанет воле Бога? Читая вопросы в стихе 19, мы с нетерпением ждём, что ответит Павел.

Неожиданный ответ (ст. 20, 21)

Павел не отвечает так, как мы могли бы ожидать от него. Он не устраивает продолжительное всестороннее исследование связи всевластия Бога и свободной воли человека. Его ответ, по сути, состоит в том, что Бог не подотчётен человеку. Ведь Он Бог!

Павел говорит: «А ты кто, человек, что споришь с Богом?» (ст. 20а). Два слова противопоставляются в этом вопросе: «человек» (*антропос*⁴) и Бог (*теос*). С одной стороны, конечный, ограниченный, ничтожный, невежественный человек, и с другой стороны, бесконечный, безграничный, всемогущий, всезнающий Бог. Этот контраст подчёркивается в современном переводе, в котором первая часть стиха 20 звучит так: «Но кто ты такой, человек, чтобы спорить с Богом?» (СЖ).

Чтобы показать абсурдность спора человека с Богом, Павел проводит аналогию, известную иудеям: с горшечником и его глиной (см. Ис. 29:16; 45:9; 64:8; Иер. 18:6). «Изделие скажет ли сделавшему его: “Зачем ты меня так сделал?” Не властен ли горшечник над глиной, чтобы из той же смеси сделать один сосуд для почётного употребления, а другой—для низкого?» (Рим. 9:20б, 21).



Горшечник со своим кругом был обычной картиной в библейские времена. Горшечник помещал кусок глины на середину гончарного круга, начинал вращать круг, а затем искусно превращал глину в сосуд. Это мог быть сосуд «для почётного употребления», как например «прекрасная

⁴ *Антропос*—это общее слово со значением «человек», подразумевающее как мужчин, так и женщин.

ваза» (Филлипс), или это мог быть сосуд «для низкого», то есть обычного употребления (СЖ), например для мусора. В греческом тексте вместо слов «почётное употребление» и «низкое [употребление]» сказано просто «к чести» и «к бесчестию» (ВП). Израильтяне, которым Бог оказал честь, сделав Своим особым народом (ст. 4, 5), представляли пример сосуда «к чести». Фараон мог быть примером сосуда «к бесчестию». Павел хотел сказать, что горшечник имеет власть над глиной и что сосуд «для мусора» никогда не жалуется: «Почему ты не сделал меня прекрасной вазой?»⁵

Как всегда, эту аналогию не следует слишком обобщать. Во-первых, люди не инертные куски глины. Они могут сопротивляться Богу; они часто жалуются на то, какими Бог сотворил их. («Почему я такого маленького роста... высокий... толстый... худой?») Во-вторых, на то, какой сосуд будет изготовлен из неё и как он будет использоваться, может влиять качество глины (см. Иер. 18:1–10; 2 Тим. 2:20, 21). Несомненно, так было в случае с фараоном. Однако мысль Павла от этого не теряет правомерности: Бог есть Бог, и у Него есть право поступать так, как Ему хочется.

Некоторых из нас, возможно, разочарует то, что Павел не старается ответить на вопросы, поставленные в стихе 19, но вспомните, что он использует подход, который должен был привлечь иудеев. Что если бы неиудей предположил, что Бог поступил несправедливо, предпочтя Исаака Измаилу и Иакова Исаву, или что было несправедливо со стороны Господа пощадить непокорных израильтян, после того как Он ожесточил сердце фараона? Нетрудно представить себе ответ иудея: «Кто ты такой? Какое право ты имеешь сомневаться в Боге?» У Павла, конечно, был готов ответ, что если у неиудея нет права подвергать сомнению тот или иной выбор Бога, то и иудей не имеет права говорить, что это несправедливо, когда Господь избирает верующих и отвергает неверующих.

Второй пункт, как Павел отвечает на вопрос, справедлив ли Бог, можно выразить следующим образом: «Бог справедлив, потому что Он Бог и всё, что Он делает, согласуется с Его сущностью, с тем, Кто Он есть». Иногда мы с вами можем не понимать, *почему* Бог делает то, что Он делает (ведь мы просто люди), но мы можем

⁵И снова вы можете прервать здесь свой рассказ и подчеркнуть, что иллюстрация Павла сосредоточена на функции, а не на судьбе в вечности.

доверять Ему в том, что Он поступает правильно. Как сказал Авраам: «Судия всей земли поступит ли неправосудно?» (Быт. 18:25).

СОГЛАСУЕТСЯ С ЕГО ЗАМЫСЛОМ (9:22–29)

Установив, что у Бога есть право избирать одних и отвергать других, Павел переходит к конкретному вопросу о выборе Богом верующих (будь то иудеи или язычники) в обход неверующих. Начиная со стиха 22 и по стих 29, Павел приводит доказательства Божьей справедливости. В частности, он подчёркивает, что выбор Бога всегда был справедлив, так как он согласовался с Его замыслом, который ранее был объявлен ветхозаветными пророками.

Божий замысел осуществлён (ст. 22–24).

В греческом тексте стихи 22–24 представляют собой одно предложение (см. СБ; СЕО). Расположение слов в этом предложении делает его сложным, даже запутанным; но основная мысль Павла ясна. Предложение начинается с того, что апостол спрашивает: «Что же, если Бог, желая показать гнев и явить могущество Своё, с великим долготерпением щадил сосуды гнева, готовые к погибели⁶...?» (ст. 22).

Возможно, легче будет понять этот стих, если разделить его на части и рассматривать каждую часть в отдельности. «Бог, желая показать гнев и явить могущество Своё». В контексте эти слова могут относиться к тому, что Бог сказал о фараоне (см. ст. 17), но они также утверждают общую истину. Когда наступит конец, будет продемонстрирована сила Бога, которая проявится в гневе, излитом на нечестивых (см. 1:18).

Несмотря на то, что грядёт суд, Бог «с великим долготерпением щадил сосуды гнева, готовые к погибели». Павел продолжает приводить аналогию с горшечником и глиной, но уже в другой ситуации. Фараон—хороший пример сосуда «готового к погибели», который Бог «с великим долготерпением щадил». Господь давал фараону возможность за возможностью изменить своё решение и позволить израильтянам

⁶Учёные дискутируют относительно того, кто приготовил эти сосуды «к погибели»: сами люди, Бог, сатана или кто? Так как стих 23 говорит о том, что к славе приготовил сосуды *Бог*, то вполне вероятно, что в стихе 22 Павел также имел в виду действие Бога. Мы понимаем, однако, что здесь, как и всегда, имеет место сочетание факторов. На самом деле люди *сами* готовят себя к раю или аду своей жизнью.

уйти. Другим примером могут быть израильтяне в пустыне. Если бы Бог с великим долготерпением не щадил их, то они исчезли бы как народ. Этот принцип можно также применить к нечестивым язычникам в ветхозаветные времена—и, да, он может быть применён к нам. Бог *продолжает* «с великим долготерпением щадить сосуды гнева, готовые к погибели». Почему? Потому что Он даёт нам возможность покаяться (см. 2:4). Пётр писал: «...Господь... долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию» (2 Пет. 3:9). Бог предпочитает излить Свою благодать, чем обрушить Свой гнев.

Помня обо всём этом, давайте свяжем вопрос из стиха 22 с вопросом, с которого мы начали. В стихе 14 вопрос был: «Неужели неправда у Бога?» (или «Может, Бог несправедлив?» СЖ). В стихе 22 Павел, в сущности, спрашивает: «А как насчёт того, что Бог долготерпит погибших, давая им возможность покаяться?» Подразумеваемый вопрос и ответ стиха 22 следующий: «Разве это не демонстрирует справедливость Бога?» «Определённо!»

Идём дальше. Стих 23 гласит: «[Господь был долготерпелив с погибшими, чтобы привести их к покаянию] дабы вместе явить богатство славы Своей над сосудами милосердия». Явление Богом «богатства славы Своей над сосудами милосердия» напоминает нам историю Исхода и то, как Он милостиво пощадил израильтян у горы Синай (ст. 15, 18а). Всё, что Бог сделал в том случае, показывает нам, насколько огромной (богатой) может быть Его милость.

Однако Павел уже торопится перейти от иллюстраций с фараоном и израильтянами к обсуждаемой теме. Упомянув о «сосудах милосердия», Павел добавляет: «которые Он приготовил к славе, над нами, которых Он призвал» (ст. 23б, 24а). «Приготовил» и «призвал»—это ещё один способ сказать о тех, кого Бог предузнал и предопределил (8:29, 30),⁷ другими словами, о тех, кто был спасён благодатью Божьей.

Упомянув нас, «которых Он призвал» (9:24а), Павел подошёл к самой сути предмета полемики, которую уточнил, добавив «не только из иудеев, но и из язычников» (ст. 24б). Для иудеев уже одно то, что Бог отверг много иудеев, было достаточно смущающим моментом. А тут ещё совсем уж тревожная новость, что Господь одновременно принял много язычников. А если точнее, то Он принял больше

⁷См. заметки о предведении Божьем в уроке «По Его изволению» (8:29, 30)».

язычников, чем иудеев.⁸ Учитывая тот завет, который Бог заключил с иудейским народом столетия тому назад, было ли это справедливо?

Божий замысел предсказан (ст. 25–29).

Ответом Павла было то, что такое положение дел было предсказано пророками. Сначала Павел процитировал два отрывка из пророка Осии, чтобы доказать, что принятие язычников в число спасённых согласуется с Божьими планами и замыслами:

Как и у Осии говорит:

«Не Мой народ назову Моим народом,
и не возлюбленную—возлюбленной»
[Ос. 2:23].

И на том месте, где сказано им: «Вы не Мой народ»,
там они названы будут сынами Бога живого [Осия 1:10] (Рим. 9:25, 26).

Прочтите стихи из Осии в контексте, и вы обнаружите, что Осия говорит не о язычниках,

⁸В то время, когда Павел писал Послание к римлянам, в церкви было больше язычников, чем иудеев. Те язычники приняли Иисуса, тогда как большинство иудеев отказалось принять.

«ПРИГОТОВИЛ?»

Некоторые считают, что «приготовил» (или «прежде приготовил»; см. ВП) в Рим. 9:23 означает, что Бог предопределил, что определённые индивидуумы получают Его милость и что это решение не может быть изменено независимо от того, что эти индивидуумы делают. Обратите внимание, однако, что Рим. 9:22 говорит о том, что Бог «с великим долготерпением щадил сосуды гнева, готовые к погибели». Подразумевается, что цель Божьего долготерпения—дать им возможность *измениться*—стать сосудами, приготовленными к славе, а не к погибели. Если сосуд, приготовленный к погибели, может стать сосудом, приготовленным к славе, тогда сосуд, приготовленный к славе, может стать сосудом, приготовленным к погибели. Суверенные действия Бога не отменяют свободу выбора человека. В конечном итоге, каждый из нас решает, быть ему с одной группой или с другой: с сосудами, приготовленными к славе, или с сосудами, приготовленными к погибели.

а о совратившихся иудеях. По вдохновению Павел использует библейские стихи, чтобы установить *принцип*: для тех, кто *не* является Божьим народом, возможно *стать* им. Поэтому то, что язычники, *не* являвшиеся Божьим народом (см. Еф. 2:11, 12), стали Божьим народом (христианами), согласуется с Божьим замыслом.

А как же быть с тем фактом, что Бог принял лишь горстку израильтян (тех, кто уверовал в Иисуса), отвергнув большинство народа израильского (см. 9:6б)? Павел говорит, что и это предсказали пророки. На этот раз он цитирует из Исаии:

А Исаия провозглашает об Израиле: «Хотя бы сыны Израилевы были числом, как песок морской, [см. Быт. 22:17] только остаток спасётся; ибо дело оканчивает и скоро⁹ решит по правде, дело решительное совершит Господь на земле» (Рим. 9:27, 28; см. Ис. 10:22, 23).

Ключевое слово в этом отрывке—«остаток» (*гиполемма*), которое указывает на «малое число». Если вы прочтёте контекст Ис. 10:22, 23, вы заметите, что пророк говорит об остатке израильтян, которые вернутся в Ханаан из вавилонского плена. Тут Павел снова делает богодухновенное заявление. В ветхозаветные времена остаток Иуды был спасён от рабства. Поэтому не должно удивлять, что остаток Израиля спасается в новозаветные времена.

Весть об «остатке» имела две стороны. Первая была *печальной*: только остаток спасётся. Вторая была *радостной*: остаток спасётся (см. Рим. 11:5). Не *весь* Израиль отвергался. Павел передаёт последнюю часть послания, снова цитируя из Исаии: «И как предсказал Исаия: «Если бы Господь Саваоф¹⁰ не оставил нам семени [потомства], то мы сделали бы, как Содом, и были бы подобны Гоморре» (9:29; см. Ис. 1:9).

Этот отрывок из Исаии относится к тому времени, когда над Иудой и Иерусалимом нависла опасность со стороны вторгшихся в землю ассирийцев. Ранее Бог настолько полностью стёр с лица земли Содом и Гоморру (см. Быт. 19:24, 25), что мы не можем быть уверены в том, где располагались эти города. С иудеями во время нападения ассирийцев такого не случилось. Тогда остался остаток—семя, которое могло процвести. Так и в дни Павла у Бога по-прежнему

был Свой остаток в Израиле; это были те, кто, подобно Павлу, признал в Иисусе Мессию (см. 11:1). Бог мог и собирался осуществить Свой замысел через этих людей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Веками Бог работал с израильтянами. Почему же тогда только остаток Израиля, в конечном итоге, остался в Божьем плане? Павел ответил на этот вопрос в следующем разделе своего письма.

В этом уроке мы обсудили справедливость Бога в избрании одних и отвержении других. Хотя конкретная проблема, поднимаемая Павлом, не затрагивает нас сегодня, я надеюсь, что следующая истина осталась в вашем сознании: Бог справедлив; Он правдив; Он праведен. Когда кто-то говорит, что Бог не справедлив, он говорит больше о себе, чем о Боге. Он показывает своё невежество и неверие.

Однако наш текст не только заявляет, что Бог справедлив; он также заявляет, что Он *милостив*. Кранфилд считает, что «ключевым словом» в главах 9—11 является «милость».¹¹ Это слово в форме глагола, существительного и прилагательного в этих главах появляется девять раз и только однажды в конце письма. Я благодарен тому, что Бог справедлив, но я радуюсь от всего сердца тому, что Он также милостив. Благодаря этому я надеюсь, что буду спасён в вечности!

ПРОПОВЕДНИКАМ И УЧИТЕЛЯМ

В конце урока завершающие комментарии о милости Божьей могут вылиться в дискуссию о том, как мы усваиваем себе Божью милость послушной верой.

Возможно, вы захотите остановиться в разных местах нашего текста, чтобы привести личные примеры своим слушателям. Может быть, вы даже захотите использовать отрывки текста как трамплин для текстуального или тематического урока. Например, вы можете осветить тему милости в стихах 15, 16 и 18.

Один из отрывков, пригодный для применения и обсуждения,—о том, что люди порой спорят с Богом (ст. 20). Сегодня некоторые действительно спрашивают: «Зачем Ты меня так сделал?» То, как мы устроены физически, ум-

⁹Ис.10:23 просто означает, что Бог исполнит то, что обещает сделать, и что Он не будет медлить с этим.

¹⁰«Господь Саваоф» означает «Господь воинств» (см. ВП).

¹¹Другое место, где говорится о Божьей милости,—Рим. 11:30–32.

ственно и эмоционально, часто накладывает на нас определённые ограничения. Стих 20 может быть вводным текстом для обсуждения, когда правильно, а когда неправильно подвергать сомнению то, что происходит с нами. Уолтер Вессел пишет: «Павел не останавливает всякую попытку человека задать вопрос Богу, но он обращается к тем нераскаянным, бросающим вызов Богу, которые хотят заставить Его отчитываться пе-

ред человеком за то, что Он сделал, и которые своими вопросами порочат Божью сущность». Ричард Бейти отмечает, что «человек призван доверять Богу в тех случаях, когда он не может понять Его. Попытки рационалистически объяснить Божьи действия были бы для апостола свидетельством неверия, ибо такой рационалистический подход говорил бы о желании человека подогнать Божьи действия под человеческую логику».

© 2006, 2008 ИСТИНА СЕГОДНЯ
перепечатка воспрещается