

Когда традиция плоха?

В фокусе—
Мф. 15:7–20;
Мк. 7:6–8, 14–23



Дэвид Ропер

В предыдущей проповеди мы узнали, что слово “традиция”, или “предание”, означает “то, что было передано”. Это может относиться к тому, что передал Бог, но обычно подразумевает то, что передали люди. Мы отметили, что традиция, созданная людьми, не обязательно должна быть плохой. Тем не менее, решительные слова Иисуса в Мф. 15 и Мк. 7 не оставляют никаких сомнений в том, что человеческие традиции могут быть плохими, очень плохими. В рассматриваемых нами библейских отрывках содержатся по крайней мере три критерия, по которым можно определить, когда традиция плоха. Первый критерий мы обсудили: *традиция плоха, если она нарушает четко выраженную заповедь Божью*.¹ В этой проповеди мы рассмотрим остальные два критерия. При этом пусть каждый из нас проверяет себя (2 Кор. 13:5)!

ТРАДИЦИЯ² ПЛОХА, КОГДА ЕЕ ДЕЛАЮТ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ (МФ. 15:7–9; МК. 7:6–8)

В ходе разговора Иисуса с фарисеями Его слова становились все более резкими: “Лицемеры! Хорошо пророчествовал о вас Исаия, говоря: «Приближаются ко Мне люди эти устами своими, и чтут Меня языком, сердце же их далеко отстоит от Меня; но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим»” (Мф. 15:7–9). Иисус процитировал Ис. 29:13. В этом стихе пророк осуждал лицемеров своего времени. Иисус сказал, что эти богодухновенные слова в полной мере касаются и религиозных вождей Его времени.

Из слов Исайи можно вынести ряд важных

¹ Вы можете вернуться к предыдущей проповеди и повторить ее второй раздел—“Когда традиция плоха”.

² Как и в предыдущей проповеди, слово “традиция” в основных подзаголовках будет означать традиции людей.

уроков: одних только слов не достаточно; послушание Господу должно идти от сердца (Мф. 22:37; Рим. 6:17; Еф. 6:6; Кол. 3:16; 2 Кор. 9:7). Мы увидели, что наше служение “тщетно”, если оно не является потребностью сердца и не соответствует Божьим повелениям. В нашем теперешнем обсуждении я хочу остановиться на заключительной части цитаты: они учили “учениям, заповедям человеческим”. Контекст показывает, что они учили “заповедям человеческим” так, будто это были “учения”³ Божьи. Как бы дороги традиции ни были для фарисеев, Иисус хотел, чтобы по этому вопросу не было никакого недопонимания: они исходили от людей, а не от Господа.

Они обязывали следовать традициям как заповедям Божьим

Осуждал ли Иисус фарисеев за их тщательные омовения перед едой? Нет, если они хотели тратить время на нелепый ритуал, это было их дело. Иисус осуждал фарисеев не за их обряд, а за то, что они старались навязать его другим. Свои традиции они возвели в ранг заповедей Божьих. Они учили, что люди *обязаны* соблюдать эти традиции. Они осуждали всякого, кто не соблюдал их. Давайте сформулируем второй критерий следующим образом: *традиция плоха, когда она навязывается другим*.

Всем понятно, что это неправильно, хотя бы в принципе. С годами в нашей семье сложились собственные, присущие только нам, традиции празднования той или иной даты. Мы с удовольствием следуем им, и они помогают нам подчеркнуть собственную индивидуальность. Конечно, мы не пытаемся навязывать их другим. Осуждать другие семьи за несоблюдение наших семейных традиций было бы, мяг-

³ В ВП дан такой перевод Мф. 15:9: “Но тщетно они поклоняются Мне, уча человеческим заповедям как учениям”.

ко говоря, смешно.

Иисус недвусмысленно указал, что нельзя навязывать наши религиозные традиции другим. Но когда мы пытаемся *применять* этот принцип, возникают противоречия. Люди по своей природе консервативны и считают, что правильно так, “как всегда было”, и что так и *нужно* делать. Тем не менее, необходимо различать между тем, что нельзя менять (открытую нам волю Божью), и тем, что менять можно (способы исполнения Его воли).

Мне приходят на ум примеры, связанные с богослужением:⁴ большинство общин, в которых я проповедовал, пользуются песенниками. Нужно ли осуждать общину, в которой тексты песен проецируют на экран?⁵ Везде, куда бы я ни приходил на богослужение, составной частью утренней воскресной службы является проповедь. Разве было бы неправильно, если бы утреннее воскресное богослужение состояло главным образом из песнопений, молитв и чтения отрывков из Писания, где говорится о проведении вечери Господней?⁶ Общины, с которыми я был так или иначе связан, проводят вечерние воскресные богослужения в здании церкви. Если какая-нибудь община решит проводить вечернее богослужение по домам, будет ли это противоречить Писанию?⁷ Я не спрашиваю, практично ли это. Я только задаю вопрос, противоречит ли это Писанию.

В Новом Завете нам дается основной образец проведения богослужения,⁸ но многие детали оставлены на наше усмотрение. С течением времени общины вырабатывают свои способы, помогающие им выполнять требования Писания. В этом нет ничего плохого, но мы

⁴В качестве пояснительного примера я могу описать лишь ситуации, существующие там, где я живу. Вам, естественно, следует приводить иллюстрации, характерные для вашей страны.

⁵Я исхожу из того, что мои слушатели поймут, что упомянутые мной варианты проведения богослужений *не* противоречат Писанию и что каждый вопрос подразумевает ответ “нет”.

⁶Такой порядок проведения утреннего воскресного богослужения присущ общинам, насажденным выходцами из Великобритании.

⁷Некоторые могут поставить под сомнение *разумность* проведения вечернего воскресного богослужения у кого-то дома, но это вопрос целесообразности, а не соответствия Библии.

⁸См. “Спасение: руководство для всех”, уроки: “Церковь Иисуса: поклонение (2)”, “Церковь Иисуса: миссия”, “Верен до смерти”, и “Задача – Верить” (*Истина сегодня*, 2001, № 2).

должны уметь отличать то, что было передано *Богом* (божественный образец), от того, что было передано *людьми* (наши методы воплощения божественного образца).⁹

Когда я работал в Вестсайдской церкви Христа города Маскоги, штат Оклахома, у нас был ведущий песнопения, по имени Чарльз Келли, который иногда менял порядок проведения богослужения. Например, вечера могла совершаться или в начале богослужения, или в конце. Время от времени он проводил сбор пожертвований не сразу после вечери Господней, как принято, а в другое время.¹⁰ Однажды, когда после вечери не был проведен сбор пожертвований, одна посетительница вскочила со своего места и выбежала вон. Увидев в фойе какого-то человека, она воскликнула: “В какую секту я попала?” Очевидно, она считала, что существует “библейский порядок проведения богослужения”,¹¹ и что любое отклонение от него “противоречит Писанию”.

Не будет лишним еще раз подчеркнуть эти основополагающие принципы: необходимо отличать заповеди Божьи от традиций людей; нельзя навязывать наши человеческие традиции другим. Положим, мы все согласны с вышесказанным, но тогда необходимо задать крайне важный вопрос: как отличить заповеди Божьи от традиций человеческих?

Различие между традициями и заповедями

Мне все чаще приходится слышать слово “традиционный” по отношению к тому, что уже существует какое-то время—а значит, устарело, потеряло всякую важность и может быть безнаказанно отброшено. Например, я слышал, как с пренебрежением отзывались о “традици-

⁹Здесь нужно упомянуть об ответственности старейшин перед общиной, в которой они поставлены блюстителями. Исполняя свои обязанности, они принимают решения, касающиеся этой общины. Однако они должны понимать, что другие общины не обязаны следовать их решениям. В этом состоит принцип местной автономии. Еще раз хочу подчеркнуть, что необходимо отличать вопросы веры от вопросов мнения.

¹⁰Он рассуждал так: хоть и удобно проводить сбор пожертвований сразу после причастия, люди должны понимать, что пожертвования не являются составной частью вечери Господней.

¹¹Она, возможно, также подумала, что мы исключили один из “элементов поклонения” (пожертвования), поскольку мы не провели их сбор тогда, когда она этого ждала.

онной семье”¹² (то есть семье, состоящей из отца, матери и их детей). Для людей, верящих в Библию, главный вопрос не “как долго существует такой порядок”, а “откуда он: с небес или от людей?” (Мф. 21:25).

Меня сильно огорчает, когда я слышу, как верные общины Господней церкви называют “традиционными церквами”, а то, во что они верят и что практикуют, отвергают как “традиционную позицию”. Те, кто навешивает такие ярлыки, склонны относить к “традиционному” *всё*, что делают эти церкви, не разбираясь, является это вопросом веры или суждения.

Я слышал, как лекторы валили в одну кучу все беды, с которыми сталкивалась церковь в прошлом, заявляя, что *все* поднимаемые проблемы были лишь вопросами мнения, не имевшими большого значения. Глядя на прошлое, я согласен, что некоторые конфликты кажутся излишними, но справедливо ли отбрасывать, как ничего не значащий, каждый вопрос, поднимаемый церковью? Что сказали бы вдохновенные авторы, если бы христиане преуменьшили таким образом опасность иудаизма и гностицизма, угрожавшую ранней церкви?

Давайте сойдемся на следующем: созданная людьми традиция плоха, если ее навязывают другим. Давайте также согласимся с тем, что нельзя механически рассматривать какие-либо взгляды или обычаи как “традиционные” потому только, что, по нашему мнению, они скрипят от старости.

Ранее я уже говорил, что самый главный вопрос состоит в том, как отличать заповеди Божьи от традиций человеческих. Вы знаете ответ на этот вопрос, к тому же слышали не одну подсказку в этой проповеди: все, во что мы верим, чему учим и что делаем, должно подвергнуться тщательной проверке *в свете того, чему учит Писание*. Вопрос не в том, “как мы всегда делали это”, и конечно не в том, “как бы нам *хотелось* делать это”. Вопрос в том, “чему учит нас Божья воля, открытая нам в Писании” (см. Деян. 17:11). Давайте воспользуемся словами Иисуса (Мф. 21:25): если учение или обычай “с небес”, тогда каждый христианин обязан ему следовать. А если “от людей”, тог-

¹²“Традиционная семья”—от Бога, и о ней говорится уже на первых страницах книги Бытие. “Традиционная семья” подвергается нападкам со стороны тех, кто выступает за “однополые браки” и другие отступления от Слова Божьего (такие как “совместное проживание” вместо вступления в брак).

да мы не должны навязывать его другим.

Решил ли я таким ответом все споры относительно того, что является “традиционным”, а что нет? Дал ли я ответ на все возможные вопросы? Нет и еще раз нет. Моей целью было призвать христиан избегать крайностей. Давайте не будем осуждать других за то, что они не придерживаются наших традиций, как бы дороги они нам ни были. Не будем также отвергать религиозное учение или обычаи как “традиционные” на том лишь основании, что они существуют много лет. В конце концов, Новый Завет насчитывает многие века существования. Пусть критерием признания или отвержения какого-либо религиозного учения или обычая для нас будет *Слово Божье*.

Некогда Иисус Навин передал Божьему народу следующее послание от Бога: “Только будь тверд и очень мужествен, и тщательно храни и исполняй весь закон, который завещал тебе Моисей, раб Мой; не уклоняйся от него ни направо ни налево, дабы поступать благоразумно во всех предприятиях твоих” (Иис. Н. 1:7; см. также 23:6). Можно представить уклонение “направо” как навязывание того, что Бог не обязывал исполнять (человеческие традиции), а уклонение “налево”—как разрешение не исполнять то, что Бог сделал обязательным (Его открытую волю). Давайте со всей решимостью стараться избегать обеих крайностей. Будем “хранить и исполнять” учение Нового Завета Иисуса!

Можно было бы на этом остановиться, но Иисус еще не закончил говорить. Он хотел высказать, по крайней мере, еще на одну мысль относительно человеческих традиций. Она не так очевидна, но от этого не менее важна. Она требует такой же пристальной самопроверки, как и предыдущие два критерия,—возможно, даже более пристальной.

ТРАДИЦИЯ ПЛОХА, КОГДА ЕЙ ПРИДАЮТ НЕПОДОБАЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ (МФ. 15:10–20; МК. 7:14–23)

Иисус вел полемику с фарисеями в присутствии народа. Христос не стремился защищать Себя и Своих учеников перед этими бессердечными религиозными вождями, но Он считал, что все слышавшие обвинение заслуживали того, чтобы услышать и объяснение. Марк в одном стихе передает суть проповеди Иисуса по поводу этого крайне важного вопроса:

И, призвав весь народ, говорил им: “Слушайте Меня все и разумеете: ничто, входящее в человека извне, не может осквер-

нить его; но что исходит из него, то оскверняет человека” (Мк. 7:14, 15).

Помимо прочего, Иисус учил, что созданные людьми правила, требовавшие омовения перед каждым приемом пищи, нелогичны. На самом деле человека оскверняет не то, что входит в него, включая пищу, принятую неумытыми руками¹³ (Мф. 15:20б). А вот то, что исходит из человека—слова и поступки—может осквернить его.

Утверждение Иисуса выходило за рамки вопроса непосредственно о ритуальных омовениях. Марк отмечает один вывод из сказанного Иисусом: “Так Он объявил всю пищу чистой”¹⁴ (Мк. 7:19б). Тем из нас, кто знаком лишь с учением Нового Завета, трудно представить себе, насколько радикально должны были прозвучать для народа слова Господа. С самого рождения им внушались правила закона о том, что иудей мог есть, а что нет (Лев. 11; Деян. 10:14). Слова Христа были настолько ошеломляющими, что, когда Он остался наедине со Своими учениками, Петр попросил Его: “Изъясни нам притчу эту” (Мф. 15:15). То, что Петр употребил слово “притча”, указывает на то, что, по мнению Петра, это утверждение никак нельзя было воспринимать буквально!¹⁵

Наверно, Иисус укоризненно покачал головой, когда сказал: “Неужели и вы так непонятливы?” (Мк. 7:18а). Его не удивило непонимание со стороны народа, но Он, очевидно, надеялся, что апостолы проявят большую проницательность. Тем не менее, Он терпеливо пояснил: “Неужели не понимаете, что ничто, извне входящее в человека, не может осквернить его? Потому что не в сердце его входит, а в чрево, и выходит вон” (Мк. 7:18б, 19а). Другими словами, принятие пищи и ее переваривание является частью естественного процесса и не имеет ничего общего с моральной ценностью человека.

¹³Если в аудитории есть дети, подчеркните, что слова Иисуса не имеют отношения к требованию многих мам, чтобы их дети мыли руки перед едой. Мамы заботятся о чистоте. Иисус имел в виду религиозный обряд.

¹⁴Слова Марка не означают, что на тот момент ученики именно так всё и поняли. Марк написал Евангелие спустя более тридцати лет. Оглядываясь назад, вдохновенные апостолы осознали, что такой вывод неизбежно следовал из сказанного Христом.

¹⁵У Петра оставались трудности с пониманием принципов, изложенных в Мк. 7:14, 15, вплоть до событий, описанных в Деян. 10.

Здесь уместно сделать предупреждение. Р.К.Фостер пишет: “Было бы полным извращением применять этот принцип по отношению к веществам, разрушающим организм,—таким как опьяняющие напитки или любые яды”. Некоторые вещества, попадая внутрь, *могут* принести вред. Как часто родители говорят маленьким детям: “Вынь это изо рта”. Наше тело—это “храм Божий” (1 Кор. 3:16, 17; 6:19); следует избегать всего, что вредит этому храму. Однако Христос не имел в виду ничего потенциально опасного для организма; Он подразумевал питательную, полезную для здоровья пищу, которую иудеи считали “нечистой”.

Он продолжил объяснение:

Исходящее из человека оскверняет человека. Ибо изнутри, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, прелюбодеяния, любодеяния, убийства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство,—все это зло изнутри исходит и оскверняет человека (Мк. 7:20–23).

Сердца людей в те времена

Многое можно сказать о перечисленном выше “зле”, но я хочу остановиться на слове “сердце”. В течение всего этого эпизода Иисус подчеркивал, что вся беда фарисеев заключалась главным образом в их *сердцах*. Ранее Он говорил об этом в связи с тем, что *в сердцах* своих они Бога не чтит (Мф. 15:8; Мк. 7:6). Теперь же Он, в сущности, сказал, что их заботила внешняя сторона, то, что входит в человека, тогда как им следовало бы уделять внимание внутренней стороне—*сердцу*, источнику как добра, так и зла.

Это позволяет нам сформулировать третий критерий оценки традиции: *традиция плоха, когда ей придают неподобающее значение*,—когда она дает нам искаженное представление о духовности или становится настолько важной для нас, что, стремясь соблюсти ее, мы забываем об исполнении Божьих заповедей. Христос сказал, что одержимость фарисеев своими традициями привела к тому, что они стали *презирать* заповедь Божьей (Мк. 7:8).

Сердца людей в наше время

Как уже отмечалось, придание неподобающего значения традициям является менее очевидным критерием оценки традиции, нежели другие два. Он более субъективен. Однако и он важен. Эта третья опасность может уловить не меньше, а то и больше людей, чем предыдущие,

о которых мы уже говорили. Мы с вами, возможно, не подменили Божьи заповеди своими традициями. Мы можем не осуждать других за несоблюдение наших традиций. Тем не менее, остается вероятность, что наши традиции стали настолько для нас значимы, что мы больше тревожимся, когда люди пренебрегают ими, чем когда они не повинуются Господу.

Вы киваете головой, думая: “Да, я знаю именно таких людей”? Предупреждаю: этот принцип надо применять не к *другим*, а к *себе*. Я не знаю, о чем думают другие. Я могу думать, что для кого-то традиции приобрели слишком большое значение, но я не могу *знать* этого. Два человека могут соблюдать одни и те же традиции, совершенно по-разному к ним относясь. Так не будем судить за это других (Мф. 7:1, 2; Рим. 2:1); пусть каждый из нас судит сам себя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение нашей беседы об учении Иисуса относительно традиций мне вспоминается один древний невдохновенный девиз: “В вопросах веры—единство; в вопросах суждений—свобода; во всем—милосердие (или любовь)”. Три части этого лозунга заключают в себе три вопроса, которые мы должны задать по поводу того, что мы делаем и чему учим в религиозном плане.

“В вопросах веры—единство”. “Вопросы веры”—это то, что Бог сказал в Своем Слове (Рим. 10:17). В этом мы должны быть едины (1 Кор. 1:10). Отсюда первый вопрос: *“Основано ли на Библии то, что я делаю и чему учу?”* В отношении любой практики важно знать не “как давно это делается именно таким образом”, а “где ее истоки”.

“В вопросах суждений—свобода”. “Вопросы суждений”—это то, относительно чего Бог не высказывался в Своем Слове. Это личное мнение. А личные мнения мы не должны навязывать другим. “Свобода”—это слово-призыв.¹⁶ Оно призывает постоянно исследовать свое сердце: *“Не придаю ли я такое же значение средствам исполнения заповеди, как самой заповеди?”*

“Во всем—милосердие [или любовь]” Мы должны проявлять любовь к братьям христиа-

нам, даже если они не согласны с нашим мнением (Ин. 13:35; Рим. 12:10). Из-за пренебрежения этим элементарным принципом братья покидают общину, или она разделяется. Каждый должен задать себе следующий вопрос: *“Проявляю ли я дух Христов в отношении безвредных традиций, не нарушающих Писание и не навязываемых мне в качестве закона?”* Глупо настаивать, чтобы другие поступали по-нашему на том лишь основании, что “мы всегда так делали”. В равной степени глупо упорствовать в своем стремлении делать все по-другому лишь для того, чтобы отличаться.¹⁷ Когда возникают разногласия по тому или иному вопросу суждения (мнения), на первый план должны выйти любовь, забота и чуткость.

Тема традиций сложна. Ее основные принципы не трудно сформулировать, но трудно применить. Это не означает, что данная тема не важна или что нам не нужно стараться понять и исполнять принципы, которые изложил Иисус в Мф. 15 и Мк. 7. Но это значит, что никто не может взять на себя смелость утверждать, что знает все ответы. Это значит, что мы должны быть готовы непрестанно изучать Писание, возвращаясь к нему всякий раз, когда возникает новый “вопрос”. Это значит, что нам необходимо проявлять терпение по отношению друг к другу (Еф. 4:2).

Я рад, что не все темы так сложны, как проблема традиций. Взять, к примеру, тему спасения от греха. Разве не замечательно, что Господь сделал этот путь простым? Иисус любил нас и умер за наши грехи (Ин. 3:16; 1 Кор. 15:1–3), и теперь мы должны ответить послушанием из любви к Нему (Ин. 3:16; Мк. 16:16; Деян. 22:16). Мы можем не знать всех ответов на вопросы о традициях, но зато нам известен ответ на самый важный вопрос: “Что мне сделать, чтобы спастись?” (Изучите Деян. 2:37, 38; 8:36–38; 16:30–33). Можно потратить целую жизнь, пытаясь дать ответы на вопросы о традициях, но нельзя медлить ни минуты, когда надо исполнить Его волю. Если вы еще не повиновались Ему, сделайте это сейчас!

¹⁷ Некоторые христиане и даже целые общины всячески стараются отличаться от других, — но не потому, что у них есть четкие подтверждения правильности их поведения, а из протеста против того, что, по их мнению, является “традиционной церковью”. Это признак духовной незрелости. Нет ничего ценного в том, чтобы отличаться единственно ради самого отличия.

¹⁶ Библия учит нас не использовать нашу свободу во вред церкви и другим христианам (см. 1 Кор. 8:9), но рамки данной проповеди не позволяют подробно обсудить вопрос христианской свободы.