

ДАНИИЛ ВО ЛЬВИНОМ РВУ

Захватив Вавилонскую империю (см. 5:30), мидяне и персы старались как можно больше “впитать” ее культуру и тип правления, не разрушая своих собственных традиций. Поэтому правитель новой империи поставил над разными провинциями управляющих, или “сатрапов” (ст. 1). Для эффективного управления империей над этими губернаторами стоял триумвират, команда из трех “князей” (ст. 2). На один из этих трех постов был назначен Даниил, который “превосходил прочих князей и сатрапов, потому что в нем был высокий дух” (ст. 3). Он так хорошо справлялся со своими обязанностями, что Дарий¹ намеревался дать ему должность, равнозначную должности премьер-министра.

Из первых трех стихов главы 6 мы можем извлечь ценный урок. Как сказал Павел, “я научился быть довольным тем, что у меня есть” (Фил. 4:11). Разумеется, Павел говорил о тех обстоятельствах, в которых находился, не в географическом смысле. Даниил понял этот принцип за несколько столетий до Павла. И осуществлял он этот принцип, служа Дарию так же, как служил бы Давиду.

ЗАГОВОР ЧИНОВНИКОВ ПРОТИВ ДАНИИЛА (6:4, 5)

Некоторые правительственные чиновники сошлись и составили заговор против Даниила. В стихе 4 говорится: “[Они] начали искать предлог к обвинению Даниила по управлению царством; но никакого предлога и погрешностей не могли найти, потому что он был верен и никакой погрешности или вины не оказывалось в нем”.

Даниил был верен своему царю. Но еще он был верен своему Богу. Князья решили представить это как преступление: “Не найти нам

предлог против Даниила, если мы не найдем его против него в законе Бога его” (ст. 5). Как было бы замечательно, если бы единственной “виной” Божьих людей была их верность!

Дарий тоже оказался достойным человеком. Мы ничего не знаем о его предубеждениях. Нам не говорится, как он относился к изгнанникам, но он понимал, что Даниил обладает ценным качеством — честностью. Похоже, Дария больше интересовала эффективность правления, чем происхождение чиновников.

Чиновники завидовали Даниилу. Библия учит не завидовать. Прит. 27:4б спрашивает: “Но кто устоит против ревности?” В Новом Завете Иаков говорит: “Ибо где зависть и сварливость, там неустройство и все худое” (Иак. 3:16). Пилат понимал, что враги привели Иисуса в его двор “из зависти” (Мат. 27:17, 18).

Почему же чиновники завидовали Даниилу? Они знали не только о его успехе, но и о его добродетели. Они “никакого предлога и погрешностей не могли найти, потому что он был верен и никакой погрешности или вины не оказывалось в нем” (ст. 4). Он был равнодушен к “общеринятым” политическим интригам и раздорам, потому что был честным и оберегал свою чистоту.

ЦАРСКИЙ УКАЗ (6:6–9)

Чиновники пришли к царю с проектом указа, зная, что Даниил никогда не подчинится такому распоряжению. Получив аудиенцию у Дария, заговорщики сказали, что с их предложением согласны “все князья царства, наместники, сатрапы, советники и военачальники” (ст. 7). Конечно же, они лгали, поскольку Даниил был управляющим в царстве и относительно этого указа никто с ним не советовался. Вероятно, они консультировались только с теми, кто, по их расчетам, должен был благосклонно воспринять такой указ, и ни слова не сказали о нем тем управляющим, наместникам, сатрапам, со-

¹См. статью “Кто такой «Дарий» в 6:1?” в конце этого урока.

ветникам и военачальникам, которые бы наверняка отвергли его.

Их повеление гласило: "...кто в течение тридцати дней будет просить какого-либо бога или человека, кроме тебя, царь, того бросить в львиный ров" (ст. 7). Сама идея такого повеления может иметь несколько объяснений. Некоторые считают, что за ней стояла попытка обожествить царя. Это согласуется с устремлениями многих императоров в истории, которые приравнивали себя к богам.

Историк Иосиф Флавий, рассказывая об этом случае, усматривает в нем ослабление религиозных принципов в целом. В главе 5 мы видим, что сами вавилоняне обратились к новому завоевателю с просьбой устранить влияние некоторых "иноземных" религий на их город. Вполне вероятно, что именно на это и упирали заговорщики. Хотя они оформили это прошение так, что нельзя молиться никому, кроме как царю, в понимании Иосифа указ означал, что в течение тридцати дней нельзя подавать никаких просьб и петиций, а также воздавать какие бы то ни было молитвы. В этом есть некоторое правдоподобие. Глупость зависти еще более обнажается, если эти правители запрещали просить *любого* бога, даже своего собственного.

Другая особенность указа состояла в его продолжительности: "тридцать дней". В течение этого срока указ нельзя было ни исправить, ни отменить (ст. 8). Император со своим правительством мог принять закон, не подлежащий изменению, особенно если он обожествлял себя. Однако более логично думать, что такой указ и принимался только на тридцать дней. Стих 9 говорит, что Дарий подписал предложенный ими указ.

ОТВЕТ ДАНИИЛА (6:10–15)

Даниил же, узнав, что подписан такой указ, пошел в дом свой; окна же в горнице его были открыты против Иерусалима, и он три раза в день преклонял колени, и молился своему Богу, и славословил Его, как это делал он и прежде того. Тогда эти люди подсмотрели и нашли Даниила молящегося и просящего милости пред Богом своим. Потом пришли и сказали царю о царском повелении: "Не ты ли подписал указ, чтобы всякого человека, который в течение тридцати дней будет просить какого-либо бога или человека, кроме тебя, царь, бросать в львиный ров?" Царь отвечал и сказал: "Это слово твердо, как закон мидян и персов, не допускающий из-

менения". Тогда отвечали они и сказали царю, что Даниил, который из пленных сынов Иудеи, не обращает внимания ни на тебя, царь, ни на указ, тобою подписанный, но три раза в день молится своими молитвами.

Царь, услышав это, сильно опечалился и положил в сердце своем спасти Даниила; и даже до захода солнца усиленно старался избавить его. Но те люди приступили к царю и сказали ему: "Знай, царь, что по закону мидян и персов никакое определение или постановление, утвержденное царем, не может быть изменено" (ст. 10–15).

Стих 10 можно понять превратно. В нем говорится: "Даниил же, узнав, что подписан такой указ, пошел в дом свой... и молился своему Богу и славословил Его..." Эти слова вовсе не означают, что Даниил сделал попытку открыто проигнорировать указ; они означают, что этот указ никак не повлиял на привычку Даниила молиться Богу три раза в день. Враги знали о его обычае — потому-то они и домогались именно такого указа. Они знали, что Даниил останется верен своему Богу.

Стих 10 также говорит, что Даниил преклонял колени, обращаясь лицом к Иерусалиму. Эта поза соответствовала предписанию Соломона при освящении храма (3 Цар. 8:48). Соломон указал, что если люди когда-либо будут изгнаны со своей земли за неповиновение Богу, то они должны покаяться и молиться, обратившись к своей земле и городу Иерусалиму.

Даниила, конечно же, "обнаружили" молящимся, как и прежде, Богу. Его обвинили в неверности царю (ст. 11–13). Царь сразу понял, что его обвели вокруг пальца с единственной целью — сместить Даниила. Однако "правило закона", которое должен соблюдать любой правитель в любом государстве, требовало вынесения Даниилу смертного приговора. Стих 14 показывает его нежелание делать это. Он так не хотел его смерти, что князья приступили к нему и потребовали вынесения Даниилу смертного приговора. Очень похоже на то, что единственными правителями, которые официально обвинили Даниила (и позже настаивали на исполнении приговора), были два других члена триумvirата. Поскольку они служили вместе с Даниилом, то в известном смысле оказались бы "пониженными в должности", если бы царь повысил статус Даниила.

ПРИГОВОР ДАНИИЛУ (6:16–18)

Загнанный в угол, "царь повелел, и привели Даниила, и бросили в ров львиный" (ст. 16a).

Дарий выразил искреннее сожаление. Он сказал Даниилу: “Бог твой, которому ты неизменно служишь, Он спасет тебя!” (ст. 16б). Это замечательные слова из уст “язычника”. Они показывают то влияние, которое Даниил имел на царя, и, как следствие, причину зависти врагов Даниила. Но несмотря на сожаление царя, в стихе 17 мы читаем: “И принесен был камень, и положен на отверстие рва, и царь запечатал его перстнем своим и перстнем вельмож своих, чтобы ничто не переменилось в распоряжении о Данииле”. Этот стих — простое повествование, явная цель которого — показать, что были предприняты все меры предосторожности, дабы не допустить побега. Любопытно, что эти предосторожности самым чудесным образом послужили божественной цели.

Дарий не спал всю ночь, беспокоясь о Данииле. Он “лег спать без ужина, и даже не велел вносить к нему пищи, и сон бежал от него” (ст. 18). А Даниил, напротив, скорее всего спал в львином рву, будучи абсолютно уверен в своих отношениях с Богом. Ждал Даниил, что Бог избавит его, или нет, это ничего не меняло в его вере. Прежде всего он думал о своей верности Богу. В первой главе мы видели, что некоторые решения нельзя откладывать: человек должен наперед твердо решить, что будет верен Богу несмотря ни на какие обстоятельства. Благодаря такой предварительной решимости легче сделать выбор, когда впоследствии возникает серьезная проблема.

ИЗБАВЛЕНИЕ ДАНИИЛА (6:19–24)

На рассвете царь поспешил к львиному рву посмотреть, что же стало с Даниилом (ст. 19). “И, подойдя ко рву, жалобным голосом кликнул Даниила... «Даниил, раб Бога живого! Бог твой, которому ты неизменно служишь, мог ли спасти тебя от львов?»” (ст. 20).

Сказанное им в стихе 16 не было праздным любопытством; он верил в возможность того, что Бог Даниила спасет его. На вопрос царя в стихе 20 Даниил ответил заявлением о вере в стихе 22а: “Бог мой послал ангела Своего и заградил пасть львам, и они не повредили мне”. Как и всегда при истолковании снов и видений, Даниил воздал славу Богу. Однако он также сказал царю несколько слов в свою защиту: “Потому что я оказался пред Ним чист, да и перед тобою, царь, я не сделал преступления” (ст. 22б). В стихе 23 подчеркивается, что “он веровал в Бога своего”.

Подняв Даниила из львиного рва, царь приказал казнить его обвинителей так же, как они пытались казнить Даниила: “...и приведены бы-

ли те люди, которые обвиняли Даниила, и брошены в львиный ров, — как они сами, так и дети их, и жены их; и они не достигли еще дна рва, как львы овладели ими и сокрушили все кости их” (ст. 24).

Это повеление кажется нам жестоким, по крайней мере, на первый взгляд. В действительности же такая форма правосудия была прерогативой божественного закона для Божьего народа (Втор. 19:18, 19). Например, когда человека ложно обвиняли в суде и обнаруживалось, что обвинение было сфабриковано, клеветника приговаривали к такому же наказанию, какое было выдвинуто ранее в отношении подсудимого. Целью такого предписания было внушить Божьему народу мысль о серьезности их системы правосудия и сократить необоснованные обвинения. Оно также внушало уважение к закону, направленному против лжесвидетельства.

Казнили и семьи клеветников. Подобная практика была типичной для той эпохи; это делалось для того, чтобы устранить возможные попытки мести в будущем.

Когда Дарий понял, что обвинение Даниила было злодейским заговором, он обратил наказание против обвинителей. Их казнь подтверждает ту догадку, что Даниила обвиняли только два других члена триумvirата. И, возможно, казнены были только они и их семьи. В этой главе царь полностью проявил себя как рассудительный, благоразумный и достойный уважения правитель. Хотя в человеческих правительствах часто проводились жестокие “чистки”, кажется нелогичным предполагать, что Дарий казнил всех своих чиновников. Подобный акт не соответствовал бы раскрытому здесь характеру.

НОВЫЙ УКАЗ ЦАРЯ (6:25–28)

После вызволения Даниила из львиного рва Дарий издал новый указ:

Мир вам да умножится! Мною дается повеление, чтобы во всякой области царства моего трепетали и благоговели перед Богом Даниила, потому что Он есть Бог живой и сущий вовеки, и Царство Его несокрушимо, и владычество Его бесконечно. Он избавляет и спасает, и совершает чудеса и знамения на небе и на земле; Он избавил Даниила от силы львов (ст. 25б–27).

Этот указ коренным образом отличался от того, который Дария вынудили подписать в начале главы. Он вызывает в памяти повеление

Навуходоносора (3:31–33). Эти указы отличаются по интонации, ибо в то время как Навуходоносор заявлял, что нельзя ничего говорить против Бога Даниила (3:29), в данном случае открыто признается величие Бога. Прочтите в стихе 26 слова о Его царстве: “Царство Его несокруσιμο”. Снова перед нами свидетельство влияния Даниила на царя.

Наиболее очевидным результатом этого случая стал успех, который сопутствовал Даниилу (ст. 28). Он служил советником у пяти

царей² в двух империях в течение почти шестидесяти лет. Удивительная и настолько же редкая карьера! Воистину, Бог “руководил делами человека”.

²Навуходоносора сменил Эвил-Меродах, затем Нериглиссар, Лаборисоарход и Набонид (чьим соправителем был Валтасар). Стих 28 указывает на то, что Даниил продолжал служить советником при Кире, который взял Вавилон в 539 г. до н. э., установив Персидскую империю.

Кто такой “Дарий” в 6:1?

“Угодно было Дарию поставить над царством сто двадцать сатрапов...” (6:1) Можно предположить, что этот “Дарий” соответствует упомянутому в 5:31 и 9:1 Дарию мидянину, и, возможно, так оно и есть. В таком случае этот Дарий может быть тем же человеком — тем же царем, — что и Кир. Другая версия состоит в том, что в 6:1 говорится о Дарии Великом, царствование которого началось в 522 г. до н. э. Некоторые высказывают также предположение, что он был правителем при Кире. Давайте рассмотрим все эти предположения.

Был ли это Кир Персидский?

В Новой международной версии перевода Библии (англ.) в сноске к 6:28 говорится, что Кир и Дарий — одно и то же лицо. Это могло бы ответить на многие вопросы о личности Дария. Однако до этого момента книга пророка Даниила не называет его Дарием. Кроме того, в 6:28 говорится, что “Даниил преуспевал и в царствование Дария, и в царствование Кира Персидского” (выделено мной). Существует мнение, что в оригинале слово, переведенное союзом “и”, могло означать “то есть”. Тогда этот стих можно было бы прочитать так: “Даниил преуспевал в царствование Дария, то есть в царствование Кира Персидского”.

Был ли это Дарий Великий?

Многие ученые думают, что этот “Дарий” является знаменитым Дарием II, прозванным “Дарием Великим”, который взшел на престол в 522 г. до н. э. Однако к тому времени Даниилу должно было бы исполниться приблизительно сто лет.

Был ли это правитель при Кире?

Некоторые говорят, что Дарий мидянин был какое-то время правителем при Кире, а потом сам стал царствовать в Вавилоне, или же что он был военачальником при Кире и Кир просто поставил его управлять городом. Известен военачальник того времени и места по имени Губуру. Некоторые полагают, что это и есть “Дарий мидянин”.

Нил Прайор

Автор: Дэвид Рехтин

Из серии: “Даниил”

© 2002, 2003 ИСТИНА СЕГОДНЯ

перепечатка воспрещается