

## “Антихрист” и Откровение

**С**лова “антихрист” (с прописной ли, со строчной ли буквы) в Откровении нет. Тем не менее, в комментариях по книге Откровение оно преизобилует, особенно с того момента, когда в главе 11 перед нами впервые предстает этот гнусный зверь. Джеймс Эфирд пишет: “Это слово [«антихрист»] так часто употреблялось по отношению к... зверю... из Откровения... что эту фигуру практически никак иначе и не называют”. Поскольку, изучая Откровение, вы рано или поздно наверняка столкнетесь со словом “антихрист”, то лишне будет ненадолго остановиться на нем.

### ЛЮДСКИЕ ДОМЫСЛЫ

Единственно, где можно найти слово “антихрист” в Библии, это в посланиях Иоанна: 1 Иоан. 2:18, 22; 4:3; 2 Иоан. 7. Апостол ясно говорит, что не имеет в виду какую-либо конкретную личность, что так можно назвать *любого*, кто отвергает божественность Иисуса. Однако этот факт не помешал людям выдумывать замысловатые теории о приходе чуть ли не сверхчеловека – Антихриста (с прописной буквы) – непосредственно перед вторым пришествием Христа.<sup>1</sup> Бытует поверье, что этот некто будет обладать большим умом, обаянием и невероятной греховностью. Один известный пи-

сатель из премиллениариев убежден, что Антихрист живет сейчас где-то в Европе и “вынашивает дьявольские планы”. Идея о подобной сверхъестественной личности – воплощении зла – так въелась в религиозное сознание, что многие уже давно рассматривают Антихриста не как теорию, а как неоспоримый факт.

Выдумки относительно этой воображаемой личности уходят корнями в языческую мифологию, иудейские предания, несколько темных мест Библии и богатую человеческую фантазию.<sup>2</sup> Что касается темных мест Библии, то самым популярным из них является загадочный текст Павла о “человеке греха”<sup>3</sup> во 2 Фес. 2.

### ПАВЛОВ “ЧЕЛОВЕК ГРЕХА” (2 ФЕС. 2:3–10)

Павел пишет:

Да не обольстит вас никто никак: ибо день тот не придет, доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божием сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога... (2 Фес. 2:3–10).

Ни время, ни объем урока не позволяют подробно исследовать этот “в высшей степени не-

<sup>1</sup>О приходе Антихриста незадолго до второго пришествия Иисуса пишут многие протестанты. Премиллениарии говорят, что Антихрист восстанет где-то в середине воображаемого ими семилетнего периода скорби. <sup>2</sup>Многие статьи об “антихристе” (или “Антихристе”) начинаются с языческих мифов и иудейских преданий несмотря на тот факт, что в письменном виде слово “антихрист” впервые появляется в посланиях апостола Иоанна. Сказанное Иоанном об “антихристе” почти или совсем не похоже на мифы и предания. <sup>3</sup>В ВП и СЕО “человек греха” назван “человеком беззакония”, в СП – “беззаконным”. Поскольку “грех есть беззаконие” (1 Иоан. 3:4), между этими переводами практически нет разницы.

ясный” (Берроуз) текст, который считают “одним из наиболее трудных в Новом Завете” (Келси).<sup>4</sup> Предпринимались бесчисленные попытки отождествить “сына погибели” с какой-нибудь конкретной личностью<sup>5</sup> – обычно с самым известным противником христианства, современным толкователю. Однако многие писатели убеждены, что в этом отрывке Павел прибегает к апокалиптическому языку.<sup>6</sup> Если это так, то апостол мог вообще не думать о ком-то конкретно. Келси пишет: “...Может быть, [Павел] использовал «человека греха» для того, чтобы апокалиптическим языком изобразить великое противостояние добра и зла, а также окончательный исход для того и другого”.<sup>7</sup>

Кем (или чем) бы ни был “человек греха” Павла, он имеет мало общего с теми, кого Иоанн назвал “антихристами”: Иоанн говорит о многих “антихристах” и обвиняет их, в основном, в лжеучении (1 Иоан. 2:18, 22), а у Павла “человек греха” – это один человек (если слова апостола воспринимать буквально), выдающий себя за Бога (2 Фес. 2:3, 4)! Блейни указывает, что “антихристу” Иоанна “далеко до «сына погибели» Павла”.

Кроме того, “человек греха” Павла имеет мало общего с популярным сегодня представлением об Антихристе: когда Павел писал 2 Фессалоникийцам, его “человек греха” был известен читателям (2:5) и уже тогда был “в действии” (2:7). Согласно же современным домыслам об Антихристе, от того времени, когда апостол писал свои послания, и до появления Антихриста должно пройти две тысячи лет. Принимая во внимание тот факт, что в оригинале 2 Фес. 2 написано в настоящем времени, Уолкер убежден, что “мы должны... соотносить пророчество с I веком”.<sup>8</sup>

## ИОАННОВЫ “АНТИХРИСТЫ”

(1 ИОАН. 2:18, 22; 4:3; 2 ИОАН. 7)

Если отставить в сторону людские домыслы, то все, что мы *знаем* об “антихристе”, мы черпаем из 1 и 2 Иоанна. Существует основной принцип библейского толкования: “объяснение [вдохновенного] автора является наилучшим из всех возможных определений” (Данген). Место и время опять ограничивают нас, но давайте хотя бы ненадолго остановимся на Иоанновом учении об “антихристе”:

Эту тему Иоанн предваряет такими словами: “Дети! Последнее время” [“Час последний близок”; СП]. И как вы слышали, что придет антихрист, и теперь появилось много антихристов, то мы и знаем из того, что последнее время” (1 Иоан. 2:18). “Антихрист” – это сложное греческое слово, сложившееся из предлога *анти* (“против”) и знакомого нам *Христос* (“помазанник”). Это слово “может означать либо «против Христа», либо «вместо Христа», либо, возможно, то и другое вместе, то есть «тот, кто под маской Христа противостоит Христу»” (Вайн). В письмах Иоанна “антихрист” – это, главным образом, *противник* Христа.

В то время ходили разговоры о том, что “грядет антихрист”. Какими бы ни были слухи, Иоанн незамедлительно исправляет ложные представления: “И теперь, – говорит он, – появилось много антихристов” (ст. 18б). Он не сказал, что “один Антихрист появится через две тысячи лет”; он говорит, что “*появилось много антихристов*” (выделено мной).

В стихе 22 той же главы Иоанн поясняет, кто такие антихристы: “Кто лжец, если не тот, *кто отвергает, что Иисус есть Христос?* Это антихрист, отвергающий Отца и Сына” (выделено мной). В наших уроках по письмам к се-

<sup>4</sup>Павел указывает, что он повторяет то, чему ранее учил своих читателей (2 Фес. 2:5). Эта тема, вероятно, не была такой непонятной для фессалоникийцев, какой она представляется нам. <sup>5</sup>Если Павел имел в виду конкретного человека, то возможно, что “человек греха” – это один из римских императоров. Одной из наиболее популярных версий среди протестантских толкователей является та, что это Папа римский. Это хорошо соотносится со словом “отступление” во 2 Фес. 2:3. Учтите, что все толкования 2 Фес. 2:3 имеют свои недостатки. <sup>6</sup>Если Павлов “человек греха” – это один из императоров (или римские власти в целом), тогда понятно, почему Павел прибегает к апокалиптическому языку: чтобы избежать конфликта с римскими властями. Ранее мы высказывали предположение, что это одна из причин написания Откровения апокалиптическим языком. <sup>7</sup>Если Павел и в самом деле использовал апокалиптический язык, то, возможно, он имел в виду некое конкретное современное ему воплощение зла *плюс* такие же воплощения зла в течение всей христианской эры. <sup>8</sup>Что касается “соотнесения с I веком”, то возможно, что между “человеком греха” из 2 Фес. 3 и “зверем” из Откровения существует некоторая связь – *если* удерживающей силой, о которой говорится во 2 Фессалоникийцам, был римский закон, а “человеком” был император. Как уже говорилось, 2 Фес. 2 для нас слишком неясно, чтобы быть категоричными по отношению к *любому* толкованию. <sup>9</sup>“Последнее время” не означает, что Иоанн думал, будто уже приблизилось второе пришествие Христа. Вдохновенные писатели не считали, что Христос придет непременно при их жизни, но они верили, что Он *может* прийти при их жизни – так же, как и мы с вами должны верить, что Он может прийти при нашей.

ми церквам мы говорили о секте под названием “гностики”.<sup>10</sup> Наряду с другими лжеучениями, гностики учили, “что Иисус родился, как рождаются все люди, и умер, как умирает обычный человек. Они считали, что во время крещения на Иисуса сошел божественный Дух, «Христос», который перед распятием оставил его. Поэтому «Христос» был божественным, а Иисус – нет” (Робертс). Таким образом, эти лжеучителя отвергали (используя слова Иоанна), “что Иисус есть Христос”. Перед словом “антихрист”, стоящим в единственном числе, Иоанн использует определенный артикль: *любой*, кто отвергает, что “Иисус есть Христос”, есть “антихрист”.

В главе 4 своего первого послания Иоанн еще раз подчеркивает, кто такой “антихрист”: “Всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире” (ст. 3). Апостол вновь указывает, что его читатели уже слышали о приходе “антихриста”, и вновь подчеркивает, что этот дьявольский дух *уже* присутствует. Не нужно ждать две тысячи лет.

Во втором своем письме Иоанн опять обращает внимание читателей, что многие лжеучителя подходят под определение “антихрист”: “Ибо *многие* обольстители [обманщики; СП] вошли в мир, не исповедующие Иисуса Христа, пришедшего во плоти: *такой человек* есть обольститель и *антихрист*” (2 Иоан. 7; выделено мной). Из писем Иоанна нужно сделать тот вывод, что “антихрист” – это *любой* и *каждый*, кто отрицает, что Иисус есть Бог, пришедший во плоти, единственный Сын Божий.<sup>11</sup> Такие люди существовали в дни Иоанна и существуют ныне.

### “ЗВЕРЬ” В ОТКРОВЕНИИ (ОТК. 11:7)

Итак, мы прочли объяснение Иоанна, кто

такой “антихрист”. Имеем ли мы теперь основание называть “зверя” из Отк. 11 “Антихристом”?<sup>12</sup> Нет. Как мы увидим, первоочередной целью зверя было не дискредитировать Христа, а убить Его последователей. Зверем не была некая еретическая секта, поднявшаяся из христианской среды. Скорее, как мы увидим, зверем были римские власти – и этот образ типичен для любой силы, которую сатана продолжает использовать в попытке подавить распространение евангелия.

Люди построили свои фантастические теории на основе загадочных слов Павла во 2 Фес. 2, затем взяли терминологию Иоанна из его первых двух писем и, наконец, “слепили” из всего этого свое толкование “зверя” из книги Откровение. Это не *экзегетика*, а “*эйсогетика*”, то есть не *извлечение* из текста тех учений, которые там действительно есть, а *вкладывание* в текст того учения, которое хочется там видеть. Так изучать книгу Откровение нельзя – как, впрочем, и любую другую книгу Библии.

При дальнейшем изучении Откровения давайте всеми силами постараемся подходить к каждому стиху непредвзято и с чистым сердцем (Лук. 8:15).<sup>13</sup>

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В начале этого урока я привел слова Эфирда относительно того, что Откровение говорит о “звере”. В завершение позвольте привести весь его комментарий целиком:

В этом тексте можно также заметить нечто любопытное. Здесь нет упоминания об “антихристе”. Это слово так часто употреблялось по отношению к... зверю... из Откровения... что эту фигуру практически никак иначе и не называют. Однако сам автор Откровения этого не делает. Иоанн во всей книге ни разу не использует это слово! Единственное место, где этот тер-

<sup>10</sup>См. уроки “Церковь с сердечной недостаточностью”, “Церковь в цитадели греха” и “Церковь, членом которой была Иезавель”. <sup>11</sup>Обычно на ясное учение Иоанна об “антихристе” отвечают следующим образом: “Да, Иоанн говорил об «антихристе» (со строчной буквы), но это не отрицает ту возможность, что позже появится «Антихрист» (с прописной буквы)”. Проблема при таком рассуждении состоит в том, что единственные библейские упоминания об “антихристе” содержатся в письмах Иоанна, и Иоанн ничего не сказал о некоей конкретной личности, известной как “Антихрист”, которая появится незадолго до второго пришествия. <sup>12</sup>Некоторые невдохновенные писатели II и III вв. (начиная с Иринея), говоря о звере из Отк. 13, использовали термин “антихрист”. Джордж Миллиган говорит, что об их комментариях можно сказать, что они появились “как результат воображения самих комментаторов, разрабатывавших данные, изложенные в Писании”. Обратите внимание на слово “воображение”. Справедливости ради следует отметить, что ранние писатели избежали тех крайностей, которыми грешат многие современные писатели в своих работах об “Антихристе”. <sup>13</sup>Если вы решите положить этот особый урок в основу проповеди, то можете сделать его личностным. Можно отметить тех, кто сегодня отвергает божественность Христа: “Учитесь узнавать их, противьтесь им!” Можно также сказать о важности здравого подхода к Писанию: “Не вываливайте хлам прошлых предрассудков на каждый стих, который вы читаете”.

мин действительно встречается в Новом Завете, это письма Иоанна, где антихристом называется любой, кто отрицает, что Иисус пришел во плоти (ср. 1 Иоан. 2:22). Поскольку Иоанн не употребляет это слово в Откровении и поскольку у очень многих людей уже сложилось определенное представление об “антихристе”, то лучше, наверное, не называть так ни эту, ни какую другую фигуру в Откровении. Наилучший подход – это позволить Иоанну по своему усмотрению называть и описывать эти фигуры.

Могу только добавить к этому: “Аминь!” \*

---

### **Вопросы для повторения и обсуждения**

1. Каково основное значение греческого слова “антихрист” (как оно использовано в письмах Иоанна)?
2. Какие необычные теории об “Антихристе” вы слышали?
3. Труден ли для понимания отрывок 2 Фес. 2:3–10? Основной принцип библейского толкования таков, что “мы не должны основывать никакую фундаментальную доктрину на

неясном отрывке”. Поскольку существует много возможных толкований 2 Фес. 2:3–10, можно ли на основе этого текста развивать теорию о приходе “Антихриста”?

4. Назовите единственное место в Библии, где можно найти слово “антихрист”. Кто такой “антихрист” согласно учению Иоанна?

5. Сравните “антихриста” Иоанна с тем, что вы уже узнали о “звере” из Отк. 11, 13 и 17.

6. Трудно ли подходить к Писаниям без предубеждения? Тем не менее, важно ли прилагать все усилия, чтобы изучать их именно так?

---

### **Учителям и проповедникам**

Когда вы будете читать свою серию проповедей по Откровению, в какой-то момент можно будет прочесть и проповедь об “Антихристе”.

Если вам нравится использовать наглядный материал, думаю, не составит труда найти какое-либо художественное изображение популярного представления об “Антихристе” в материалах премилленариев.

Если вы решите использовать подобный наглядный материал, доходчиво объясните *ошибочность* такого представления.

Автор: Дэвид Ропер

Из серии: “Откровение”

© 2000, 2003 ИСТИНА СЕГОДНЯ  
перепечатка воспрещается