

Дж. Мак-Гарви о 1 Коринфянам 11

В Коринфе жили греки, римляне и иудеи, и в той церкви, которой писал Павел, были представлены все эти группы населения. Иудеи и римляне поклонялись Богу с покрытой головой, греки же – с непокрытой. Естественно, должен был возникнуть спор о том, какой обычай считать правильным. Более того, поскольку женщины, несомненно, знали тот принцип, что в духовном царстве нет ни мужского, ни женского пола (Гал. 3:28), они, по-видимому, внесли свою лепту в неразбериху, встав по разные стороны баррикад, так что некоторые из них отстаивали право участия в богослужении с непокрытой головой по примеру греков. На востоке в дни Павла все женщины ходили в общественные места с покрытой головой, и головное покрывало считалось знаком подчинения, свидетельством того, что женщина находилась под властью мужчины. Так, путешественник Шардэн отмечал, что персиянки носят покрывала как знак “подчинения”, – факт, подтверждаемый Павлом в этой главе.

Символическое значение женского головного убранства и стало в этом споре определяющим фактором. Для мужчины поклонение с покрытой головой означало женоподобное поведение и было позором для его головы; для женщин поклонение с непокрытой головой было так же позорно, потому что это рассматривалось как дерзкое заявление о своей незаконной независимости, знак того, что она отбросила скромность и преступила границы дозволенного.

Из этого отрывка становится ясно, что христианство не было намерено без нужды изменять национальные обычаи того времени. Для христиан введение ненужных новшеств означало бы укрепление неверного представления о них, которое уже подвергло их гонениям. Последователь Христа и так уже заметно отлича-

ется от мира без применения каких-либо особых приемов. Павел пишет:

И всякая жена, молящаяся или пророчествующая с открытой головою, постыжает свою голову, ибо это то же, как если бы она была обритая; ибо, если жена не хочет покрываться, то пусть и стрижется; а если жене стыдно быть остриженной или обритой, пусть покрывается (ст. 5, 6).

Павел не *приказывал* стричь простоволосых женщин, но *утверждал*, что такова неизбежность логики презрения. Если женщина самовольно снимала покрывало, это означало демонстративный отказ признавать власть мужа. Такое поведение опускало ее до уровня куртизанки, демонстрировавшей свое бесстыдство остриженной головой, или прелюбодеицы, чьим наказанием была обритая голова. Поэтому Павел потребовал от тех, кто добровольно стремился к такому низкому уровню, согласиться и на *все* соответствующие этому уровню знаки и отличия, чтобы стыд заставил их подняться над ним.

Выведа таким образом закон из человеческого обычая, Павел затем показывает, что тот же закон основывается на божественных взаимоотношениях и порядке сотворения: “Итак муж не должен покрывать голову, потому что он есть образ и слава Божия...” (ст. 7). Мужчина стоит выше всякой твари (Быт. 1:27; Пс. 8:6). Помимо славы, которая принадлежит ему по природе творения, он был еще более возвеличен и прославлен воплощением Сына Божьего (Евр. 1:2, 3), так что, благодаря своему общению с Христом, он может стоять непокрытым в присутствии Отца. Поэтому, покрывая голову во время богослужения, мужчина символически теряет свое право участвовать в славе Христа и

этим бесчестит себя. Мы больше не рабы, а сыновья (Гал. 4:7). “Мы, христиане, – писал Тертуллиан, – молимся *с распростертыми руками*, как безобидные; *с непокрытыми головами*, как непристыженные; *без подсказчика*, как говорящие от сердца”.

...а жена есть слава мужа. Ибо не муж от жены, но жена от мужа; и не муж создан для жены, но жена для мужа [см. Быт. 2:18, 21, 22]. Посему жена и должна иметь на голове своей знак власти над нею, для ангелов (ст. 7–10).

Павел рассуждает таким образом: “Правило, которое я дал вам, основано на символизме: это символ повиновения жены. Такой символизм верен, ибо как мужчина исходит от Бога, будучи сотворен как малое подобие Божье, так и женщина исходит от мужчины как малое подобие мужчины. Это видно из того факта, что она была создана для мужчины, а не мужчина для нее. Следовательно, женщины по моральным соображениям – из-за существующего символизма – не должны отказываться от покрывал в местах богослужения, а от подчиненного положения, которое эти покрывала символизируют, они отказаться не могут, потому что оно покоится на незыблемых фактах сотворения. Отказ от этого обоснованного и прочно установившегося символа подчиненности был бы ударом для покорного и послушного духа служащих ангелов (Ис. 6:2), которые, хоть и невидимы, всегда присутствуют с вами там, где вы поклоняетесь Богу” (см. Мат. 18:10; Пс. 137:1; 1 Кор. 4:9; 1 Тим. 5:21; Еккл. 5:6). Здесь Павел не только отстаивает религиозные истины Ветхого Завета, но и подтверждает их историческими фактами.

Перед Господом [“перед Господом” (или “в Господе”, как в СБ¹) – значит по божественному предназначению], однако, женщина зависит от мужчины, а мужчина зависит от женщины, ибо точно так, как женщина произошла от мужчины, так и мужчина родился от женщины, но все – от Бога (ст. 11, 12; СП).

Чтобы мужчины не раздувались от гордости, читая стих 7 и воображая, будто превосходство Бога над мужчиной более или менее *пропорционально* превосходству мужчины над женщиной, Павел добавляет эти слова, чтобы показать, что мужчины и женщины взаимно зависи-

мы и потому почти равны, но что Бог-Творец – превыше всех. Поэтому идея пропорциональности здесь совершенно неуместна. К двум уже высказанным доводам в пользу того, почему женщина должна была покрывать голову, а мужчина – нет, Павел добавляет еще два:

Рассудите сами, прилично ли жене молиться Богу с непокрытой головой? Не сама ли природа учит вас, что, если муж растит волосы, то это бесчестие для него. Но если жена растит волосы, для нее это честь, так как волосы даны ей вместо покрывала (ст. 13–15).

Природное чутье должно подсказывать нам, что голова женщины лучше покрыта, чем у мужчины, потому что природа даровала ей больше волос. Во времена Павла все мужчины, если только они не брали на себя какой-нибудь обет (как, например, назорейский), коротко стриглись. Длинные волосы у мужчины свидетельствовали о порочном и непристойном женоподобии, и писатели того времени высмеивали носивших такие волосы. Так как природа естественным образом покрывает женщину лучше, чем мужчину, ее желание должно соответствовать природе, и *наоборот*. Мужеподобные женщины и женоподобные мужчины противоестественны. Пусть каждый пол занимает свое место. Что касается нарядов, то как для мужчин, так и для женщин постыдно появляться на людях в одежде противоположного пола.

Павел делает вывод: “А если бы кто захотел спорить [не в такой мягкой форме это звучало бы так: “если кто-то любит спорить”], то мы не имеем такого обычая, ни церкви Божии” (ст. 16). Зная склонность греков к дискуссиям и понимая, что кто-нибудь наверняка захочет поспорить на эту тему несмотря на его три довода, Павел полностью переводит ее из области обсуждения в область прецедента. Установленная и утвержденная практика церкви с самого начала следовала курсу, начертанному Павлом, и эта практика свидетельствовала, что не только он, но и другие апостолы либо завели такой порядок, сделав правилом, либо поддерживали его. Этим призывом к единомыслию Павел ясно дает понять, что все церкви в своих практических проявлениях должны стремиться к единообразию, а не к различиям. Здесь Павел говорит, как должны быть одеты мужчины и женщины, когда они играют ведущую роль в публичных богослужениях. Позже он будет говорить о том, следует ли вообще женщинам брать на себя такую роль в публичных богослужениях (14:34, 35; 1 Тим. 2:12).

¹СБ – синодальная Библия.

Сегодня мужчины поклоняются с непокрытой головой вследствие *наставления* Павла, а не его *доводов*. Теперь это стало знаком почтения, которое в то время иудеи выражали тем, что снимали обувь. А принцип во все времена и везде одинаков: женщина подчиняется мужчине и не должна допускать никакого неподобающе-

го, нескромного, хвастливого проявления власти, которой она не наделена. ✱

Этот урок является репринтом отрывка из работы Дж. Мак-Гарви и Филиппа Пендлтона *Фессалоникийцы, коринфяне, галаты и римляне: комментарии на основе стандартного перевода Библии* (англ.).

Из выпуска: "Христианка"
© 1999, 2003 ИСТИНА СЕГОДНЯ
перепечатка воспрещается