

## Когда крещение не является крещением? (18:22, 23; 19:1–7)

**З**анятия с одним молодым человеком (назовем его Бертом) были успешными до тех пор, пока мы не подошли к вопросу о крещении. Берт считал, что не так уж важно, крещен человек или нет, и переубедить его было невозможно. Мы изучали такие отрывки, как Мар. 16:16 и Деян. 2:38, где показана взаимосвязь между крещением и спасением, но Берт отбрасывал их как неубедительные. Пока мы не разобрались с этим вопросом, не имело смысла продолжать занятия, поэтому я предложил глубже изучить цель крещения. С помощью “Симфонии на Ветхий и Новый Завет” мы с Бертом составили список всех отрывков из Библии, где говорится о крещении, и методично принялись за их изучение. Берт читал вслух каждый стих в отдельности, а затем рассказывал мне, что, по его мнению, говорится в этом стихе о цели крещения. Берт читал, отмечая один отрывок за другим, как несоответствующие, неясные или неубедительные, и мне казалось, что это никогда не кончится. Но тут мы подошли к Деян. 19.

Когда Берт читал в Деян. 19 о двенадцати, принявших повторное крещение, я слушал вполуха. Я знал, что Деян. 19:1–7 не содержат четко выраженной цели крещения, поэтому был готов перейти к следующему отрывку. К моему удивлению, когда Берт закончил чтение Деян. 19, на его лице появилось выражение неуверенности. Он снова прочел отрывок, на этот раз медленно. Затем он сказал больше для самого себя, чем для меня: “Если крещение не важно, почему же для них было так важно сделать это правильно? Если крещение – просто символический акт, тогда зачем им понадобилось креститься заново?” Это стало поворотной точкой

в наших занятиях. Берт, наконец, смог взглянуть на отрывки о крещении непредвзято. В тот вечер я научился ценить этот странный маленький рассказ в Деян. 19 о двенадцати учениках, заново крещенных Павлом.

Сейчас мы рассмотрим это событие и попытаемся применить его к себе. Но прежде нам нужно отправить Павла в третье миссионерское путешествие.

### УКРЕПЛЕНИЕ БРАТЬЕВ В ВЕРЕ (18:22, 23; 19:1)

Лука описал конец второго путешествия Павла и начало третьего со скоростью, от которой захватывает дух. Для описания путешествия Павла в Антиохию и последующего возвращения в Эфес – перехода длиной в две с половиной тысячи километров, занявшего много месяцев – Луке хватило всего трех стихов:<sup>1</sup>

Побывав в Кесарии, он приходил в Иерусалим, приветствовал церковь и отошел в Антиохию, и, проведши там несколько времени, вышел, и проходил по порядку страну Галатийскую и Фригию, утверждая всех учеников (18:22, 23).

Во время пребывания Аполлоса в Коринфе, Павел, прошед верхние страны, прибыл в Эфес... (19:1).

Целью Луки было как можно быстрее добраться до Эфеса, чтобы рассказать о служении Павла, о самой, может быть, значительной работе во всех трех путешествиях. Эфес был жемчужиной Азии. Он был главным городом римской провинции и торговым центром в этой части мира. Его гавань могла принимать самые

<sup>1</sup>Обсуждение этих стихов см. в уроке “Как укреплять в вере ваших братьев”.

большие морские суда, и стоял он на главном пути из Рима на Восток. Помимо торговцев, Эфес наводняли туристы со всего мира, желавшие посетить храм Артемиды – одно из семи чудес света. Эфес был знаменитым, великолепным, богатым городом – и погибающим во грехе (Еф. 2:1, 12).

### ИСПРАВЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ УЧЕНИКОВ (19:1–7)

Входя в новый город, Павел в поисках чистых сердец вначале обычно шел в синагогу (если в городе имела такая). Ситуация в Эфесе была иной. Там уже была небольшая церковь,<sup>2</sup> собиравшаяся, вероятно, в доме Акилы и Прискиллы (1 Кор. 16:19). Поэтому Павел сначала провел некоторое время со своими братьями. (Я мысленно представляю его радостную встречу со старыми друзьями – Акилой и Прискиллой.)

В процессе своей деятельности в городе, когда он помогал молодым христианам и укреплял их (см. 18:23), Павел “[нашел] там некоторых учеников” (19:1б), “человек около двенадцати” (ст. 7).<sup>3</sup> Какой смысл вкладывался в слово “нашел”? Значит ли это, что Павлу о них сообщили и он целенаправленно искал их,<sup>4</sup> или это просто означает, что Бог позаботился о том, чтобы Павел “нечаянно” встретил их? Я за последнее предположение, но главным все же является тот факт, что эта *встреча произошла*.

<sup>2</sup>В Деян. 18:27 упоминаются “братья”. <sup>3</sup>Так как Лука назвал число “около двенадцати” (выделено мной), я полагаю, что их могло быть одиннадцать или тринадцать. <sup>4</sup>Возможно, Акила и Прискилла знали об этих людях, но либо не сумели начать работу с ними, либо не добились такого успеха, как при наставлении Аполлоса, и потому ждали Павла, рассчитывая, что он разрешит возникшие вопросы. <sup>5</sup>Одним из первых, кто записал такое объяснение, был Иоанн Хризостом, живший в IV в. <sup>6</sup>С другой стороны, если Павел знал об этих людях и искал их, то заданные им вопросы были рассчитаны на то, чтобы обнажить их духовную нужду. В нашем уроке я буду исходить из допущения, что Павел заранее *не* знал их прошлого.

---

## ОТ АВТОРА

---

Подросток говорит: “Я забыл”, – и отец внушает ему: “Запиши для памяти!” Служащий перепутал задание, и его начальник замечает: “В следующий раз записывайте!” Мне часто в голову приходят хорошие идеи, которые я тут же забываю, и тогда мне приходится напоминать самому себе: “Чтобы помнить, надо записывать!” Я благодарен Богу за то, что Он не просто вдохновил Павла и других апостолов на проповедь Слова, Он заставил их “записать его”.

В течение всего периода времени, о котором мы говорили в предыдущем номере и будем говорить в этом, Павел писал письма, которые были сохранены для нас. Таким образом, в этих уроках вы найдете много ссылок на письма Павла, в частности, на те отрывки, которые проливают свет на миссионерские путешествия Павла. Я использовал то, что “записал Павел”, чтобы дополнить то, что “записал Лука”.

Редакция *Истины сегодня* верит в пользу “записывания” – сохранения мыслей в письменном виде, чтобы их можно было перечитывать и изучать снова и снова. Я надеюсь, что все мои “записи” в этом номере в какой-то степени помогут вам и благословят вас.

Дэвид Ропер, заместитель редактора, *ИС*

Когда Павел нашел этих людей, он спросил их: “Приняли ли вы Святого Духа, уверовавши?” (19:2а). “Уверовавши” употребляется во всеобъемлющем значении ответа Господу, включая и крещение (ст. 3). Павел не спрашивал, получили ли они при крещении нечудотворный “обычный дар” Духа:<sup>7</sup> всякий, принимающий крещение в соответствии с Писанием, получает его.<sup>8</sup> В последующих стихах раскрывается, что Павел хотел встретиться с этими людьми, чтобы возложить на них руки и передать им чудесные дары (ст. 6), если они еще не обладали этими дарами. Таким образом, апостол, по сути, спрашивал: “Получили ли вы чудесное проявление Святого Духа, когда стали христианами?”

К удивлению Павла, они ответили: “Мы даже и не слышали, есть ли Дух Святой” (ст. 2б). Я прямо-таки слышу сигнал тревоги, зазвучавший в голове Павла. Теперь он знал (если не знал заранее), что в их крещении было что-то не так, ибо по Великому поручению крещение тесно связано со Святым Духом: христианское крещение осуществляется во имя Отца, Сына и Святого Духа (Мат. 28:19). Среди прочих благословений, человек при крещении получает Святого Духа в качестве дара (Деян. 2:38). Более того, такое крещение называется рождением “от воды и Духа” (Иоан. 3:5).<sup>9</sup>

Следует мимоходом отметить, что, хотя фраза “есть ли Дух Святой” (выделено мной), может быть, и является точным переводом, но она не выражает того значения, которого требует контекст. Даже если эти двенадцать знали только об Иоанновом крещении, они все равно должны были знать о Святом Духе (Мат. 3:11).<sup>10</sup> Значение контекста таково: если Святой Дух и *сошел на них*, они об этом не знали. Греческое

слово, переведенное в Деян. 19 как “есть”, встречается также в Иоан. 7:39 (в прошедшем времени), где оно означает сошествие Духа; в том случае переводчики для облегчения понимания контекста добавили фразу “на них”.<sup>11</sup>

Понимая, что в крещении этих людей было что-то не так, Павел спросил их: “Во что<sup>12</sup> же вы крестились?” (Деян. 19:3а),<sup>13</sup> – и они ответили: “Во Иоанново крещение” (ст. 3б). Как эти люди узнали о крещении Иоанна Крестителя? Некоторые детали контекста дают основание предположить, что их научил и крестил Аполлос, а именно: соседство этой истории с рассказом о красноречивом проповеднике Аполлосе, который “знал только крещение Иоанново” (18:25), плюс тот факт, что Лука упомянул Аполлоса, когда говорил о двенадцати (19:1). Возможны и другие сценарии,<sup>14</sup> но этот наиболее вероятен. Между прочим, многие ученые считают, что Аполлос крестился Иоанновым крещением еще до дня Пятидесятницы (Деян. 2), но те, кого он учил и крестил, крестились Иоанновым крещением *после* дня Пятидесятницы.<sup>15</sup> МакГарви пишет:

Наиболее вероятным ответом [на вопрос, почему этим людям нужно было заново креститься] и единственным, который соответствует фактам, является тот, что они были крещены Аполлосом или кем-то, кто учил так же, как и он, поскольку Иоанново крещение перестало быть имеющим силу повелением.

Как сказал Ричард Остер, эти двенадцать учеников “уверовали после Пятидесятницы в учение, существовавшее до Пятидесятницы”. Как-то я доверился старой карте и заблудился.<sup>16</sup> Виновата была не карта – она соответствовала

<sup>7</sup>Эти слова указывают на то, что Павел не знал об их духовном прошлом. См. сноску 6. <sup>8</sup>См. обсуждение Деян. 2:38 на с. 3 урока “Как были спасены три тысячи!”. См. также урок “Три проявления божественной силы” и “Что делает Святой Дух?”. <sup>9</sup>Павел часто связывал обращение с Духом. Становление христианином было равнозначно “получению Духа” (Гал. 3:2). Спасенные были “запечатлены” (“отмечены”; СП) Духом (Еф. 1:13). <sup>10</sup>Точно так же, зная хоть что-то о Ветхом Завете, они бы знали и о Святом Духе, потому что в том завете иногда говорится о Божьем Святом Духе (Пс. 50:13; Ис. 63:11). <sup>11</sup>Эту же фразу следовало бы добавить и в Деян. 19:2, и тогда контекст был бы передан точно. В Западном тексте, часто передающем понимание первых христиан, сказано: “получает ли кто Святого Духа”. <sup>12</sup>“Во что” – это буквальный перевод древнегреческого текста, напоминающий нам о том, что христианское крещение облакает нас “во Христа” (Рим. 6:3, 4; Гал. 3:27) <sup>13</sup>Заметьте, что Павел автоматически полагал, что они были крещены. “Некрещеный верующий едва ли вообще рассматривается в Новом Завете” (Брюс). <sup>14</sup>Например, как Аполлос, так и двенадцать могли быть научены и крещены одними и теми же людьми – предположительно, какими-то учениками Иоанна, странствовавшими в тех краях. В таком случае Аполлосу, вероятно, пришлось заново креститься, как и этим двенадцати (см. обсуждение этого вопроса в уроке “Проповедник, которым я не устаю восхищаться”). <sup>15</sup>Как указано в предыдущей сноске, возможно и иное, но это простейшее объяснение, почему Аполлос, очевидно, не был заново крещен, в то время как двенадцать были. (Опять-таки, см. обсуждение в уроке “Проповедник, которым я не устаю восхищаться”). <sup>16</sup>В качестве примера можно привести юмористический, трагический или досадный случай из личного опыта.

своему дню. Проблема была в том, что карта устарела и утратила свою точность. В своих религиозных странствиях двенадцать учеников сверялись с устаревшей и отжившей свое духовной картой.

### Исправление неполного понимания

Поскольку понимание этих людей было неполным, прежде всего нужно было откорректировать его. Поэтому Павел стал учить их:<sup>17</sup> “Иоанн<sup>18</sup> крестил крещением покаяния, говоря людям, чтобы веровали в Грядущего по нем, то есть во Христа Иисуса” (19:4). На протяжении всей книги Деяний Лука, по вдохновению Святым Духом, неизменно дает проповеди в сокращении, но что касается наставлений Павла двенадцати ученикам, “в сокращении” – это слишком мягко сказано. Сильнее сократить просто невозможно. Иоанново крещение было для Павла лишь отправной точкой, с которой он начал свои наставления. Рассказывая о “Грядущем по Нем”, то есть об Иисусе, он наверняка поведал о Его смерти, погребении и воскресении, о Его вознесении и сошествии Святого Духа, об установлении, организации и распространении церкви Христа. Ответ двенадцати (ст. 5) также показывает, что Павел тщательно сопоставил их крещение с крещением во имя Иисуса.

Вопрос Павла “Приняли ли вы Святого Духа, уверовавши?” очень популярен среди современных харизматов. Они используют его в качестве трамплина для проповеди о Святом Духе.<sup>19</sup> Павел, однако, не стал отвечать на вопрос проповедью о Святом Духе, а возвестил им об Иисусе. Святой Дух сошел не для того, чтобы возвеличить Себя Самого, а чтобы прославить Иисуса (Иоан. 16:14). Согласно апостолу Иоанну, Святой Дух проявляется в нашей жизни не странными телодвижениями и невнятной речью, а исповеданием “Иисуса Христа, пришедшего во плоти” (1 Иоан. 4:2).

### Исправление неполного повиновения

Реакция двенадцати учеников на речь Павла могла быть разной. Они могли разозлиться на апостола за то, что тот посмел предположить, будто их крещение не угодно Богу. Если бы они

были такими, как некоторые сегодня, они бы сказали: “Да крещение – это просто символический обряд, что о нем так беспокоиться? Не все ли равно, каким крещением креститься?”. Их ответ был свидетельством чистоты их сердец. Учение Павла раскрыло, что не только их понимание было несовершенным, но и их повиновение также было неполным. “Услышавши это, они...” без колебаний “...крестились во имя Господа Иисуса” (Деян. 19:5).

Когда мы читаем о крещении этих людей, в нашем сознании возникает масса вопросов. Что за необходимость была им креститься заново? В чем отличие Иоаннова крещения от крещения во имя Иисуса?<sup>20</sup> Почему Иоанново крещение было признано недействительным? Во втором вопросе кроется ключ ко всем остальным: в чем отличие Иоаннова крещения от того, на котором настаивал Павел?

Большинство комментаторов начинают свое объяснение словами: “Отличие между двумя крещениями заключалось в следующем...”, – вслед за чем указывают то единственное отличие, которое они считают самым важным. В контексте, однако, утверждается или усматривается много отличий (см. схему на с. 6). Начать хотя бы с вопроса Павла о Святом Духе (ст. 2): в Иоанновом крещении нет обещания Духа, в то время как в крещении по Великому поручению оно содержится (Деян. 2:38).

Хочу повториться: Павел называл Иоанново крещение “крещением покаяния” (19:4), другими словами, оно воплощало и выражало покаяние. С другой стороны, христианское крещение было бы правильно назвать “крещением веры”, ибо оно воплощает и выражает веру, именно: нашу веру в смерть, погребение и воскресение Иисуса (Рим. 6:3, 4). Получая Иоанново крещение, люди исповедовались в своих грехах (Мар. 1:5); перед Иисусовым крещением люди исповедуют свою веру в Иисуса (Деян. 8:37<sup>21</sup>).

Вероятно, самое большое отличие содержится в утверждении Павла, что Иоанн говорил “людям, чтобы веровали в *Грядущего по нем...*” (Деян. 19:4; выделено мной). Вера учеников Иоанна была направлена *вперед*, к гря-

<sup>17</sup>Не тратьте времени попусту на осуждение тех, кто наставлял этих людей *неправильно*, Павел все свое время употребил на то, чтобы научить их *истине*. <sup>18</sup>Это последнее упоминание об Иоанне Крестителе в Библии. <sup>19</sup>В частности, они проповедуют о чудесных дарах Духа, которые, как они считают, раздаются и сегодня. <sup>20</sup>Для разнообразия я пользуюсь рядом слов и выражений для описания “одного крещения”, которое имело силу в дни Павла (как и сегодня): крещение во имя Иисуса; крещение, проводимое христианами; крещение в соответствии с Великим поручением, христианское крещение, Иисусово крещение и пр. Все они означают крещение, заповеданное в Великом поручении (Мат. 28:19; Мар. 16:16) и впервые проповеданное в день Пятидесятницы (Деян. 2:38). <sup>21</sup>См. обсуждение Деян. 2:37 на с. 1 урока “Как были спасены три тысячи!”.

душему Мессии, в то время как наша вера направлена *назад*, на Того, Кто умер за нас (Гал. 2:20). Поскольку ученики Иоанна смотрели вперед, ожидая Грядущего, они не знали о Его смерти, погребении и воскресении, что является средоточием благой вести (1 Кор. 15:1–4). Следовательно, их крещение не было “подобием смерти Его” и “подобием воскресения”, каковым является христианское крещение (Рим. 6:5). Им ничего не было известно о связи крещения со смертью Иисуса (Рим. 6:3). Они ничего не знали о том, что их грехи при крещении могли быть смыты кровью Иисуса (Деян. 22:16<sup>22</sup>).

И, наконец, тот факт, что двенадцать учеников “крестились во имя Господа Иисуса” (ст. 5), напоминает нам о том, что, очевидно, Иоанново крещение вообще не было связано ни с каким именем. Крещение же по Великому поручению, напротив, проводилось во священное “имя Отца и Сына и Святого Духа” (Мат. 28:19).<sup>23</sup>

Фактически, при внимательном изучении двух крещений, мы обнаруживаем, что они сходятся только в одном: оба совершались погружением в воду (Иоан. 3:23; Мат. 3:16; Деян. 8:38<sup>24</sup>) и оба были “для прощения грехов” (Мар. 1:4; Лук. 3:3; Деян. 2:38<sup>25</sup>). Даже краткое сравнение, проведенное нами, не должно оставить сомнений в том, почему этим людям было необходимо креститься во второй раз, “во имя Господа Иисуса”.

Показательно, что в тексте не говорится, что двенадцать учеников были “крещены заново”.<sup>26</sup> В Библии вообще ничего не говорится о “повторном крещении”. Если кто-то был погружаем в воду по Писанию, тот был крещен. Он получал прощение грехов, прибавлялся Господом к Его церкви, и ему никогда больше не

требовалось повторять этот акт. С другой стороны, если кто-то проходил через ритуал, только *называемый* крещением, но не соответствующий образцу Нового Завета, тот человек *не был крещен*, а просто намок в воде. Такому человеку надо креститься – в первый и единственный раз.<sup>27</sup>

После крещения эти двенадцать учеников, вероятно, были приняты в маленькую команду в Эфесе. Павел, наконец, отметил это радостное событие тем, что он, очевидно, хотел осуществить с момента их встречи. “И, когда Павел возложил на них руки, нисшел на них Дух Святой, и они стали говорить иными языками и пророчествовать” (Деян. 19:6).<sup>28</sup> Павел сделал то же, что сделали Петр и Иоанн, когда они пришли в Самарию и возложили руки на самарян, ставших христианами.<sup>29</sup> Возлагать руки на христиан, наделяя их чудесными дарами, было в практике апостолов.<sup>30</sup> Эти дары позволяли христианам узнавать волю Божию в отсутствие написанного Нового Завета и существовать как церковь в отсутствие апостола.

Остается один вопрос: почему Лука упоминает тот факт, что Павел возложил руки на этих людей и что они заговорили на иных языках? Возложение рук на новообращенных было, очевидно, обычным делом для Павла (2 Тим. 1:6), но это единственный случай, упомянутый Лукой. К примеру, Павел, несомненно, возложил руки на многих в Коринфе во время своего служения там, так что некоторые из них заговорили на иных языках (1 Кор. 1:7; 12:10), но Лука умалчивает об этом факте. Что же заставило его рассказать об этом здесь? Возможно, Лука проводит параллель между действиями Петра в Самарии и действиями Павла в Эфесе.<sup>31</sup> Мо-

<sup>22</sup>См. обсуждение Деян. 22:16 в уроке “Массовый убийца крестился!”. <sup>23</sup>Относительно важности выполнения чего-либо “во имя” Господа см. урок “В Его имя”. <sup>24</sup>См. обсуждение Деян. 8:38 в уроке “Идеальное обращение” и толкование слова “Крещение” в “Словарь к книге Деяния”. <sup>25</sup>См. обсуждение Деян. 2:38 на с. 3 и 5 урока “Как были спасены три тысячи!”. Слово “для” в Мар. 1:4 и Лук. 3:3, как и в Деян. 2:38, есть перевод греческого предлога *εἰς*. <sup>26</sup>Поскольку греческое слово, переводимое как “крещение”, буквально означает “погружение”, мне трудно выразиться так точно, как хотелось бы. Я пытаюсь противопоставить истинное библейское крещение обряду, который можно только *назвать* “крещением”. Так как эти двенадцать человек раньше уже крестились погружением в воду (Иоанновым крещением) и таким же образом крестились во второй раз (во имя Иисуса), я несколько раз использовал в уроке слово “повторное крещение”. Однако они повиновались крещению по Великому поручению только *один раз*. Иногда в качестве иллюстрации приводят пример, как дети, играя в бассейне, окунают друг друга в воду, называя это “крещением” (да, дети иногда играют в такие игры). То, что они делают, можно назвать “погружением”, но это далеко от библейского “крещения”. <sup>27</sup>Более подробно об этом см. в разделе “Надо ли применять это к нам” в следующей части этого урока. <sup>28</sup>См. урок “Говорение иными языками”. <sup>29</sup>См. обсуждение Деян. 8:17, 18 в уроке “Распространяющееся пламя”. <sup>30</sup>См. урок “Три проявления божественной силы”. <sup>31</sup>Лука провел немало параллелей в Деяниях между работой Петра и работой Павла. Вот несколько примеров: исцеление хромого, изгнание бесов, освобождение из тюрьмы, воскрешение мертвых. Писание обычно показывает, что Бог не оставляет преемников так же, как Он не оставлял предшественников (например, Моисея и Иисуса Навина, Илью и Елисея).

жет быть, этот факт записан для того, чтобы подчеркнуть, что эти люди, принявшие повторное крещение, были приняты в эфесскую церковь без каких-либо ограничений – подобно тому, как возложение рук апостолами в Деян. 8 показало, что самаряне приняты в церковь.<sup>32</sup> Ричард Остер пишет:

Это третий эпизод в Деяниях, имеющий отношение к говорению на иных языках. Все три раза это явление связывалось с учением о Святом Духе в контексте включения в церковь значительных новых групп (2:4; 10:46; 19:5).

### НАДО ЛИ ПРИМЕНЯТЬ ЭТО К НАМ

Начало работы Павла в Эфесе было хорошим. В уроке “Говорение иными языками” мы продолжим изучение его служения в этом великом городе. Однако прежде, чем мы завершим наш урок, давайте подумаем, надо ли и как применить Деян. 19:1–7 к нам.

Некоторые считают, что делать практические выводы из прочитанного отрывка не надо. Они ссылаются на то, что (насколько нам известно) никто сегодня не крестится Иоанновым крещением. Однако не похоже, чтобы Лука вставил этот рассказ просто для того, чтобы заполнить пустое место. Бог, безусловно, хотел, чтобы этот отрывок нас чему-то научил. В уроке “Проповедник, которым я не устаю восхищаться” мы сделали несколько практических выводов из рассказа об Аполлосе, знавшем толь-

ко Иоанново крещение. Если мы смогли применить к себе ту историю, то, безусловно, сможем воспользоваться и этой.

Главный практический вывод из Деян. 19:1–7 состоит в следующем: иногда “крещение” не является крещением.<sup>33</sup> Бывают случаи, когда человек, прошедший обряд, называемый крещением, по-прежнему нуждается в крещении. Поскольку в настоящее время у нас нет точных параллелей с Иоанновым крещением, то четко определить, когда возникает в этом потребность, иной раз бывает нелегко. И все же исходной точкой в любом случае должна быть истина, что не всякий обряд, называемый крещением, является истинным крещением.

Для начала давайте зададимся вопросом: “Что нужно, чтобы крещение соответствовало Писанию?” Вот простой ответ, основанный на нашем изучении Деяний: “Для этого необходимы правильное действие, правильный субъект и правильная цель”. *Правильное действие* – это погружение в воду. Слово “крещение” (*баптисмос*) в греческом языке буквально означает “погружение”.<sup>34</sup> В Деян. 8 принимавший крещение вошел в воду, был крещен, а затем вышел из воды (ст. 38, 39). *Правильный субъект* – это тот, кто созрел настолько, чтобы лично решить, кому посвятить свою жизнь, который верит в Господа, покался в своих грехах и готов исповедать свою веру (2:37, 38; 8:37). Книга Деяний не дает основания для крещения младенцев. *Правильная цель* – это получение прощения грехов (2:38; 22:16), получение Святого Духа в дар

<sup>32</sup>См. обсуждение обращения самарян в уроке “Распространяющееся пламя”. <sup>33</sup>Как уже говорилось в сноске 26, мне трудно выразить мысль так точно, как хотелось бы. Я бы мог ставить слово “крещение” в кавычки всякий раз, когда ссылаюсь на то, что только *называется* “крещением”, но в действительности им не является, однако это очень неудобно. Полагаю, что из контекста станет ясно, использую я слово “крещение” в значении какого-либо созданного человеком обряда и только называемого крещением или крещения согласно Великому поручению. <sup>34</sup>См. “Крещение” в “Словарь к книге Деяния”.

#### КРЕЩЕНИЕ, ПРОВОДИВШЕЕСЯ ИОАННОМ

Погружение в воду  
Крещение приготовления  
Крещение покаяния  
Предварялось призывом к покаянию  
В ожидании Христа (и креста)  
Исповедание грехов  
Не связано ни с каким именем  
Во искупление грехов  
Нет обещания Святого Духа



#### КРЕЩЕНИЕ, УСТАНОВЛЕННОЕ ИИСУСОМ

Погружение в воду  
Крещение исполнения  
Крещение веры  
Предваряется проповедью евангелия  
Оглядывается на Христа (и на крест)  
Исповедание веры в Иисуса  
Во имя Отца, Сына и Святого Духа  
Во искупление грехов  
Обещание Святого Духа

*Сравнение Иоаннова крещения с крещением, установленным Иисусом*

(2:38) и присоединение к Господней церкви (2:41, 47<sup>35</sup>).

Первые два требования – правильное действие и правильный субъект – не представляют особой трудности для применения на практике. Человек либо погружался в воду при крещении, либо нет, а также он либо был достаточно взрослым, чтобы принять личное обязательство, либо нет.<sup>36</sup> Таким образом, хоть эта мысль и может показаться оскорбительной для большей части “христианского мира”, если человек был всего лишь окроплен водой в младенчестве, он по-прежнему нуждается в крещении соответственно образцу, приведенному в Новом Завете.

В отношении цели вопрос осложняется. Нам трудно ответить на вопрос, что в точности следует человеку знать и понимать, чтобы крещение соответствовало Писанию. Сложный или нет, но этот вопрос занимает центральное место в практических выводах из Деян. 19:1–7. Эти двенадцать были взрослыми людьми (ст. 7) (правильный субъект) и крестились в воде (правильное действие). Несоответствие кроется именно в цели их крещения. Они ничего не знали о связи крещения с кровью Иисуса; они крестились не для получения дара Святого Духа; они крестились не для того, чтобы стать членами Господней церкви.

Рассматривая вопрос о цели, мы должны, по мере возможности, избегать чрезмерного упрощения. Всегда есть соблазн выпятить одну цель крещения в ущерб другим. Например, я слышал, как говорили, что если человек крестился “для искупления грехов”, его крещение правильное. Не забывайте, что двенадцать учеников крестились “для прощения грехов” (Мар. 1:4), и все равно им нужно было креститься заново.<sup>37</sup>

Примером возможного упрощения вопроса может быть вывод, что, если ассистирующий при крещении провозглашает: “Во имя Господа Иисуса” (ст. 5), – то крещение соответствует Писанию. Крещение “во имя Иисуса” означает не просто обращение к имени Иисуса; помимо всего прочего, оно означает крещение властью Иисуса.<sup>38</sup> Крещение, отличающееся от заповеданного Иисусом, не может осуществляться “в Его имя”,

даже если Его имя упоминается во время обряда.

Трудность определения цели человека, принимающего крещение, состоит в том, что мы не знаем, что в тот момент лежит у него на сердце. “Ибо кто... знает, что в человеке, кроме духа человеческого, живущего в нем?” (1 Кор. 2:11a). С другой стороны, автор “Послания к Евреям” пишет, что “Слово Божие... судит помышления и намерения сердечные” (Евр. 4:12; выделено мной). Поэтому мы находимся в безопасности, когда сравниваем то, что говорит Слово по поводу цели крещения, с тем, что говорят люди.

Занимаясь на протяжении многих лет с мужчинами и женщинами, я слышал от них самые разные объяснения целей крещения. Одни крестились “просто потому, что крестились все”. Другие крестились, чтобы кому-то угодить. Иные крестились, потому что от них это требовала та конфессия, которую они выбрали для себя. Кому-то говорили, что единственной целью их крещения был “внешний знак” их внутреннего очищения. Многие вообще не были уверены, зачем они крестились, просто “от них этого ждали”.<sup>39</sup>

На индивидуальных занятиях я обычно сравниваю библейское крещение (включая его цель) с крещением моего ученика. Ученик сам должен принять окончательное решение, нужно ли ему принимать водное крещение (или креститься заново), потому что только он один знает свое сердце. После глубокого изучения большинство моих студентов решают, что для полного повиновения им нужно креститься заново.

Позвольте мне тут же сказать, что я не настаиваю на том, что человек, прежде чем креститься согласно Писанию, должен знать о крещении все; не говорю я также и том, что если оценка и понимание крещения у кого-то возрастает с годами, это значит, что он был крещен не в соответствии с Писанием. Слова Павла в Рим. 6:3–6, несомненно, позволили христианам в Риме по-новому взглянуть на важность крещения. С другой стороны, поскольку нам нужно “от сердца стать послушными” в крещении (см. Рим. 6:3, 4, 17, 18), мы должны хотя бы в общих чертах понимать то, что в себя включа-

<sup>35</sup>См. обсуждение Деян. 2:47 на с. 6 и 7 урока “Как были спасены три тысячи”. <sup>36</sup>Конечно, даже если человек достаточно взрослый, чтоб принять личное обязательство, все равно трудно определить, искренне ли он уверовал и покался перед крещением. <sup>37</sup>Всевозможные культы, включая мормонов, крестят взрослых погружением в воду для прощения грехов, но я никак не могу принять их крещение. Помимо прочих заблуждений, некоторые из этих культов неправильно истолковывают природу Христа. <sup>38</sup>Сравните это с выражением “Именем закона, откройте!” Более подробно о важности того, что делается “во имя Иисуса”, см. урок “Сличай исцеления”, “В Его имя” и “Когда дьявол встает на вашем пути”. <sup>39</sup>Вышеприведенные цели применимы к крещению взрослых. Те, кто практикует “крещение младенцев”, также выдвигают ряд причин от “чтобы уберечь ребенка от врат ада” до “чтобы поучаствовать в чудной церемонии наречения младенца христианским

ет крещение по Писанию и какое обязательство мы на себя принимаем.

По правде говоря, разрастание в наши дни созданных людьми обрядов, которые они называют крещением, сильно затрудняет возможность определения, согласно ли Писанию крестился тот или иной человек. Полагаю, однако, что сегодняшняя ситуация не сильно отличается от той, которую Павел застал в Эфесе. Существование отжившего Иоаннова крещения с христианским крещением также осложняло вопрос в дни Павла. Двенадцать учеников полагали, что были крещены; вполне вероятно даже то, что некоторые христиане считали этих двенадцать крещеными.<sup>40</sup> Павел разъяснил вопрос, сопоставив Иоанново крещение с крещением, о котором говорится в Великом поручении. Это тот подход, к которому следует прибегать и сегодня.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из истории о двенадцати, которым нужно было повторно креститься, следует два явных практических вывода: (1) нам нужно быть непреклонными в своем наставлении, даже если существует вероятность задеть чьи-либо чувства. Павел без колебаний сказал двенадцати, что в их крещении было что-то не так. Если у наших слушателей чистые сердца, они примут Божье слово в том же духе, в каком мы им его преподносим;<sup>41</sup> (2) каждому из нас нужно сравнивать нашу религиозную практику с тем, чему учит Библия, и вносить необходимые исправления, приводя наши практические действия в соответствие с библейским учением – даже если при этом бывает больно. Двенадцать были готовы пойти на это. А мы?

В завершение я бы настоятельно советовал каждому подумать над своим крещением в свете Писаний. Небеса слишком замечательны, преисподняя слишком ужасна, а вечность так бесконечна, что не стоит рисковать своими душами. Если ваше крещение не соответствует в точности образцу, содержащемуся в Новом Завете, умоляю вас позаботиться об этом немедленно! ◆

---

### НАГЛЯДНЫЕ ПОСОБИЯ

---

Когда будете говорить об устаревшей карте, можно в качестве иллюстрации взять в ру-

именем”.

<sup>40</sup>Существует возможность того, что перед тем, как прибыть Павлу, их крещение было принято эфесскими христианами, может быть, даже Акилой и Прискиллой. <sup>41</sup>Я полагаю, что мы будем говорить с “истинною любовью” (см. Еф. 4:15).

ки старую потрепанную карту. При желании, можно уделить время тому, чтобы провести параллель с современностью: некоторые пытаются пользоваться устаревшей картой Ветхого Завета (Евр. 8:7; 10:9), а иные пытаются воспользоваться устаревшей картой своих мнений (то есть делают выводы исходя из собственного невежества, Деян. 17:30).

Хорошо будет при противопоставлении Иоаннова крещения и крещения, заповеданного в Великом поручении, воспользоваться схемой “Сравнение Иоаннова крещения с крещением, установленным Иисусом” на с. 8. Вы можете переписать ее на классную доску или на большой лист плотной бумаги. Посмотрите, какие ссылки на Писание можно добавить к уроку.

Говоря о важности соответствия всех трех элементов крещения (действие, субъект и цель), позаботьтесь о наглядности урока. Если сможете найти табурет на трех ножках, поднимите его и спросите: “Какая из трех ножек важна, а какая нет?” Важны все три: если любой одной из них не будет, то табурет станет практически бесполезным. Сравните это с крещением, где хотя бы одно требование не соответствует Писанию. (Вы можете заранее немного выкрутить одну ножку, а когда будете говорить об отсутствии одной ножки, открутите ее совсем. Кто-то может попытаться сесть на табурет без одной ножки.) Еще одним возможным наглядным пособием может послужить комбинационный замок. Покажите, что открыть замок можно лишь в три этапа. Подчеркните, что все три этапа существенно важны, иначе замка не открыть. И точно так же, чтобы угодить Богу, требуется выполнить все три библейские требования.

---

### ПРИМЕЧАНИЯ К ПРОПОВЕДИ

---

Когда мой друг Марк Клердей проповедовал по Деян. 19, он использовал стихи с 1 по 20, чтобы поговорить о “Трех факторах на пути к успешной церкви”. Его урок подсказал мне тему для занятия: “Как возвращать церковь”. Поскольку Марк страстный огородник, я проведу параллель с огородничеством: (1) Проверьте, чистое ли зерно (ст. 1–7), (2) Не скупитесь при посеве (ст. 8–10), (3) Делайте все необходимое, чтобы подготовить почву для посадки (ст. 11, 12), (4) Тщательно очистите огород от всех сорняков (ст. 13–20)!



Рассказ о двенадцати, которым потребовалось заново креститься, может стать частью серии уроков об обращениях в книге Деяний. В таком уроке можно пропустить начало третьего путешествия (как сделал Лука) и сразу перейти к 19:1. Для него может оставить название данного урока (“Когда крещение не является крещением?”). Другим названием может быть “Обращение двенадцати учеников, которые уже были крещены”. При таком названии во вступи-

тельной части можно заострить внимание на его кажущейся нелепости: нуждаются ли в обращении “ученики”, которые “уже крещены”? Согласно нашему тексту – несомненно.

Можно провести дополнительный урок по Титу, которого Лука нигде не упоминает, но который был ценным соратником Павла. Возможно такое название урока: “Человек-Невидимка в Деяниях”. В последующих уроках этой серии мы еще встретимся с Титом.

Автор: Дэвид Ронер  
Из серии: “Деяния”  
© 1997, 2003 ИСТИНА СЕГОДНЯ  
перепечатка воспрещается