

Еще несколько советов о том, как подходить к спорам (15:13–35)

В Антиохии подняли свою безобразную голову разногласия. Из Иерусалима пришли братья, настаивавшие на том, чтобы язычники приняли обряд обрезания и исполняли Моисеев закон. Это был критический момент. Если бы к спору не подошли должным образом, церковь раскололась бы как раз посередине – с иудейскими христианами по одну сторону и с языческими христианами по другую. Павел и Варнава могли бы возмутиться. Они могли бы сказать: “Мы устали от предрассудков иудейских христиан и пойдем в другую часть города, чтобы установить там новую общину для языческих христиан!” Но вместо этого они взяли себя в руки и направились в Иерусалим, чтобы погасить разногласие.

Продолжая наше изучение Деян. 15:1–35, мы выявим принципы подхода к спорам. Подобно Павлу и Варнаве, мы должны активно стремиться к единству (Мат. 5:9).

ПРИДЕРЖИВАЙТЕСЬ ПИСАНИЯ (15:13–19)

Наш урок “Когда возникает спор, не надо понижать” мы завершили на середине речи Иа-

кова, на том, что во всех спорах мы должны строго придерживаться Божьего Слова. Нельзя переоценить эту истину. Как бы привлекательна ни была та или иная идея, если она не соответствует Библии, она не может быть угодной Богу.

Иаков процитировал Ам. 9:11, 12, показав, что обращение Корнилия и его дома явилось исполнением пророчества. Давайте продолжим изучение проповеди Иакова с того места, где он цитирует:

“Потом обращусь и воссоздам скинию Давидову падшую, и то, что в ней разрушено, воссоздам, и исправлю ее, чтобы взыскали Господа прочие человеки и все народы,¹ между которыми возвестится имя Мое,² говорит Господь, творящий все сие”. Ведомы Богу от вечности все дела Его (15:16–18).³

Пророк говорил о восстановлении династии Давида – что исполнилось в вознесении и прославлении Иисуса⁴ – и сказал, что это произойдет, чтобы “прочие человеки” стремились к Господу, уточнив, что имеются в виду “все народы”, то есть все язычники.⁵

Иаков доказал, что Бог включил язычни-

¹В Ам. 9:12 нашего Ветхого Завета (перевод с еврейского) упоминается “остаток Едома”. В Септуагинте (греческом переводе) дается более общая ссылка на все человечество. Иаков, по всей видимости, цитировал из Септуагинты. ²Брюс так перефразировал “все народы, между которыми возвестится имя Мое” (ст. 17): “все язычники, над которыми возвестится имя Мое” (т. е. в крещении). ³Большинство премиллениариев учит, что пророчество Ам. 9:11, 12 будет исполнено в будущем, когда Иисус вернется на землю (см. “Премиллениализм” в “Словарь к книге Деяния”). Однако Иаков привел этот отрывок, чтобы доказать, что Бог предназначил евангелию быть проповеданной язычникам и что пророчество, таким образом, исполнилось. Если бы пророчество Ам. 9:11, 12 не было исполнено, тогда язычникам не было бы позволено стать христианами (а это большинство из нас)! ⁴Воссоздание Давидовой скинии понималось иудеями как восстановление Мессией милостей Израилю. Как мы видели, ветхозаветные пророчества о восстановлении Давидова трона и царства были исполнены в Иисусе (см. обсуждение 1:6; 2:30; 3:21 в предыдущих номерах этой серии по Деяниям). ⁵Слово “язычник” заимствовано из ст.-сл. языка, в котором оно означало “иноверец” и было словообразовательной калькой греч. *этнос* – прилаг. от *этнос* – “народ”. В др.-русск. “язык” с XI в. фиксируется в значении “народ” (Н. М. Шаинский и др., *Краткий этимологический словарь русского языка*; прим. перев.).

ков в Свои планы и намерения для века христианства, но какое это имело отношение к обязательному обрезанию язычников и соблюдению ими Моисеева закона? Решение Иакова основывалось на умолчании: Амос указал, что язычники были включены в Божьи планы, но пророк не утверждал и даже не намекал, что язычники, чтобы стать частью этих планов, должны были вначале стать иудеями. И Иаков делает вывод: “Посему я полагаю не затруднять обращающихся к Богу из язычников” (ст. 19).⁶ Как отмечалось в уроке “Когда возникает спор, не надо понижать”, это означало: “Нам не следует беспокоить языческих христиан, обязывая их обрезаться и соблюдать Закон”.

УВАЖАЙТЕ ЧУВСТВА ДРУГИХ (15:20, 21)

Иаков не провозгласил: “Посему так должно быть”. Напротив, он сказал: “Посему я полагаю [что следует сделать то-то и то-то]”. Он не навязывал решения собранию: он проявил уважение к тем, кто придерживался противоположной точки зрения, давая им возможность уступить с достоинством. Такое уважение к чувствам других мы видим на протяжении всей этой истории.

Вопрос, касающийся вероучения, был решен; Петр, Павел, Варнава и Иаков пришли к единому выводу. Однако еще требовалось рассмотреть практическую сторону вопроса: как иудейским христианам, придерживавшимся Моисеева закона всю свою жизнь, сосуществовать с языческими христианами, которые никогда не исполняли закон? Заканчивая речь, Иаков сказал присутствовавшим, что, по его мнению, следует “написать им, чтоб они воздерживались от оскверненного идолами, от блуда, удушения и крови” (ст. 20).

Большинство сходится во мнении, что последние два пункта в стихе 20 связаны между собой, и что Иаков, в общем, упомянул три за-

прета. Первым шло “оскверненное идолами”, что означало мясо, приносимое в жертву на языческих алтарях. Позже его стали называть “идоложертвенным” (ст. 29). Лишь небольшая часть этого мяса фактически сжигалась на алтаре. То, что оставалось, съедалось либо языческими жрецами, либо самим идолопоклонником. Часть продавалась на рынке, где такое мясо стоило очень дорого, так как было высшего качества. Многие языческие христиане ели такое мясо всю свою жизнь, а иудейские христиане не делали этого – так как это было для них большим осквернением. Вторым запретом был “блуд”, или недозволенные половые связи.⁷ Блуд всегда осуждался Богом, но среди большинства язычников он считался безобидным развлечением,⁸ пока их не научили иному. Сенека писал о сексуальной распущенности своих дней: “Невинность не то что редка; ее просто нет”.

Третий запрет касался “удушения и крови”. В последующие века толкователи решили, что под словом “кровь” подразумевается убийство, но в Деян. 15 слова “удушения” и “кровь”, вероятно, означали общепринятую практику язычников есть мясо с кровью и пить кровь животных.⁹ Когда же иудей убивал животное, он спускал из него кровь,¹⁰ выливая ее на землю или на жертвенник¹¹ (Лев. 17:10–14; Втор. 12:16, 23–25), ибо Бог учил, что “душа тела в крови” (Лев. 17:11). Добросовестный иудей сомневался в любом мясе, приготовленном язычником.

Мы не можем с уверенностью сказать, почему Иаков выделил эти три запрета, но мы можем выдвинуть кое-какие гипотезы. Во-первых, запреты касались общепринятой у язычников практики, которая, вероятно, осталась частью образа жизни языческих христиан,¹² пока им не указали на недопустимость этого. Во-вторых, все три запрета, на которых остановился Иаков, затрагивали отношения иудеев и язычников в

⁶Порядок выступающих, вероятно, был определен во время частной встречи, описанной в Гал. 2:2–10, и было решено, что Иаков выступит последним, потому что его слова должны были иметь наибольший вес у тех, кто настаивал на обрезании язычников. По той же причине было, вероятно, заранее определено, что именно он смело скажет, что язычникам *не надо* придерживаться Закона. ⁷Так как два другие запрета касаются непосредственно отношений между язычниками и иудеями, некоторые считают, что слово “блуд” здесь означает особый запрет, относившийся в Моисеевом законе к бракам между близкими родственниками и т. д. (Лев. 18:6–18). Такая практика, распространенная среди язычников (может быть, даже среди языческих христиан), была бы исключительно оскорбительной для людей иудейского происхождения. ⁸По-видимому, большинство из тех, кто выпускает книги, фильмы и телепрограммы во всем мире, придерживается того же гедонистического мировоззрения. ⁹Когда животное приносилось в жертву идолу, часть крови выпивалась идолопоклонником. Кроме того, было принято пить кровь сильного животного, так как считалось, что выпитая кровь животного придает силу. Некоторые даже по той же причине пили кровь побежденных врагов. ¹⁰Это принято в современной практике убоя скота в Америке и во многих других государствах (возможно, в большинстве). ¹¹Если они закалывали животное в целях жертвоприношения, то кровь выливалась на жертвенник. Если они закалывали животное на мясо, то выливали кровь на землю. ¹²В языческих общинах еще в конце первого века продолжалась борьба с этими грехами (см. Отк. 2:14, 20).

церкви. Два из трех касались общего застолья, важной части жизни Божьей семьи.¹³ В-третьих, ни одно из трех ограничений не было исключительно иудейским. Идолопоклонство, блуд и употребление крови осуждались еще до того, как Моисей получил закон.¹⁴ Законы в этих областях были возложены на язычников, как минимум, со времени потопа, поэтому Иаков мог с полным правом настаивать на том, чтобы язычники воздерживались от этих трех действий, не боясь обвинения в непоследовательности, когда он также сказал, что язычникам не надо придерживаться Закона.

Иаков, по сути, говорил языческим христианам: “Мы, иудейские христиане, решили вопрос исполнения язычниками Закона в вашу пользу. Теперь *вы* сделайте нам одолжение и откажитесь от того, что неприемлемо для нас”. Когда мы расходимся с братьями во мнениях, нужно уважать их чувства.

В конце Иаков затронул еще один щепетильный вопрос. Иудеи, которые хотели навязать Моисеев закон язычникам, вероятно, боялись, что вскоре никто не будет знать того, чему учил Моисей. Иаков сказал, что не надо беспокоиться, “ибо закон Моисеев от древних родов по всем городам имеет проповедующих его и читается в синагогах каждую субботу” (ст. 21).¹⁵

УМЕЙТЕ УСТУПАТЬ С ДОСТОИНСТВОМ (15:22, 25)

Когда Иаков закончил, произошло нечто замечательное и удивительное: вся община пришла к согласию. В стихе 22 говорится, что “Апостолы и пресвитеры *со всею церковью* рассудили” написать антиохийской церкви письмо, как и советовал Иаков (выделено мной). В письме они отмечали, что “сбравшись, *единодушно* рассудили” сделать это (ст. 25; выделено мной). Очевидно, приверженцы обрезания уступили

вдохновенному суждению Петра, Павла, Варнавы и Иакова.¹⁶ Если это так (что представляется весьма вероятным), тогда они были более зрелыми людьми, чем многие сегодня, которые настаивают только на своем, “а не то...”. Если вопрос не касается духовного принципа, не допускающего компромисса,¹⁷ то, когда мнение большинства отличается от наших личных предпочтений, нам следует принять сторону большинства, чтобы не препятствовать единогласному принятию решения.

ПРИСУТСТВУЙТЕ ЛИЧНО (15:22–29)

Решив послать письмо, “Апостолы и пресвитеры *со всею церковью* рассудили, избравши из среды себя мужей, послать их в Антиохию с Павлом и Варнавою” (ст. 22а). В их решении видна мудрость. Если бы Павел и Варнава вернулись с письмом одни, то сомневающиеся могли бы сказать, что они сами написали это письмо. То, что были отправлены представители, исключало такую возможность. Для доставки письма избрали двоих: “Иуду, прозываемого Варсавою,¹⁸ и Силу,¹⁹ мужей начальствующих между братьями”²⁰ (ст. 22б), которые также были пророками (ст. 32). В письме объяснялось, почему их посылали: “Мы послали Иуду и Силу, которые изъяснят вам то же и словесно” (ст. 27). Иуда и Сила могли подтвердить, что письмо было подлинным, а также ответить на вопросы людей.

Заметьте, что письмо было вдохновенным. К концу письма мы читаем такие слова: “Ибо угодно *Святому Духу* и нам не возлагать на вас никакого бремени более...” (ст. 28; выделено мной). Это первое известное нам вдохновенное письмо. Это еще одно доказательство того, что собрание в Иерусалиме отличалось от современных церковных соборов и совещаний, которые не могут создавать и не создают докумен-

¹³См. обсуждение 2:46 в уроке “Церков, членом которой я хотел быть”. ¹⁴О запрете на употребление в пищу крови см. в Быт. 9:4. ¹⁵Писатели расходятся во мнениях, почему Иаков закончил свою речь таким образом. Объяснение, которое я даю в своем уроке, является одним из возможных. ¹⁶Возможно, что приверженцы обрезания ушли, когда увидели, какое направление приняло собрание, и потому не присутствовали, когда было достигнуто единодушное решение. Возможно также, что фраза “всею церковью” употреблена для того, чтобы передать идею общего согласия, а не согласия каждого человека в отдельности. Более естественно, однако, понимать этот текст таким образом, что все оставались на своих местах до конца собрания и что каждый согласился с окончательным решением. ¹⁷В вопросах веры способ решения вопроса “большинством голосов” обычно не подходит (Исх. 23:2; Мат. 7:13, 14). ¹⁸Нам больше ничего не известно об “Иуде, прозванном Варсавою”. Поскольку его прозвище было Варсава (“сын субботы”), то некоторые полагают, что он мог быть братом “Иосифа, называемого Варсавою” (см. 1:23 и разбор на с. 6 урока “Ожидание в Иерусалиме”) – но почему двоим братьям нужно было давать одно прозвище, не могу себе представить. ¹⁹Это наше первое знакомство с Силой, который станет попутчиком Павла. Дальнейшую информацию о Силе см. в уроке “Не просто новая команда”. ²⁰Греческое слово, переведенное как “начальствующий”, происходит от того же корня, что и “наставники” в Евр. 13:17, что заставляет некоторых размышлять над тем, были ли Иуда и Сила старейшинами в Иерусалиме. Для иерусалимской церкви послать двух старейшин как своих представителей, вероятно, имело смысл.

тов, вдохновленных Святым Духом.

Являясь образцом уважительного отношения, письмо начиналось с общего приветствия, принятого в те дни: “Апостолы и пресвитеры и братья находящимся в Антиохии, Сирии и Киликии братьям из язычников: радоваться” (ст. 23). Антиохия, где начался спор, была столицей объединенных провинций Сирии и Киликии.²¹ Подчеркните слово “братья”. Иерусалимские христиане прежде всего подтвердили свою родственную связь с христианами в Антиохии.

Затем в письме подчеркивалось, что те, кто приходил в Антиохию, не являлись представителями иерусалимской церкви, и выражалась озабоченность причиненным ими беспокойством:

Поелику мы услышали, что некоторые, вышедшие от нас, смутили вас своими речами и поколебали ваши души,²² говоря, что должно обрезываться и соблюдать закон, чего мы им не поручали; то мы, собравшись, единодушно рассудили, избравши мужей, послать их к вам с возлюбленными нашими Варнавою и Павлом,²³ членами, предавшими души свои за имя Господа нашего Иисуса Христа. Итак мы послали Иуду и Силу, которые изъяснят вам то же и словесно (ст. 24–27).

Уважение, проявленное лично к Павлу и Варнаве, а также к их работе, призвано было успокоить страсти в антиохийской церкви.

В завершении письма указывались запреты, рекомендованные Иаковом:

Ибо угодно Святому Духу и нам не возлагать на вас никакого бремени более, кроме сего необходимого: воздерживаться от идолжертвенного и крови, и удавленины и блуда, и не делать другим того, чего себе не хотите; соблюдая сие, хорошо сделаете. Будьте здравы (ст. 28, 29).

Позвольте подчеркнуть тот факт, что братья в Иерусалиме не понадеялись на одно только письмо; они послали с письмом двоих мужей. Они позаботились о том, чтобы их ответ был передан *лично*.

Письма, несомненно, могут быть ценны.²⁴ Порой бывает хорошо “предать все бумаге”. С другой стороны, я видел, как письма подлива-

ют масла в огонь споров вместо того, чтобы тушить их – особенно те письма, которые написаны в пылу страсти.²⁵ В письмах есть свои недостатки. Если читатель неверно понимает содержание письма, то рядом нет автора, который мог бы объяснить, что он в действительности имел в виду. Если в письме есть слова, воспринимающиеся как критика, то они получают “высказанными” не один только раз, как это бывает при обсуждении с глазу на глаз: ведь получатель неизменно перечитывает их вновь и вновь, каждый раз все больше огорчаясь.²⁶

Если вы вовлечены в церковный спор, то у меня два совета относительно писем. (1) Если *необходимо* написать письмо, делайте это так же тактично, как и те, кто составлял письмо из Иерусалима. В качестве общего правила запомните: не пишите писем, когда вы огорчены, но если уж написали, подождите несколько дней, прежде чем отослать его, а потом внимательно и с молитвой перечитайте его несколько раз прежде, чем отправить. (2) Если есть хоть какая-то возможность поговорить с другой стороной напрямую, *не пишите* писем. Кто-то может возразить: “Но я не в состоянии соображать, когда стою прямо перед своим оппонентом. Я лучше выражаю себя на бумаге”. Тогда поучитесь у братьев из Иерусалима: напишите письмо, но доставьте его *лично*; будьте там, чтобы объяснять и отвечать на вопросы во время его прочтения.

Улаживая дела с другими, всегда присутствуйте лично!

СОХРАНЯЙТЕ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ (15:30–35)

Хотите верить, хотите нет, но из споров можно извлечь пользу – если мы сохраняем доброжелательность и делаем все правильно. Спор может вскрыть проблемы, которые следовало решить давно. Спор может заставить нас заново изучить вопрос и подвести нас ближе к пониманию воли Божьей. Спор может заставить нас постараться восстановить взаимоотношения, которыми мы пренебрегали. В стихах 30–35 говорится о положительных результатах правильного разрешения спора в Деян. 15.

²¹Павел впоследствии также показал это письмо церквям в Галатии и Фригии (16:4–6). Нам неизвестно, где еще оно было распространено в то время. Конечно, благодаря тому, что Лука включил это письмо в Деяния, оно дошло до всех братьев. ²²Греческие слова, переведенные как “смутили” и “поколебали”, указывают на напряженность спора, возникшего в Антиохии. Это был спор, грозивший расколоть общину надвое. ²³И снова Варнава назван первым изза его превосходства в Иерусалиме. ²⁴Двадцать одна из двадцати семи книг Нового Завета – письма. ²⁵В этом обсуждении мы не говорим об анонимных письмах. Конечно, каждый христианин понимает, что нет более трусливого поступка, чем отправление анонимного письма с критикой! ²⁶Третий недостаток состоит в том, что такие спорные письма можно сохранить и показать любому количеству людей – тем самым распространяя спор, как пожар по степи.

(1) Была радость. Павел и Варнава вместе с представителями из Иерусалима “пришли в Антиохию и, собравши людей, вручили письмо. Они же, прочитавши, возрадовались о сем наставлении” (ст. 30, 31). Братья в Антиохии воспряли духом, услышав решение о том, что язычникам не нужно соблюдать Моисеев закон; они воспряли духом, потому что спор закончился; они воспряли духом, потому что требования не были трудными.²⁷

(2) Божье Слово продолжали проповедовать. “Иуда и Сила, будучи также пророками, обильным словом²⁸ преподали наставление братьям и утвердили их” (ст. 32). В стихе 35 отмечается, что “Павел же и Варнава жили в Антиохии, уча и благовествуя вместе с другими многими²⁹ слово Господне”.

(3) Взаимоотношения между иудеями и язычниками укрепились. В стихе 33 говорится, что “пробывши там некоторое время, они [Иуда и Сила] с миром³⁰ отпущены были братьями к Апостолам”. Слова “с миром отпущены были братьями к Апостолам” указывают на то, что братья в Антиохии были благодарны как пришедшим, так и посланным их.³¹

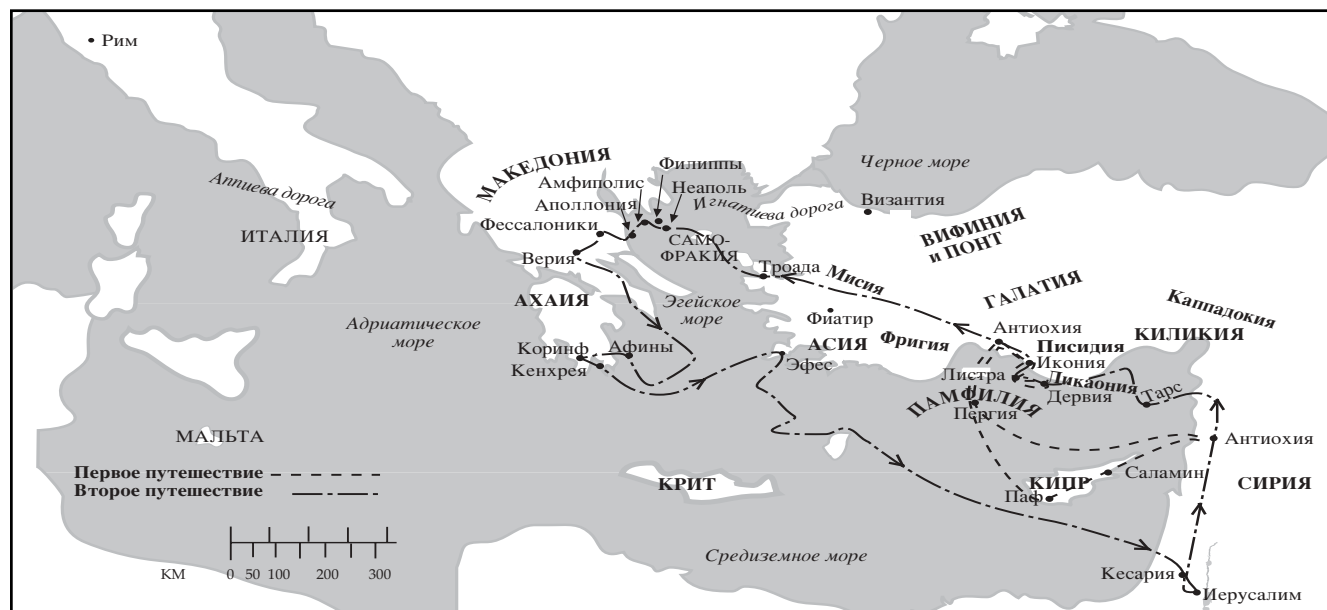
Трудно сохранять доброжелательность в

спорах. Твердо держитесь Господнего обетования сделать так, что любящим Его все будет содействовать ко благу (Рим. 8:28), и держите себя в руках!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучая Деян. 15:1–35, мы открыли много принципов, помогающих нам справиться с раздорами в общине – будь то разногласия по вопросам вероучения, подобные тем, что разрешились в Деян. 15, или же различия во мнениях. Как подытожить то, что мы изучили? Мне нравится “формула единства”, выведенная из Деян. 15: “Проповедуй благодать и проявляй любовь”.³² Петр сказал: “Благодатию Господа Иисуса Христа спасемся” (ст. 11). В этом уроке, так же как в предыдущем, мы старались показать преимущества смирения, тактичности, бескорыстия и уважения к чувствам других – все вместе это можно назвать словом “любовь”. Независимо от природы разногласия, “все у вас да будет с любовью” (1 Кор. 16:14; выделено мной). Даже если вы стоите за истину, делайте это без ненависти (Еф. 4:15). Да поможет нам Бог всегда проявлять любовь как словами, так и делами! ◆

²⁷Языческие христиане были счастливы исполнить эти требования. Если нужно разрешить конфликт, обе стороны должны быть готовы к тому, чтобы немного “уступить”. ²⁸“Обильное слово” иногда уместно (см. также 20:7). ²⁹См. Деян. 13:1. ³⁰Обычно при прощании говорили “идите с миром”. ³¹В некоторых рукописях в стих 34 включены слова: “Но Силе рассудилось остаться там”, хотя в большинстве рукописей этих слов нет. Вероятно, они были позже добавлены переписчиком, чтобы объяснить, как получилось, что Сила оказался под рукой, когда Павел выбрал его для второго путешествия (15:40). Однако существуют и другие возможности: Сила мог уйти и позже возвратиться или же Павел мог послать за ним в Иерусалим (или отправился в Иерусалим, чтобы самому найти его). ³²Рик Этчли.



Первое и второе миссионерские путешествия Павла