

Проблема помещения

Кой Ропер

Строительство нового здания церкви может стать огромнейшим благословением для общины, а может оказаться для нее и яблоком раздора. Оплата его может потребовать от общины напряжения всех сил и средств. На строительство может уйти столько времени, денег и внимания, что у общины мало что останется для выполнения ее миссии поиска и спасения погибших. Помимо этого, мнения часто разделяются в отношении использования церковного здания. Все это заставляет думать, что руководители церкви должны быть готовы к тому, что им придется решать ряд вопросов, которые могут возникнуть в связи с проблемой помещения.

“ДОЛЖНА ЛИ ЦЕРКОВЬ ВЛАДЕТЬ ЗДАНИЕМ?”

Один вопрос, который, наверное, не будет задавать, хотя и следовало бы, заключается в том, должна или не должна церковь владеть зданием? Высказывания могут быть и за, и против.

Недостатки владения зданием

С одной стороны, существуют веские причины, чтобы община не вкладывала время и деньги в здание. Давайте рассмотрим четыре из них.

1. *Церковные здания не требуются.* Библия не требует, чтобы каждая община строила и содержала свое собственное здание. В новозаветные времена общины, судя по всему, собирались в самых различных местах, в том числе дома у кого-нибудь из членов церкви, в одолженных или арендованных помещениях. Первые сведения о существовании собственно церковных зданий относятся

к четвертому столетию.¹

2. *На строительство и содержание зданий может потребоваться слишком много времени и денег.* Зачастую церковные здания потребляют непомерно большое количество денег, времени и внимания общины. На деловых собраниях и встречах старейшин много времени уходит на обсуждение вопросов, касающихся расходов (доли бюджета) на содержание помещения. Если бы церковь отдавала столько же сил, времени и денег спасению душ дома и за рубежом, то, наверняка, спасенных душ стало бы больше. Кроме того, кажется, что расходам на церковное здание нет конца. Если церковь растет, то она строит здание, а затем строит здание побольше, а потом еще больше. Все это время здание непрерывно съедает значительную часть бюджета церкви. Иногда получается, что община никак не может накопить необходимых средств, например, для проведения миссионерской работы.

3. *Коэффициент полезного действия церковного здания очень низок.* По крайней мере, в одном отношении церковные здания не оправдывают вложенных в них денег и времени. Самые большие помещения большинства церковных зданий – зал и классные комнаты – часто используются только несколько часов в неделю. Допустили бы в бизнесе такое минимальное использование такого большого здания?

¹“Первые сведения о специально построенных зданиях появляются лишь со времени правления Константина. Любое пространство, где власти разрешили собираться группам людей, было возможным местом собраний христиан”. Everett Ferguson, *Early Christians Speak* (Austin, Tex.: Sweet Publishing Co., 1971), 76.

4. *Наличие церковного здания не играет существенной роли в росте церкви.* Некоторые общины добились роста, не владея церковными зданиями.

Преимущества владения зданием

С другой стороны, можно назвать ряд причин, по которым церкви стоит владеть церковным зданием.

1. *Наличие церковных зданий стало привычным делом.* В наше время в некоторых странах лишь немногие церкви или религиозные группы существуют без собственных зданий. Как правило, и растущие, и нерастущие церкви имеют свои здания.

2. *Здания можно использовать эффективно.* Возражение против зданий по причине их неэффективности может быть в некоторой степени отведено строительством зданий, которые были бы более эффективны и использовались бы больше, чем несколько часов в неделю, для целей, не противоречащих целям церкви.

3. *Владение зданием дает возможность использовать таланты.* Те члены церкви, которые не участвуют непосредственно в евангелизации, могут уделить часть своего времени уходу за зданием (например, в специально отведенные для этого рабочие дни). Ведь многие христиане считают, что они могут выполнять строительные работы, что у них есть талант плотника, слесаря, электрика и т. д., но они не могут вести работу по евангелизации.

Обычно вопрос: иметь или не иметь церковное здание – даже и не стоит. Члены церкви не могут и представить себе общину без своего собственного или арендуемого помещения.

“ДОЛЖНА ЛИ ЦЕРКОВЬ СТРОИТЬ? ГДЕ? КАК ЭТО БУДЕТ ОПЛАЧИВАТЬСЯ?”

Другие вопросы возникают, когда уже имеющееся церковное здание, как начинает казаться, перестает вмещать всех своих членов. И тут руководителям церкви надо решать, строить ли новое церковное здание, где его строить и как финансировать строительство.

“Должны ли мы строить?”

Чему учит нас недавняя история? В 1960-е годы христианские “эксперты” советовали растущим церквям строить новые здания, как только их старые здания заполнялись на 80%. Звучали следующие утверждения: “Стройте новое здание. Не беспокойтесь о деньгах, которые вам придется занять, чтобы оплатить расходы. Люди, которые придут благодаря этому новому

зданию, возместят все потери!”

Во многих случаях этому совету следовали, но предсказания не сбывались. Обычно происходило следующее: церковь, имевшая в своем распоряжении зал на 200 мест и среднюю посещаемость 170 человек, строила зал на 500 мест. Но предположение, что новое здание привлечет новых членов, не сбывалось. И вот, через десять лет община в 200 человек встречалась в зале на 500 мест, стараясь изо всех сил оплатить расходы и пребывая в унынии по поводу явного отсутствия успеха.

Оттого, что в церкви 1960-х наблюдался рост и то, что можно назвать “строительным бумом”, теперь во многих городах Америки существуют церкви, насчитывающие 150 – 300 человек, которые собираются в аудиториях, рассчитанных на 600 – 900 человек.² Последствия этого факта двояки. (1) *Церкви изнемогают под тяжестью непомерного долга.* Журнал “Крисчен Кроникл” опубликовал серию статей³ по проблеме долга, имеющегося у многих церквей, долга, к которому привело то, что оказалось немудрым решением в отношении строительства здания для собраний. (2) *Общины испытывают разочарование.* Психологическая цена, которую приходится платить, глядя на зал, заполненный на одну четверть по утрам в воскресенье, и урезая программы по евангелизации, не поддается математическим расчетам, но возможно, что именно она является причиной многих других проблем в церкви.

Честно говоря, человек всегда задним умом крепок. Тогда, наверное, было невозможно предположить, что причина роста церкви перед 1970-ми – во “взрыве рождаемости”, что он не будет длиться вечно и что на рост церкви огромное влияние оказывают, прежде всего, демографические факторы. Возможно, утешительно будет узнать, что во многих регионах и школы также понастроили избыточных площадей, которые позже им пришлось продавать. Если школьные власти не сумели предвидеть будущее, то почему мы должны ожидать этого от

²Об этой проблеме писал Айра Норт в своей статье “Много строится и мало используется”, см. *Balance* (Nashville, Tenn.: Gospel Advocate Company, 1983), 41.

³Joy L. McMillon and R. Scott Lamascus, “Two churches say it was a mistake,” *Christian Chronicle* 45 (November 1988): 1, 6; “Financial perils sap church vitality,” *Christian Chronicle* 46 (January 1989): 1, 6; “Churches find successful debt, ministry balance,” *Christian Chronicle* 46 (March 1989): 1, 6.

старейшин? Даже многие крупные компании, несмотря на то, что они используют сложнейшие методы прогнозирования, недоступные для большинства церквей, все же принимают неправильные решения.⁴

Как же принять решение? Что можно сказать о строительстве нового здания? Прежде всего, руководители церкви должны понимать, что решение о строительстве является одним из наиболее серьезных решений (в сознании членов общины), принимаемых церковью. Поэтому они должны отвести много времени на консультации с членами церкви, пытаясь узнать и приветствуя их мнения, стараясь привести всех к согласию перед тем, как будет принято решение строить здание или нет, и если строить, то где.

Кроме того, перед тем, как церковь примет решение, строить или нет, следует поднять ряд вопросов.

“Зачем нам новое здание?” История нас учит, что гордость общины или тщеславие проповедника оказывает не меньшее влияние на принятие решения о строительстве нового здания, чем любая объективная необходимость в нем. Поэтому, задумывая строительство нового здания, следует ответить на главный вопрос: поможет ли церкви новое здание достичь своей цели – спасения душ и удержания их от отступничества?

“Существует ли альтернатива?” Учитывая высокую стоимость здания, руководители церкви должны, по возможности, попытаться найти другой путь. Можно рассмотреть несколько альтернатив. (1) Можно ли существующее здание реконструировать и/или расширить, чтобы удовлетворить настоящие и будущие потребности? (2) Можно ли проводить в здании более одного богослужения? Большинству членов церкви такая возможность не по вкусу, и руководству церкви следует помнить об этом, однако возможно и подготовить членов церкви так, чтобы они приняли такую возможность. (3) Может ли церковь обойтись без владения зданием? Хотя большинство членов, скорее всего, скажут: “Нет”, – в некоторых случаях это может быть реально.

⁴Компания “Кока-кола”, например, выпустила в продажу новый вид колы и только тогда обнаружила, что большинство людей предпочитает “старую” колу. После этого прежнюю колу продолжали продавать под названием “Кока-кола классик”, о стоимости же “новой” колы компания умалчивает, если она еще в продаже.

“Можем ли мы предположить, что рост в прошлом означает, что церковь будет расти и в будущем?” Мы не можем быть уверены, что новое здание привлечет новых людей к нам на богослужения! Для того, чтобы определить, будет ли продолжаться наметившийся рост, следует приложить усилия и составить прогноз о том, что может произойти с церковью и обществом в будущем. (1) Был ли рост церкви в прошлом обусловлен факторами, которых больше не существует? Например: возможно, это было связано с ростом населения за счет людей, переехавших для работы на производстве, которое сейчас уже не действует или уже не привлекает новую рабочую силу. (2) Не стареет ли общество в вашей местности? Не уезжает ли из нее молодежь? (3) Каковы перспективы для данной местности? Находится ли церковь в районе предполагаемого строительства новых домов? Находится ли церковь в районе, который может стать частью разрастающегося города?

Все эти и другие вопросы следует учитывать, принимая решение: строить или нет, сколько денег израсходовать, что строить и где. Джеймс Никс советует: “Подумайте об обратной стороне плана. Задайте реалистичные вопросы типа: «А что, если предполагаемого роста не будет?»; «А что, если проповедник переедет?»; «Насколько стабильна данная община?» Тщательно изучите посещаемость и ведомости взносов вашей общины”.⁵

“Где строить?”

Если принято решение строить, то *где* должно быть построено новое здание?

Очевидно, что, при всех прочих равных условиях, лучше всего строить так, чтобы до церковного здания было легко добраться, в густонаселенном районе, в растущей, находящейся на подъеме местности. (Мне вспомнились три правила, относящиеся к ценности недвижимости: “Местонахождение. Местонахождение. Местонахождение”). Проблема заключается в том, что не все равные условия так уж равны. Надо ли церкви переместить место своих встреч из района, приходящего в упадок, так как многие ее члены переехали на новые места жительства? Если церковь это сделает, то не получится ли, что работать с людьми этого района будет некому, в частности, некому будет обеспе-

⁵Цитата взята из: Joy L. McMillon and R. Scott Lamascus, “Churches find successful debt, ministry balance,” *Christian Chronicle* 46 (March 1989): 6.

чивать их “водой жизни”? С другой стороны, надо ли церкви перебираться в более удачное в плане расположения место, невзирая на то, что ее здание окажется расположенным дальше от многих верных членов, хотя многие из них эмоционально привязаны к старому зданию и его расположению и некоторые даже в свое время выбрали место проживания с учетом близости к старому зданию?

Церковь должна учесть очень многое, а не просто определить теоретически наилучшее место для строительства. *Руководители церкви должны принимать во внимание сообщения членов церкви по поводу того, где строить.*

“Как оплачивать здание?”

Вряд ли у церкви будут наличные деньги для оплаты здания, строительство которого она предприняла.⁶ В таком случае перед руководителями церкви встает вопрос о том, как финансировать это строительство. И тут самое важное, что они должны помнить, – это то, что они (как правило) не являются экспертами в области финансирования больших проектов. А это значит, что им необходим беспристрастный совет незаинтересованного лица (то есть, лица, не имеющего своекорыстного интереса в финансировании проекта), компетентного в финансовых вопросах. В статье “Стратег дает советы, как быть с долгами”,⁷ опубликованной в “Крисчен Кроникл”, Джеймс Никс пишет:

а. “Получите всеобъемлющую юридическую и финансовую консультацию за пределами общины. Все юридические и финансовые документы должны быть проанализированы для членов церкви. ... Опасайтесь совета со стороны кредиторов, которые чем больше дадут вам денег, тем больше получат прибыль”.

б. “Не стройте иллюзий в отношении

⁶Таково правило. Церкви, которые вносят деньги в строительный фонд, надеясь, что смогут оплатить наличными новое здание, скорее всего, обнаружат, что цены в области строительства растут быстрее, чем их фонд. Однако, могут быть и исключения. Некоторые церкви, например, могут осуществить специальный сбор пожертвований и оплатить новое здание (полностью или большую часть) до завершения строительства или сразу же после его окончания.

⁷Цитата взята из: Joy L. McMillon and R. Scott Lamascus, “Churches find successful debt, ministry balance,” *Christian Chronicle*, 46 (March 1989): 6.

к рыночной стоимости вашей старой собственности. Оценки часто бывают завышены. Цена, за которую здание будет действительно продано – вот, что важно. ... Влезать в долги ради покупки новой собственности до того, как продана старая, – рискованное дело...”

в. “Старайтесь не попасть в ловушку растущих выплат. Дутые планы по выплатам позволяют вам наделать таких долгов, какие вы затем не сможете погасить...”

г. “Оставайтесь во главе проекта. Руководители должны поддерживать тесный контакт с финансовыми комитетами. Установите процедуру оценки и анализа всех данных через определенные промежутки времени и оставьте за собой окончательное решение. Если в процессе анализа окажется, что проект не очень разумный, будьте готовы отклонить проект. ...”

д. “Рассмотрите разные способы финансирования нового здания или выплаты старого долга”.

“КАКОЕ ЗДАНИЕ СЛЕДУЕТ СТРОИТЬ?”

Руководители церкви также должны знать ответ на вопрос, какое здание следует строить. В прошлом этому вопросу уделялось мало внимания. Большинство церковных зданий имеют достаточно большие залы, но все остальные помещения явно не продуманы. Снаружи здания представляют собой архитектурный стиль – я воспользуюсь выражением, которое где-то услышал – “раннего ассорти”.

При выборе строительного проекта следует учесть, по крайней мере, пять критериев.

Затраченные средства

Конечно же, церковь должна строить только то, что она может оплатить. Выделение средств на строительство здания может также быть урезано и по другим соображениям. Например, старейшины должны помнить о рачительном управлении, всегда задавая себе вопрос: как можно использовать “Господни деньги” наиболее эффективно?⁸ Они не должны также забывать об ответственности проповедовать евангелие всему миру. Община может истратить на строительство здания церкви денег даже меньше, чем она это может себе позволить, чтобы больше денег истратить на миссионерскую работу.

⁸Но не надо крохоборствовать – урезать расходы так, что позже это бумерангом ударит по самой церкви.

Размеры

Зал должен быть достаточно большим, а классные комнаты должны вмещать столько же людей, сколько и зал. Кроме этого, должны быть выделены площади под просторное хранилище, офис и т. д.

В своей книге “Равновесие” Айра Норт дает хороший совет: церковь не должна начинать строительство нового здания до тех пор, пока они не смогут заполнить его целиком в первый же день, как только переедут туда. Таким образом, новое здание должно давать психологический толчок для роста церкви, а не психологическое препятствие, задерживающее этот рост.⁹

Удобство, практичность, полезность

Конструкция здания должна соответствовать его назначению. (1) Так как пение, например, происходит в большом зале, то он должен иметь хорошую акустику и быть оборудован всем необходимым для того, чтобы пение общины звучало наилучшим образом. (2) Так как проповеди читаются в большом зале, то в проекте должно быть учтено все, облегчающее задачу проповедника, например, ему должна быть обеспечена возможность использования наглядных средств. (3) Обучение происходит в классных комнатах, поэтому они должны быть конструктивно пригодны для обучения. В связи с этим, было бы неплохо, если бы кто-то, кто знаком с процессом обучения, и в частности с занятиями по Библии, принял участие в проектировании классных комнат. (4) Если обучение происходит в большом зале, то здание должно быть спроектировано таким образом, чтобы была возможность трансформировать зал из места для богослужения в классную комнату. (5) Если община проводит совместные трапезы, то в проекте здания должна быть предусмотрена возможность и для этого. (6) Если церковь надеется привлекать семьи с маленькими детьми, то должны быть обеспечены условия, облегчающие присмотр за такими детьми. (7) Если между членами поощряется общение, то тогда холлы и вестибюли должны быть достаточно просторными, чтобы можно было постоять и поговорить.

Красота

Полезность здания – самое важное, однако и красота его не должна стоять на последнем месте. Говоря кратко, здание не обязательно

должно быть уродливым, чтобы быть приятным Богу. В пределах практичности следует попытаться придать строению красоту. Фасад здания должен быть привлекательным и хорошо вписываться в окружающий пейзаж. Аналогично, и интерьер здания должен быть, по возможности, приятен для глаз. Это, по всей видимости, предполагает, что не руководители церкви, а кто-то иной должен выбирать колер стен здания. Это может быть хорошей работой для активных христианок, обладающих хорошим вкусом.

Культурная пригодность

Здание должно быть пригодно для культурных целей. То, что уместно для пригорода, может оказаться непригодным для центральных районов города. И еще важен такой момент: то, что хорошо в США, может оказаться абсолютно неприемлемым в других странах. Миссионерам следует избегать копирования американского стиля при строительстве церковных зданий в других странах.

“КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЦЕРКОВНОЕ ЗДАНИЕ?”

Возникают также вопросы по поводу того, как использовать церковное здание и как ухаживать за ним. Вообще, церковное здание следует рассматривать, как средство для достижения целей, которые Бог поставил перед церковью. Эти цели можно было бы кратко перечислить так: евангелизация, наставление, благотворительность и богослужение. Церковные помещения не следует использовать для каких-либо иных целей.

Однако это не означает, что мы не можем совершать трапезы в здании церкви. Общие столы – не самоцель; это средство для достижения цели. Цель застольного общения – наставление (и иногда евангелизация).

Иногда в отношении использования церковного здания для других целей могут возникнуть вопросы, на которые будет трудно сразу дать однозначный ответ. В таких случаях можно воспользоваться следующими двумя советами. (1) Какой цели вы хотите достигнуть? Это очень важный вопрос, и его всегда надо себе задавать. Если планируемое мероприятие не имеет духовной цели или не способствует выполнению задач, которые Господь поставил перед церковью, от него следует отказаться. (2) Мы должны помнить, что здание церкви – это средство для достижения цели, а не безусловное требование. Поэтому мы не должны спешить вырабатывать обязательные

⁹North, 42–44.

для выполнения правила по вопросу его использования.

Мнения могут разойтись и в отношении причин, по которым надо обеспечивать хороший уход за церковным зданием. Некоторые, например, могут думать, что здание церкви “свято”, так как его купили за “Господни деньги”, и поэтому мы должны быть тихими и почтительными в этом “святилище”. Мы должны противостоять такому мышлению. “Церковное здание” не равнозначно “святилищу”, нельзя его сравнить и со скинией или с храмом. Скиния и храм – это тень церкви, а не церковного здания. Никогда не следует путать церковь и церковное здание. Церковь – это всегда люди, а не какое-то место.

И в то же время, существуют веские причины, почему необходимо ухаживать за зданием. Мы должны за ним присматривать по следующим причинам: (1) оно принадлежит нам, раз мы оплачиваем его за свои деньги; (2) оно не просто принадлежит кому-либо из нас, то есть, оно не мое и только мое – оно, в некотором смысле, является общественной собственностью, а мы должны ухаживать за обществен-

ной собственностью, или собственностью других; (3) содержание здания в порядке поможет общине видеть себя в положительном свете и воодушевит посетителей прийти еще раз.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конечно же, не все церкви, которые построили новые здания, в результате имели отсутствие роста и финансовые проблемы. Многие церкви, которые строили свои здания в период “бума” строительства церковных зданий, сегодня процветают.

Все это писалось не для того, чтобы сказать, что церкви не должны вообще строить, а только для того, чтобы помочь им правильно поставить вопросы до начала строительства и браться за это дело по правильным мотивам. Если решение о строительстве принято, тогда руководители церкви должны взяться за это, “как надо”. Когда новое здание действительно необходимо, хорошо спроектировано и правильно используется, то оно может оказаться замечательным средством достижения цели, поставленной Богом перед церковью. ■