

**ਸਵਾਲ:**

# ‘ਭਣਾ ਕਲੀਸੀਆ ਲਈ ਕੌਣੀ ਨਮੂਨਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ?’

**ਜਵਾਬ:**

ਵਿਦਵਾਨ ਪ੍ਰਚਾਰਕਾਂ ਨੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਕੇ ਕਿ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੀਆਂ ਪੱਤਰੀਆਂ ‘ਪ੍ਰੇਮ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ’ ਹੀ ਹਨ ‘ਅਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ’ ਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਕੁਝ ਬਜ਼ੁਰਗ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਗੁਮਰਾਹ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਚਮੁਚ ਪ੍ਰੇਮ ਪੂਰੇ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਨੂੰ ਹੇਠੋਂ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਕੇ ਸਮਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਬਰਕਤ ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ‘ਨਿਯਮ’ (ਯੂ.: kanon; ਗਲਾਤੀਆਂ 6: 16) ਮੁਤਾਬਿਕ ਚੱਲਦੇ ਹਨ।

ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ‘ਪ੍ਰੇਮ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ’ ਪਰ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਪ੍ਰੇਮ ਪੱਤਰ ‘ਮਸੀਹ ਦੀ ਸ਼ਰੂ’ (ਗਲਾਤੀਆਂ 6: 2) ਉੱਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹਨ।

ਕਈਆਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰੇਮ ਤਾਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਰ ਕਿਸੇ ਡਾਕਟਿਨ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਪਰ ਖੁਦਾ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਨਾਲ ਇਕ ਬੰਦੇ ਨੇ ਜਵਾਨ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਨੂੰ ‘ਪੜਾਈ ਕਰਨ, ਉਪਦੇਸ਼ ਕਰਨ, ਸਿੰਖਿਆ ਦੇਣ’ ਅਤੇ ‘ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ’ ਨੂੰ ਕਹਿਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ‘ਧਿਆਨ ਲਾਈ’ ਰੱਖਣ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ‘ਕਿਉਂ ਜੋ ਤੂੰ ਇਹ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਚੇਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਚਾਵੇਂਗਾ’ (1 ਤਿਮੋਥਿਊਸ 4: 13, 16; KJV)।

ਕਈ ਲੋਕ ਨਮੂਨੇ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਮਜ਼ਾਕ ਉਡਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਕਿਸੇ ਦਰਜੀ ਲਈ ਨਵੀਂ ਡੈਸ਼ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਮੂਨਾ ਬੜਾ ਮਦਦਗਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪੈਂਤੀ ਸਿੱਖਣ ਵਾਲਾ ਇਕ ਸਕੂਲੀ ਬੱਚਾ ਆਪਣੇ ਉਸਤਾਦ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਨਮੂਨੇ ਦੀ ਨਕਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਯਿਸੂ ਇਕ ‘ਨਮੂਨਾ’ ਦੇ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕ ‘ਉਹਦੀ ਪੈੜ ਉੱਤੇ’ ਚੱਲਣ (1 ਪਤਰਸ 2: 21)।

## ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਮੂਨੇ

ਕਈ ਆਧੁਨਿਕ ਪ੍ਰਚਾਰਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ‘ਪੈਟਰਨ ਬਿਓਲੋਜੀ’ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੁਰਾਣੇ ਪ੍ਰਚਾਰਕਾਂ ਦੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਖੁਦਾ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਨੇ ਹਾਬਲ ਦੇ ਵਕਤ ਤਕ ਬੰਦਰੀ ਦਾ ਇਕ ਨਮੂਨਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਹਾਬਲ ਨੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾਲ ਕੁਰਬਾਨੀ ਚੜ੍ਹਾਈ ਸੀ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 11: 4) ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਚਨ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਨਾਲ ਆਉਂਦਾ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 10: 17), ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਨੇ ਬਨਸਪਤੀ ਦੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ (ਉਤਪਤ 4: 4)।

ਜਾਨਵਰਾਂ ਅਤੇ ਲਹੂ ਦੀਆਂ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਈ ਅਤੇ ਨੂਹ, ਅਬਰਾਹਾਮ, ਇਸਹਾਕ ਅਤੇ ਯਾਕੂਬ ਇਸ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਦੇ ਰਹੇ (ਉਤਪਤ 8:20; 12:7, 8; 26:23-25; 31:54)। ਇਸਰਾਏਲ ਨਾਲ ਬੰਨੇ ਗਏ ਮੂਸਾ ਦੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਵੀ ਲਹੂ ਦੀਆਂ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਨ (ਲੋਵੀਆਂ ਦੀ ਪੋਥੀ 16: 1-34)। ਯਿਸੂ ਲਈ ਇਕ ਮਨੁੱਖੀ ‘ਦੇਹ’ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੇ ਇਸ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਦਾ ਸ਼ਿਖਰ ਆਇਆ ਤਾਂ ਜੋ ‘ਅਪਣੇ ਹੀ ਲਹੂ ਦੇ ਰਾਹੀਂ’ ਉਹ ਖੁਦਾ ਦਾ ਲੇਲਾ ਬਣੇ ‘ਜਿਹੜਾ ਜਗਤ ਦਾ ਪਾਪ ਚੁੱਕ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਯੂਹੇਨਾ 1:29; ਇਬਰਾਨੀਆਂ 9: 12; 10:5)।

ਨੂਹ ਨੂੰ ਬੇਡਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਲੱਕੜ ਦੀ ਕਿਸਮ, ਅਕਾਰ, ਮੰਜਲਾਂ, ਖਿੜਕੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਭ ਹਦਾਇਤਾਂ ਖੁਦਾ ਨੇ ਹੀ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ। ਨੂਹ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਤਾਗੀਫ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਉਸੇ ਨਮੂਨੇ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਸੀ (ਉਤਪਤ 6: 14-16, 22)। ਤੰਬੂ ਬਣਾਉਂਦਿਆਂ ਮੂਸਾ ਨੇ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪਹੜ ਉੱਤੇ ਦਿੱਤੇ ‘ਨਮੂਨੇ’ (ਇਬਰਾਨੀ ਵਿਚ *tabhnith* ਅਤੇ ਯੂਨਾਨੀ ਵਿਚ *tupos*) ਦੇ ਬਗੈਰ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ (ਕੁਚ 25:9, 40; 26:30; ਇਬਰਾਨੀਆਂ 8:5)।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯਹੋਵਾਹ ਨੇ ‘ਆਤਮਾ ਦੇ ਰਾਹੀਂ’ ਦਾਉਦ ਨੂੰ ਹੈਕਲ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਕ ਨਕਸ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ (1 ਇਤਿਹਾਸ 28: 12)। ਦਾਉਦ ਨੇ ਕਿਹਾ, ‘ਇਸ ਸਾਰੀ ਲਿਖਤ ਨਾਲ ਯਹੋਵਾਹ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜੋ ਮੇਰੇ ਉੱਤੇ ਸੀ ਇਸ ਨਕਸੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕੰਮ ਮੈਨੂੰ ਸਿਖਾਏ’ (1 ਇਤਿਹਾਸ 28: 19)।

ਦਾਉਦ ਨੂੰ ਆਪ ਤਾਂ ਹੈਕਲ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ਸੀ ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ‘ਮੈਂ ਤਾਂ ਆਪਣੀ ਸ਼ਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ’ ਇਹਦੇ ਲਈ ‘ਤਿਆਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ’ (1 ਇਤਿਹਾਸ 29: 2)। ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਸੁਲੇਮਾਨ ਨੂੰ ਨਕਸ਼ਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਨੇ ‘ਖਾਨ ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹੋਏ’ ਪੱਥਰ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ (1 ਇਤਿਹਾਸ 28: 11; 1 ਰਾਜਿਆਂ 6: 7)। ਸੁਲੇਮਾਨ ਨੇ ਉਸੇ ਨਮੂਨੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਐਨੀ ਚੌਕਸੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਕਿ ‘ਭਵਨ ਦੇ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਨਾ ਉੱਥੇ ਤੇਸੀਂ ਨਾ ਬਸੂਲੀ ਨਾ ਲੋਹੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਦ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਸੁਣਾਈ ਦਿੰਦੀ ਸੀ’ (1 ਰਾਜਿਆਂ 6: 7)।

### ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਮੂਨੇ

ਖੁਦਾ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਲਈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਕ ਨਮੂਨਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਸੁਲੇਮਾਨ ਦੀ ਹੈਕਲ ਦਾ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਾ ਸੀ, ਉਵੇਂ ਹੀ ਉਹ ਇਕ ਹੋਰ ਹੈਕਲ ਦਾ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਾ ਵੀ ਸੀ ਜਿਹੜੀ ਉਸ ਨੇ ਬਣਾਈ, ਜਿਹੜਾ ‘ਸੁਲੇਮਾਨ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਇਕ ਵੱਡਾ ਹੈ’ (ਮੱਤੀ 12:42)। ਯਿਸੂ ਨੇ ਮੈਲਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਚਰਚ ਦੀ ਬਿਲਡਿੰਗ (ਭਾਵ ‘ਬੰਦਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਰਜਾ’) ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਬਣਨ ਵਾਲੀ ਇਮਾਰਤ ਬਣਾਵੇਗਾ, ਜਿਹਦੇ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਕਿ ‘ਤੁਸੀਂ ... ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਭਵਨ ਹੋ’ (1 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 3:9)। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਯਿਸੂ ਦੀ ਹੈਕਲ ਸੰਗਮਰ ਦੇ ‘ਬਹੁਮੱਲੇ ਪੱਥਰ’ ਜਾਂ ‘ਦਿਆਰ ਦੀ ਲੱਕੜ’ (1 ਰਾਜਿਆਂ 5: 17; 6: 10) ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਜੀਉਂਦੇ ਪੱਥਰਾਂ (1 ਪਤਰਸ 2: 5) ਨਾਲ ਬਣਨੀ ਸੀ। ਉਸ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ‘ਪ੍ਰੇਮ’ ਉਹ ਗਾਰਾ ਹੈ ‘ਜਿਹੜਾ ਸੰਪੂਰਣਤਾਈ ਦਾ ਬੰਧ ਹੈ’ (ਭੁਲੁੱਸੀਆਂ 3: 14)।

ਕਿੰਨੀ ਅਨੋਖੀ ‘ਇਮਾਰਤ’ ਹੈ! ਸਮੂਹਕ ਤੌਰ ਤੇ ਸਭ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਸੁਭਾਗ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ‘ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਜੀਉਂਦੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਹੈਕਲ ਹਾਂ ਜਿਵੇਂ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਵਰਚਨ ਕੀਤਾ— ‘ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵਾਸ ਕਰਾਂਗਾ’ ਅਤੇ ‘ਫਿਰਿਆ ਕਰਾਂਗਾ’ ’’ (2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 6: 16; ਵੇਖੋ ਅਛਸੀਆਂ 2:20-22)। ਪੌਲਸ ਨੇ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਕਿ ‘‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਹੈਕਲ ਪਵਿੱਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਤੁਸੀਂ ਹੋ’’ (1 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 3: 17)।

ਹੈਰਾਨੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕ ਸਮੂਹਕ ਤੌਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਇਕ ਇਕ ਕਰਕੇ ਵੀ

ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਹੈਕਲ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਹਰ ਮਸੀਹੀ ਆਦਮੀ ਦੀ ਜਿਸਮਾਨੀ ਦੇਹ ‘ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੀ ਹੈਕਲ ਹੈ’ (1 ਕੁਰਿੰਧਿਆਂ 6: 19)।

ਭਲਾ ਇਸ ਅਨੋਖੀ ਇਮਾਰਤ ਦਾ ਕੋਈ ਨਕਸ਼ਾ ਹੈ? ਜਿਵੇਂ ਹਾਬਲ ਦੀ ਕੁਰਬਾਨੀ, ਨੂਹ ਦਾ ਬੇੜਾ, ਮੂਸਾ ਦਾ ਤੰਬੂ ਅਤੇ ਸੁਲੇਮਾਨ ਦੀ ਹੈਕਲ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹਦਾਇਤਾਂ ਸੁਰਗ ਵੱਲੋਂ ਮਿਲੀਆਂ ਸਨ ਉਵੇਂ ਹੀ ਖੁਦਾ ਦੀ ਰੂਹਾਨੀ ਹੈਕਲ ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ‘ਕਲੀਸੀਆ’ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਵੀ ਸੁਰਗ ਵੱਲੋਂ ਮਿਲੀਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮਸੀਹ ਵਲੋਂ ਰਸੂਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰਗ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਮਸੀਹੀਤ ਦੇ ‘ਅੰਤਰਭੰਤ’ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਾ ਕੇ (30 ਈਸਵੀ, ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2: 1-47; 11: 15), ਯਿਸੂ ਨੇ ਬਾਰਾਂ ਰਸੂਲਾਂ ਵਿਚ ਕਲੀਸੀਆ ਲਈ ਪਿਤਾ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਦੱਸ ਦਿੱਤਾ ਸੀ: ‘ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਤ ਆਖਦਾ ਹਾਂ, ਭਈ ਜੋ ਕੁਝ ਤੁਸੀਂ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ ਬੰਨ੍ਹੋਗੇ ਸੋ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਬੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ’ (ਯੂ.: estai dedemena) ] ; ਅਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਤੁਸੀਂ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ ਖੋਲ੍ਹੋਗੇ ਸੋ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇਗਾ (ਯੂ.: estai leleumena) ] ’ (ਮੱਤੀ 18: 18)।

ਰਸੂਲਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੁਝ ਵੀ ਕਹਿਣ ਜਾਂ ਲਿਖਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਹਿਣਾ ਜਾਂ ਲਿਖਣਾ ਸੀ ਉਹ ਪਿਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਪੈਂਟੀਕਾਸਟ ਵਾਲੇ ਦੇਿਨ ਰਸੂਲਾਂ ਉੱਤੇ ਘੱਲਣਾ ਸੀ (ਯੁਹੰਨਾ 14: 26; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 1: 8; 2: 1-4)। ਆਤਮਾ ਨੇ ‘ਆਪਣੇ ਵੱਲੋਂ’ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਹਿਣਾ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਉਹੀ ਕਹਿਣਾ ਸੀ ਜੋ ਉਸਨੇ ਪਿਤਾ ਤੋਂ ਸੁਣਿਆ, ਇਹ ਉਸ ਨੇ ‘ਸਾਰੀ ਸਚਿਆਈ ਵਿਚ’ ਰਸੂਲਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਲਈ ‘ਕਹਿਣਾ’ ਸੀ (ਯੁਹੰਨਾ 16: 13)।

ਰਸੂਲਾਂ ਨੇ ‘ਨਵੀਂ ਸਰਿਸ਼ਟ’ ਤੋਂ ‘ਬਾਵੁਆਂ ਸਿੰਘਾਸਣਾਂ’ ਉੱਤੇ ਬੈਠਣ ਵਾਲੇ ‘ਰਾਜਦੂਤ’ ਹੋਣਾ ਸੀ (ਮੱਤੀ 19: 28)। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ‘ਜਗਤ ਦੇ ਅੰਤ ਤਕ’ ‘‘ਸੁਰਗ’ ਵੱਲੋਂ ‘ਇਖਤਿਆਰ’ ਮਿਲਣਾ ਸੀ (ਮੱਤੀ 18: 18; 28: 20; 2 ਕੁਰਿੰਧਿਆਂ 5: 20; ਵੇਖੋ 1 ਥੱਸਲੁਨੀਕੀਆਂ 2: 6; ASV)। 30 ਈਸਵੀ ਵਾਲੇ ਪੈਂਟੀਕਾਸਟ ਦੇ ਦਿਨ ਤੋਂ ਮਸੀਹ ਦੇ ਦੂਜੀ ਵਾਰ ਆਉਣ ਤਕ ‘ਸਚਿਆਈ ਦੇ ਆਤਮਾ ਅਤੇ ਬਦਕਾਰੀ ਦੇ ਆਤਮਾ’ (1 ਯੁਹੰਨਾ 4: 6) ਵਿਚ ਸਾਫ਼ ਡਰਕ ਦਾ ਪਤਾ ਸਿਰਫ਼ ‘ਰਸੂਲਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ’ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2: 42) ਵਿਚ ਡਰਕ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਹੀ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਅਜ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਰਸੂਲਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸਿਰਫ਼ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੀਆਂ ਸਤਾਈ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪਿਤਾ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਤੇ ਸਮਝ ਨਾਲ, ਨਵਾਂ ਨੇਮ ਮੁੰਕਮਲ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵ ਉਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹੀ ਆਖਰੀ ਹੈ (2 ਤਿਮੋਖਿਉਸ 3: 17; 2 ਪਤਰਸ 1: 3; ਗਲਾਤੀਆਂ 1: 8, 9; ਯਹੂਦਾ 3)।

### ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਸੂਨਿਆਂ ਨੂੰ ਠੁਕਰਾਇਆ ਗਿਆ

ਕੁਝ ਲੋਕ ਪਹਿਲੀ ਸਦੀ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦੇ ਖਿਆਲ ਦਾ ਠੱਠਾ ਉਡਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਆਖਦੇ ਹਨ, ‘ਤੁਸੀਂ ਕਿਹੜੀ ਕਲੀਸੀਆ ਬਹਾਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ? ਯਹੂਸ਼ਾਲਮ ਵਾਲੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਜੋਸ ਦੀ ਘਾਟ ਸੀ? ਜਾਂ ਕੁਰਿੰਖਸ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਨੂੰ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਜੋਸ ਦੀ ਘਾਟ ਸੀ? ਜਾਂ ਬੰਦਰੀਆਂ ਵਿਚ ਲੋਕ ਮਤਵਾਲੇ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਸਨ?’

ਨਵਾਂ ਨੇਮ ਸਾਫ਼ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਕੀ ਮੰਜ਼ੂਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਸਦੀ ਦੀ ਹਰ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ ਕਿਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਕਬੂਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਚੰਗੀਆਂ ਅਤੇ ਮਾੜੀਆਂ ਸਿਸਾਲਾਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਧੇ ਸਾਦੇ ਅਤੇ ਆਮ ਲੋਕ ‘ਭਲੇ ਬੁਰੇ ਦੀ ਜਾਂਚ’ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ (ਇਖਰਾਨੀਆਂ 5: 14)।

ਭਾਵੇਂ ਖੁਦਾ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਨਮੂਨੇ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਚੱਲਣ ਵਾਲੇ ਬਣਾਇਆ ਸੀ, ਪਰ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਕਾਇਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅੱਜ ਤਕ ਨਮੂਨੇ ਨੂੰ ਰੱਦਣ ਵਾਲੇ ਵੀ ਮਿਲਦੇ ਹਨ (ਊਤਪਤ 4:5-7)। ਬਾਰ ਬਾਰ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਘਮੰਡ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਰਗ ਵੱਲੋਂ ਮਿਲੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਮੋੜਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਉਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ‘ਜੇ ਉਸ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਲਗਦਾ ਹੈ’ (ਨਿਆਈਆਂ 21:25)। ਯਿਰਮਿਯਾਹ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ‘ਆਦੀ ਦਾ ਰਾਹ ਉਹਦੇ ਵੱਸ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ’ ਕਿ ਨਾਸ਼ਵਾਨ ਮਨੁੱਖ ਆਪਣੇ ਕਰਮਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹ ਦੱਸਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਧਿਰਮਿਯਾਹ 10:23)। ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਹਉਮੈ ਬਹਿਸ ਕਰਦੀ ਹੈ, ‘ਮਨੁੱਖ ਸਭ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਮਾਪ ਹੈ।’<sup>1</sup>

ਰਸੂਲੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ‘ਆਪਣੀ ਜਾਂਚ ਵਿਚ ਸਿਆਣੇ ਨਾ ਬਣ ਬੈਠੋ’ (ਰੋਮੀਆਂ 12:16) ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਅਣਗੋਲਿਆ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸਮਝ ਦੇ ਕਾਰਣ ਹੀ ਮਾਨਵਤਾਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ‘ਈਸ਼ੁਰਵਾਦ ਦਾ ਸਮਾਂ ਲੰਘ ਗਿਆ ਹੈ’<sup>2</sup>; ‘ਕੋਈ ਰੱਬ ਸਾਨੂੰ ਬਚਾਵੇਗਾ ਨਹੀਂ; ਆਪਣਾ ਬਚਾਅ ਸਾਨੂੰ ਆਪੇ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ।’<sup>3</sup>

ਇਹ ਮੰਨਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਖੁਦਾ ਹੈ, ਕੁਝ ਲੋਕ ਮਸੀਹ ਦਾ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ‘ਮੁਕਤੀ ਸਿਰਫ਼ ਯਿਸੁ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਮੁਮਕਿਨ ਹੈ’ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ‘ਪਖੰਡ’ ਹੀ ਹੈ।

ਹੋਰ ਲੋਕ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਤਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਖੁਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕਤੀ ਸਿਰਫ਼ ਮਸੀਹ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਹੈ, ਪਰ ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਨੂੰ ਉਹ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ (2 ਬੱਸਲੁਨੀਕੀਆਂ 1:7-9)<sup>4</sup> ਇਕ ਅਖੰਤੀ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ‘ਮੇਰਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਡੁਬਕੀ ਨਾ ਲਏ ਨਿਹਕਲੰਕ ਲੋਕ ਹੇਮਸ਼ਾ ਲਈ ਬਚਾਏ’ ਜਾਂਗੇ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਭ ਨਮੂਨਿਆਂ ਨੂੰ ਠਕਰਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਦਾ ਵੀ ਨਾਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਹ ਇਹ ਸੌਚ ਕੇ ਕਿ ਖੁਦਾ ਬਹੁਤ ਭਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰੇਮੀ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਨਰਕ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਭੇਜੇਗਾ, ਆਪਣੀ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿਚ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ।

‘ਭਲਾ ਤੂੰ ਬੰਦਿਆ, ਖੁਦਾ ਨਾਲ ਬਹਿਸ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੌਣ ਹੈ?’ (ਰੋਮੀਆਂ 9:20; NRSV)।

## ਸਾਰ

ਅੱਜ ਖੁਦਾ ਨੇ ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਕ ਨਮੂਨਾ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਬੱਚੇ ਵਰਗੇ ਨਾ ਬਣੀਏ ਜਿਹੜਾ ਆਪਣੇ ਉਸਤਾਦ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਉੱਤੇ ਪਿਆਨ ਨਾ ਦੇ ਕੇ ਬਿਨਾਂ ਅਰਥ ਦੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਲਿਖਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਬਲਕਿ ਉਸ ਨਮੂਨੇ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਬਣੀਏ ਜਿਹੜਾ ਖੁਦਾ ਸਾਨੂੰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਹਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਇਹੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਦਾ ਵੀ ਨਾਸ਼ ਨਾ ਹੋਵੇ ਬਲਕਿ ਸਭ ਤੌਬਾ ਵੱਲ ਫਿਰਨ (2 ਪਤਰਸ 3:9)।

## ਟਿੱਪਣੀਆਂ

<sup>1</sup>ਇਹ ਵਾਕ ਪੰਜਵੀਂ ਸਦੀ ਈ. ਪੂ. ਦੇ ਯੂਨਾਨੀ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਪ੍ਰੋਟੋਗੋਰਸ ਦਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। <sup>2</sup>ਪੌਲ ਕਰਟਜ਼, ਸੰਪਾ. ਹਿਊਮਨਿਸਟ ਮੈਨੀਡੈਸਟੋ 1 ਐਂਡ 2 (ਬਵੈਲੋ, ਨਿਊ ਯਾਰਕ: ਪਰਮੋਥਿਯਸ ਬੁਕਸ, 1973), 8 ਦਾ ਗੀਪ੍ਰਿੰਟ ‘ਹਿਊਮਨਿਸਟ ਮੈਨੀਡੈਸਟੋ 1,’ ਦ ਨਿਊ ਹਿਊਮਨਿਸਟ (ਮਈ/ਜੂਨ 1933)। <sup>3</sup>ਪੌਲ ਕਰਟਜ਼, ਸੰਪਾ. ਹਿਊਮਨਿਸਟ ਮੈਨੀਡੈਸਟੋ 1 ਐਂਡ 2 (ਬਵੈਲੋ, ਨਿਊ ਯਾਰਕ: ਪਰਮੋਥਿਯਸ ਬੁਕਸ, 1973), 16 ਦਾ ਗੀਪ੍ਰਿੰਟ ‘ਹਿਊਮਨਿਸਟ ਮੈਨੀਡੈਸਟੋ 2,’ ਦ ਨਿਊ ਹਿਊਮਨਿਸਟ (ਸਿੰਘਰ/ਅਕਤੂਬਰ 1933)। <sup>4</sup>6:3, 4 ਵਿਚ ‘ਸਿੱਖਿਆ [ਡਾਰਟਿਨ] ਦੇ ਉਸ ਸੰਚੇ’ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਰੋਮੀਆਂ 6:17 ਪੜ੍ਹੋ।