

ਮਸੀਹ, ਸਾਡਾ ਮਹਾਯਾਜਕ (ਭਾਗ 1)

(4:1–16)

ਮਸੀਹ ਦਾ ਅਰਾਮ (3:7—4:13)
(ਲੜੀ)

ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੇ ਨਾਂਅ ਖਤ ਨੇ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦੇ ਵਾਂਗ ਗੱਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਦਾ ਯੂਨਾਨੀ ਵਾਕ ਰਚਨਾ ਨਾਲ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ‘‘ਆਉ’’ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਦੱਸਦਾ ਹੈ (4: 1, 11, 14, 16; 6: 1; 10: 22, 23, 24; 12: 1, 28; 13: 13, 15)। ਪਹਿਲੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ‘‘ਭੈ’’ ਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੁਝ ਲੋਕ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਭਾਵਨਾ ਮੰਨਦੇ ਹਨ; ਪਰ ਭੈ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਬੁੱਧ ਦਾ ਮੂਲ ਹੈ (ਕਹਾਉਤਾਂ 1: 7; 9: 10), ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਬਿਲਕੁਲ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਗੁਣ ਹੈ। ਹਰ ਚਿਤਾਵਨੀ ਵਿਚ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਜਿੰਦਗੀ ਦੀ ਉੱਚੀ ਸੀਖਿਤੀ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 3: 1 ਦੇ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਭੈ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ 4: 1—13 ਹੈ ਜੋ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਦੀ ਮੁਸਾ ਉੱਤੇ ਸਰੋਸ਼ਠਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲੈਣ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯਹੂਦੀਵਾਦ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਛੱਡ ਦੇਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਇਸਰਾਏਲ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਿਆ (4: 1-13)

ਸਬਤ ਦੇ ਅਰਾਮ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ (4: 1—4)

‘ਉਪਰੰਤ ਸਾਨੂੰ ਡਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਭਈ ਨਾ ਹੋਵੇ ਜੋ ਉਹ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜਨ ਦਾ ਵਾਇਦਾ ਹੁੰਦਿਆਂ ਸੁੰਦਿਆਂ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਉਸ ਤੋਂ ਰਿਹਾ ਹੋਇਆ ਮਲ੍ਹਮ ਹੋਵੇ। ਅੰਕਉਂ ਜੋ ਸਾਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਖਬਰੀ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭੀ ਪਰ ਸੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਵਚਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਲਾਭਵੰਤ ਨਾ ਹੋਇਆ ਇਸ ਕਰਕੇ ਜੋ ਏਹ ਸੁਣਨ ਵਾਲਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾ ਰੱਚਿਆ। ਅੰਕਉਂ ਜੋ ਆਸੀਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਿਹਚਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਸ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜਦੇ ਹਾਂ ਜਿੱਕੁਝ ਉਸ ਨੇ ਆਖਿਆ,

‘‘ਜਿਵੇਂ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਗੁੱਸੇ ਵਿਚ ਸਹੁ ਖਾਧੀ,
ਕਿ ਓਹ ਮੇਰੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਕਦੇ ਨਾ ਵੜਨਗੇ,’’

ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਦੀਆਂ ਕਾਰਾਗਰੀਆਂ ਜਗਤ ਵਿਚ ਮੁੱਢੇਂ ਹੀ ਬਣ ਚੁੱਕੀਆਂ ਸਨ ‘ਉਸ ਨੇ ਤਾਂ ਸੱਤਵੇਂ ਦਿਨ ਦੇ ਵਿਖੇ ਕਿਤੇ ਇਉਂ ਆਖਿਆ ਹੈ ਭਈ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਨੇ ਆਪਣਿਆਂ ਸਾਰਿਆਂ ਕੌਮਾਂ ਤੋਂ ਵਿਹਲਿਆਂ ਹੋ ਕੇ ਸੱਤਵੇਂ ਦਿਨ ਅਰਾਮ ਕੀਤਾ।

ਸਾਡਾ ਇਹ ਹਵਾਲਾ 4: 1—4 ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਸਬਤ ਦੇ ਅਰਾਮ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਚ ਤਿੰਨ

ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ‘ਸਾਡੇ ਸਬਤ ਦੇ ਅਰਾਮ ਦਾ ‘ਆਓ’ ’ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

ਆਇਤ 1. ਅਧਿਆਇ 4 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਸਤ ਉਪਰੰਤ ਤੋਂ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਵਿਚ ਅਧਿਆਇ 3 ਵਾਲਾ ਤਰਕ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। 3: 12-19 ਵਾਲੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ਨੂੰ ਅਧਿਆਇ 4 ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨਾਲ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਲੜਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਡਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ‘‘ਅਸੀਂ ਗੁਮ ਨਾ ਹੋਈਏ’’ ਨਾਲ ਵਿਗਾੜਿਆ ਨਾ ਜਾਏ ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਤੋਂ ਵੀ ਭਾਬ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਹੈ।

ਪਹਿਲੀ ਆਗਿਆ ‘‘ਡਰਨ’’ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ। ਇਹ ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਲਈ ਪੁਰਾ ਸਨਮਾਨ ਰੱਖਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ।

‘‘ਡਰਨ’’ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਇਕ ਅਹਿਮ ਧਾਰਣਾ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਮਨੁੱਖ ਖੁਦਾ ਤੋਂ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਡਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਵਛਾਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ ਦੇ ਅਰਾਮ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਗੁਆਵੇਗਾ।

ਆਇਤ 1 ਤੋਂ 4 ਵਿਚ ‘‘ਅਰਾਮ’’ (katapausis) ਸਬਦ ਤੋਂ ਕੋਈ ਸੰਭਾਵੀ ਅਰਥ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਜੋ ਆਇਤ 3 ਵਾਲੇ ਵਰਤਮਾਨਕਾਲ ਨੂੰ ਪੁਰੇ ਮਸੀਹੀ ਯੁੱਗ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ‘‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਸ਼ਾਂਤੀ’’ (ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 4: 7) ਵਰਗੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਵਾਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਐਫ. ਐਫ. ਬਰੂਸ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ 4: 1-3 ਵਾਲਾ ਅਰਾਮ ‘‘ਅੱਗੇ ਮਿਲਣ ਵਾਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਉਣਾ ਹੈ’’ ਜਿਸ ਵਿਚ ਵਰਤਮਾਨਕਾਲ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ‘‘(ਉਸ) ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜਨਾ ਸਾਡੇ ਲਈ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਹਚਾ ਕੀਤੀ ਹੈ’’ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਾਂਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।¹ ਦੂਜਾ ਇਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ਇਹ ਅਰਾਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਖੁਦਾ ਨੇ ਛੇ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਬਾਅਦ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਤੀਜਾ, ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਲਈ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ। ਆਇਤ 3 ਵਿਚ ਅਸੀਂ ‘‘ਮੇਰੇ ਅਰਾਮ’’ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਜ਼ਬਦ 95: 11 ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਹੈ। ਇਥੇ ‘‘ਮੇਰੇ ਅਰਾਮ’’ ਉਸ ਅਰਾਮ ਵੱਲ ਵੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸਿਸ਼ਟੀ ਦਾ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਖੁਦਾ ਨੇ ਕੀਤਾ ਸੀ (ਉਤਪਤ 2: 2) ਅਤੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵੱਲ ਵੀ। ਚੌਥਾ ਇਸ ਸਬਦ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਾਲੋਂ ਵਧ ਕੇ ਇਕ ਅਰਾਮ ਹੈ ਜਿਹ ਨੂੰ ਹੁੰਦਿਆਂ ਸੁੰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ² ਹੁਣ ਤਕ ਰਹਿ ਗਿਆ ਅਰਾਮ ਮਸੀਹੀ ਯੁੱਗ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀਆਂ ਲਈ ਹੈ।

ਕੁਝ ਰੱਬੀਆਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਉਤਪਤ ਵਿਚ ਸਤਵੇਂ ਦਿਨ ਲਈ ਅਰਾਮ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਕਾਰਣ ਖੁਦਾ ਦੇ ਅਰਾਮ ਦਾ ਦਿਨ ਹੁਣ ਤਕ ਚੱਲਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ³ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਖੁਦਾ ਹਰ ਸੱਥ ਦੇ ਦਿਨ ਅਰਾਮ ਕਰਦਾ ਸੀ।⁴ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ‘‘ਅਰਾਮ ਦੇ ਦਿਨ’’ ਦਾ ਕੋਈ ਅੰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੇ ਲੇਖਕ ਦੀ ਚਿੱਤਾ ਚੌਥੇ ‘‘ਅਰਾਮ’’ ਦੀ ਧਾਰਣਾ ਭਾਵ ਸੁਰਗ ਦੇ ਸਦੀਪਕ ਅਰਾਮ ਦੀ ਗੱਲ ਹੀ ਸੀ। ਖਤਮ ਵਿਚ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸੇ ‘‘ਅਰਾਮ’’ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਆਇਤ 1 ਵਿਚ ‘‘ਉਹ ਦੇ ਅਰਾਮ’’ ਉਸ ਦੇ ਇਨਸਮ ਨੂੰ ਜਿਹੜਾ ਖੁਦਾ ਨੇ ਸੰਤਾਂ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਭਾਵ ਸੁਰਗ ਦੇ ਅਰਾਮ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕ ਅਸਲ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜ ਸਕਦੇ ਹਨ। ‘‘ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਰਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਇਹ ਖੁਦਾ ਦਾ ਆਪਣਾ ਅਰਾਮ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਮੁਕਤੀ ਪਾਏ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਕਰੇਗਾ।’’⁵ (ਮੱਤੀ 11:28-30) ਸਾਨੂੰ ਹੁਣ ਅਰਾਮ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ‘‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਸ਼ਾਂਤੀ’’ (ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 4: 7), ਅਤੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ (ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੋਥੀ 14: 13) ਆਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੁਰਾਣੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਇਸਰਾਏਲੀ ਜਿਸ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜੇ ਸਨ ਉਹ ਖੁਦਾ ਦੇ ਅੰਨੰਤ ਅਰਾਮ ਦਾ ਇਕ ਰੂਪ ਸੀ।

ਮਿਸਰ ਤੋਂ ਕੱਢੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਜ਼ਿਆਦਤਰ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਕੁਝ ਹੋਇਆ ਭਾਵ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੜ ਨਾ ਪਾਉਣ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸਾਨੂੰ ਡਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਅਸਲ ਅਰਥ ਹੋਣ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਖੁਦਾ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਤੋਂ ਡਿੱਗਣ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਗੁਆਉਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸਰਾਏਲ ਦੀ ਇਕ ਪੀੜ੍ਹੀ ਕਨਾਨ ਵਿਚ ਵੜ ਨਹੀਂ ਸਕੀ ਸੀ। ਜੇ ਮਸੀਹ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦਾ ਦੇ ਸਦਾ ਦੇ ‘‘ਅਰਾਮ’’ ਨੂੰ ਗੁਆਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਲ ਖਤਰਾ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਖੁਦਾ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਪਾਏ ਲੇਖਕ ਵੱਲੋਂ ਸਾਨੂੰ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦੇਣ ਦੀ ਇਹ ਗੱਲ ਲਿਖਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਸੀ।

ਹਰ ਮਸੀਹੀ ਨੂੰ ਇਹ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਉਸ ਦਾ ਮੁੱਖ ਮਕਸਦ ਖੁਦਾ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪਰਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (2 ਕੁਰਿੰਧੀਆਂ 13: 5)। ਅਤੀਤ ਤੋਂ ਸਿੱਖਣਾ, ਝਾਸ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ, ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਦਦਗਾਰ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਨਾਲ ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਭਾਵ ਭਰੋਸੇਮੰਦ ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਕਾਰਣ ਨੇ ਪੱਕੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਸਾਬਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਡਿੱਗ ਗਏ, ਨਾਸ ਹੋ ਗਏ। ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਅਰਥ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਵੀ ਉਵੇਂ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। 1 ਕੁਰਿੰਧੀਆਂ 10: 1-13 ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਦੇ ਕਹਿਣਾਂ ਤੋਂ ਭਾਵ ਸੀ, ਅਸੀਂ ਨੂੰ ਚਿੰਤਾ ਅਤੇ ਨਿਸਚੈ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸ ਦੇ ਤੱਥ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ: ‘‘ਜੇ ਕੋਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਖਲੋਤਾ ਹੋਇਆ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਸੇ ਸੁਚੇਤ ਰਹੇ ਭਉ ਕਿਤੇ ਡਿੱਗ ਨਾ ਪਵੇ’’ (ਆਇਤ 12)। ਜੇ ਉਸ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਤਰਕਸੰਗਤ ਸਿੱਟੇ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ ਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਉਹ ਰੁਹਾਨੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਸੁਰਗ ਤੇ ਆਪਣੀ ਪਕੜ ਨੂੰ ਗੁਆ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਜਦ ਸਾਡਾ ਨਿਹਚਾ ਡਗਮਗਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਮਿਸਰ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿੱਕਲ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਬਾਹਾਮ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਸਿੰਘੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਗਈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਕ ਕਈ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਲਈ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਲੈ ਜਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਾਕਾਮ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਇਕਦਮ ਆਪਣੇ ਸੁਰਗੀ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਉਜਾੜ ਜਿਹੇ ਇਕ ਸਮਾਜਿਕ ਸੰਸਾਰ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿੱਕਲਨ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਮਸੀਹ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਜੇ ਇਹ ਇਥਰਾਨੀ ਲੋਕ ਮਸੀਹ ਦੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਿਰਫ ਪੈਂਤੀ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਬੱਕ ਚੁੱਕੇ ਸਨ ਤਾਂ ਇਹ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕ ਉਸ ਅਰਾਮ ਨੂੰ ਭਾਲੁਣ ਵਾਸਤੇ ਕਿੰਨੇ ਬਕ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕੋਈ ਹਿੰਮਤ ਹਾਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕੋਈ ਠੰਡਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖੁਦਾ ਦੇ ਸਦੀਵੀ ਵਾਅਦਿਆਂ ਨੂੰ ਗੁਆ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਲਾਉਇਕੀਏ ਦੇ ਲੋਕ ਸੀਲਗਰਮ ਹੋ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁਕਤੀਦਾਤੇ ਵੱਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ‘‘ਮੂੰਹ ਵਿੱਚੋਂ ਉਗਲ’’ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਸੀ (ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੇਖੀ 3: 14-16)। ਸਾਨੂੰ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਬਰਹਾਮ ਅਤੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਵਾਅਦਿਆਂ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਤਾਂ ਵੀ ‘‘ਦੂਰੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਜੀ ਆਇਆਂ ਨੂੰ ਆਖਿਆ’’ (ਇਥਰਾਨੀਆਂ 11: 13), ਉਹ ਨਿਹਚਾ ਵਿਚ ਬਣੇ ਰਹੇ।

ਖਤ ਨੂੰ ਪਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਲਈ ਵੀ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਉਸ ਤੋਂ ਰਿਹਾ ਹੋਇਆ ਮਲ੍ਹਮ ਹੋਵੇ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦਾ ਸ਼ੱਕ ਦੁਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਹੋਣੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। NIV ਵਿਚ ਹੈ ‘‘ਹੋਸ਼ਿਆਰ ਰਹੋ ਕਿ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਇਸ ਤੋਂ ਰਿਹਾ ਹੋਇਆ ਨਾ ਪਾਇਆ ਜਾਵੇ।’’ ਇਸ ਵਚਨ ਦਾ ਸਹੀ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ‘‘ਕਿਸੇ

ਨਿਰਣੈ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਡਰਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਕਾਰਣ ਹੈ।⁷ “ਉਪਰੰਤ” ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਧਿਆਇ 4 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇਹ ਵਿਖਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਵਿਚ ਅਧਿਆਇ 3 ਵਾਲਾ ਤਰਕ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। 3: 12-19 ਦੀਆਂ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਅਧਿਆਇ 4 ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਇਤ 1 ਦੇ ‘ਸਾਨੂੰ ਡਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ’ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ‘ਅਸੀਂ ਕੁਰਾਹੇ ਨਾ ਪਈਏ’ ਵਿਚ ਨਾ ਵਿਗਾੜਿਆ ਜਾਵੇ ਹਾਲਾਤ ਉਸ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਬਦਤਰ ਹਨ। ਭੁਦਾ ਦੇ ਸਿੰਘਾਸਣ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋ ਕੇ ਇਹ ਜਾਣਨਾ ਕਿ ਭੁਦਾ ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਪਾਉਣ ਦੇ ਮੌਕੇ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ ਕਿਨਾ ਪ੍ਰਤਰਨਾਕ ਹੈ! ਬੇਫ਼ਿਕਰ ਰਹੇ ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ‘ਮਸੀਹ ਦੇ ਨਿਆਉ ਦੇ ਸਿੰਘਾਸਣ’ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਵਾਂਗੇ (2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 5: 10)।

ਆਇਤ 2. ਦੂਜਾ ਹੁਕਮ ਉਸ ਵਚਨ ਨੂੰ ਜਿਹੜਾ ਸਾਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੀਉਣ ਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਇਕ ਸੰਦੇਸ਼ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ।

ਲੇਖਕ ਨੇ ਆਖਿਆ ਸਾਨੂੰ ਖੁਸ਼ਬਹਰੀ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸੀ। NKJV ਵਿਚ ਹੈ ‘ਸਾਨੂੰ ਪਹਿੱਤਰ ਵਚਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।’ ‘ਖੁਸ਼ਬਹਰੀ’ ਲਈ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਬਦ “gospel” ਪੁਰਾਣੇ ਦੇਂਗਲੋ-ਸੇਕਸਨ ਸ਼ਬਦ “God’s spel” ਜਾਂ “God’s word” ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੂਲ ਸ਼ਬਦ euangelizō ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਭਾਵ “ਖੁਸ਼ਬਹਰੀ” ਜਾਂ “ਚੰਗੀਆਂ ਗੱਲਾਂ” ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨਾ। ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਭੁਦਾ ਦੇ ਮੁਕਾਸ਼ਦੇ ਲਈ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦਾ ਇਹ ਇਕ ਪਸੰਦੀਦਾ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਇਸ ਅਰਥ ਵਿਚ ਆਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ “ਖੁਸ਼ਬਹਰੀ” ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਸਮਾਂਅਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ‘ਪਹਿੱਤਰ ਲਿਖਤ’ ਵਿਚ ਸਿਰਫ਼ ਦੁਨਿਆਵੀ ਅਰਥ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ। ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੀ “ਖੁਸ਼ਬਹਰੀ” ਜਿੱਥੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਦੋਹਾਂ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕੋ ਨੇਮ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਤੋਂ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਦਾ ਮੂਲ ਅਨੁਵਾਦ ਹੈ ‘‘ਜਿਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਨੂੰ ਖੁਸ਼ਬਹਰੀ ਸੁਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।’’ 1 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 10: 3, 4 ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਕ ਧਾਰਣਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ, | “ਸਭਨਾਂ ਨੇ ਇੱਕੋ ਆਤਮਕ ਭੋਜਨ ਖਾਣ। ਅਤੇ ਸਭਨਾਂ ਨੇ ਇੱਕੋ ਆਤਮਕ ਜਲ ਪੀਤਾ ਕਿਉਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਉਸ ਆਤਮਕ ਪੱਥਰ ਤੋਂ ਜਲ ਪੀਤਾ ਜਿਹੜਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮਗਰ ਮਗਰ ਚੱਲਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਪੱਥਰ ਮਸੀਹ ਹੈ ਸੀ।” ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਕੁਝ ਮੂਲ ਗੱਲਾਂ ਉੱਚੇ ਹੀ ਹਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਅਤੇ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਮੁਕਤੀਦਾਤੇ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਉਸ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਰਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਅਸਥਾਈ ਦੇਸ ਸੀ। ਪਰ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਸਦੀਪਕ ਜੀਉਣ ਹੈ।

‘‘ਖੁਸ਼ਬਹਰੀ ਸੁਣਾਈ’’ ਜਾਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨਗਰ ਜਾਂ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਕੁਝ ਹੀ ਲੋਕ ਸਨ। ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਲਈ ਇੰਜੀਲ ਸੁਣਾਈ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਬਦਲਣ ਵਾਲੇ ਲਈ ਇਕ ਪ੍ਰਾਸ ਛੀਸਦੀ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਇੰਜੀਲ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਮੁਹੱਈਆ ਹੋਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ।⁸

ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨੇ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਸੰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਠੁਕਰਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਇਸ ਕਾਰਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਲਾਭਵੰਤ ਨਾ ਹੋਇਆ। ਲੇਖਕ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚ ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾ ਰਚਿਆ⁹ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਸੁਣੇ ਗਏ ਸੰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਨਿਹਚਾ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਾਇਆ, ਜਿਹੜੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ। ਇਹ ਆਇਤ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਕੱਢ

ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡਾ ਨਿਹਚਾ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਮਿਲਿਆ ਦਾਨ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸਾਡੇ ਆਪਣੇ ਮਾਨਸਿਕ ਯਤਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ।

ਗਿਣਤੀ 14:26-34 ਉਸ ਬਾਰੀ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਜਦ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਯਹੋਸ਼ੁਆ ਅਤੇ ਕਾਲੇਬ ਨੂੰ ਪੱਥਰ ਮਾਰਨ ਦੀ ਧਮਕੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋ ਜਸੂਸਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਨਿਹਚਾ ਤੇ ਅਧਾਰਿਤ ਦੱਸਿਆ ਸੀ। ਤਾਂ ਫਿਰ ਖੁਦਾ ਨੇ ਵੀਹ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹਰ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦੇਣ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਿਉਂ ਕੀਤਾ? ਭਲਾ ਉਸ ਨੇ ਸਿਰਫ ਕਾਲੇਬ ਅਤੇ ਯਹੋਸ਼ੁਆ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਇਸ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਬੁੱਢੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਜਵਾਨ ਪੀੜ੍ਹੀ ਉੱਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਸੀ? ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮਿਲਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਨੂੰ ਸੁਣਨਾ ਅਤੇ ਉਸ ਉੱਤੇ ਐਨਾਂ ਨਿਹਚਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਉੱਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਵਚਨ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹਰ ਕਿਸੇ ਦੀ ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਬਾਈਬਲ ਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਅੱਜ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਇੰਜੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਦੇ ਅਤੇ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਬੰਦਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਹ ਕਦੇ ਇੰਜੀਲ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਇਸ ਕਾਰਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਕੋਈ ਛਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਕਿਸੇ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਭੋਜਨ ਪਿਆ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਨਾ ਖਾ ਕੇ ਭੁੱਖ ਨਾਲ ਮਰ ਜਾਣਾ ਕਿਨੇ ਦੁੱਖ ਦੀ ਗੱਲ ਹੋਵੇਗੀ! ਸਚਮੁਚ ਵਿਚ ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੇ ਦਾਵਤ ਦੇ ਮੌਕਿਆਂ ਨੂੰ ਪਾਉਣ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਗੰਦ ਮੰਦ ਖੁਆਉਣਾ ਸਚਮੁਚ ਵਿਚ ਦੁੱਖਦ ਗੱਲ ਹੈ। ਸੁਣੀ ਗਈ ਖੁਸ਼ਕਥਰੀ ਵਿਚ ਨਿਹਚਾ ਦੁਆਉਣ ਵਾਲੀ ਸਮਰੱਥਾ ਹੈ; ਅਤੇ ਜਦ ਇਸ ਉੱਤੇ ਅਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਮੁਕਤੀ ਦੁਆਉਂਦੀ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 10:17; 6:17, 18)।

ਆਇਤ 3. ਤੀਜਾ ਹੁਕਮ ਨਿਹਚਾ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਹੈ / ਮਸੀਹੀ ਚਲਣ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਭੂ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਸੱਚੇ ਦਿਲ ਨਾਲ ਨਿਹਚਾ ਵਿਚ ਵੱਧਣਾ ਹੈ।

ਆਇਤ 1 ਸਾਡੇ ਲਈ ਵਾਅਦਾ ਕਿਤੇ ਗਏ ਅਰਾਮ ਭਾਵ ਖੁਦਾ ਦੇ ਅਰਾਮ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਆਇਤ 2 ਵਿਚ ਉਸ ਅਰਾਮ ਦੀ ਖੁਸ਼ਕਥਰੀ ਨੂੰ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰੀ ਗਈ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਵਾ ਕੇ ਖੁਸ਼ੀ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਹੀ ਨਾ ਕੀਤਾ ਹੁੰਦਾ ਜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿਚ ਵੜਨ ਨੂੰ ਨਾ ਆਖਿਆ ਹੁੰਦਾ। ਆਇਤ 3 ਇਕ ਐਲਾਨ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ, ਜੇ ਵਡਾਦਾਰ ਹੋਣ ਤਾਂ ਅਸਲ ਵਿਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਿਹਚਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਸ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੱਡੇ ਹਨ। ਭੂਤਕਾਲ ਹੈ; ਪਰ ਵੜਨਾ “ਵਰਤਮਾਨ ਕਾਲ” ਹੈ ਜੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਹੈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ‘ਜਿਸ ਅਰਾਮ ਦੀ ਗੱਲ ਉਹ ਸੋਚ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਅਨੁਭਵ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੀ ਪਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਹੈ।’¹⁰

“ਅਸਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਹਚਾ ਕੀਤਾ ਹੈ” ਵਰਤਮਾਨ ਕਾਲ ਦੀ ਬਜਾਏ ਭੂਤਕਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਖਤ ਦੇ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਗੱਲਬਤ ਮੰਨੀਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।¹¹ ਇਹ ਹਵਾਲਾ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਬਦਲੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2 ਅਧਿਆਇ ਯਿਸੂ ਦੇ ਸੁਰਗ ਉੱਤੇ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਪਹਿਲਾਂ ਬਦਲੇ ਹੋਇਆਂ ਨੂੰ ਪਤਰਸ ਵੱਲੋਂ ਸੁਣਾਏ ਹੋਏ ਵਚਨ ਨੂੰ ‘ਮੰਣਣ’ ਦੀ ਗੱਲ ਦੱਸਦਾ ਹੈ। ਫੇਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਹਿਤਸਮਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2:38-41)। ਫਿਲੀਪੀ ਸੂਬੇਦਾਰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਯਿਸੂ ਉੱਤੇ ਨਿਹਚਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 16:31); ਪ੍ਰਭੂ ਦਾ ਵਚਨ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਬਹਿਤਸਮਾ ਲਿਆ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 16:33)। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤੌਬਾ ਕਰਨ ਦਾ ਵਰਣਨ ਅੰਤ ਵਿਚ “ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਪਰਤੀਤ ਕਰ ਕੇ” ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 16:34)।

ਇਸ ਲਈ ਮਨਬਦਲੀ ਨੂੰ ਉਹ ਪੁਆਈਟ ਕਹਿਣਾ ਸਗੀ ਹੈ ਜਦ ਮਨੁੱਖ ਨੇ ‘‘ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕੀਤਾ’’ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕਰਨ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ। ਰੋਮੀਆਂ 13:11 ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਨੇ ਸੰਪੂਰਣ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਸਮਾਂ ‘‘ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਅਸਾਂ ਨਿਹਚਾ ਕੀਤੀ ਓਸ ਵੇਲੇ ਨਾਲੋਂ ਸਾਡੀ ਮੁਕਤੀ ਹੁਣ ਨੇੜੇ’’ ਦੱਸਿਆ। ਉਸ ਦੇ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਮੁਕਤੀ ਨੇੜੇ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਜਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲਿਆ ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਰੋਮੀਆਂ 6:3-5 ਪੌਲਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ। ਜਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ‘‘ਮਸੀਹ ਯਿਸੂ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲਿਆ।’’ ਇਕ ਵਾਰ ਫੇਰ ਇਹ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਨਿਹਚਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿਚ ਬਪਤਿਸਮੇ ਵਿਚ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣਾ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਨਿਹਚਾ ਦਾ ਇਕ ਕਾਰਜ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਮਨੁੱਖ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਮੁਕਤੀ ਪਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਅਗਲੇ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਲਈ KJV ਵਿਚ ਹੈ, ‘‘ਜੇ ਉਹ ਮੇਰੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜਨ।’’ ਇਹ ਯੂਨਾਨੀ ਦਾ ਮੂਲ ਅਰਥ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਮੁਹਾਵਰੇਦਾਰ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਵਾਇਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਦੁੱਗ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਦਾਊਂਦ ਨੇ ਇਸ ਦੁੱਗ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਦ ਉਸ ਨੇ ਆਖਿਆ, ‘‘ਜੇ ਕਦੀ ਮੈਂ ਸੂਰਜ ਡੁੱਬਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰੋਟੀ ਯਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਚੱਖਾਂ ਤਾਂ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਕਰੇ ਸਗੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧੀਕ’’ (2 ਸਮੂਈਲ 3:35; 19, 20)। ਉਹ ਪੱਕੀ ਸਹੁੰ ਨਾਲ ਐਲਾਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਸੂਰਜ ਡੁੱਬਣ ਤਕ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਖਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਵਧੀਆ ਅਨੁਵਾਦ NASB ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਲਾ ਹੈ: ‘‘ਓਹ ਮੇਰੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਕਢੇ ਨਾ ਵੜਨਗੇ।’’ ਲੇਖਕ ਜ਼ਬੂਰ 95:11 ਤੋਂ ਦੁਹਰਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕ੍ਰੋਧ ਵਿਚ ਸਹੁੰ ਖਾਪੀ ਕਿ ਕਾਦੇਸ ਬਰਨੇ ਵਿਚ ਬਗਾਵਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਹ ਉਸ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜ ਨਹੀਂ ਸਕਣਗੇ। ਯਹੂਦੀਆਂ ਲਈ ‘‘ਅਰਾਮ’’ (ਕਨਾਨ) ਵਛਾਦਾਰਾਂ ਲਈ ਸੂਰਗ ਦਾ ਰੂਪ ਹੈ; ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਵੀ ਵੜਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਸਫਰ ਵਿਚ ਅੰਤ ਤਕ ਵਛਾਦਾਰ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੇ। ਖੁਦਾ ਦੇ ‘‘ਸਹੁੰ ਖਾਣ’’ ਦਾ ਸਮਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਆਖਰੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਈ। ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਵੀ ਨਿਆਂ ਲਈ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਵਾਪਸੀ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੀ ਸਦੀਪਕ ਮੀਰਾਸ ਨੂੰ ਗੁਆ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।¹³

ਲੇਖਕ ਨੇ ਅੱਗੇ ਆਖਿਆ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਦੀਆਂ ਕਾਰਾਗਰੀਆਂ ਜਗਤ ਵਿਚ ਮੁੱਢੇਂ ਹੀ ਬਣ ਚੁੱਕੀਆਂ ਸਨ। ਖੁਦਾ ਨੇ ਰਚਨਾ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਣ ਤੇ ਅਰਾਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਸੇ ਵਰਤ ਤੋਂ ਰਚਨਾ ਦੇ ਕੰਮ ਤੋਂ ਅਰਾਮ ਹੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਨੁਵਾਦ ਹੋਏ ਸ਼ਬਦ ‘‘ਉਤਪਤ’’ ‘‘ਰਚਨਾ’’ ਦੇ ਲਈ ਖਾਸ ਸ਼ਬਦ *Ktisis* ਦੇ ਇਲਾਵਾ *katabole* ਹੈ। ‘‘ਕਾਰਾਗਰੀਆਂ ਜਗਤ ਵਿਚ’’ (*kataboleis kosmou*) ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਸਰਿਸ਼ਟ ਲਈ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।¹⁴

ਆਇਤ 4. ਫਿਰ ਲੇਖਕ ਨੇ ਉਤਪਤ 2:2 ਤੋਂ ਦੁਹਰਾਇਆ: ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਨੇ ਆਪਣਿਆਂ ਸਾਰਿਆਂ ਕੰਮਾਂ ਤੋਂ ਵਿਹਿਲਿਆਂ ਹੋ ਕੇ ਸੱਤਵੇਂ ਦਿਨ ਅਰਾਮ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਬੱਕ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਰਾਮ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਉਸ ਦਾ ਅਰਾਮ ਸੰਪੂਰਣ ਅਰਾਮ ਨਹੀਂ ਸੀ ਯਾਨੀ ਯਿਸੂ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਪਿਤਾ ਅਜੇ ਵੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ (ਯੂਹੇਨਾ 5:17)। ਖੁਦਾ ਅਜੇ ਵੀ ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੰਜ਼ਾਮ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਬਰਕਤਾਂ ਦੇਣ ਲਈ ਸੂਰਗਦੂਤਾਂ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਹੋਣ (ਵੱਖੇ ਰੋਮੀਆਂ 8:28)। ਇਸ ਲਈ ਸੱਬਤ ਵਿਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵੇਹਲੇ ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਸਗੋਂ ‘‘ਛੇ ਦਿਨਾਂ’’ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਧਾਰਣ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।¹⁵ ਸੱਬਤ ਦੇ ਦਿਨ ਚੰਗਾਈ ਦੇਣ ਵਿਚ ਯਿਸੂ ਦਾ ਕੰਮ ਦਯਾ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਖੁਦਾ ਦਾ ਹੀ ਕੰਮ ਸੀ (ਯੂਹੇਨਾ 5:16, 17)। ਖੁਦਾ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ

ਰਚਨਾ ਦਾ ਕੰਮ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ, ‘‘ਮਨੁੱਖ ਮੇਰੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਹੈ ਇਸ ਲੰਮੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਮਕਸਦ ਮੇਰੇ ਸਰੂਪ ਵਾਲਾ, ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਇਕ ਆਜ਼ਾਦ ਆਤਮਾ ਦਾ ਆਉਣਾ ਹੈ।’’¹⁶

‘‘ਸੱਬਤ ਦੇ ਦਿਨ ਦਾ ਅਰਾਮ’’ ਯਹੁਦੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਸਰ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਛੁਡਾਏ ਜਾਣ ਨੂੰ ਯਾਦਗਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਵਿਵਸਥਾਸਾਰ 5: 15)। ਅਰਾਮ ਕਰਨ ਦੀ ਹੁਕਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਤਵੇਂ ਦਿਨ ਖੁਦਾ ਦੇ ਅਰਾਮ ਕਰਨ ਨੂੰ ਵੀ ਯਾਦ ਦੁਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਸੱਬਤ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਦਾਵੇ ਕਿ ਅਰਾਮ ਦਾ ਨੇਮ ਨੈਤਿਕ ਨੇਮ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਣ ਇਹ ਸਦਾ ਤਕ ਰਹੇਗਾ ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਵਸਥਾਸਾਰ 5: 14, 15 ਦੀਆਂ ਆਇਤਾਂ ਸਾਫ਼ ਕਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਸੱਬਤ ਦਾ ਹਫ਼ਤੇ ਬਾਅਦ ਮਨਾਇਆ ਜਾਣਾ ਇਸਰਾਈਲੀਆਂ ਦੇ ਮਿਸਰ ਦੀ ਗੁਲਮੀ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਨੂੰ ਯਾਦ ਰੱਖਣ ਦਾ ਇਕ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਕਾਰਜ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਨਹਮਯਾਹ 9: 13, 14 ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਨੀਏ ਪਹਾੜ ਤੇ ਖੁਦਾ ਨੇ ‘‘ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਵਿੱਤਰ ਸੱਬਤ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ।’’ ਜੇ ਉਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਏ ਪਹਾੜ ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅਦਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਚੱਲਦਾ ਆਇਆ ਨੈਤਿਕ ਨੇਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਵਿਖੇ ਕਿਤੇ ਇਉਂ ਆਖਿਆ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਕਿਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਸਮੇਂ ਇਹ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਜਾਣਨ ਦੀ ਗੱਲ ਸੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ‘‘ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ’’ ਜਾਂ ‘‘ਜਾਣੇ ਪਛਾਣੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਲਈ’’ ਵਰਗਾ ਕੁਝ ਹੈ।¹⁷ ਅਸੀਂ ਹਰ ਯਤਨ ਕਰੀਏ ਕਿ ਆਪਣੇ ਅਰਾਮ ਨੂੰ ਨਾ ਗੁਆ ਦਈਏ। ਸਾਨੂੰ ਡਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਸਾਂ ਨੂੰ ਵਚਨ ਨੂੰ ਮੰਨ ਕੇ ਇਸ ਤੋਂ ਛਾਇਦਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਹਾਂ ਕਰਦੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਖੁਦਾ ਦੀ ਸ਼ਾਂਤੀ ਹੁਣ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਅਰਾਮ ਭਾਵ ਉਸ ਦੀ ਸਦੀਪਕ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਨੰਤਕਾਲ ਤਕ ਮਿਲੇਗੀ।

ਸੱਬਤ ਦਾ ਅਰਾਮ ਬਾਕੀ ਹੈ (4: 5-11)

‘‘ਅਤੇ ਇਸ ਥਾਂ ਵਿਚ ਫੇਰ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਓਹ ਮੇਰੇ ਆਰਮ ਵਿਚ ਕਦੇ ਨਾ ਵੜਨਗੇ ! ਮੈਂ ਜਦੋਂ ਕਈਆਂ ਲਈ ਉਸ ਵਿਚ ਵੜਨਾ ਅਜੇ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਖੁਸ਼ ਪ੍ਰਭਰੀ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸੀ ਉਹ ਅਣਾਗਿਆਕਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਸ ਵਿਚ ਨਾ ਵੜੇ।’’¹⁸ ਤਾਂ ਉਹ ਫੇਰ ਐਨੇ ਚਿਰ ਮਗਰੋਂ ਦਾਊਂਦ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨੀ ਕਿਸੇ ਇਕ ਦਿਨ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਉਸ ਨੂੰ ‘‘ਅੱਜ ਦਾ ਦਿਨ’’ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਅੱਗੇ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ,

‘‘ਅੱਜ ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਉਹ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਸੁਣੋ,
ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਨਾ ਕਰੋ।’’

‘‘ਜੇ ਯਹੋਸ਼ੁਆ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਰਾਮ ਦਿੱਤਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਉਹ ਦੇ ਮਗਰੋਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਿਨ ਦੀ ਗੱਲ ਨਾ ਕਰਦਾ।’’ ਗੱਲ ਕਾਹਦੀ, ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਪਰਜਾ ਲਈ ਸ਼ਬਤ ਦਾ ਅਰਾਮ ਅਜੇ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।¹⁹ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜ ਗਿਆ ਉਹ ਨੇ ਆਪ ਆਪਣਿਆਂ ਕੰਮਾਂ ਤੋਂ ਵਿਹਿਲਿਆਂ ਹੋ ਕੇ ਅਰਾਮ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਨੇ ਆਪਣਿਆਂ ਕੰਮਾਂ ਤੋਂ।²⁰ ਮੈਂ ਆਉ, ਅਸੀਂ ਉਹ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜਨ ਦਾ ਜਤਨ ਕਰੀਏ ਭਈ ਕੋਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਾਂਕੁ ਅਣਾਗਿਆਕਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ

ਛਿੱਗ ਨਾ ਪਵੇ।

ਆਇਤਾਂ 5, 6. ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਨਾ ਕਰ ਪਾਉਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਇਸਰਾਏਲੀ ਕਿਸੇ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾ ਸਕਦੇ ਸਨ ਸਗੋਂ ਉਹ ਆਪ ਹੀ ਦੋਸ਼ੀ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਨਾ ਮੰਨਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਉਹ ਇਸ ਅਰਾਮ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕੇ ਸਨ। ਇਬਰਾਨੀਆਂ 3:4 ਵਿਚ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਬੂਰ 95:11 ਦੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ਨੂੰ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਲਈ 4:5, 6 ਵਿਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਨੌਜਵਾਨ ਪੀੜ੍ਹੀ ਨੇ ਕਨਾਨ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਲੇਖਕ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹਿਆ ਸੀ।

ਅਸੀਂ ਵੇਖਾਂਗੇ ਕਿ ਜ਼ਬੂਰ 95 ਵਾਲਾ ਅਰਾਮ ਯਹੋਸੂਆ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ਮਿਲੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਦੇਸ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਰਾਏਲੀ ਲੋਕ ਜ਼ਬੂਰ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਇਹ ਲਿਖਣ ਨਾਲ ਕਿ ਜ਼ਿਦ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਬੁਸ਼ਬਰਗੀ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸੀ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕਨਾਨ ਵਿਚ ਵੜ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਭੁਦਾ ਕਦੇ ਕਿਸੇ ਗੱਲ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਬੇਕਾਰ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ; ਇਸ ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਕਨਾਨ ਵਿਚ ਵੜਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਦਾ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਵੜਨਾ ‘ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ’ (KJV)।¹⁸ ਭੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਨੂੰ ਤੋਡਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ (ਯੂਹੇਨਾ 10:35), ਭੁਦਾ ਕਦੇ ਹਾਰਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਵਚਨ ਕਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਏ ਬਿਨਾਂ ਟਲਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਸਾਡੀ ਛੋਟੀ ਸੋਚ ਤੋਂ ਕਦੇ ਕਦੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਗਦਾ ਹੈ।

ਅਣਾਗਿਆਕਾਰੀ, ਮਸੀਤੀ ਬਣ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਮਕਸਦ ਨੂੰ ਮਾਤ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਦੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਰਹਿਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਭੁਦਾ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨੂੰ ਕਦੇ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।¹⁹ ਉਸ ਨੂੰ ਕਦੇ ਸੰਪੂਰਣ ਘਾਟੇ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਅੰਤ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਖੀਰ ਫਤਹਿ ਉਸੇ ਦੀ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਉਸ ਦੇ ਹਨ ਉਹ ਉਸ ਫਤਹਿ ਵਿਚ ਸਾਂਝੀ ਹੋਣਗੇ (ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੋਖੀ 17:14)।

ਭੁਦਾ ਸਾਰੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਜਦ ਉਸ ਨੂੰ ਸਰੀ ਲੱਗੇ, ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿਖਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਲੋਕ ਸੁਰਗੀ ਅਰਾਮ ਦੀ ਰਾਹ ਇਸ ਸੀਮਿਤ ਸੰਸਾਰ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਅੱਗੇ ਵਿਖਾਉਂਦੇ ਹਨ (11:13-16; 13:14)। ਸਾਡੀ ਸੋਚ ਦੀ ਵੱਡੀ ਕਮੀ ਇਹ ਮੰਨ ਲੈਣਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਿਆਨ ਜਿੰਨਾਂ ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਹੁੰਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਭਵਿੱਖ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵੇਖ ਸਕਦੇ ਇਸ ਕਰਕੇ ਸਾਡਾ ਗਿਆਨ ਸੀਮਿਤ ਹੈ।

ਆਇਤ 7. ਇਕੱਠੇ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ ਇਲਾਹੀ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਿਨ ਨੂੰ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਹ ਭੁਦਾ ਲਈ ਹੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਦਾਉਦ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨੀ ਸੀ। ਇਹ ਦਾਉਦ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਸਨ, ਪਰ ‘ਭੁਦਾ ਦਾ ਆਤਮਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ।’²⁰ ਇਹ ਇਕ ਵਾਰ ਫੇਰ ਤੋਂ ਦਾਉਦ ਦੇ ਇਲਾਹੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਪਾਏ ਹੋਣ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਆਇਤ 8. ਇਸ ਆਇਤ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੇ ਯਹੋਸੂਆ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਰਾਮ ਦਿੱਤਾ ਹੁੰਦਾ। KJV ਵਿਚ ‘ਯਹੋਸੂਆ’ ਦੇ ਥਾਂ ਤੇ ‘ਯਿਸੂ’ ਹੈ। ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਇਬਰਾਨੀ ਧਰਮਲਿਖਤ ਵਿਚ ‘ਯਹੋਸੂਆ’ ਨਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਯੂਨਾਨੀ ਦੇ ‘ਯਿਸੂ’ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ। ਇਹ ਨਾਂ ਜਿਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ‘ਪ੍ਰਭੂ ਮੁਕਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ’ ਦੋਹਾਂ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜਾਣਦੇ ਹੋਏ 1611 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਮੂਲ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ (‘ਯਿਸੂ’) ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਹੱਥਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਮਿਲ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੱਥਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਮਿਲ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਲਿਖਣ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਜੇ ਸਾਰੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਅਜੋਕੇ ਅਨੁਵਾਦਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ‘ਯਹੋਸੂਆ’ ਕੀਤਾ ਹੈ।²¹ ਮੂਲ ਧਰਮਲਿਖਤ ਦੇ ਪਾਠਕਾਂ ਲਈ ਵਚਨ ਵਿਚ ਰੂਪ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਰੂਪ ਦੇ ਸੰਕੇਤਾਂ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਸਮਝ ਹੋਵੇਗੀ।

ਜਿਸ ਵਿਚ ਯਹੋਸ਼ੁਆ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਵਾਲਾ ਯਹੋਸ਼ੁਆ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਾਲੇ ‘‘ਯਹੋਸ਼ੁਆ’’ (ਯਿਸੂ) ਦਾ ਰੂਪ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦਾ ‘‘ਯਹੋਸ਼ੁਆ’’ ‘‘ਯਿਸੂ’’ ਉਸ ਅਰਾਮ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦੁਆ ਸਕਿਆ ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦਾ ਯਿਸੂ ਅਰਥਾਤ ‘‘ਯਹੋਸ਼ੁਆ’’ ਦੁਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਵਿਚ ਅਤੇ ਪਹਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਹੋਰ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਇਹ ਖੇਲ ਅਜੋਕੇ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਨਾਂਅ ਦੀ ਪਛਾਣ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਧ ਕੇ ਅੱਗੇ ਨਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇ।

ਯਹੋਸ਼ੁਆ 22:4 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਨੇ ਉਹ ਅਰਾਮ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਉਸ ਨੇ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਕਈ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਯਹੂਦੀ ਇਹ ਤਰਕ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਨਾਨ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਵਡੇਰਿਆਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਕੇ ਯਹੋਸ਼ੁਆ ਨੇ ਅਰਾਮ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪਰ ਯਹੋਸ਼ੁਆ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਚਾਰ ਸੌ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਦਾਉਦ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਇਕ ਹੋਰ ਅਰਾਮ ਅਜੇ ਮਿਲਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜ਼ਬਰ 95:7-11 ਵਿਚ ਦਾਉਦ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬੇਪਰਤੀਤੀ ਦੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਇਸ ਵਚਨ ਵਿਚ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚੁਣਿਆ। ਉਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਹ ਚਿਤਾਵਨੀ ਅੱਜ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਵੀ ਓਨੀ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤਿਗਿਕਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਆਇਤਾਂ 8 ਅਤੇ 9 ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਵਿਚ ਹੋਰ ਦਿਨ ਕਿਸੇ ਦੂਜੇ ਦਿਨ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਆਇਤ 9. ਅਰਾਮ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਸਿਰਫ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਪਰਜਾ ਲਈ ਸੀ। ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦਾ ਇਹ ਇਜ਼ਹਾਰ ਸਿਰਫ ਯਹੂਦੀਆਂ ਲਈ ਸੀ, ਪਰ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਇਹ ਸਭ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਆਇਤ 9 ਵਿਚ ਸੱਬਤ ਦਾ ਅਰਾਮ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ *sabbatismos* ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਇੱਥੇ ਹੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਯੂਨਾਨੀ ਲੇਖਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਕਿਤੇ ਮਿਲਦਾ²² *Sabbatismos* ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਭਾਵੇਂ ਸਿਰਫ ਇੱਥੇ ਹੀ ਹੈ ਪਰ *sabbatizein* ਇਸ ਦੀ ਇਹੋ ਕਿਰਿਆ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ LXX ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਲਈ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਕਾਫ਼ਰ ਲੇਖਕ ਪਲਟਾਰਕ ਵੱਲੋਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ (ਲਗਭਗ ਈਸਵੀ 46-120) ²³ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਸਾਨੂੰ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਨੇ ‘‘ਇਸ ਪਾਪ ਭਰੇ ਅਤੇ ਬਕਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਹਰ ਮੇਹਨਤ ਅਤੇ ਬਿਸਾਰੀ ਤੋਂ’’ ਅਰਾਮ ਦੇਣ ਲਈ ਇਕ ਆਦਰਸ਼ ਅਰਾਮ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਹੈ।

ਇਸ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਭਾਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰਿਕ ਅਰਾਮ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਪਰ ਅੰਤਕਾਲ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰ ਮਿਲੇਗਾ। ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਅਰਾਮ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਖੁਦਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਪਾਪ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ ਸਥਿਤੀ ਵਾਲਾ ਅਰਾਮ। ਸਾਨੂੰ ਮੱਤੀ 11:28-30 ਵਿਚ ਮਸੀਹ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਅਦੇ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਸੁਵਾਦ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਨੇ ਸਿਰਫ ਰਚਨਾ ਦੇ ਕੰਮ ਤੋਂ ਅਰਾਮ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਕਾਰਣ ਇਹ ਮੰਨ ਲੈਣਾ ਤਰਕਸੰਗਤ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿਚ ਰੁੱਝੇ ਹੋ ਕੇ ਅੰਤਕਾਲ ਨੂੰ ਗੁਜ਼ਾਰਾਂਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਉਸ ‘‘ਅਰਾਮ’’ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਜਿਹੜਾ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਇਸ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੀਆਂ ਸਖ਼ਤ ਮੇਹਨਤਾਂ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਸੁਰਗ ਵਿਚ ‘‘ਅਰਾਮ’’ ਪਾਵਾਂਗੇ। ਸਿਰਫ ਰਾਜ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਬਰਕਤ ਮਿਲੇਗੀ (ਕੁਲੱਸੀਆਂ 1:13, 14)।

ਆਇਤ 10. ਇਸ ਆਇਤ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜ ਗਿਆ। KJV ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਕੁਝ ਉਲਝਾਉਣ ਵਾਲਾ ਹੈ: ‘‘ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਗਿਆ ਹੈ।’’ ‘‘ਉਹ’’ ਪ੍ਰਭੂ ਯਿਸੂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਗੋਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ‘‘ਜਿਹੜਾ’’ NASB

ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ਜਾ ਚੁੱਕਿਆ ਹਰ ਸੰਤ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ (ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੇਖੀ 14: 13)। ਮਸੀਹ ਨੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਉਸ ਨੇ ਕਬਰ ਵਿਚ ਰੀਹਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਕੀਤਾ ਸੀ (ਵੇਖੋ ਯੂਹੰਨਾ 9: 4),²⁵ ਸਗੋਂ ਉਹ ਸਿੰਘਾਸਣ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਾਡੇ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 7: 25)। “ਪੂਰਾ ਹੋਇਆ! ” ਦੀ ਉਸ ਦੀ ਪੁਕਾਰ (ਯੂਹੰਨਾ 19: 30) ਉਸ ਦੇ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ ਕੀਤੇ ਕੰਮ ਲਈ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਸੁਰਗੀ ਯਤਨਾਂ ਲਈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਿਹੜੇ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਮਰੇ ਹਨ ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਰ ਗਤੀਵਿਧੀ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੇਖੀ ਮਰੇ ਹੋਏ ਧਰਮੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਦਾ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੇਖੀ 5: 8, 9 ਵਿਚ ਚਾਰ ਜੰਤੂ ਅਤੇ ਚੱਵੀ ਬਜ਼ੁਰਗ ਗਾਉਂਦੇ ਹਨ; 14: 3 ਵਿਚ 144,000 ਨੂੰ ਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਵਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ 15: 2, 3 ਵਿਚ ਦਰੰਦੇ ਉੱਤੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਮੂਰਤ ਉੱਤੇ ‘‘ਛਤਰ’’ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮੂਸਾ ਦਾ ਅਤੇ ਲੇਲੇ ਦਾ ਭਜਨ ਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਵਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸੁਰਗ ਵਿਚ ‘‘ਸੋਈ ਹੋਈ ਆਤਮਾ’’ ਦੇ ਬੇਹਰਕਤ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਥੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੌਤ ਵੇਲੇ ‘‘ਲਾਜ਼ਰ ਨੂੰ’’ ਅਬਰਾਹਾਮ ਦੀ ਗੋਦ ‘‘ਵਿਚ’’ (ois) ਲੈ ਜਾਂਦੇ ਹੋਏ ਵਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ (ਲੂਕਾ 16: 22)। ਉੱਥੇ ਉਹ ਕੀ ਕਰਦਾ ਸੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਾ ਗਿਆ। ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਬਰਾਹਾਮ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਜਿਹੜਾ ਬੋਲਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਲਾਜ਼ਰ ਕੁਝ ਨਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸੁੱਤਾ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਯਿਸੂ ਨੇ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਛਤਾਉਣ ਵਾਲੇ ਡਾਕੂ ਨੇ ਉਸੇ ਦਿਨ ਸੁਰਗਲੋਕ ਵਿਚ ਹੋਣਾ ਸੀ (ਲੂਕਾ 23: 43)। ਜੇ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਜਿੱਥੇ ਬਰਕਤ ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕੋਈ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਲਗਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਫਰ ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਹੋਰ ਬਾਕੀ ਹਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੀ ਫਿਕਰ ਅਤੇ ਸੰਘਰਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਐਲਬਰਟ ਬਾਰਨਸ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ‘‘ਸਾਡੇ ਕੰਮ ਮਤਮ ਹੋ ਜਾਣਗੇ।’’ ਬੋਕਿਆ ਹੋਇਆ ਮਨੋਖ ਆਪਣੇ ਭਾਰ ਨੂੰ ਲਾਹ ਦਵੇਗਾ; ਬੱਕੇ ਹੋਏ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਫੇਰ ਬੱਕਣ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।²⁶ ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਅੰਨੰਤ ਸੱਬਤ ਮੁਦਾ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਵਿਚ ਸੇਵਾ ਦਾ ਸਮਾਂ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਇਹ ਅਰਾਮ ਲਈ ਤੜਪਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਵੀ ਕਰੇਗਾ।

ਆਇਤ 11. ਮੁਦਾ ਦੇ ਅਰਾਮ ਦੇ ਅਖੀਰਲੇ ਵਰਣਨ ਨਾਲ ਇਹ ਆਇਤ ਇਕ ਅੰਤਮ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਵੜਨ ਲਈ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਬਿਨਾਂ ਲਗਨ ਦੇ ਇਸ ਵਿਚ ਵੱਖਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਜਤਨ ਕਰੀਏ (spoudazo ਤੋਂ) ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ‘‘ਸੱਚੇ ਮਨ ਨਾਲ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨਾ, ਆਪਣਾ ਧਿਆਨ ਲਾਉਣਾ, ਛੇਡੀ ਕਰਨਾ, ਜ਼ੋਰ ਲਾਉਣਾ, ਹਰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ, ਅਤੇ ਉਤਸਾਹਿਤ ਹੋਣਾ।’’²⁷ 2 ਪਤਰਸ 1: 10 ਵਿਚ ਇਸੇ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ‘‘ਜਨਤ ਕਰੋ।’’ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਤੰਗ ਰਾਹ ਵਿੱਚੋਂ ਜਾਣ ਲਈ ਸਚਮੁਚ ਵਿਚ ਜਤਨ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ; ਪਰ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਵੜਨ ਦੇ ਸਥੰਧ ਵਿਚ ਲੂਕਾ 13: 24 ਵਿਚ ਸਹੀ ਸ਼ਬਦ agōnizomai ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਵੜਨ ਲਈ ਉਤਸਾਹ ਨਾਲ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੇਹਨਤ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਲੂਕਾ ਵਿਚ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਇਬਰਾਨੀਆਂ 4: 11 ਵਾਲੇ ‘‘ਜਤਨ ਕਰੀਏ।’’ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਵੱਖ ਜਤਨ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਲਈ ਤੰਗ ਰਾਹ ਵਿਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਦੇ ਨਾਲ ਗੈਰਕੈਮ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਇਸ ਵਿਚ ਵੜਨਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਸੀ? ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਸੀਂ ‘‘ਅਸਾਨੀ ਨਾਲ ਛੁੱਲਾਂ ਦੀ ਸੇਜ ਉੱਤੇ ਅਕਾਸ਼ ਵਿਚ ਲਿਜਾਏ ਜਾਣ।’’ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ‘‘ਜੇ ਅਸੀਂ [ਰਾਜ] ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ [ਸਾਨੂੰ] ਲੜਨਾ ਪਵੇਗਾ।’’²⁸ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਸਾਨੀ ਨਾਲ ਫਿਸਲ ਕੇ

ਨਹੀਂ ਚਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ²⁹ ਅਸੀਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਅਨੰਤ ਛੁਟਕਾਰੇ ਦਾ ਇਨਾਮ ਬਹੁਤਾ ਵੱਡਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਗੁਆਉਣਾ ਵੱਡੀ ਅਤੇ ਭਿਆਨਕ ਗੱਲ ਹੈ।

‘ਜਤਨ ਕਰੀਏ’ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਬਜੂਦ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਜੋੜ ਦਿੰਦੇ ਹਨ: ‘ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।’³⁰ ਅਸਲ ਵਿਚ ਕੁਝ ਲੋਕ ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣ ਜਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਜਤਨ, ਭਾਵੇਂ ਨਿਹਚਾ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਵਿਚ ਇਹ ਚਿਤਾਵਨੀ ਜੋੜੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ‘ਇਹ ਨਾ ਸੋਚੋ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਜਾਣ ਵਿਚ ਮਦਦ ਮਿਲਦੀ ਹੈ!’ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸਾਨੂੰ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਜਤਨ ਤੇ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਨਿਰਭਰ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸਾਡੀ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਬਣਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਕੈਲਵਿਨਵਾਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਚਨਾਂ ਵਿਚ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਸਾਗਿਆਂ ‘ਕੰਮਾਂ’ ਨੂੰ ਮੁਕਤੀ ਪਾਉਣ ਲਈ ਗੈਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਅਫਸੀਆਂ 2:8, 9 ਅਤੇ ਰੋਮੀਆਂ 3:27–4:8 ਹਨ।

ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਇਹ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਤਾ ਚੱਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਵਡਾਦਾਰ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਜਤਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫੇਰ ਇਹ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਕਿ ਮੁਕਤੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ? ਰੋਮੀਆਂ 3:28 ਵਿਚ ਕੱਢੇ ਗਏ ਕੰਮ ‘ਸ਼ਰਾਦੇ ਕੰਮਾਂ’ ਭਾਵ ਮੁਸਾ ਦੀ ਸ਼ਰਾਦੇ ਕੰਮ ਹਨ। ਅਫਸੀਆਂ 2:8, 9 ਵਿਚ ਕੱਢੇ ਗਏ ‘ਕੰਮ’ ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਖੂਬੀਆਂ ਦੇ ਕੰਮ ਹਨ, ਪਰ ਇਹ ਨਿਹਚਾ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਕੱਢ ਸਕਦਾ। ਮੁਕਤੀ ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਕ ਦਾਨ ਹੈ, ‘ਇਹ ਕਰਨੀਆਂ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਭਈ ਕੋਈ ਘੁੰਮੰਡ ਕਰੋ’ (ਅਫਸੀਆਂ 2:9)। ਨਿਹਚਾ ਜਾਂ ਮਨਬਦਲੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕੰਮਾਂ ਤੇ ਕਿਸ ਨੇ ਕਦੇ ਘੁੰਮੰਡ ਕੀਤਾ ਹੈ? ਸ਼ਾਇਦ ਕੁਝ ਲੋਕ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਉਹ ਧਰਮੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਜੇ ਮਸੀਹ ਨੇ ਮੁਕਤੀ ਦੁਆਉਣ ਦੇ ਲਈ ਆਪਣੇ ਲਹੂ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਮੌਕਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਨਾਲ ਮੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ ਸੀ। ਯਿਸੂ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਨਿਹਚਾ ਆਪ ‘ਕੰਮ’ ਹੈ (ਵੇਖੋ ਯੂਹੰਨਾ 6:28, 29), ਪਰ ਮੁਕਤੀ ਪਾਉਣ ਲਈ ਗੁਣ ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਰੋਮੀਆਂ 13:11 ਐਲਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ‘ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ ਸਮਾ ਜਾਣਦੇ ਹੋ ਜੋ ਹੁਣ ਨੀਂਦਰ ਤੋਂ ਤੁਹਾਡੇ ਜਾਗਣ ਦਾ ਵੇਲਾ ਆ ਪੁੱਤੀਆ ਹੈ ਕਿਉਂ ਜੋ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਆਂ ਨਿਹਚਾ ਕੀਤੀ ਓਸ ਵੇਲੇ ਨਾਲੋਂ ਸਾਡੀ ਮੁਕਤੀ ਹੁਣ ਨੇੜੇ ਹੈ।’ ‘ਜਿਸ ਸਮੇਂ [ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੇ] ਨਿਹਚਾ ਕੀਤਾ ਸੀ’ ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਨਬਦਲੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ‘ਨਿਹਚਾ’ ਵਿਚ ਇਸ ਸਮੇਂ ‘ਮਸੀਹ ਵਿਚ’ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਸ਼ਾਮਿਲ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੌਲਸ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯਾਦ ਦੁਆਇਆ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 6:3, 4)। ਉਸ ਕੰਮ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਨਬਦਲੀ ਨੂੰ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2 ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਹੋਰ ਸਭ ਮਨਬਦਲੀਆਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ।

ਸਾਡੇ ਬਚਾਏ ਜਾਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕੱਢੇ ਗਏ ਕੰਮ ਧਰਮੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਨਾਲ ਭਰੇ ਕੰਮ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸ਼ਰਾਦੀ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਮੰਨਣ ਲਈ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਜੇ ਕੋਈ ਸਿੱਧ ਹੋ ਕੇ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕੰਮ ਉਸ ਦੀ ਮੁਕਤੀ ਨੂੰ ‘ਕਮਾ’ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਪਰ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਅਜੇ ਤਕ ਕਿਸੇ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹੀ। ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁਕਤੀ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸਾਡੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਹਿਣ ਵੇਲੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਾਪਾਂ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾਉਣ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਮੁਕਤੀ ਵਿਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਦੇ ਲਈ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣ ਵਿਚ ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਕੰਮ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਣੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ।

ਸਾਨੂੰ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਦੇ ਉਦਾਹਰਣ ਤੋਂ ਸਿੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਬਗਨੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ

ਲੇਖਕ ਨੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਦਾ ਲਈ ਸਹੀ ਨੈਤਿਕ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੀਤੀ। ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਦੇ ਮਾੜੇ ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਇਹ ਸਿੱਖਿਆ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ 1 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 10: 1-12 ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਨੇ ਇਹੀ ਕੀਤਾ: ਜੇ ਸਾਨੂੰ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਪੱਕਾ ਯਕੀਨ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ‘‘ਸੁਚੇਤ ਰਹੋ’’ ਕਿ ਡੱਗ ਨਾ ਜਾਈਏ (ਆਇਤ 12)। ਪੌਲਸ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ, ‘‘ਆਪਣਾ ਪਰਤਾਵਾ ਕਰੋ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਨਿਹਚਾ ਵਿਚ ਹੋ ਯਾ ਨਹੀਂ’’ (2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 13: 5)। ਇਹ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਇਥਰਨੀਆਂ 4: 11 ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ: ਭਈ ਕੋਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਾਂਝੁ ਅਣਾਗਿਆਕਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਡੱਗ ਨਾ ਪਵੇ (hypodeigma, ਜਿਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ‘‘ਨਮੂਨਾ’’ ਜਾਂ ‘‘ਪ੍ਰਤੀ’’ ਹੈ) ਇਕ ਵਾਰ ਫੇਰ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਦੋਹਾਂ ਨੇਮਾਂ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਲਈ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦੀ ਭਰਮਾਰ ਹੈ। ਇਥੋਂ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਨਿਹਚਾ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕੇ ਡੱਗਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦਾ ਇਕ ਬੁਰਾ ਉਦਾਹਰਣ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ। 2 ਪਤਰਸ 2: 6 ਵਿਚ ਸਦੂਮ ਅਤੇ ਅਮੂਰਾਹ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ‘‘ਨਮੂਨੇ’’ ਲਈ ਇਸੇ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਸ਼ਹਿਰ ਅੱਜ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਹਿਆਂ ਲਈ ਜਿਹੜੇ ਬਿਨਾਂ ਭਗਤੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਗੁਜ਼ਾਰਦੇ ਹਨ, ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਨਾਸ ਦੇ ਉਦਾਹਰਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਬਾਈਬਲ ਆਪਣੇ ਅਪ ਵਿਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਇਹ ਵਿਖਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਜੀਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਵੇਂ ਨਹੀਂ, ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦਾ ਲਗਾਤਾਰ ਨਮੂਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ‘‘ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਨਮੂਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ’’ ਇਲਹਾਮ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਹੀ ਨਾ ਸਮਝ ਪਾਉਣਾ ਹੈ।

ਜੇ ਅਸੀਂ ਮਸੀਹ ਦੇ ਫੌਰਨ ਬਾਅਦ ਅਨੰਤ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਵੜਦੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕਿਤੇ ਨਾ ਕਿਤੇ ‘‘ਵੜਾਂਗੇ’’ ਜ਼ਰੂਰ। ਜੇ ਮੌਤ ਦੇ ਵਕਤ ਅਸੀਂ ਸਿੱਧੇ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਵੜ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ ਤਾਂ ਜਿਸੂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਜਾਂ ਹਾਲਾਤ ਬਹੁਤ ਬਦਲ ਗਏ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਲੂਕਾ 16: 19-31 ਵਿਚ ਧਨਵਾਨ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਵਚਨ (4: 12, 13)

¹²ਕਿਉਂ ਜੋ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਵਚਨ ਜੀਉਂਦਾ ਅਤੇ ਗੁਣਕਾਰ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਦੋ ਧਾਰੀ ਤਲਵਾਰ ਨਾਲੋਂ ਤਿੱਖਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੀਵ ਅਤੇ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਅਰ ਬੰਦ ਬੰਦ ਅਤੇ ਗੁੰਦੇ ਨੂੰ ਅੱਡੇ ਅੱਡੇ ਕਰ ਕੇ ਵਿੰਨ੍ਹ ਸੁੱਟਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਨ ਦੀਆਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਧਰਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਚ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ¹³ਅਤੇ ਸਰਿਸ਼ਟੀ ਦੀ ਕੋਈ ਵਸਤ ਉਸ ਤੋਂ ਲੁਕੀ ਹੋਈ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਜਿਹ ਨੂੰ ਆਸਾਂ ਲੇਖਾ ਦੇਣਾ ਹੈ ਉਹ ਦੇ ਨੇਤਰਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ ਸਾਰੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਨੰਗੀਆਂ ਅਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀਆਂ ਪਈਆਂ ਹਨ।

ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਕਿ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਇਕ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਹੈ 4: 4-11 ਵਾਲੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ਆਇਤਾਂ 12 ਅਤੇ 13 ਵਿਚ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕ ਸਬੰਧ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਇਤ 12 ਵਿਚ ‘‘ਵਚਨ’’ ਬੋਲ ਕੇ ਆਖਿਆ ਗਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਬੂਰ 95 ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਲਿਖ ਕੇ, ਖੁਦਾ ਦਾ ਵਚਨ ਹੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ‘‘ਲਿਖਤ ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ’’ ਨੂੰ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਵਚਨ’ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।³¹

ਆਇਤ 12 ਵਿਚ ਚਾਰ ਯੂਨਾਨੀ ਕ੍ਰਿਦੰਤਾਂ ‘‘ਜੀਉਂਦਾ,’’ ‘‘ਗੁਣਕਾਰ,’’ ‘‘ਵਿੰਨ੍ਹ’’ ਅਤੇ ‘‘ਜਾਚ’’ ਪਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹਨ। ਬਾਈਬਲ ਖੁਦਾ ਦਾ ‘‘ਜੀਉਂਦਾ’’ ਵਚਨ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਬਲ ਦੇਣ ਵਿਚ ‘‘ਪਰਬਲ’’ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਆਪਣੇ ਮਕਸਦ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਇਹ ‘‘ਵਿੰਨ੍ਹਦਾ’’ ਵੀ

ਹੈ; ਆਪਣੇ ਲਿਖਤ ਵਚਨ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਖੁਦਾ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਚਿਆਈ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਅੰਦਰ ਤਕ ਵਿੱਧੁ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਦੀ ਲਾਜ਼ਵਾਬ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਆਪ ਅਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਅਤੇ ਪਾਪੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੇਖਣ ਲੱਗਦੇ ਹਾਂ। ਫਿਰ ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਵਿਖਾਈ ਗਈ ਕਿਰਪਾ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੇ ਅਨੰਤ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜਨ ਦੀ ਮਹਿਮਾਮਈ ਆਸ ਵਿਚ ਨਿਹਚਾ ਕਰਨ ਲਗਦੇ ਹਾਂ। ਅੰਕੀਰ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਦਾ ਵਚਨ ‘‘ਜਾਂਚ’’ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਖੁਦਾ ਸਾਡੇ ਮਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵੀ ਲੁਕਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਆਇਤ 13)।

ਆਇਤ 12. ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਵਚਨ ਜੀਉਂਦਾ [zaō] ਅਤੇ ਗੁਣਕਾਰ (energēs) ਹੈ। ਖੁਦਾ ਦਾ ਵਚਨ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਮਨ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣ ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਕਿੰਨਾਂ ਅਦਭੁਤ ਦਾਅਵਾ ਹੈ! ਇਹ ਕੋਈ ਮੌਜੂਦੇ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਨੂੰ ਜੀਉਂਦਾ ਕਿਉਂ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ! (ਵੇਖੋ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 7:38; 1 ਪਤਰਮ 1:23.) ‘‘ਖੁਦਾ ਦਾ ਵਚਨ ਜੀਉਂਦਾ, ਸਰਗਰਮ ਰੂਪ ਵਿਚ ਜੀਉਂਦਾ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਲ ਤੋਂ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਲਗਾਤਾਰ ਸਰਗਰਮ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਰੱਥ ਹੈ।’’³² ਇਹ ਗੱਲ ਕਿ ਖੁਦਾ ਦਾ ਵਚਨ ‘‘ਗੁਣਕਾਰ’’ ਹੈ, ਯਸਾਯਾਹ 55: 11 ਨੂੰ ਯਾਦ ਦੁਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਨਥੀ ਨੇ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਖੁਦਾ ਦਾ ‘‘ਵਚਨ’’ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ‘‘ਖਾਲੀ’’ ਜਾਂ ‘‘ਅਵਿਰਥਾ’’ (KJV) ਨਹੀਂ ਆਵੇਗਾ, ਸਗੋਂ ਜੋ ਕੁਝ ਉਸ ਨੇ ਠਾਣਿਆ ਹੈ ਉਸ ਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗਾ। ਖੁਦਾ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵੀ ਲੁਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਇੰਜੀਲ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਜਾਨ ਦੇ ਹਰ ਭਾਗ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਵਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਨਾਕਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ।

ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਣ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਖੁਦਾ ਆਪਣੇ ਵਚਨ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣਾ ਆਪ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਵਚਨ ਦੇ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਨੇਤੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ³³ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਹੈ ਕਿ ਆਇਤ 12 ਵਿਚ ‘‘ਖੁਦਾ ਦਾ ਵਚਨ’’ ਖੁਦਾ ਵਾਸਤੇ ਵਾਕਰੱਕਰ (ਗੋਲ-ਮੋਲ ਹਵਾਲਾ) ਹੋਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਆਇਤ 13 ਅਸਾਨੀ ਨਾਲ ਖੁਦਾ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਨ ਵੱਲ ਮੁੜ ਜਾਂਦੀ ਹੈ³⁴ ਵਚਨ ਦੱਸ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਠਕ ਰੂਹਾਨੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕਿੱਥੇ ਬਿਮਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਆਤਮਾ ਦੀ ਬਿਮਾਰੀ ਲਈ ਸਹੀ ਦਵਾਈ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਮਰ ਚੁੱਕੇ ਅਤੀਤ ਵਾਸਤੇ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ‘‘ਅੱਜ’’ ਸਾਡੇ ਲਈ ਜੀਉਂਦਾ ਹੈ (ਆਇਤ 7)।

ਆਇਤ 12 ਵਿਚ ‘‘ਵਚਨ’’ ਜਿਸੂ ਮਸੀਹ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸ਼ਬਦ logos ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ³⁵ ਕੁਝ ਪੁਰਾਣੇ ਲੇਖਕ ਇੱਥੇ ਵੀ ਜਿਸੂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵੇਖਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦਾ ਦੇ ਅਸਲ ਵਿਚ ਬੋਲੇ ਜਾਂ ਲਿਖੇ ਵਚਨਾਂ ਵਿਚ ਉਹੋ ਜਿਹੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦੀ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੱਸੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਉਹ ਉਸ ਬਿੰਦੂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਜਿਸ ਤਕ ਅੱਜ ਦੇ ਕੁਝ ਸੰਦੇਹਵਾਦੀ ਲੋਕ ਚਲੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜਾ ਖੁਦਾ ਦੇ ਲਿਖੇ ਵਚਨ ਨੂੰ ਬੋੜੀ ਜਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਸਮਰੱਥਾ ਵਾਲੇ ਖਾਰੇ ਸਮੁੰਦਰ ਦੇ ਖੜਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੇਖਦੇ ਹਨ।

‘‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਵਚਨ ...’’ ਹਰੇਕ ਦੋ ਧਾਰੀ ਤਲਵਾਰ ਨਾਲੋਂ ਤਿੱਖਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੀਵ ਅਤੇ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਅਰ ਬੰਦ ਬੰਦ ਅਤੇ ਗੁੜੇ ਨੂੰ ਅੱਡੇ ਅੱਡ ਕਰ ਕੇ ਵਿੱਧੁ ਸੁੱਟਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਕਿ ‘‘ਵਚਨ’’ ਤੋਂ ਭਾਵ ਜਿਸੂ ਮਸੀਹ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਸੰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਮਸੀਹ ਰਾਹੀਂ ਬੋਲਿਆ ਗਿਆ ਇੰਜੀਲ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਹੈ। ‘‘ਵਚਨ ਪਛਾਣ ਵਾਲਾ’’ ਜਾਂ ‘‘ਸਮੀਖਿਅਕ’’ ਹੈ।³⁶ ਇਸਗਾਏਲੀਆਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਵਚਨ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਦੀ ਨਿਦਿਆ ਕੀਤੀ। ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਨਿੱਕਲਿਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮੀਰਾਸ ਨੂੰ ਗੁਆ ਦਿੱਤਾ।³⁶

‘‘ਵਿੰਦੁ’’ (*diikneomai*) ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਚਨ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਜ਼ਿੰਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਅਤੇ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਹੁਹਾਨੀ ਬਨਾਵਟ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਹੈ; ਇੰਜੀਲ ਵਿਚ ਮੁਕਤੀ ਦੁਆਉਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 1: 16)। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਖੁਦਾ ਨੇ ਬੀਅ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਪ੍ਰਜਨਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਰੱਖੀ ਹੈ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਹੋਣ ਕਾਰਣ ਉਸ ਦਾ ਵਚਨ ਬੀਅ ਦੇ ਵਾਂਗ ਹੈ (1 ਪਤਰਸ 1: 23)। ‘‘[ਰਾਜ ਦਾ] ਬੀ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਵਚਨ ਹੈ’’ (ਲੂਕਾ 8: 11)। ਇੰਜੇ ਖੁਦਾ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਵਚਨ ਉਸ ਬੀ ਵਾਂਗ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਬੀ ਨੂੰ ਜਮਾ ਕੇ, ਬੀਜਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬੀ ਅਤੇ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਰੋਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ (ਯਸਾਯਾਹ 55: 10)। ਇਹ ਉਹ ਅਵਿਨਾਸੀ ਬੀ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਮਸੀਹੀ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਜੀਵਨ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ‘‘ਖੁਸ਼ਬੰਧੀ ਦੇ ਵਸੀਲੇ . . .’’ ਜਨਮ ਦੁਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (1 ਭੁਰਿੰਧੀਆਂ 4: 15; KJV)। ਜਿਵੇਂ ਕਿ NASB ਵਿਚ ਵੀ ਵਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪੌਲਸ ਇੰਜ ‘‘ਖੁਸ਼ਬੰਧੀ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਤੁਹਾਡਾ ਪਿਤਾ ਹੋਇਆ।’’

ਵਚਨ ਜੀਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ‘‘ਇਸ ਵਿਚ ਹਰ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਸਰੋਤ ਵਿਚ ਆਪ ਖੁਦਾ ਦੇ ਅਸਲੀ ਸੁਭਾਅ ਦੀ ਬਲਕ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।’’³⁷ ਇਹ ਜੀਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਲੈ ਜਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਖੁਦਾ ਅੱਜ ਵੀ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਵਾਅਦਿਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਉਹ ਆਪ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਨੇ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 11: 3)। ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਆਏ ਵਚਨਾਂ (ਜ਼ਬੂਰ 95: 7–11) ਨਾਲ ਉਸ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਨਾ ਵੜਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਦੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦਿੰਦੇ ਸਨ; ਉਸ ਦੇ ਵਚਨ ਹੀ ਪਾਪੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਤੋਂ ਦੂਰ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਨ! ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਵਚਨ ਨਾਲ ਵੱਖ ਨਾ ਕਰੋ।

ਜੋਨ ਕੈਲਵਿਨ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਵਚਨ ਵਿਚ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੇ ਮਨ ਉੱਤੇ ਵੱਖਰਾ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਅਸਲੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੈਲਵਿਨ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਸੀ, ‘‘ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਹੀ ਵਚਨ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਲਈ ਕਾਢੀ ਹੈ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਵਚਨ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਤਦ ਤਕ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਵੱਸੇਗਾ ਜਦ ਤਕ ਉਹ ਆਤਮਾ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਗਵਾਹੀ ਨਾਲ ਪੱਕਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।’’³⁸ ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਚਨ ਨੂੰ ਪੱਕਾ ਹੋਣਾ ਪਹਿਲੀ ਸੱਦੀ ਵਿਚ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਸਾਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੁਆਉਣ, ਆਗਿਆ ਮੰਨਣ ਅਤੇ ਮੁਕਤੀ ਦੁਆਉਣ ਲਈ ਕਾਢੀ ਹੈ (ਮਰਕੁਸ 16: 17–20; ਯੂਹੇਨਾ 20: 30, 31; ਇਬਰਾਨੀਆਂ 2: 1–4)। ਹੋਰ ਤਸਦੀਕ ਦੀ ਲੋੜ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਖੁਸ਼ਬੰਧੀ ਦੀ ਨਿਹਚਾ ਦੁਆਉਣ ਵਾਲੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਨਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਰਦੀ ਹੋਈ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇਣ ਲਈ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ, ਬੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ‘‘ਜੀਵਨ’’ ਹੈ (1 ਪਤਰਸ 1: 23)। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਦੀ ਇਕ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਉੱਤੇ ਅਧਾਰਿਤ ਹੈ। ਜੋ ਰਸੂਲਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਾਅਦੇ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅਜੇਕੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਵਿਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਯੂਹੇਨਾ 14: 26; 16: 12, 13; 1 ਭੁਰਿੰਧੀਆਂ 2: 10–13)।

‘‘ਵਿੰਦੁ’’ ਸ਼ਬਦ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਇੱਥੇ ਹੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ‘‘ਜਲ ਗਏ’’ ਵਾਂਗ ਇਹ ਲੂਕਾ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 5: 33; 7: 54)। ਇਹ ਕਿਸੇ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਨਾ ਦੇ ਸਕਣ ਤੇ ਮਨ ਦੇ ਨਿਹਚਾ ਜਾਂ ਗੁੱਸੇ ਦੇ ਹੋਣ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇੰਜੀਲ ਦੀ ‘‘ਜਲਾਉਣ ਵਾਲੀ’’ ਸਮਰੱਥਾ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2: 36–38 ਵਿਚ ਵਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਜਿਹੜੀ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ‘‘ਜਾਣਿਆ’’ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਕਾਰਣ ਬਹੁਤਿਆਂ ਦੇ ‘‘ਦਿਲ ਫਿਦ ਗਏ’’ ਸਨ। ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੁੱਪ ਕਰਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2: 37 ਵਿਚ KJV ਵਿਚ *katanussō* ਦਾ

ਅਨੁਵਾਦ ‘‘ਛਿਦ ਗਏ’’ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੈ। ਇਸੇ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਿਪਾਹੀ ਨੂੰ ਸਰੀਰ ਵਿਚ ਘੁਸੇੜਨ ਵਾਲੇ ਬਰਛੇ ਦੀ ਗੱਲ ਦੱਸਣ ਲਈ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਕਵੀ ਹੋਮੇਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸੇ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਵਚਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਰਤੋਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

ਇਹ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਫੂੰਘੇ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਗੁਪਤ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਵੜ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪਸੂ ਬਿਰਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ, ਰੂਸੀਆਂ ਅਤੇ ਲਗਾਵਾਂ ਸਹਿਤ, ਉਸ ਦੇ ਉੱਚੇ ਰੂਹਾਨੀ ਜੀਵਨ ਨਾਲ ਖੁਦਾ ਨਾਲ ਰੂਹਾਨੀ ਸਾਝ ਦੀ ਇਸ ਦੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਸਹਿਤ ਵੱਡ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਿਲਕੁਲ ਉਵੇਂ ਜਿਵੇਂ ਦੋ ਧਾਰੀ ਤਲਵਾਰ ਸਰੀਰ ਦੇ ਬੰਦ ਬੰਦ ਅਤੇ ਗੁੱਦੇ ਨੂੰ ਅੱਡ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬਾਹਰਲਿਆਂ ਰੂਪਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵਿਖਾਉਂਦਾ, ਸਗੋਂ ਮਨ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚਣ ਵਿਚ ਪਾਰਥੀ ਹੈ।³⁹

ਲਾਜਵਾਬ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਦਲਣ ਦਾ ਕੰਮ ਆਤਮਾ ਦਾ ਹੈ (ਯੂਹੇਨਾ 16: 7); ਇਸ ਨੂੰ ਪਤਰਸ ਵੱਲੋਂ ਬੋਲੇ ਗਏ ਵਚਨ ਰਾਹੀਂ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2:36-41 ਵਿਚ ਆਤਮਾ ਵੱਲੋਂ ਅਗਵਾਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਆਤਮਾ ਦੇ ਪਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਬਦਲਦੇ ਹਾਂ। ‘‘ਜੀਉਦਾਤਾ ਤਾਂ ਆਤਮਾ ਹੈ। ਮਾਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਲਾਭ ਨਹੀਂ। ਜਿਹੜੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਆਖੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਆਤਮਾ ਹਨ ਅਤੇ ਜੀਉਣ ਹਨ’’ (ਯੂਹੇਨਾ 6: 63)। ਆਤਮਾ ਆਪਣੇ ਇਲਾਹੀ ਵਚਨ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਯਿਸੂ ਦੇ ਚੇਲੇ ਹਕੀਕਤ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਮਾਸ ਨੂੰ ਖਾ ਸਕਦੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂ ਭੇਜ ਵਿਚ ਖਾਣਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਭਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਸੀ; ਕਿਉਂਕਿ ਜੀਉਣ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਸਰੀਰ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਵਚਨ ਹੈ। ਇਸ ਟੀਚੇ ਨੂੰ ਪਾਉਣ ਲਈ ਉਸ ਵਚਨ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਜਾਣਾ, ਨਿਹਚਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਮੌਜੂਦਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਸ ਵਚਨ ਨੂੰ ‘‘ਆਤਮਾ ਦੀ ਤਲਵਾਰ’’ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ (ਅਫਸੀਆਂ 6: 17)। ਇਹ ‘‘ਹਰੇਕ ਦੋ ਧਾਰੀ ਤਲਵਾਰ ਨਾਲੋਂ ਤਿੱਖਾ ਹੈ’’ (ਆਇਤ 12), ਜਿਹੜਾ ਮਸੀਹ ਵਚਨ/ਲੋਗੋਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਆਖਿਆ ਗਿਆ। ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੋਥੀ 1: 16 ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੂੰਹ ਤੋਂ ਨਿੱਕਲਣ ਵਾਲੀ ਤਲਵਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਇਕ ਵੱਖ ਹਵਾਲੇ ਵਿਚ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਤਸਵੀਰ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਮਸੀਹ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਵਚਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਿ ‘‘ਵਚਨ’’ ਇਹ ਹੈ ਖੁਦਾ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਨਾਲ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਿੱਧੇ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਬਾਈਬਿਲ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

‘‘ਬੰਦ ਬੰਦ ਅਤੇ ਗੁੱਦੇ ਨੂੰ ਅੱਡ ਅੱਡ ਕਰ ਕੇ ਵਿੱਕੁ ਸੁੱਟਦਾ ਹੈ’’ ਇਕ ਦਿਲਚਸਪ ਇੱਗਹਾਰ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਦਾ ਵਚਨ ਵੱਖ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਮਰੱਥ ਹੈ! ਇਹ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਪੁਰਾਣੇ ਦੋਸਤਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਆਰ. ਸੀ. ਐੱਚ. ਲੈਂਸਕੀ ਨੇ ਇਸ ਵਚਨ ਨੂੰ ਕਈ ਦੁਨਿਆਵੀ ਅਤੇ ਬਾਈਬਿਲ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਿਹੜੀਆਂ ਆਤਮਾ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਸ ਨੇ ਅੱਗੇ ਆਖਿਆ, ‘‘ਸੰਸਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਈ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਸ਼ਲਾਘਾਯੋਗ ਕਹਿ ਕੇ ਤਾਰੀਝ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਵਚਨ ਸਿੱਧੇ ਵਿੱਕੁਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨ ਆਤਮਾ ਨਾਲ ਕੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।’’⁴⁰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਚੰਗੇ ਅਤੇ ਮਾੜੇ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਭਾਗ ਹੈ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ, ‘‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਵਚਨ ...’’ ਮਨ ਦੀਆਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਧਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਚ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਅਨੁਵਾਦ ਹੋਏ ਸ਼ਬਦ ‘‘ਜਾਚਦਾ ਹੈ’’ ਦੇ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ (*kritikos*) ਤੋਂ ਭਾਵ ‘‘ਜਾਚਣ ਵਾਲਾ’’ ਹੈ (KJV; ASV)। ਖੁਦਾ ਤੋਂ ਕੁਝ ਲੁਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ (ਆਇਤ 13)।

ਆਇਤ 13. ਵਚਨ ਦੇ ਨਿਆਂ ਤੋਂ ਕੋਈ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ: ਸਾਰਿਸ਼ਟੀ ਦੀ ਕੋਈ ਵਸਤ ਉਸ ਤੋਂ ਲੁਕੀ ਹੋਈ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਜਿਹ ਨੂੰ ਅਸਾਂ ਲੇਖਾ ਦੇਣਾ ਹੈ ਉਹ ਦੇ ਨੇਤਰਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ ਸਰੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਨੰਗੀਆਂ ਅਤੇ ਭੁਲੀਆਂ ਪਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਆਇਤ ਦਾ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਹੈ ਜਾਂ ਸਿਰਫ਼ ‘ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਅੰਦਰਲੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿਚ ਵੜਨ ਦੇ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਦੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਂਦਾ’ ਆਮ ਕਥਨ ਹੈ?⁴¹ ਭਲਾ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਅਲੰਕਾਰਿਕ ਢੰਗ ਹੈ ਕਿ ‘ਖੁਦਾ ਸਾਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਜਾਣਦਾ ਹੈ’?⁴² ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਸਾਰ ਦੀ ਇਹ ਤਸਵੀਰ 1 ਬੱਸਲੁਨੀਕੀਆਂ 5:23 ਵਿਚ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਪੌਲਸੀ ਵਿਚਾਰ ਵਰਗੀ ਹੈ: ‘... ਤੁਹਾਡਾ ਆਤਮਾ ਅਤੇ ਜੀਵ ਅਤੇ ਸਰੀਰ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਭੂ ਜਿਸੂ ਮਸੀਹ ਦੇ ਆਉਣ ਦੇ ਵੇਲੇ ਦੋਸ਼ ਰਹਿਤ ਸੰਪੂਰਨ ਬਚਿਆ ਰਹੇ।’

ਇਹ ਤਿੱਖਾ ਨਿਆਂ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਪਾਪ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਹਾਂ, ਅਤੇ ਇਸ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਭਰ ਦੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪਾਉਣ ਦੀ ਸਾਨੂੰ ਉਮੀਦ ਹੈ। ਜਵਾਬ ਅੱਗੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ‘ਵਚਨ’ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਾਣੀ ਨੂੰ ਪਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਖੁਦਾ ਹੀ ਹੈ ‘ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਹਿਸਾਬ ਦੇਣਾ ਹੈ’ (NIV; NKJV)। ਫੇਰ ‘ਵਚਨ’ ਖੁਦਾ ਦਾ ਹੀ ਪਸਾਰ ਵਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸਾਫ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ‘ਵਚਨ’ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅਰਥ ਹਨ, ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਕੰਮਾਂ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਖੁਦਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਸਹੀ ਸਹੀ ਇਨਾਮ ਪਾਉਣਾ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਖਤਰਨਾਕ ਹੋਵੇਗਾ! ਇਸ ਆਇਤ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਲੇਖਾ ਜੋਖਾ ਦੇਣ ਲਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਡੇ ਖੁਦਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਭ ਗੱਲਾਂ ‘‘ਭੁਲੀਆਂ’’ (gummos ਤੋਂ; ਮੂਲ ਵਿਚ ‘‘ਨੰਗੀਆਂ’’) ਅਤੇ ‘‘ਪਰਗਟ’’ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੀ ਮਦਦ ਲਈ ਇਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲੋੜ ਦੀ ਗੱਲ ਨਾਲ ਲੇਖਕ ਦੀ ਅਗਲੀ ਚਰਚਾ ਦੀ ਪਛਾਣ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਮਨ ਦੇ ਬਾਰੇ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ, ਪਰ ਅਸੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਖੁਦਾ ਦਾ ਵਚਨ ਅੰਦਰਲੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਹਰ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉਸ ਦੇ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਰਚਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਜਾਣਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਭਲਾ ਅਸੀਂ ਉਸੇ ਨੂੰ ਲੇਖਾ ਦੇਣਾ ਹੈ (ਆਇਤ 13)। ਉਹ ਸਾਡਾ ਨਿਆਂ ਅਕੀਰਲੇ ਇਨ ਵਿਚ ਆਘਣੇ ਠਹਿਰਏ ਹੋਏ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਕਰੇਗਾ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 17:30, 31)। ਖੁਦਾ ਦਾ ਵਚਨ (ਆਇਤ 12) ਅਤੇ ਖੁਦਾ ਆਪ (ਆਇਤ 13) ਦੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਿਸੰਗਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਨਾਲ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਖੁਦਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਵਚਨ ਦੀ ਨਿੰਦਿਆ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਮੰਨ ਕੇ ਉਸ ਦੇ ਵਚਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮੰਨੀਏ ਤਾਂ ਜੋ ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜ ਸਕੀਏ।

ਮਹਾਯਾਜਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹਾਰੂਨ ਉੱਤੇ ਮਸੀਹ ਦੀ ਪਰਧਾਨਤਾ (4:14—5:10)

ਖੁਦਾ ਤਕ ਮਸੀਹ ਦੀ ਪਹੁੰਚ (4: 14-16)

¹⁴ਸੋ ਜਦੋਂ ਸਾਡਾ ਇਕ ਮਹਾਂ ਪਰਧਾਨ ਜਾਜਕ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਅਕਾਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪਾਰ ਲੰਘ ਗਿਆ ਅਰਥਾਤ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਜਿਸੂ ਤਾਂ ਆਓ, ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਇਕਰਰ ਉੱਤੇ ਪੌਕਿਆ ਰਹੀਏ। ¹⁵ਕਿਉਂ ਜੋ ਸਾਡਾ ਪਰਧਾਨ ਜਾਜਕ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਜੋ ਸਾਡੀਆਂ ਦੁਰਬਲਤਾਈਆਂ ਵਿਚ

ਸਾਡਾ ਦਰਦੀ ਨਾ ਹੋ ਸੱਕੇ ਸਗੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਵਾਂਭੁ ਪਰਤਾਇਆ ਗਿਆ ਪਰ ਉਹ ਪਾਪ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਰਿਹਾ। ੧੬ਇਸ ਲਈ ਆਏ, ਅਸੀਂ ਕਿਰਪਾ ਦੇ ਸਿੰਘਾਸਣ ਦੇ ਅੱਗੇ ਦਿਲੇਗੀ ਨਾਲ ਚੱਲੀਏ ਭਈ ਅਸੀਂ ਦਯਾ ਪਰਾਪਤ ਕਰੀਏ ਅਤੇ ਉਹ ਕਿਰਪਾ ਪਾਈਏ ਜੇ ਵੇਲੇ ਸਿਰ ਸਾਡੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੇ।

ਨਬੀਆਂ, ਸੁਰਗਦੂਤਾਂ ਅਤੇ ਮੂਸਾ ਦੇ ਉੱਤੇ ਮਸੀਹ ਦੀ ਪਰਧਾਨਤਾ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦਾ ਲੇਖਕ ਮਹਾਯਾਜਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹਾਰੂਨ ਉੱਤੇ ਉਸ ਦੀ ਪਰਧਾਨਤਾ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਣ ਲਈ ਮੁੜਿਆ। 4: 14–16 ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੁਦਾ ਦੇ ਸਿੰਘਾਸਣ ਉੱਤੇ ਸਾਡਾ ਇਕ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਅਸੀਂ ਕਲਪਨਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਲਈ ਉਹ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਸੀਂ ਸੁਫ਼ਨਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਵੇਖ ਸਕਦੇ। ਇਹ ਤਿੰਨ ਆਇਤਾਂ ਇਸ ਵੱਡੇ ਮਹਾਯਾਜਕ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਚ ਚਾਰ ਸਚਿਆਈਆਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। (1) ਉਹ ਸੁਰਗਾਂ ਤੋਂ ਹੋ ਕੇ ਆਇਆ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਰਤੀ ਉਤਲਾ ਉਹਦਾ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ। (2) ਉਹ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਹਮਦਰਦੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। (3) ਉਸ ਨੇ ਪਰੀਖਿਆ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਆਗਿਆ ਮੰਨਣਾ ਸਿੱਖਿਆ। (4) ਉਹ ਸਾਡੀ ਸਦੀਪਕ ਮੁਕਤੀ ਨੂੰ ਦੁਆਉਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਸੀਹ ਦੀ ਯਾਜਕਾਈ ਦੇ ਕੰਮ ਰਾਹੀਂ ਹੁਣ ਬੁਦਾ ਤਕ ਸਾਡੀ ਪੂਰੀ ਪਹੁੰਚ ਹੈ।

ਆਇਤ 14. ਮਹਾਯਾਜਕ (archiereus) ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਯਹੂਦੀ ਮਹਾਯਾਜਕ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ; ਪਰ ਇੱਥੇ ਇਸ ਨੂੰ ਯਿਸੂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਯਾਜਕ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜਾ ਵੀ। ਜਕਰਯਾਹ ਨੇ ਨਿਊਵਟ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮਸੀਹਾ ਆਪਣੇ ਸਿੰਘਾਸਣ ਉੱਤੇ ਯਾਜਕ ਅਤੇ ਰਾਜਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ (ਜਕਰਯਾਹ 6: 13)। ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਇਸਗਾਏਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਰਾਜਾ ਨੂੰ ਦੋਵੇਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮਸੀਹ ਵੱਡਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਮਹਾਯਾਜਕ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਮਹਾਨ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਯਹੂਦੀਵਾਦ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਕਿੰਨੀ ਵੀ ਵੱਡੀ ਜਗ੍ਹਾ ਸੀ। ਯਹੂਦੀ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕ ਜਿਹੜੇ ਆਪਣੀ ਵਿਰਾਸਤ ਵੱਲ ਪਰਤਣ ਦੇ ਲਾਲਚ ਵਿਚ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਣਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਇਕ ਮਹਾਯਾਜਕ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਹਾਯਾਜਕ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਕੇ ਅਧਿਆਇ 10 ਤਕ ਲੇਖਕ ਨੇ ਮੂਸਾ ਦੇ ਅਧਾਰਿਆਂ ਅਤੇ ਡਿਜ਼ੀਟਿਨਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸਮਝ ਨੂੰ ਵਿਖਾ ਦਿੱਤਾ। ਸਾਡੇ ਨਵੇਂ ਮਹਾਯਾਜਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਇਹ ਤਰਕ 7: 28 ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਇਕ ਮੰਨਣਯੋਗ ਤੱਥ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਫੇਰ ਤੋਂ 8: 1 ਵਿਚ ਉੱਠਦਾ ਹੈ।

ਉਹ ਇਬਰਾਨੀ ਲੋਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਿੜ੍ਹੀਆ ਕਿ ਸਾਡਾ ਮਹਾਯਾਜਕ ‘‘ਯਿਸੂ’’ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਬੜਾ ਅਜੀਬ ਲੱਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਯਕੀਨ ਹੀ ਉਹ ਫਰੀਸੀਆਂ ਦੇ ਵਾਂਗ ਹੈਰਾਨ ਨਹੀਂ ਰਹੇ ਹੋਣਗੇ ਜਦ ਯਿਸੂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੱਤੀ 22: 43–46 ਵਿਚ ਜ਼ਬੂਰ 110: 1 ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ:

ਉਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਖਿਆ, ਫੇਰ ਦਾਉਦ ਆਤਮਾ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਕਿੱਕੁਰ ਉਹ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭੂ ਆਖਦਾ ਹੈ? ਕਿ
ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਮੇਰੇ ਪ੍ਰਭੂ ਨੂੰ ਆਖਿਆ,

ਤੂੰ ਮੇਰੇ ਸੱਜੇ ਪਾਸੇ ਪੈਂਦੇ ਹੋਣ,
ਜਦ ਤੀਕਰ ਮੈਂ ਤੇਰੇ ਵੈਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤੇਰੇ ਪੈਰਾਂ ਹੋਣ ਨਾ ਕਰ ਦਿਆਂ।

ਮੇਂ ਜਦ ਦਾਊਂਦ ਉਹ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭੂ ਆਖਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਇਆ?

ਅਤੇ ਕੋਈ ਉਸ ਨੂੰ ਇਕ ਬਚਣ ਤੀਕਰ ਜਵਾਬ ਨਾ ਦੇ ਸੱਕਿਆ, ਨਾ ਉਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਦਾ ਹਿਆਉ ਪਿਆ ਜੋ ਉਸ ਅੱਗੇ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਕਰੇ।

ਯਿਸੂ ਦੇ ਸਵਾਲ ਵਿਚ ਜੋ ਕਿ ਦਾਊਂਦ ਦੇ ਬੋਲ ਤੇ ਅਧਾਰਿਤ ਸੀ। ਮਸੀਹਾ ਦੇ ‘‘ਦੋ ਪ੍ਰਭੂਆਂ’’ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਸਿਹੜੀ ਕਿ ਯਹੂਦੀਆਂ ਲਈ ਠੋਕਰ ਦਾ ਵੱਡਾ ਪੱਥਰ ਸੀ। ਉਹ ਦਿਲ ਤੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕੋ ਪ੍ਰਭੂ ਖੁਦਾ ਉੱਤੇ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਉਸੇ ਤੇ ਨਿਹਚਾ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਯਿਸੂ ਹੁਣ ਦੂਜਾ ‘‘ਪ੍ਰਭੂ’’ ਵਿਖਾਈ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਅਹੁਦੇ ਅਤੇ ਰੁਤਬੇ ਨੂੰ ਪਾਉਣ ਤੋਂ ਭਾਵ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ‘‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਪੁੱਤਰ’’ ਹੈ। ਯਹੂਦੀਆਂ ਲਈ ਉਹ ਵੱਡੀ ਪਰੀਖਿਆ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬਣ ਗਿਆ: ਭਲਾ ਉਹ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਰਵਸ਼ਕਤੀਮਾਨ ਖੁਦਾ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਮਹਾਯਾਜਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਲਾਹੀ ਹੋਣਾ ਮੰਨ ਸਕਦੇ ਸਨ? ਭਲਾ ਉਹ ‘‘ਦੋ ਪ੍ਰਭੂਆਂ’’ ਨੂੰ ਮੰਨ ਸਕਦੇ ਸਨ? ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਧਾਰਣਾ ਦੀ ਸਮਝ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਉਹ ਨਿਹਚਾ ਵਿਚ ਪੱਕੇ ਹੋਣ ਦੀ ਰਾਹ ਵਿਚ ਹੁੰਦੇ।

ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਇਕਰਾਰ ਉੱਤੇ ਪੱਕਿਆ ਰਹਿਣ ਲਈ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯਿਸੂ ਆਪਣੇ ਮਕਸਦ ਵਿਚ ਪੱਕਾ ਰਿਹਾ। ‘‘ਪੱਕਿਆਂ ਰਹਿਣ’’ ਤੋਂ ਭਾਵ ਨਿਹਚਾ ਵਿਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸੱਚੀ ਨਿਹਚਾ ਵਿਚ ਜਨਤਕ ਪਰਗਟਾਵੇ ਵਿਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ‘‘ਇਸ ਨੂੰ ਫੜੀ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦੱਸਣਾ’’ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ¹⁴³ ਜ਼ਬਾਨੀ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਹਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਦੱਖ ਛੱਲਿਆ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਾਨੂੰ ‘‘ਡੇਰਿਓਂ ਬਾਹਰ’’ ਨਿੱਕਲਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (13: 13)। ਇਸ ਦੂਸ਼ਟ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਵਿਚ ਉਦਾਸੀਨ ਚੇਲਾ ਬਣ ਕੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦੇਰ ਤਕ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪੌਲਸ ਨੇ ਸਮਝਾਇਆ ਕਿ ਜੇ ਅਸੀਂ ‘‘ਜੀਵਨ ਦੇ ਵਚਨ’’ ਨੂੰ ਫੜੀ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ‘‘ਜਗਤ ਉੱਤੇ ਜੋਤਾਂ ਵਾਂਝੂ ਦਿੱਸਦੇ’’ ਹਾਂ (ਫਿਲਿਪੀਆਂ 2: 15, 16)। ਦੂਜਿਆਂ ਲਈ ਚਾਨੁ ਬਣਨਾ ਸਾਡਾ ਮਕਸਦ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਹਾਯਾਜਕ ਪਰਮ ਪਵਿੱਤਰ ਥਾਂ ਵਿਚ ਸਾਲ ਵਿਚ ਇਕ ਵਾਰ ਜਾਇਆ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਯਿਸੂ ਸਾਡੇ ਲਈ ਅਕਾਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪਾਰ ਲੰਘ ਗਿਆ। ਜੇਸੇਫਸ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਪਰਮ ਪਵਿੱਤਰ ਥਾਂ ਸੁਰਗ ਵਾਂਗ ਸੀ¹⁴⁴ ਸਾਨੂੰ ਹੈਰਾਨੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਕਿ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੇ ਯਿਸੂ ਦੇ ਪਰਮ ਪਵਿੱਤਰ ਥਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ ‘‘ਅਕਾਸ਼ਾਂ’’ ਵਿਚ ਜਾਣ ਨੂੰ ਵਿਖਾਇਆ ਹੈ। ਅਕਾਸ਼ਾਂ ‘‘ਤੋਂ’’ ਜਾਣ ਤੋਂ ਭਾਵ ਉਹ ਬਹੁਤ ਵਧੇਰੇ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਹੈ।

ਬਹੁਵਚਨ ਸ਼ਬਦ ‘‘ਅਕਾਸ਼ਾਂ’’ (oumaos) ਇਬਰਾਨੀ ਸ਼ਬਦ shamayim ਦੀ ਲਕ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਸੌ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਾਰ ਬਹੁਵਚਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਅਫਸੀਆਂ 4: 10 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਸੀਹ ‘‘ਸਾਰੇ ਅਕਾਸ਼ਾਂ ਦੇ ਉਤਾਰਾਂ ਚੜ੍ਹਿਆ ਵੀ ਸੀ।’’ ਹੁਣ ਉਹ ਸਭ ਦੁਨਿਆਵੀ ਬੰਦਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ। ਉਹ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਮਹਿਮਾ ਵਿਚ ਭੇਤਿਕ ਸੰਸਾਰ ਤੋਂ ਉੱਤੇ ਹੈ। ਬੀ. ਐਡ. ਵੈਸਟਕੌਟ ਨੇ ਆਮ ਗੱਲ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ‘‘ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਵੜ ਗਿਆ’’ ਅਤੇ ਹੁਣ ‘‘ਸੁਰਗਾਂ ਤੋਂ ਉੱਤੇ।’’¹⁴⁵ ਹੈ। ਯਹੂਦੀ ਰਵਾਇਤ ਵਿਚ ਸੱਤ ਸੁਰਗਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਜਦ ਕਿ ਪੌਲਸ ਨੇ ਤਿੰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ (2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 12: 2)। ਇਹ ‘‘ਤੀਜਾ’’ ਸੁਰਗ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਕਾਰਣ ਇਹ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਨਾਮੁਕਿਨ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚਾਰ ਉੱਚੇ ਸੁਰਗ ਹਨ।¹⁴⁶

ਆਇਤ 15. ਯਿਸੂ ਮਨੁੱਖ ਅਤੇ ਖੁਦਾ ਦੋਵੇਂ ਹੈ— ਮਹਾਯਾਜਕ ਜਿਹੜਾ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ

ਮੁਦਾ ਅੱਗੇ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਦਾ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਜਿਹੜਾ ਮੁਦਾ ਦੀ ਨਮਾਈਂਦਰੀ ਮਨੁੱਖਾਂ ਅੱਗੇ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੇ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਹੈਕਲ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਮਹਾਯਾਜਕ ਦੀ ਬੋਹੱਦ ਲਾਲਸਾ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸਮਝਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਕਿ ਹੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਇਕ ਮੁਕਤੀਦਾਤਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਂਕੁ ਪਰਤਾਇਆ ਗਿਆ ਪਰ ਉਹ ਪਾਪ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਰਿਹਾ। ਕੋਈ ਪੁੱਛ ਸਕਦਾ ਹੈ, ‘‘ਪਰ ਜਿਸੂ ਨੇ ਤਾਂ ਕਦੇ ਪਾਪ ਕੀਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਤਾਂ ਉਹ ਸਾਡੇ ਵਾਂਗ ਕਿਵੇਂ ਪਰਤਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸਕਦਾ ਹੈ?’’ ਉਹ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਦਰਦੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਪ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪਾਪ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਾਂਝੀ ਹੋਣਾ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਇਸ ਦੇ ਲਾਲਚ ਦੇ ਦਬਾਅ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਰ ਮੰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਕੇ ਜਿਸੂ ਨੇ ਵਿਖਾਇਆ ਕਿ ਅਸੀਂ ਡਤਹਿ ਪਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

‘‘ਦਰਦੀ’’ ਹੋਣਾ (sumpathethic) ਸ਼ਬਦ ਸਿਰਫ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਵਰਤਣ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਕੈਦੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹਮਦਰਦੀ ਵਿਖਾਉਣ ਲਈ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਤਾਜ਼ਨਾ ਦੇ ਨਾਲ 10:34 ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਦੇ ਵਾਂਗ ਹੀ ਹਮਦਰਦੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ‘‘ਦਰਦੀ’’ ਹੋਣ ਲਈ ਹਮਦਰਦੀ ਸ਼ਬਦ ਜੋ ਸਿਰਫ ਬਿਨਾਂ ਕਾਰਣ ਦੁੱਖ ਸਹਿੰਦਾ ਹੈ ਦਯਾ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਣਾ ਹੈ ਸਗੋਂ ਦੁੱਖ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਬਣਾ ਲੈਣ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ¹⁷ ਸਾਡਾ ਮਹਾਯਾਜਕ ਕਮਜ਼ੋਰ ਅਤੇ ਦੀਨ-ਹੀਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦੁੱਖੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।¹⁸ ਸੱਚੀ ਦਯਾ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਪ੍ਰਭੀ ਮਨੁੱਖਾਂ ਲਈ ਇਕ ਔਖਾ ਗੁਣ ਹੈ ਪਰ ਕਮੀਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮਸੀਹੀ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਭੂ ਵਰਗਾ ਬਣਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਪਰਖੇ ਜਾਣ ਦੀ ਅਸਲੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਾਰ ਮੰਨ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਮਨੁੱਖ ਪਾਪ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਉੱਥੋਂ ਤਕ ਹੀ ਜਾਣ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੋਸ਼ ਵਿਚ ਛੱਗ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਪਰੀਖਿਆ ਨਾਲ ਪਛਾਣ ਸਾਨੂੰ ਦੂਜੇ ਪਾਪੀਆਂ ਉੱਤੋਂ ਦਯਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਿਸੂ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਹੋਣ ਦਾ ਅਨੁਵਭਵ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਮਰਨ ਦੇ ਦਰਸੇ ਤਕ (ਵੇਖੋ ਫਿਲੀਪੀਆਂ 2:8)। ਹੁਣ ਉਸ ਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਆਇਤ 15; KJV)। ਉਹ ਕਠੋਰ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾਹੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਉੱਚੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੁਰਸੀ ਉੱਤੋਂ ਜਿਹੜੀ ਭੀਜ ਦੇ ਉੱਤੋਂ ਲਿਜਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੋਵੇ ਬੈਠਾ ਹੈ। ਜਿਸੂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਵਾਂਗ ਬਣ ਗਿਆ। ਉਸ ਦਾ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਉਦਾਹਰਣ ਇਹ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਵੀ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਵਿਚ ਦੁੱਖ ਸਹਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਵਿਚ ਸਹਿਣ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ; ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਨੂੰ ਮੁਦਾ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਰੁਕਵਟ ਨਹੀਂ ਬਣਨ ਦਿੱਤਾ (ਆਇਤ 15)। ਉਸ ਨੇ ਦੂਜਿਆਂ ਵਿਚ ਸਰੀਰਕ ਕਸ਼ਟ, ਬਹਾਵਟ ਅਤੇ ਨਿਰਾਸਾ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ। ਉਸ ਨੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਪਿਤਾ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਿਆ। ਉਹ ਦਾਨੀਏਲ ਵਾਂਗ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ‘‘ਆਪਣੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਮਨਸ਼ਾ ਬੰਦੀ ਭਈ ਆਪਣੇ ਤਾਈ ਰਾਜ ਦੇ ਸੁਆਦਲੇ ਭੋਜਨ ਨਾਲ ਅਤੇ ਉਹ ਦੀ ਸ਼ਰਾਬ ਨਾਲ ਜਿਹੜੀ ਉਹ ਪੀਦਾ ਸੀ ਨਪਾਕ ਨਾ ਕਰੋ’’ (ਦਾਨੀਏਲ 1:8)। ਅਸੀਂ ਕਦੇ ਇਹ ਇਨਕਾਰ ਨਾ ਕੀਤੇ ਕਿ ਜਿਸੂ ਪਰੀਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ! ਜੇਮਸ ਬਰਟਨ ਕਾਫ਼ਮੈਨ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਪਰੀਖਿਆ ‘‘ਬਿਨਾਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਸਭ ਕੁਝ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਣ, ਛੁਟਕਾਰੇ ਦੇ ਆਪਣੇ ਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦੇਣਾ, ਸੁਰਗਦੂਤਾਂ ਦੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਬੁਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਸੀ।’’ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਨੂੰ ਸਲੀਬ ਉੱਤੇ ਮਰੇ ਬਹੁਰ ਹਗਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸੀ।¹⁹

ਮਸੀਹ ਅਖੀਰ ਤਕ ਪਰੀਖਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਦੁੱਖਾਂ ਵਿਚੋਂ ਨਿੱਕਿਆ, ਇਸ ਕਾਰਣ ਉਹ ਸਾਡੀਆਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਮਨੁੱਖਜਾਤੀ ਨਾਲ ਹਮਦਰਦੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ‘‘ਪਰੀਖਿਆ ਦੇ

ਸਾਹਮਣੇ ਕਦੇ ਹਾਰ ਨਾ ਮੰਨਣ ਕਾਰਣ ਮਸੀਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੁਰੇ ਤੋਂ ਬੁਰੇ ਪਾਪੀ ਤੋਂ ਵਧ ਕੇ ਸ਼ੈਤਾਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜਾਣਦਾ ਹੈ।’⁵⁰

‘ਪਰਤਾਇਆ ਗਿਆ’ (peirazo ਤੋਂ) ਤੋਂ ਭਾਵ ‘ਪਰਖਿਆ ਗਿਆ’ ਹੈ। ਯਿਸੂ ਦੇ ‘ਪਰਖੇ’ ਜਾਣ ਲਈ ਜੇ ਅਸੀਂ ਸੋਚਦੇ ਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਉਸ ਦੀ ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਪਰਖੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਕਦੇ ਹੋਵੇ, ਪਰ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਭਾਵ ‘ਪਰਖ’ ਅਤੇ ‘ਪਰੀਖਿਆ’ ਦੋਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਥਰਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬੁਰੇ ਵਿਹਾਰਾਂ ਵਿਚ ਲੱਗਣ ਲਈ ‘ਪਰਤਾਇਆ ਗਿਆ,’ ਸਗੋਂ ਬਾਗ ਵਿਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਦੁਆਵਾਂ ਅਤੇ ਸਲੀਬ ਉੱਤੇ ਸਹੇ ਗਏ ਉਸ ਦੇ ਢੁੱਖਾਂ ਨਾਲ ਉਸ ਦੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦੇ ਪਰਖੇ ਜਾਣ ਤੇ ਧਿਆਨ ਦੁਆਉਂਦਾ ਹੈ (5: 7, 8)। ਉਸ ਦੀਆਂ ਪਰੀਖਿਆਵਾਂ ਉੱਵੇਂ ਹੀ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਝੱਤ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਜ਼ਬੂਤ ਨਿਹਚਾ ਵਾਲੇ ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਪਰਤਾਇਆ ਜਾਣ ਦੀ ਗੱਲ ਐਨੀਂ ਵੱਡੀ ਪਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਸੀ।

ਯਿਸੂ ਨੇ ਪਾਪ ਦੀ ਪਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਾਰ ਮੰਨੇ ਬਗੈਰ ਦੁੱਖ ਸਹਿਆ (ਆਇਤ 15; 1 ਪਤਰਸ 2:20-22) ਇਸ ਕਾਰਣ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਇਕ ਸਵਾਲ ਪੁੱਛਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ‘ਭਲਾ ਯਿਸੂ ਸਚਮੁਚ ਪਾਪ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ?’ ਜੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਪਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ! ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਿ ਉਹ ਪਾਪ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਸ਼ੈਤਾਨ ਵੱਲੋਂ ਯਿਸੂ ਦੀ ਪਰੀਖਿਆ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਮਜ਼ਾਕ ਉਡਾਉਂਦਾ ਹੈ (ਮੱਤੀ 4: 1-11; ਮਰਕੁਸ 1: 12, 13; ਲੂਕਾ 4: 1-13)। ਜੇ ਇਹ ਵਿਰਤਾਂਤ ਉਸ ਪਰੀਖਿਆ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਜਿਸ ਅੱਗੇ ਯਿਸੂ ਹਾਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਸਾਰੀ ਕਹਾਣੀ ਹੀ ਬੇਕਾਰ ਦਾ ਨਾਟਕ ਹੈ।

ਉਹ ਪਰਤਾਇਆ ਗਿਆ ਪਰ ਪਰਤਾਇਆ ਜਾਣਾ ਕੋਈ ਪਾਪ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਯਾਕੂਬ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ‘ਹਰ ਕੋਈ ਤਦੇ ਪਰਤਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਆਪਣੀ ਹੀ ਕਾਮਨਾ ਨਾਲ ਲੁਭਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ’ (ਯਾਕੂਬ 1: 14)। ਸ਼ੈਤਾਨ ਸਾਡੀਆਂ ਅਭਿਲਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਵਿਚ ਸਫ਼ਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਯਿਸੂ ਨੇ ਇਸੇ ਉੱਤੇ ਛਤਹਿ ਪਾ ਲਈ। ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਯਿਸੂ ਪਾਪ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ;⁵¹ ਪਰ ਜੇ ਅਸੀਂ ਸੋਚਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਸਿਰਫ਼ ਆਪਣੇ ਇਲਾਹੀ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਕਾਰਣ ਪਾਪ ਉੱਤੇ ਛਤਹਿ ਪਾਈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਗਲਤ ਹਾਂ। ਬਾਈਬਲ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਸਭ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਹ ਪਰਤਾਇਆ ਗਿਆ ਤਦ ਵੀ ਉਹ ਪਾਪ ਰਹਿਤ ਰਿਹਾ।

ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦੇ ਲੋਕ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ, ‘‘ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਰੀਖਿਆ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਪਈ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ।’’ ‘‘ਪਾਪ ਰਹਿਤ’’ ਹੋਣ ਤੋਂ ਭਾਵ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਦੇ ਪਰਤਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ। ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਕਿ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ‘‘ਪਾਪੀ ਸੁਭਾਅ’’ ਦੇ ਨਾਲ ਜਨਮ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਅਸੀਂ ਕੁਝ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ‘‘ਭਲਾ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਤੋਂ ਵੱਖ ਵਿਰਾਸਤ ਮਿਲੀ? ਜੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕੀ ਉਸ ਦੀਆਂ ਪਰੀਖਿਆਵਾਂ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ‘‘ਪਾਪੀ ਸੁਭਾਅ’’ ਨਾਲ ਵਧੀਆਂ’’? ਜੇ ਉਹ ਪਰਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਚ ਪਾਪ ਕਰਨ ਦੀ ਅਭਿਲਾਸ਼ਾ ਵੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ; ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਪਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਸੀ।

ਫਿਲੋ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਯਹੂਦੀਆਂ ਦਾ ਮਹਾਯਾਜਕ ਪਰਮ ਪਵਿੱਤਰ ਥਾਂ ਵਿਚ ਵੜਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਨੁੱਖਾਂ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਖੁਦਾ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਵਿਚ ਦੀ ਉਸ ਦੀ ਸੀਮਾ ਖੁਦਾ ਦੇ ਇਸ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਪਾਪ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭੁਸ਼ਣ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਰੱਖਦੀ ਸੀ।⁵² ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਯਰੂਸਾਲਮ ਦੇ ਯਾਜਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਉੱਤੇ ਨਿਹਚਾ ਕਰਨ ਤੇ ਵਧੀਆ ਪਤਾ ਸੀ, ਪਰ ਪਹਿਲੀ ਸਦੀ ਦੇ

ਹੋਰ ਯਹੂਦੀਆਂ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਚਾਰ ਬਣਾ ਲਏ ਹੋਣਗੇ। ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਵਿਚ ਜਵਾਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਯਿਸੂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਨਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪੂਰਿਆਂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਫਿਲੇ ਨੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਆਇਤ 16. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਝ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਮਹਾਯਾਜਕ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਨਿਯਮ, ਲਗਨ ਅਤੇ ਦਿੜਤਾ ਨਾਲ ਪਿਤਾ ਦੇ ਕੋਲ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਇਲੇਰੀ ਨਾਲ ਚੱਲੀਏ ਸਾਡੇ ਪਾਪਾਂ ਦੀ ਮਾਨੀ ਲਈ ਦੁਆ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸਾਨੂੰ ਦਸਾ ਵਾਸਤੇ ਦੁਆ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਆਇਤ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਦੁਆ ਕਰਨ ਲਈ ਉਤਸਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ‘‘ਇਲੇਰੀ ਨਾਲ ਚੱਲੀਏ’’ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਦਾ ਇਕ ਆਮ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਖਤ ਦੀ ਇਕ ਮੁੱਖ ਗੱਲ ਹੈ 7: 19, 25; 10: 1, 22; ਅਤੇ 11: 6 ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਈ ਹੈ। 6: 18 ਵਿਚ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

‘‘ਇਲੇਰੀ ਨਾਲ ਚੱਲੀਏ’’ ਲਈ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ (*proserchomai*) ਉਨ੍ਹਾਂ ਯਾਜਕਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਬੰਦਰੀ ਭਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਇਕੱਲੇ ਖੁਦਾ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦੇ ਹਨ⁵³ ਹੁਣ ਇਹੀ ਚੰਗਾ ਮੌਕਾ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ⁵⁴

ਮੰਦਰ ਦੇ ਅਤਿਪਿਛਿੱਤਰ ਥਾਂ ਵਿਚ ਸਿਰਫ਼ ਮਹਾਯਾਜਕ ਹੀ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਸ਼ੁੱਧ ਜਾਜਕ ਪਹਿੱਤਰ ਥਾਂ ਵਿਚ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਬਾਹਰਲੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਭਗਤ ਅਤੇ ਪਹਿੱਤਰ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਯਹੂਦੀ ਪੁਰਖਾਂ ਦੇ ਲਈ ਸੀ। ਯਹੂਦੀ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਬਾਹਰ ਗੈਰਕੌਮਾਂ ਦਾ ਅਹਾਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਥੋੜਾ ਅੱਗੇ ਔਰਤਾਂ ਦਾ ਅਹਾਤਾ ਸੀ। ਯਿਸੂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ। ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ‘‘ਨੇੜੇ ਜਾਣ’’ ਦੀ ਵੇਦੀ ਤਕ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ (ਵੇਖੋ 10: 22)। ਦੁਆ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਆਪ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨੇੜੇ ਆ ਕੇ ਖੁਦਾ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿਚ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ। ਉਸ ਤਕ ਸਾਡੀ ਹਰ ਵਕਤ ਪਹੁੰਚ ਹੈ। ਵਿਜਰਸਥੇ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ,

ਜਦ ਕੋਈ ਇਸਰਾਏਲੀ ਪਰੀਖਿਆ ਵਿਚ ਪੈਂਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਅਸਾਨੀ ਨਾਲ ਮਦਦ ਲਈ ਮਹਾਯਾਜਕ ਦੇ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ; ਅਤੇ ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਉਹ ਖੁਦਾ ਦੀ ਮਦਦ ਲਈ ਅਤਿ ਪਹਿੱਤਰ ਥਾਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਪਰ ਯਿਸੂ ਮਸੀਹ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਕਤ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਮਹਾਯਾਜਕ ਦੇ ਕੋਲ ਭੱਜ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਸ ਮਦਦ ਨੂੰ ਪਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਦੀ ਸਾਨੂੰ ਲੋੜ ਹੋਵੇ⁵⁵

ਉਸ ਤਕ ਸਾਡੀ ਪਹੁੰਚ ਕਾਫ਼ਿਰਾਂ ਵਾਂਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਆਪਣੇ ਦੇਵਤਿਆਂ ਵੱਲ ਭੈ ਨਾਲ ਕੰਬਦੇ ਹੋਏ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।

ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਯਹੂਦੀ ਵੀ ਇਹ ਦੁਆ ਕਰਨ ਦੀ ਹਿੰਮਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸੀ, ‘‘ਹੇ ਸਾਡੇ ਪਿਤਾ, ਜਿਹੜਾ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਹੈੰ’’ (ਮੱਤੀ 6: 9)। ਇਲਾਹੀ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਾਲ ਉਹ ਸਬੰਧ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਬਣਿਆ ਸੀ। ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਹ ਜਾਣਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਸਮਝ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਰਪਾ ਦੇ ਸਿੰਘਾਸਣ ਤਕ ਸਾਡੀ ਪਹੁੰਚ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੋਂ ਤਕ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਸੱਜੇ ਹੱਥ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਗੱਲ ਸੁਣਨ ਲਈ ਆਪਣਾ ਕੰਨ ਲਈ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਇਲੇਰੀ ਨਾਲ ਉਸ ਦੇ ਕੋਲ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਬੇਸ਼ਕ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਖੁਦਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਾਂਦੇ ਤਾਂ ਸਾਡੀ ਨਾ ਸੁਣੀ ਜਾਂਦੀ।

‘‘ਕਿਰਪਾ ਦੇ ਸਿੰਘਾਸਣ’’ ‘‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਸਿੰਘਾਸਣ’’ ਕਹਿਣ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਯਹੂਦੀ ਢੰਗ ਸੀ। ਇਹ ਖੁਦਾ ਦਾ ਨਾਂਅ ਲੈ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਗਲਤ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਯਹੂਦੀਆਂ ਵਿਚ ਆਮ ਸੀ। ‘‘ਸਿੰਘਾਸਣ’’ ਆਪ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੋਮਲ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ‘‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ

ਜਿਹੜਾ ਸਾਡੀ ਕਿਰਪਾ ਦਾ ਦਾਤਾ ਹੈ' ਅਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (1 ਪਤਰਸ 5: 10)। ਉਸ ਦੇ ਲਈ ਇਕ ਸਹੀ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਦਾ ਸਾਰ ਢਾਗ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਉਹ ਕਿਰਪਾ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਵੇਲੇ ਸਿਰ ਸਾਡੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੇ। ਅਸੀਂ ਭਾਵੇਂ ਮੰਨੀਏ ਜਾਂ ਨਾ ਮੰਨੀਏ ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਲੋੜ ਰਹਿੰਦੀ ਹੀ ਹੈ। ਬੁਦਾ ਦੇ ਇਆਲੂ ਸੁਭਾਅ ਨੂੰ ਜਾਣਨਾ ਸਾਨੂੰ ਦੁਆ ਵਿਚ ਕਿਰਪਾ ਨਾਲ ਉਸ ਦੇ ਕੋਲ ਆਉਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਸੁਰਗੀ ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਖੁੱਲ੍ਹ ਕੇ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਦਬੁਤ ਵਿਚਾਰ ਸਾਨੂੰ ਕਿੰਨਾਂ ਸਕੂਨ ਦਿੰਦਾ ਹੈ! ਬੁਦਾ ਦਾ ਸਿੰਘਾਸਣ ਉਹ ਥਾਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਪਕਾਰ ਚਾਹਿਆ ਅਤੇ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਦ ਅਸੀਂ ਸਿੰਘਾਸਣ ਦੇ ਨਿਕਟ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਮੁਕਤੀਦਾਤਾ ਨੇ ਕਈ ਮੌਕਿਆਂ ਉੱਤੇ ਕੀਤਾ, ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਦੀ ਰੁਝ ਸਾਂਝ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਇਬਰਾਨੀਆਂ 4: 14-16 ਅਤੇ 10: 19-23 ਵਿਚ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਵੇਖੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਆਪਣੇ ਇਕਰਾਰ ਨੂੰ ਫੜੀ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਦਿਲੇਤੀ ਨਾਲ ਬੁਦਾ ਦੇ ਨੇੜੇ ਆਉਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪ੍ਰਤ ਬਹੁਤ ਸੰਗਠਿਤ ਲੇਖ ਹੈ; ਲੇਖਕ ਨੇ ਆਪਣੀਆ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਜੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਫੇਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲ ਪਰਤ ਗਿਆ। ਪਹਿਲਾਂ 4: 14-16 ਸਾਡੇ ਮਹਾਯਾਜਕ ਦੇ ਫਾਇਦਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ 10: 19-23 ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੋਬਾਰਾ ਤਸਦੀਕ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਾਠਕਾਂ ਲਈ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਧਿਆਇ 5 ਤੋਂ 9 ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਵਾਪਸ ਆਉਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਯਹੂਦੀ ਮਸੀਹੀ ਯਾਜਕਾਈ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਛਾਣਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਤਰਕ ਨਾਲ ਸਭ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ।

ਸਾਡਾ ਮਹਾਯਾਜਕ ਮਸੀਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਯਾਜਕ ਅਤੇ ਰਾਜਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਮਹਾਯਾਜਕ ਹਾਰੂਨ ਅਤੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਸਾਰੇ ਯਾਜਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਨੇ ਪਾਪ ਰਹਿਤ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਗੁਜ਼ਾਰੀ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਦੁੱਖ ਸਹਿਣਾ ਅਤੇ ਪਰੀਖਿਆ ਵਿਚ ਪੈਣਾ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਸਾਡੀ ਕਮਜ਼ੇਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ ਦਯਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਹੋਰ ਅਧਿਐਨ ਲਈ: ਜੀਵ ਅਤੇ ਆਤਮਾ (4:12)

ਭਲਾ 'ਆਤਮਾ' (pneuma) ਅਤੇ 'ਜੀਵ' (psuchē) ਵਿਚ ਭੇਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਇਕ ਹੀ ਗੱਲ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰੂਪ ਹਨ? ਕਈ ਵਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਭੇਦ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ: ਭਲਾ ਕਿਸੇ ਦਾ ਆਪਣੀ 'ਜਾਨ' ਗੁਆਉਣਾ ਅਨੰਤਕਾਲ ਲਈ ਆਪਣੀ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਗੁਆਉਣਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਮੱਤੀ 16: 26)? 'ਜੀਵ' ਦੇ ਮਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਆਤਮਾ ਦੀ ਨਹੀਂ। ਸਲੀਬ ਉੱਤੇ ਯਿਸੂ ਨੇ ਆਪਣਾ 'ਆਤਮਾ' (pneuma) ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ (ਲੁਕਾ 23: 46) ਨਾ ਕਿ ਆਪਣੀ 'ਜਾਨ' ਨੂੰ। ਕਈ ਵਾਰ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਜੀਵ' ਵਿਚ ਪੂਰਾ ਮਨੁੱਖ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਹਾਜ਼ ਵਿਚ ਬਚਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ 'ਅੱਠ ਜਣੇ' ਜਾਂ 'ਜੀਵ' (psuchē ਤੋਂ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ (1 ਪਤਰਸ 3: 20)। ਹੋਰ ਮੌਕਿਆਂ ਵਿਚ psuchē ਤੋਂ ਭਾਵ 'ਆਤਮਾ' ਵਾਲਾ ਹੀ ਲਗ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਰਚਨਾ ਅਸਲ ਵਿਚ ਉੱਚੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ 'ਆਤਮਾ' ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਤੈਅ ਹੋਈ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਸ ਦੀ ਹੇਠਲੀ ਰਚਨਾ ਉਸ ਦਾ 'ਜੀਵ' (psuchē) ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਸੇ ਦਾ ਪਸੂ ਵਾਲਾ ਜੀਵਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। 'ਆਤਮਾ' ਕਦੇ ਵੀ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਹੇਠਲੀ ਰਚਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬੁਦਾ ਦਾ ਵਚਨ ਜੀਵ ਨੂੰ ਆਤਮਾ ਤੋਂ ਓਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਬੰਦ ਬੰਦ ਅਤੇ ਗੁੱਦੇ

ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।⁵⁶ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਦੇ ਵਾਂਗ ਅਸੀਂ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ‘‘ਸਰੀਰ,’’ ‘‘ਜੀਵ’’ ਅਤੇ ‘‘ਆਤਮਾ’’ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ (1 ਥੱਸਲੁਨੀਕੀਆਂ 5:23)। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਭਾਵੇਂ ਵੇਖੀਏ ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਅੰਤਕਾਲ ਲਈ ਮੁਕਤੀ ਪਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਰੂਹਾਨੀ ਦੇਹਾਂ ਸਹਿਤ ਮਹਿਮਾ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਸੰਪੂਰਣ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਮੁਕਤੀ ਕਰੇਗਾ। ਇਕ ਦਿਨ ਉਹ ‘‘ਅਨ੍ਹੇਰੇ ਦੀਆਂ ਗੁਪਤ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਪਰਕਾਸ਼ ਕਰੇਗਾ’’ (1 ਕੁਰਿੰਥੀਆਂ 4:5) ਅਤੇ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਾਡੇ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਵਾਸ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਰਚਨਾ ਦੀਆਂ ਸਭ ਗੱਲਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਗੇਗਾ। ਜਾਨ ਵੈਸਲੀ ਬੁਚਨਨ ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿਚ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਖੁਦਾ ਦਾ ਵਚਨ ‘‘ਉਹ ਵੰਡ ਅਤੇ ਅੰਤਰ’’ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਮਨੁੱਧੀ ਜੀਵਾਂ ਲਈ ਅਣਹੋਣਾ ਹੈ।⁵⁷

1 ਥੱਸਲੁਨੀਕੀਆਂ 5:23 ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਤਿੰਨ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਰੂਪ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੀਵ ਅਤੇ ਆਤਮਾ ਵਿਚ ਅੰਤਰ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੜੇ ਜਾਂਦੇ ਲਗਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਢੰਗ ਇਹ ਹੈ: ‘‘ਸਰੀਰ ਜਾਨ ਲਈ ਘਰ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸਰੀਰ ਨੂੰ ਹਿੰਮਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਉਹ ਚੀਜ਼ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਲਈ ਜਿਹੜਾ ਜਾਨ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਦੇਹ ਨੂੰ ਹਿੰਮਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਹੁਕਮ ਦੇਵੇ, ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।’’⁵⁸

ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ

ਬਾਕੀ ਅਰਾਮ (4: 1-11)

ਸਾਡੇ ਮਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤੀ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦ ਸਾਨੂੰ ਉਸ ਅਨਾਦੀ ‘‘ਅਰਾਮ’’ ਵਿਚ ਪੂਰਾ ਭਰੋਸਾ ਮਿਲ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਖੁਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦਾ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਜੁਸੀਲਾ ਅਤੇ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਸੰਸਾਰ ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮੇਹਨਤ ਤੋਂ ਦੂਰ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਬਹੁਰ ਸੱਬਤ ਦਾ ਅਰਾਮ ਮਿਲਿਆ ਹੈ।⁵⁹

ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਸੱਬਤ ਦਾ ਅਰਾਮ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਰਾਮ ਦਾ ਪਰਛਾਵਾਂ ਸੀ, ਬਲੀਦਾਨ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਇੰਜ਼ਾਮਾਂ ਦੇ ਵਾਂਗ ਹੀ ਮਸੀਹ ਦੇ ਕੰਮ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਸੀ। ਇੱਥੋਂ ਦੇ ਰੂਪਾਂ ਅਤੇ ਪਰਛਾਵਿਆਂ ਉੱਤੇ ਇਕ ਸੰਦੇਸ਼ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਕਤ ਹੀ ਦੱਸੇਗਾ ਕਿ ਵਫ਼ਾਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮੇਹਨਤਾਂ ਨਾਲ ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਰਾਮ ਕਦੋਂ ਮਿਲੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ‘‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕੰਮਾਂ ਤੋਂ’’ ਅਰਾਮ ਕੀਤਾ (4: 10)। ਸਾਡਾ ਅਰਾਮ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਯਹੂਦੀ ਸੱਬਤ ਦੇ ਅਰਾਮ ਨਾਲ ਮਿਲਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਸਗੋਂ ‘‘ਖੁਦਾ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਰਾਮ’’ ਨਾਲ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੋਵੇਗਾ।⁶⁰ ਪਰ ਬਿਨਾਂ ਕੁਝ ਕੀਤੇ ਹੋਥ ਤੇ ਹੱਥ ਧਰੀ ਅੰਤਕਾਲ ਨੂੰ ਦੱਸਣ ਦਾ ਸੁਰਗ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਬਾਈਲ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅੰਤਕਾਲ ਤਕ ਰੁਸ਼ੇ ਹੋਏ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਪਰ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਭਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ‘‘ਕੰਮ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰੇਮ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸਰਾਪ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਅੰਦਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ; ਜ਼ਿਲ੍ਹਪਕਾਰਿਤਾ ਦਾ ਘਮੰਡ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਭਲਿਆਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਸ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਕੰਮ ਦਾ ਨਾ ਹੋਣਾ ਸਚਮੁਚ ਵਿਚ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਸਰਾਪ ਹੈ।⁶¹

‘‘ਡਰਨਾ’’ (4: 1)

ਡਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਗਲਤ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿਲਦੀ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਜਿਸੂ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਡਰਨਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ (ਯੂਹੇਨਾ 14:27) ਅਤੇ ਪੌਲਸ ਨੇ ਤਿਮੋਖਿਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਸਮਝਾਇਆ ਕਿ ਖੁਦਾ ਨੇ ‘‘ਡਰ ਦਾ ਆਤਮਾ ਨਹੀਂ’’ ਦਿੱਤਾ (2 ਤਿਮੋਖਿਉਸ 1:7)। ਫਿਰ ਵੀ

ਸਾਨੂੰ ‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਤੋਂ ਡਰਨ’ (1 ਪਤਰਸ 2: 17; ਉਪਦੇਸ਼ਕ ਦੀ ਪੋਥੀ 5: 7 ਤੋਂ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ) ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ‘ਡਰਦੇ ਅਤੇ ਕੰਬਦੇ ਹੋਏ’ ਕਰਨ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ (ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 2: 12)। ਜ਼ਬੂਰਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਭੁਦਾ ਤੋਂ ਡਰਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਕਹਾਉਤਾਂ 9: 10 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ‘‘ਯਹੋਵਾਹ ਦਾ ਭੈ ਬੁੱਧ ਦਾ ਮੁੱਢ ਹੈ ...।’’ ਜਿਸੂ ਨੇ ਆਖਿਆ, ‘‘... ਓਸੇ ਕੋਲੋਂ ਡਰੇ ਜਿਹੜਾ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਰੁਹ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਨਰਕ ਵਿਚ ਨਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ’’ (ਮੱਤੀ 10: 28)। ਭੂਤ ਬਦਰੂਹਾਂ ਨਿਹਚਾ ਕਰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਕੰਬਦੀਆਂ ਹਨ (ਯਾਕੂਬ 2: 19)।

ਸਾਨੂੰ ਆਦਰ ਅਤੇ ਆਦਰ ਅਤੇ ਹਲੀਮੀ ਨਾਲ ਦਿਲ ਤੋਂ ਭੁਦਾ ਤੋਂ ਡਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਬਰਾਨੀਆਂ 4: 1 ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਭੁਦਾ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਅਰਾਮ ਦੀ ਆਪਣੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਤੋਂ ਡਰਨ ਲਈ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਡਰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਹੱਥਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ‘‘ਡਰ’’ ਲਈ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ *phobos* ਹੈ ਜਿਹੜਾ *phobos* ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ‘‘ਡਰ’’ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਰਧਾ ਸਹਿਤ ਆਦਰ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਿੱਧ ਪ੍ਰੇਮ ਡਰ ਨੂੰ ਕੱਢ ਦਿੰਦਾ ਹੈ (1 ਯੂਹੇਨਾ 4: 18), ਪਰ ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸ ਕੋਲ ਸਿੱਧ ਪ੍ਰੇਮ ਹੈ? ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਕਮਜ਼ੋਰ, ਅਧੂਰੇ ਜਾਂ ਮਸੀਹੀ ਸਿੱਧਤਾਤੋਂ ਘੱਟ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਹੋਰ ਡਰ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਡਰ ਦੀ ਗੱਲ ਸਾਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਅਤੇ ਭੀਜੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (ਮੱਤੀ 7: 14; KJV)। ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਜਾਣ ਦੇ ਕੰਢੇ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੇ ਆਖਿਆ, ‘‘ਜੀਉਦੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਪੈਣਾ ਭਿਆਣਕ ਗੱਲ ਹੈ! ’’ (10: 31)। 12: 28 ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਚੇਲਿਆਂ ਨੂੰ ‘‘ਭਗਤੀ ਅਤੇ ਭੈ’’ (*eulabeia*) ਰੱਖਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ਸ਼ਰਧਾਮਈ ਭੈਅ ਅਤੇ ਆਦਰ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਡਰ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਵੀ ਹੈ। ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ‘‘ਫੋਬੀਆ’’ ਲਈ ‘‘ਭੈ’’ ਦੇ ਲਈ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਨਿਕਲੇ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਸੀਂ ਭੁਦਾ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਨਹੀਂ ਚੱਲ ਸਕਦੇ। ਇਹ ਇਕ ਤੱਥ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਲੋਕ ਭੁਦਾ ਦੀ ਆਗਿਆ ਤਦ ਤਕ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਜਦ ਤਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਪਛਤਾਵਾ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਪੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦੇ ਡਰ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਸਾਨੂੰ ਉਮੀਦ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਇਗਾਦੇ ਨਾਲ ਭੁਦਾ ਵੱਲ ਮੁਝਨ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਨ ਦੀਨ, ਆਗਿਆ ਮੰਨਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਅੜੀਰ ਵਿਚ ਪ੍ਰੇਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਤੋਂ ਡਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਕੱਢ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

‘‘ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾ ਰੱਚਿਆ’’ (4: 2)

ਭੁਦਾ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿਚ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਜੀਉਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਹੋਣ ਲਈ ਆਗਿਆ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਨੂੰ ਮਿਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮਿਸਰ ਤੋਂ ਨਿੱਕਲਣ ਅਤੇ ਕਨਾਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਯਾਤਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤਕ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨੇ ਭੁਦਾ ਦੇ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਕੰਮਾਂ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਨਫੀਲੀਮੀਆਂ ਭਾਵ ਨਫੀਲੀਮ ਕੌਮ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਬੁਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਸ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਤੇ ਰੁਕ ਗਏ ਸਨ (ਗਿਣਣੀ 13; 14)। ਨਫੀਲੀਮ ਕੌਮ ਵਾਲੇ ਬੇਸ਼ੱਕ ਕਦ ਕਾਠੀ ਵਿਚ ਛੋਟੇ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭੁਕਾਕ ਮਿਸਰ ਵਿਚ ਦਾਸ ਰਹਿੰਦੇ ਵਕਤ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਰਹੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਦੁਸ਼ਮਣ ਦੇ ਅਕਾਰ ਨੇ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਦੀ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਨਿਹਚਾ ਦਾ ਨਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਭੁਦਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਕਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਮਹੱਤਵ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਸਿਰਫ਼ ਨਿਹਚਾ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਨਿਹਚਾ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨਾਲ ਵਿਖਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ‘‘ਮੇਈ ਹੋਈ’’ ਨਿਹਚਾ ਹੈ (ਯਾਕੂਬ 2: 17), ਪਰ ਨਿਹਚਾ ਇਕ ਕੰਮ ਹਾਂ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨ

ਲਈ ਭੁਦਾ ਨੇ ਠਹਿਰਾਇਆ ਹੈ (ਯੂਹੰਨਾ 6:28, 29)। ਉਹ ਸਾਡੇ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਨਿਹਚਾ ਮੋਅਜਜੇ ਰਾਹੀਂ ਨਹੀਂ ਪਾ ਸਕਦਾ; ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਚਨ ਵਿਚ ਸਬੂਤ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਣ ਕੇ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਿਹਚਾ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗੀ (ਰੋਮੀਆਂ 10:17)। ਜਿਵੇਂ ਅਫਸੀਆਂ 2:8, 9 ਅਤੇ ਰੋਮੀਆਂ 3:28 ਵਿਚ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਾਡੀ ਮੁਕਤੀ ਨੂੰ ਪਾਉਣ ਲਈ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕੱਢ ਕੇ ‘‘ਸ਼ਰਵਾ ਦੇ ਕੰਮ’’ ਜਾਂ ਉਹ ਕੰਮ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਆਪਣੀ ਮੁਕਤੀ ਨੂੰ ਕਮਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਸਿੱਧਤਾ ਦੀ ਸਾਡੀ ਕਮੀ ਦੇ ਕਾਰਣ ਮੁਕਤੀ ਨੂੰ ਕਮਾਉਣ ਦੀ ਨਾਮੁਮਕਿਨ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਨਿਹਚਾ ਭੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਉਹ ਕੰਮ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਮੁਕਤੀ ਪਾਉਣ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਉਹ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਿਹਚਾ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਯੂਹੰਨਾ 6:29)। ਜੇ ਮਨੁੱਖ ਮੁਕਤੀ ਨੂੰ ਪਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਪਤਰਸ ਨੇ ਕਿਉਂ ਆਖਿਆ, ‘‘ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬਚਾਓ’’ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2:40; KJV)? ਪਤਰਸ ਨੇ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ‘‘ਡਰਦੇ ਅਤੇ ਕੰਬਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੀ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਕੰਮ ਨਿਧਾਰੋ’’ (ਫਿਲੀਪੀਆਂ 2:12)? ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਜਦ ਅਸੀਂ ਭੁਦਾ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਪਿਤਾ ਸਾਡੇ ਰਾਹੀਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜੋਰ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਜਿਹੜਾ ਆਗਿਆ ਮੰਨਣ ਦੀ ਸਾਡੀ ਨਿੱਜੀ ਪਹਿਲ ਜਾਂ ਨਾਪਸੰਦ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਾਵੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੰਦੇ।

ਸੰਸਾਰਕ ਲੋਕ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਆਪਣੀ ਰੂਹ ਦੇ ਵਜੂਦ ਅਤੇ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਸਮਝ ਕੇ ਭੌਤਿਕ ਗੰਦਰੀ ਖਾਂਦੇ ਹਨ। ਬਹੁਤ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਆਸਟੇਲੀਆਂ ਦੇ ਕੰਢੇ ਤੇ ਦੂਰਦੂਰਗਡੇ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਜਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਲਾਸ਼ਾਂ ਮਿਲੀਆਂ। ਉਹ ਭੁੱਖ ਨਾਲ ਮਰੇ ਸਨ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਛਿੱਡ ਭਰੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਪੌਦਾ ਖਾ ਲਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਭੋਜਨ ਦਾ ਕੋਈ ਗੁਣ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਹ ਬੇਕਾਰ ਵਸਤਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖਜਾਤੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਦੀ ਹੈ—ਸੰਸਾਰਕ ਸਫਲਤਾ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ—ਰੂਹ ਦੀ ਖੁਰਕ ਲਈ ਬੇਕਾਰ ਹਨ। ਜਦ ਉਹ ਲੋਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੰਜੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਪਾਪ ਵਿਚ ਮਰ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੀ ਵਾਂਗ ਕਾਫ਼ਿਰ ਦੇਸ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ ਜਿੱਥੇ ਬਾਈਬਲਾਂ ਲੈ ਜਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਦਿਨ (4:3, 4)

ਕੁਝ ਲੋਕ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਰਚਨਾ ਦਾ ਹਰ ਇਕ ਦਿਨ ਇਕ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍਷ਿਆਂ ਦੇ ਕਾਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਸੀ ਅਤੇ ਸੱਤ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍਷ਿਆਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਅੰਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍਷ਿਆਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਾਲੇ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਭਾਗ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਬਾਈਬਲ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮਾਨਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ 2 ਪਤਰਸ 3:8 ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਹੈ: ‘‘... ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਅੱਗੇ ਇਕ ਦਿਨ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍਷ੇ ਸਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍਷ਾ ਇਕ ਦਿਨ ਸਿਹਾ ਹੈ।’’ ਜੇ ਪਤਰਸ ਦੇ ਕਹਿਣ ਦਾ ਅਰਥ ਭੁਦਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਕ ਦਿਨ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍਷ੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਤਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍਷ੇ ਇਕ ਦਿਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਕਹਿਣ ਦਾ ਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਪਤਰਸ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭੁਦਾ ਆਪਣਿਆਂ ਵਾਅਦਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਵਕਤ ਤੇ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗਾ, ਭਾਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍਷ੇ ਗੁਜ਼ਰ ਜਾਣ। ਸਾਨੂੰ ਕੁਝ ਦੇਰ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ ਵਾਅਦਿਆਂ ਨੂੰ ਭੁੱਲ ਜਾਣ ਦੀ ਆਦਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਭੁਦਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ। ‘‘ਦਿਨ—ਹਜ਼ਾਰ ਵਰ੍਷ੇ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ’’ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਦੂਜੀ ਸਦੀ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਸੀ; ਇਹ ਐਪਿਸਟਲ ਆਫ ਬਰਨਬਾਸ ਵਿਚ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ (15:4, 5) ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਕਦੇ ਕਦੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਧਾਵਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ⁶² ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦਾ ਕੰਮ

ਪੂਰਾ ਕਰਕੇ ਭੁਦਾ ਨੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ; ਉਸ ਨੇ ਸਿਰਫ਼ ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਰਾਮ ਕੀਤਾ।

ਅੱਜ ਭੁਦਾ ਦਾ ਦਿਨ ਹੈ (4: 7)

ਭੁਦਾ ਹਰ ਦਿਨ ‘‘ਦਿਨ’’ ਨੂੰ ਚਲਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕੱਲ ਨੂੰ ਵੀ ਚਲਾਵੇਗਾ; ਉਹ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਤੁਹਾਡੀ ਭਲਿਆਈ ਲਈ ਹਰ ਦਿਨ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਦਵੇਗਾ (ਰੋਮੀਆਂ 8:28)। ਉਹ ਅੱਜ ਅਤੇ ਕੱਲ ਨੂੰ ਦਿਲਚਸਪ ਅਤੇ ਹੈਰਾਨੀ ਭਰਿਆ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਨਿੱਕਲਣ ਵਾਲੀ ਆਸ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਛੋਟੀ ਕੁੜੀ ਨੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਕਹਾਣੀਆਂ ਸੂਣੀਆਂ ਅਤੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ, ‘‘ਤਦ ਭੁਦਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਦਿਲਚਸਪ ਸੀ।’’⁶³ ਸਾਡਾ ਰੁਝਾਨ ਪਿੱਛੇ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੇਖਣ ਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਸੱਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਦਿਨ ਪਿੱਛੇ ਛੁਟ ਗਏ ਹੋਣ। 1950 ਅਤੇ 1960 ਦੇ ਦਾਹਕਿਆਂ ਵਿਚ ਅਮਰਿਕਾ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਬਹੁਤ ਛੇਤੀ ਨਾਲ ਵੱਡੀ ਪਰ ਉਹ ਲਗਭਗ 50 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਹੌਲੀ ਵਿਕਾਸ ਤੋਂ ਨਿੱਕਲੀ ਸੀ ਹੁਣ ਇੱਕਵੀਂ ਸੰਦੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਫੇਰ ਤੋਂ ਭੁਦਾ ਦੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੱਧਦਾ ਹੋਇਆ ਵੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

ਧਰਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਸੰਸਾਰ ਬੜੇ ਹੀ ਪੇਚੀਦਗੀ ਵਾਲੇ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋਕ ਬਾਈਬਲ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਾਦੀ ਸਚਿਆਈ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਪਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਭਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਹਰ ਥਾਂ ਲੱਭਦੇ ਹਨ ਪਰ ਬਾਈਬਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ। ਹੁਣੇ ਹੁਣੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਉੱਤੇ ਮੇਰੇ ਕਲਾਸ ਦੀ ਕਲਾਸ ਵਿਚ ਇਹ ਵੇਖ ਕੇ ਕਿ ਸਾਡੇ ਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰਵੁ ਕਲੀਸੀਆਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਫੈਲਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਕਿੱਤੀ ਘੱਟ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ, ਮੈਨੂੰ ਹੈਰਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਮੇਰੀ ਕਲਾਸ ਵਿਚ ਇਕ ਧਾਰਮਿਕ ਸਮੂਹ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਉੱਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਵਕਤ ਇਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੇ ਆਖਿਆ, ‘‘ਉਹ ਇਸ ਉੱਤੇ ਨਿਹਚਾ ਕਿਵੇਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ?’’ ਜਵਾਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਰਵਰਿਸ਼ ਹੀ ਇਸੇ ਵਿਚ ਹੋਈ ਹੈ; ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਚਪਨ ਵਿਚ ਇਹੀ ਮੰਨਣਾ ਸਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਐਨੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਲੋਕ ਭੁਦਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਚ ਗਲਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨਾਲ ਜਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਵਿਚ ਅਤੇ ਜੋਸ਼ ਭਰੇ ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਵਧਾਵਾ ਦੇ ਕੇ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਾਦੀ ਮਸੀਹੀਅਤ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲਿਆ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਜਦ ਅਸੀਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਚਿਆਈ ਵਿਖਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਆਸਾਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਮੋਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੁਝ ਪਾਉਣ ਦੇ ਲਈ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਨਾਲ ਪਹੁੰਚੇ ਹਾਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭੂ ਆਪਣੀ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਪਾਉਣ ਲਈ ਤੁਹਾਡੇ ਅਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਪਹਿਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਹ ਅੱਜ ਵੀ ਭੁਦਾ ਦਾ ‘‘ਅੱਜ’’ ਹੈ!

‘‘ਆਪਣੇ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਨਾ ਕਰੋ’’ (4: 7)

ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਮਨ ਨਾਲ ਰੋਜ਼ਾਨਾਂ ਭੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਨੂੰ ਸੁਣੋ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡਾ ਮਨ ਕਦੇ ਕਠੋਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬਦਲਾਅ ਲਈ ਭੁਦਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਟਾਲਣ ਵਾਲੇ ਮੇਢੇ ਮਾਰਨ ਦੀ ਹਰ ਨਾਂਗ, ਸਿਰ ਦਾ ਹਰ ਵਾਰ ਹਿੱਲਣਾ ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ‘‘ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਪਰਵਾਹ ਨਹੀਂ ਹੈ,’’ ਬਿਨਾਂ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਮਰਪਣ ਦੇ ਮੇਲ ਹਰ ਵਾਰ ਬਾਹਰਲਾ ਯਤਨ ਮਨ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਤੌਬਾ ਕਰਨਾ ਅੰਖੇ ਤੋਂ ਅੰਖਾ ਕਰੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।⁶⁴

ਜਦ ਤਕ ਅਸੀਂ ਜੀਉਂਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਤਦ ਤਕ ਸਾਡਾ 'ਅੱਜ' ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਤੌਬਾ ਕਰ ਕੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਮਨਾਂ ਦੇ ਕਠੋਰ ਹੋਣ ਨੂੰ ਰੋਕ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

ਉਸ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜਨ ਦਾ ਜਤਨ ਕਰੀਏ (4: 11)

ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਤੇ ਚਿੱਤਾ ਪਰਗਟ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਕਿ 'ਮੁਕਤੀ ਕੰਮਾਂ ਨਾਲ ਪਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ,' ਰੇਅਮਿੰਡ ਬਾਉਨ ਜਿਸ ਨੂੰ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ਬੁਰੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਬਾਅਦ ਘੱਟ ਮਹੱਤਵ ਵਾਲਾ 'ਪਵਿੱਤਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ' ਪਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਝਿੜਕਣ ਲੱਗਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ, 'ਇਹ ਆਪਣੇ ਸੁਝਾਅ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਪਵਿੱਤਰ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਮਸੀਹੀ ਬਣਨ ਲਈ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਆਪਣੀ ਹਰ ਨਸ ਨੂੰ ਢਿੱਲਿਆਂ ਕਰਕੇ ਨੈਤਿਕ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੇ ਹਰ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਤਿਆਗਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਸੁਝਾਅ ਦੇ ਨਾਲ 'ਜਾਣ ਦਿਓ ਅਤੇ ਖੁਦਾ ਜਾਣੇ' ਦੀ ਧਾਰਣਾ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵਧ ਕੇ ਸਵਾਦ ਹੈ।'⁶⁵ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਧਾਰਣਾ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੀ ਮੁਕਤੀ ਪਾਉਣ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਵੀ 'ਕੰਮਾਂ' ਨਾਲ ਮੁਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕਰੀਏ ਕਿ ਸਾਡੀ ਮੁਕਤੀ ਅਤੇ ਪਵਿੱਤਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸਿਰਫ਼ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਸਾਡੀਆਂ ਪਰੋਸ਼ਾਨੀਆਂ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦੱਸਣ ਨਾਲ ਸਿਲਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕਰਾਂਗੇ ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਨੈਤਿਕ ਸੰਘਰਸ਼' ਨੂੰ ਬੰਦ ਹੀ ਕਰ ਦਿੰਦੇ। ਇਸ ਆਇਤ ਤੋਂ ਇਹ ਸਾਫ਼ ਹੋ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਨੈਤਿਕ ਜਤਨਾਂ' ਨੂੰ ਬੰਦ ਹੀ ਕਰ ਦਿੰਦੇ। ਇਸ ਆਇਤ ਨਾਲ ਇਹ ਸਾਫ਼ ਹੋ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਨੈਤਿਕ ਜਤਨਾਂ' ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ।

ਜਦ ਕੋਈ ਹਰ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਜਤਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝ ਕੇ ਵੀ ਇਹ ਗੱਲ 'ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਕਰਨ ਦਿਓ' ਦੀ ਬਿਛੁਰੋਜੀ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕੁਝ ਬੇਮੇਲਪਨ ਹੈ। ਕੁਝ ਧਰਮਸ਼ਾਸਤਰੀਆਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਧਾਰਣਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਾਗਗੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਇਸਤਿਹਾਰ ਇਕ ਵਾਰ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਚ ਇਕ ਥੁੱਢੇ ਲੋਹਾਰ ਦੀ ਢੁਕਾਨ ਉੱਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: 'ਇੱਥੋਂ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫੈਂਸੀ ਮੌਜੂ ਅਤੇ ਚੱਕਰ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ!'⁶⁶

ਯਾਕੂਬ ਇਹ ਪੁੱਛ ਕੇ ਕਿ 'ਭਲਾ, ਇਹ ਨਿਹਚਾ ਉਹ ਨੂੰ ਬਚਾ ਸੱਕਦੀ ਹੈ?' (ਯਾਕੂਬ 2: 14)। ਨਿਹਚਾ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਕਿਸੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸਾਥੀ ਨੂੰ ਨਿਹਚਾ ਦੁਆਉਣ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਸਗੋਂ ਸਚਮੁਚ ਵਿਚ ਮੁਕਤੀ ਦੁਆਉਣ ਵਾਲੀ ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਯਾਕੂਬ ਦੇ ਐਲਾਨ ਦਾ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਪੱਕਾ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਮੁਕਤੀ ਅਤੇ ਪਵਿੱਤਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਜ਼ਰੀਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਸਭ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਪੌਲਸ ਨੇ ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਸੀ, 'ਸੋ ਹੇ ਪਿਆਰਿਚਿ, ਜਦੋਂ ਏਹ ਵਚਨ ਸਾਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਹੋਏ ਹਨ ਤਾਂ ਆਓ, ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਰੀਰ ਅਤੇ ਆਤਮਾ ਦੀ ਸਾਰੀ ਮਲੀਨਤਾਈ ਤੋਂ ਸ਼ੁੱਧ ਕਰ ਕੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਭੈਂ ਨਾਲ ਪਵਿੱਤਰਤਾਈ /ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਪਵਿੱਤਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ/ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਨ ਕਰੀਏ' (2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 7: 1)। ਖੁਦਾ ਸਾਨੂੰ ਆਗਿਆਪਾਲਣ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਪਵਿੱਤਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਬਿਨਾਂ (ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 2: 12, 13)।

ਸਾਨੂੰ ਖੁਦਾ ਤੋਂ ਸਾਡੇ ਗਾਰੀ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਉਸ ਨੇ ਪੌਲਸ ਦੇ ਗਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨੇ ਆਖਿਆ, 'ਉਹ ਦੇ ਵਿਚ ਜੋ ਮੈਨੂੰ ਬਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਮੈਂ ਸੱਭੋ ਕੁਝ ਕਰ ਸੱਕਦਾ ਹਾਂ' (ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 4: 13)। ਅਸੀਂ ਅਸਲ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਾਲ 'ਸਾਂਝੀ' ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ (1 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 3: 9)। ਇਹ ਇਕ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਵਿਚਾਰ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਭਾਵੇਂ ਕਿਨੀ ਵੀ 'ਛੋਟੀ ਸੇਵਾ' ਕਰੀਏ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਮਨੁੱਖੀ ਜਤਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ, ਪਰ

ਜਦ ਅਸੀਂ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਖੁਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

ਜਿਹੜਾ “ਅਰਾਮ” ਇਸਰਾਏਲ ਨੂੰ ਕਨਾਨ ਵਿਚ ਮਿਲਿਆ ਉਹ ਉਸ ਅਰਾਮ ਦਾ ਪਰਛਾਵਾਂ ਹੀ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲੇਗਾ। ਬੁਲ੍ਹਮੀਆਂ 2: 16, 17 ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਧਾਰਣਾ ਨੂੰ ਠਹਿਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਖਾਸ ਭੋਜਨ ਖਾਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸੱਬਤ ਨੂੰ ਮਨਾਉਣ ਸਹਿਤ ਪੁਰਾਣੀ ਸ਼ਰਾਦੀ ਹਰ ਰੀਤ, ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਲ ਵਸਤਾਂ ਦਾ ਪਰਛਾਵਾਂ ਹੀ ਹੈ। ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀ ਸ਼ਾਂਤੀ ਵਿਚ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਅਰਾਮ ਸ਼ਾਮਿਲ ਸੀ: ਚੰਗੀ ਫਸਲ ਅਤੇ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਦੇ ਹਮਲੇ ਤੋਂ ਛੁੱਟ, ਫਸਲ ਨਾ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਸੋਕਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਹਚਾ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਉਹ ਵੱਡੀਆਂ ਵੱਡੀਆਂ ਬਰਕਤਾਂ ਸਰੀਰਕ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹਮੇਸ਼ਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣੀ ਸੀ। ਮਸੀਹੀ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਅਰਾਮ ਮਨ ਦੀ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਖੁਦਾ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਨੰਤਕਾਲ ਦੁਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਅਸਲ ਵਿਚ ਸੱਬਤ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਹੈ।

ਇਕ ਦਿਨ ਲੇਟ-ਅਲੋਗਿਆਕਾਰੀ ਦਾ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ (4: 11)

ਜਦ ਕਾਲੇਬ ਅਤੇ ਯਹੋਸ਼ੂਆ ਵੱਲੋਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਛੇਤੀ ਨਾਲ ਜਾ ਕੇ ਦੇਸ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲੈਣ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੇਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ “ਉਸ ਰਾਤ ਰੋਂਦੇ ਰਹੋ” (ਗਿਣਤੀ 14: 1)। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕਾਲੇਬ ਅਤੇ ਯਹੋਸ਼ੂਆ ਜਾਂ ਮੂਸਾ ਅਤੇ ਹਾਰੂਨ ਉੱਤੇ ਨਿਹਚਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਪਰ ਜਦ ਮਿਲਾਪ ਵਾਲੇ ਤੰਬੂ ਵਿਚ ‘‘ਯਹੋਵਾ ਦਾ ਪਰਤਾਪ’’ ਪਰਗਟ ਹੋਇਆ (ਗਿਣਤੀ 14: 10) ਅਤੇ ਮੰਡਲੀ ਨੂੰ ਮੂਸਾ ਅਤੇ ਹਾਰੂਨ ਦੀਆਂ ਦੁਆਵਾਂ ਲਈ ਯਹੋਵਾਹ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਘਾਟ ਉੱਤੇ ਅਫਸੋਸ ਹੋਇਆ। ਤਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਗਿਆ ਨੂੰ ਮੰਨ ਕੇ ਦੇਸ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ (ਗਿਣਤੀ 14: 39, 40), ਪਰ ਇਹ ਇਕ ਦਿਨ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸੀ।⁶⁶ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਗਾਵਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਭੁਗਤਲੇ ਪੈਣੇ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਭਾਵ ਉਜਾਝ ਵਿਚ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮੰਨਣ ਦਾ ਇਕ ਸਹੀ ਵਕਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਵਕਤ ‘‘ਅੱਜ’’ ਹੈ (ਇਬਗਰਾਨੀਆਂ 4: 7)। ਖੁਦਾ ਨੇ ‘‘ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਇਸ ਦੇ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ’’ ਠਹਿਰਾਇਆ ਹੈ। ਤੌਂਕਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮਾਫ਼ੀ ਦੀ ਉਸ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਪਾਪ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਨਾ ਬਦਲਣ। ਖੁਦਾ ਨੇ ਭਾਵੋਂ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਾਪ ਕੀਤਾ ਸੀ ਮਾਫ਼ੀ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀ ਸੀ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਉਹ ਉਜਾਝ ਵਿਚ ਮਰ ਗਏ ਸਨ। ਅਸੀਂ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਖੁਦਾ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਅੜੀਰ ਵਿਚ ਬਚਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਪਰ ਅਨੰਤਕਾਲ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਸਥਾਈ ਆਗਿਆ ਨਾ ਮੰਨਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਢੁਖ ਝੱਲਣੇ ਪੈ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ ਆਗਿਆ ਨਾ ਮੰਨਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ‘‘ਡਿੱਗਣਾ’’ (piptō) ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ‘‘ਨਾਕਮ ਹੋਣਾ’’ ਜਾਂ ‘‘ਡਿੱਗ ਜਾਣਾ’’ ਹੈ। ਰੋਮੀਆਂ 11: 22 ਵਿਚ ਇਸੇ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿਰਪਾ ਤੋਂ ਡਿੱਗਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਤੇ ਬਾਈਬਲ ਦੀਆਂ ਸਭ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਗੱਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਹੈ। ਜੇ ਕੋਈ ਖੁਦਾ ਦੀ ਭਲਿਆਈ ਵਿਚ ਬਣਿਆ ਰਹਿਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ‘‘ਵੱਡੀਆ’’ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਿਹਚਾ ਤੋਂ ਡਿੱਗਣ ਦਾ ਖਤਰਾ ਅਸਲੀਅਤ ਹੈ ਅਤੇ ਡਾਕਟੀਨ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਬਹਿਸ ਇਸ ਸਹਿਆਈ ਨੂੰ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਗੁਣਕਾਰ ਵਚਨ (4: 12, 13)

ਇਸ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਕਾਰਣ ਵਚਨ ਨੂੰ ਪੁਲਪਿਟਾਂ ਤੋਂ, ਕਲਾਸਾਂ ਵਿਚ ਅਤੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਸੁਣਾਇਆ

ਅਤੇ ਸਿਖਾਇਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਪੁਰਾਣੇ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਨੇਮਾਂ ਨਾਲ ਵਚਨ ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਦੇ ਵਗਦੇ ਹੋਏ ਝਰਨੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਿਹਾਰਕ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਪੁਲਪਿਟ ਤੋਂ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਆਗੂਆਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕੰਮ ਇਹ ਪੱਕਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਵਚਨ ਲਗਾਤਾਰ ਸਿਖਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਚਨ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਮਨ ਦੇ ਗੁਪਤ ਭੇਦਾਂ ਨੂੰ ਪਰਗਟ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਧਾਰਮਿਕਤਾ ਵੱਲ ਮੌਜੂਦ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਬਾਈਬਲ ਕਲਾਸ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਅਧਿਐਨ, ਭਾਵੇਂ ਚੰਗੇ ਹਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹ ਜੋਸ਼ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਿਹੜੀ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਵਿਚ ਅਤੇ ਸਾਫ਼ ਸਾਫ਼ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਵਚਨ ਵਿਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਵਚਨ ਵਿਚ ‘‘ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਵਾਲੀ’’ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦ ਕੋਈ ਚਿੱਤਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵਚਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਜੀਵ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਪਾਪ ਤੋਂ ਲਾਜਵਾਬ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਭਲਾ ਅਸੀਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਹੈ? ਪਿੰਤੇਕੁਸਤ ਦੇ ਦਿਨ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ‘‘ਦਿਲ ਛਿਦ ਗਏ’’ ਸਨ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2:37), ਜਾਂ ਉਹ ਪਛਤਾਵੇ ਨਾਲ ਭਰ ਗਏ ਸਨ। ਵਚਨ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਉਹ ਮਨਬਦਲੀ ਅਤੇ ਬਧਾਤਿਸਮੇ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ ਜਿਸ ਦੀ ਪਤਰਸ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ (2:38)। ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਕਦੇ ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਨਹੀਂ ਪੁੱਂਚੇ ਹੋ ਤਾਂ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਨਾਲ ਤੁਸੀਂ ‘‘ਵਿੰਨ੍ਹੇ’’ ਅਤੇ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਹੋ।

ਆਇਤਾਂ 12 ਅਤੇ 13 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਗੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਚਨ ਕੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ: (1) ਇਹ ਖੁਦਾ ਦਾ ਵਚਨ ਹੈ। (2) ਇਹ ਜੀਉਂਦਾ ਹੈ। (3) ਇਹ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। (4) ਇਹ ਹਰੇਕ ਦੇ ਧਾਰੀ ਤਲਵਾਰ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ‘‘ਤਿੱਖਾ’’ ਹੈ। (5) ਇਹ ਅੰਦਰ ਤਕ ਚਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। (6) ਇਹ ‘‘ਜੀਵ ਅਤੇ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਅਰ ਬੰਦ ਬੰਦ ਅਤੇ ਗੁੱਦੇ ਨੂੰ ਅੱਡੇ ਅੱਡ ਕਰ ਕੇ ਵਿੰਨ੍ਹੇ’’ ਕੇ ਨਵਾਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। (7) ਇਹ ‘‘ਮਨ ਦੀਆਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਧਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਚ ਲੈਂਦਾ ਹੈ।’’⁶⁷ ਖੁਦਾ ਦਾ ਵਚਨ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੀਸੇ ਵਿਚ ਵੇਖਣ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਆ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ (ਯਾਕੂਬ 1:25; 2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 3:18)।

ਆਸਾਂ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਲੇਖਾ ਦੇਣਾ ਹੈ (4: 13)

ਸਾਨੂੰ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਨਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਿਉਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ? ਕਿਉਂਕਿ ‘‘ਉਹ ਦੇ ਨੇਤਰਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ ਸਭ ਵਸਤਾਂ ਨੰਗੀਆਂ ਅਤੇ ਖੁਲ੍ਹੀਆਂ ਪਈਆਂ ਹਨ’’ (ਆਇਤ 13)। ਲੇਖਕ ਨੇ ਭਾਵੇਂ ਆਪਣੇ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਕਈ ਵਾਰ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਨਿਆਂ ਦੀ ਗੱਲ ਯਾਦ ਦੁਆਈ (6: 1, 2; 9: 27; 10: 27)। ਪਰ ਇਹ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬਾਈਬਲ ਦੀ ਇਸ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦੇ ਸਨ। ਸਭ ਨੇ ਮਸੀਹ ਦੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿੰਘਾਸਣ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਹੈ (2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 5: 10, 11)। ਉਸ ਸਚਿਆਈ ਦੇ ਕਾਰਣ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੌਲਸ ਨੇ ਦਿਲੋਂ ਮੰਨਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਮਸੀਹ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮੰਨਣ ਦੇ ਲਈ ‘‘ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ’’ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਸੀ।

ਅੱਖੀਰ ਵਿਚ ਸਾਰਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕੋ ਨਿਆਂ ਹੋਵੇਗਾ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 9: 27)। ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਵੱਖ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਿਆਈਆਂ ਵਰਗੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸਾਨੂੰ ਮੁਰਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿਵਾਉਂਦਾ ਹੈ (ਯੂਹੇਨਾ 5: 28, 29)। ਬਜ਼ੁਰਗ ਉਹ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਭੇਡਾਂ ਦਾ ‘‘ਲੇਖਾ’’ ਦੇਣਗੇ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 13: 17)। ਆਗਿਆ ਨਾ ਮੰਨਣ ਵਾਲੀਆਂ ਆਤਮਾਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਵਿਚ ਖੋਡਨਾਕ ਫੈਸਲਾ ਹੋਵੇਗਾ, “... ਹੇ ਸਰਪੇ ਹੋਇਓ, ਮੇਰੇ ਕੋਲੋਂ ਉਸ ਸਦੀਪਕ ਅੱਗ ਵਿਚ ਚੱਲੋ ਜਾਓ ਜਿਹੜੀ ਸ਼ੈਤਾਨ ਅਤੇ ਉਹ ਦੇ ਦੂਤਾਂ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ” (ਮੱਤੀ 25: 41)। ਸਦਾ

ਲਈ ਨਰਕ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਨਿਆਂ ਦਾ ਕੋਈ ਅਰਥ ਜਾਂ ਉਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਮਸ਼ਹੂਰ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਡਰ ਦੇ ਕਾਰਣ ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਤੋਂ ਬਚੀਏ ਨਾ। ਜਦ ਲੋਕ ਗੁਸਤਾਖੀ ਨਾਲ ਨਰਕ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਅਸਲ ਵਿਚ ਹੋਣ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਹੋਰ ਵੀ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਦੇ ਦਿਨ ਉਹ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਜਿਹੜਾ ਕਦੇ ਪੂਰੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਨਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਆਪਣੇ ਅੱਖੀਰਲੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਐਨੈਂ ‘‘ਕਿਰਪਾ ਨਾਲ ਭਰ’’ ਗਿਆ ਕਿ ਗੁਆਚੇ ਹੋਇਆਂ ਨੂੰ ਦੱਸ ਨਾ ਸਕਿਆ, ਕਿੰਨਾਂ ਦੁਖੀ ਹੋਵੇਗਾ!

ਸਾਡੇ ਵਾਂਗ ਪਰਤਾਇਆ ਗਿਆ (4: 14, 15)

ਜੀ. ਸੀ. ਬ੍ਰੀਵਰ ਨੇ ਕੁਝ ਵਿਵਰਣਾਂ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ ਯਿਸੂ ਦੇ ਅਨੁਭਵਾਂ ਦੀ ਹੱਦ ਨੂੰ ਸਮਝਾਇਆ। ਚਟਨੂਗਾ, ਟੈਨਿਸੀ ਵਿਚ ਇਕ ਐਤਵਾਰ ਸ਼ਾਮ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਭੂ ਵੱਲੋਂ ਸਹਿਣ ਦੀ ਗੱਲ ਦੱਸੀ। 1920 ਦੇ ਦਹਾਕੇ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਉਹ ਮੰਡਲੀ ਇਕ ਭਵਨ ਵਿਚ ਇਕੱਠੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਨਤਕ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਸਰਮਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਕ ਜਵਾਨ ਮਿਲਿਆ ਅਤੇ ਕਿਹਿਣ ਲੱਗਾ ਕਿ ਉਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਬ੍ਰੀਵਰ ਨੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਸਹੀ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਆਖਿਆ, ‘‘ਜਿਸ ਤਕਲੀਫ਼ ਤੋਂ ਮੈਂ ਗੁਜ਼ਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਯਿਸੂ ਉਸ ਵਿੱਚੋਂ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਗੁਜ਼ਰਿਆ।’’ ਭਾਈ ਬ੍ਰੀਵਰ ਨੇ ਉਸ ਜਵਾਨ ਨੂੰ ਇਕ ਇਕੱਲੇ ਕਮਰੇ ਵਿਚ ਬੁਲਾਇਆ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਨੇ ਇਕ ਪਤਨੀ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਦੱਸੀ ਜਿਹੜੀ ਅਪਣੇ ਨਵੇਂ ਜੰਮੇ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਕਿਸੇ ਦੂਜੇ ਮਰਦ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਣ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਬੰਦੇ ਨੂੰ ਮਾਰ ਦਿੱਗਾ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਲਈ ਪੂਰੇ ਇਕੱਠੇ ਨਾਲ ਉਸ ਸ਼ਾਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੱਭ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਆਦਮੀ ਨੇ ਮਾਯੂਸ ਹੋ ਕੇ ਆਖਿਆ, ‘‘ਯਿਸੂ ਦਾ ਕਦੇ ਵਿਆਹ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਗੁਆਇਆ ਸੀ! ’’ ਭਾਈ ਬ੍ਰੀਵਰ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਇਕ ਪਲ ਲਈ ਉਹ ਪਿੱਛੇ ਨੂੰ ਮੁਝਿਆ ਪਰ ਉੱਥੋਂ ਇਕੱਠੇ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕੁਝ ਸਮੂਹਾਂ ਲਈ ਇਕ ਪਾਸੇ ਪਿਆਨੇ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਨਿਗਾਹ ਪਈ। ਉਸ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ‘‘ਉਸ ਪਿਆਨੇ ਨੂੰ ਵੇਖੋ। ਇਸ ਵਿਚ ਸੰਗੀਤ ਦੀਆਂ ਉਹ ਧੁਨਾਂ ਨਹੀਂ ਵੱਜਦੀਆਂ ਸਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਸੁਣਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਸਾਰਿਆਂ ਸੁਰਾਂ ਦੇ ਤਾਲ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਜਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਯਿਸੂ ਨੇ ਕਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਤੁਹਾਡੇ ਵਾਂਗ ਨਹੀਂ ਸਹਿਆ ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਇਕ ਮਨੁੱਖ ਰਾਹੀਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਸਭ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪਿਆਰ ਕਰਦਾ ਸੀ ਫੜਵਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਘਾਟੇ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ। ਹਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਕਿਸ ਤਕਲੀਫ਼ ਵਿੱਚੋਂ ਗੁਜ਼ਰ ਰਹੇ ਹੋ।’’

ਜੇ ਸਾਨੂੰ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਮਾਯੂਸੀ ਅਤੇ ਕਸ਼ਟ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਵੇਖੋ। ਉਸ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਸਲੀਬ ਉੱਤੇ ਉਸ ਦੇ ਆਉਣ ਤਕ ਉਸ ਨੂੰ ਇਕੱਲੇਪਨ ਦੀ ਹੱਦ ਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਪੁਕਾਰਨ ਤਕ ਇਕ ਤੋਂ ਇਕ ਦੁੱਖ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਸੀ, ‘‘ਹੇ ਮੇਰੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ, ਹੇ ਮੇਰੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ, ਤੈਂ ਮੈਨੂੰ ਕਿਉਂ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ’’ (ਮੱਤੀ 27:46)। ਜੀ ਉੱਠੇ ਪ੍ਰਭੂ ਵਿਚ ਨਿਹਰਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਇਕੱਲਾਪਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਸਲੀਬ ਉੱਤੇ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਦੁਆ ਦੇ ਨਾਲ ‘‘ਦਿਲੇਰੀ’’ (ਆਇਤ 16) ਨਾਲ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਪਿਤਾ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਭਲਾ ਸਾਡੀਆਂ ਵੱਡੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਡੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਲਈ ਸਾਡਾ ਪ੍ਰਭੂ ਸਚਮੁਚ ਵਿਚ ਕਦੇ ‘‘ਨਾਂਹ’’ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ? ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ‘‘ਹਾਂ’’ ਦਾ ਪ੍ਰਭੂ ਹੀ ਹੈ! (ਵੇਖੋ 2 ਕੁਰਿੰਥੀਆਂ 1:19, 20.)

ਜਦੋਂ ਲੱਗੇ ਕਿ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਗਲਤ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਦੁਆ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਵੱਲ ਆਓ, ਕਿਉਂਕਿ ਖੁਦਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਬੱਚੇ ਲਈ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰੇਮੀ ਪਿਤਾ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਰਹਿਣਾ ਛੱਡ ਕੇ ਇਸ ‘ਵਿਹਾਰਕ’ ਉਮਰ ਵਿਚ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਪਾਪੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਸਾਡੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪੁਰਾਣੇ ਸੁੰਦਰ ਗੀਤ ਵਿਚ ਵਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:

ਭਲਾ ਤੁਹਾਡਾ ਹਾਲ ਹੈ ਪੁਰ ਦਰਦ?
ਭਲਾ ਤੁਸੀਂ ਭਾਰ ਨਾਲ ਦੱਬੇ ਹੋ?
ਜਿਸੁ ਹੈ ਤੁਹਾਡਾ ਹਮਦਰਦ,
ਜਾ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਖਬਰ ਦੇ
ਦੋਸਤ ਜਦ ਛੱਡਣ ਅਤੇ ਸਤਾਉਣ,
ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਤੁਸੀਂ ਬਿਆਨ ਕਰੋ,
ਤਦ ਉਹ ਗੋਦ ਵਿਚ ਤੁਹਾਨੂੰ ਲੈ ਕੇ
ਗੁਆਵੇਗਾ ਸਾਰਿਆਂ ਦੁਖਾਂ ਨੂੰ⁶⁸

ਹਮਦਰਦੀ ਪ੍ਰਭੂ (4: 15)

ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਵਿਚ ਅੰਗੀਰਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ‘ਅਕਾਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪਾਰ ਲੰਘ ਗਿਆ’ ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਡੀ ਚਿੱਤਾ ਦੀ ਗੱਲ ਵਿਖਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਯਿਸੁ ਨੇ ਕਈ ਵੱਖ ਵੱਖ ਮੌਕਿਆਂ ਤੇ ਹਮਦਰਦੀ ਵਿਖਾਈ। ਮੱਤੀ 9: 36 ਵਿਚ ਉਸ ਨੂੰ ਭੀੜ ਤੇ ਤਰਸ ਆਇਆ ਜਿਹੜੀ ਬਿਨਾਂ ਅਯਾਲੀ ਦੇ ਭੇਡਾਂ ਵਾਂਗ ਸੀ। ਮੱਤੀ 14: 14 ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜ ਹਜ਼ਾਰ ਦੀ ਭੀੜ (ਜਿਸ ਵਿਚ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ) ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਦੇ ਮਗਰਾ ਆ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਭੁੱਖੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਤਰਸ ਆਇਆ। ਮੱਤੀ 15: 32-38 ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਪੰਜ ਹਜ਼ਾਰ ਬੰਦਿਆਂ, ਦੇ ਨਾਲ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਉਹੀ ਕੀਤਾ।

ਮੱਤੀ 18: 23-35 ਵਿਚ ਯਿਸੁ ਨੇ ਦਯਾ ਦੀ ਲੇੜ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਇਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਦਿੱਤਾ। ਮੱਤੀ 20: 30-34 ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਯਨੀਰੇ ਵਿਚ ਦੇ ਅੰਨ੍ਹਿਆਂ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਕੀਤਾ। ਮਰਕੁਸ 1: 40-45 ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਇਕ ਕੋੜੀ ਨੂੰ ਚੰਗਾਈ ਦਿੱਤੀ। ਮਰਕੁਸ 5: 1-20 ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਬਦਰੂਹਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਬੰਦੇ ਉੱਤੇ ਦਯਾ ਕੀਤੀ। ਮਰਕੁਸ 9: 14-27 ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਬਦਰੂਹਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਮੁੰਡੇ ਉੱਤੇ ‘ਤਰਸ’ ਕੀਤਾ। ਲੂਕਾ 7: 11-17 ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਨਾਈਨ ਨਗਰ ਦੀ ਗ੍ਰਾਈਬ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਇਕਲੋਂਤੇ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਜਿੰਦਾ ਕੀਤਾ। ਲੂਕਾ 10: 30-37 ਵਿਚ ਨੇਕ ਸਾਮਰੀ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਯਿਸੁ ਨੇ ਖ਼ਾਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਯਾ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਿੱਤੀ। ਅੰਗੀਰ ਵਿਚ ਲੂਕਾ 15: 11-24 ਵਿਚ ਯਿਸੁ ਨੇ ਗਲਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਪਿਤਾ ਦੀ ਦਯਾ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੰਦੇ ਛਗੀਸੀਆਂ ਵਾਲੀ ਸੋਚ ਉੱਤੇ ਝਿੜਕ ਪਾਈ। ਯਿਸੁ ਦਾ ਮੰਨ ਗ਼ਰੀਬਾਂ, ਕੰਗਾਲਾਂ, ਬਿਮਾਰਾਂ, ਦੱਬੇ ਹੋਇਆਂ ਲਈ ਹਮਦਰਦੀ ਅਤੇ ਦਯਾ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਸੀ। ਭਲਾ ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੋਂ ਘੱਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਉਹ ਦਯਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਉੱਤੇ ਦਯਾ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਹਮਦਰਦੀਆਂ ਲਈ ਹਮਦਰਦੀ। ਉਹ ਸਾਡੇ ਪੈਰ ਧੋਣ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੀ ਡਿੱਗੀ ਹੋਈ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਵਾਪਸ ਲਿਆਉਣ ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਅਨੰਦ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਪਰਤਾਉਣ ਦੀ ਛੋਟੀ ਤੋਂ ਛੋਟੀ ਸੇਵਾ ਦੇਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਹੈ। ਇਹ ਸਭ ਤਦੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਅਸੀਂ ਸਚਮੁਚ ਵਿਚ ਪਛਤਾਵੇ ਨਾਲ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਯਾ ਵਿਖਾਈ ਦੇ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਉਸ ਨੇ ਵਿਖਾਈ।

ਦਯਾ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਸਾਡਾ ਮੁਕਤੀਦਾਤਾ (4: 15)

ਸਾਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਸਦੀ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਦਯਾ ਨਾਲ ਭਰੇ ਮੁਕਤੀਦਾਤੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਯੂਨਾਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਬੈਲੁਣ ਵਾਲੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਸਤੋਈਕੀ ਬਹੁਤ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸਨ। ਸਤੋਈਕੀ ਲੋਕ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਮਨੁਖਜਾਤੀ ਦੇ ਲਈ ਭਾਵਨਾ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕਰਨ ਦੇ ਅਯੋਗ ਮੰਨਦੇ ਸਨ। ਖੁਦਾ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਧਾਰਣਾ ਨੂੰ *apathēia* ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਉਦਾਸੀਨ ਲਈ ਅੰਗੋਜ਼ੀ ਸ਼ਬਦ “*apathetic*” ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਵਿਚ ਨਿਹਚਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਤੇ ਆਪਣੇ ਪੂਰੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਬਹੁਤਿਆਂ ਲਈ ਇਸ ਖ਼ਬਰ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਭਾਰ ਲਹਿ ਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। “ਸਾਡਾ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਪਰਵਾਹ ਕਰਦਾ ਹੈ!” ਇਹ ਸੰਸਾਰ ਉਸ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਦਾ ਵੱਡੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਬੂਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 1: 19, 20)। ਉਹ ਸੂਰਜ ਦੀ ਧੁੱਪ ਅਤੇ ਮੰਹ ਅਤੇ ਬਹੁਤਾਇਤ ਨਾਲ ਫਸਲ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਸਰਿਸ਼ਟ ਦੇ ਸਾਰੇ ਆਨੰਦ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪੜ੍ਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਭਲੇ ਚੇਲੇ ‘‘ਧਰਤੀ ਦੇ ਵਾਸ ਹੋਣਗੇ’’ (ਮੱਤੀ 5: 5)। ਕਿਉਂਕਿ ਸੱਚੇ ਲੋਕ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਲਿਆਈ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਦੇ ਹੱਥ ਨੂੰ ਵੇਖ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਮਸੀਹੀ ਲੋਕ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਅਤੇ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਵੱਖ ਆਤਮਾ ਨਾਲ ਵੇਖ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਅੱਗੇ ਅਨੰਤਕਾਲ ਨੂੰ ਵੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਜਾਣ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਘਰ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਾਡੀਆਂ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀਆਂ ਹੌਲੀਆਂ ਅਤੇ ਬੋੜੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਹਨ (2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 4: 16–18)। ਅਸੀਂ ਸੁਨਹਿਰੇ ਸੂਰਜ ਦੇ ਡੱਬਣ ਅਤੇ ਬਸੰਤ ਨੂੰ ਉਸ ਆਨੰਦ ਦੇ ਨਾਲ ਵੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਦਾ ਗੈਰ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਭਰੋਸੇ ਦੇ ਕਾਰਣ ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਵਧੀਆ ਆਨੰਦ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

ਉਸ ਦੇ ਨਾਂਅ ਵਿਚ ਆਉਣਾ (4: 16)

ਘਰੇਲੂ ਲੜਾਈ ਦੀ ਇਹ ਕਹਾਣੀ ਕਿਸੇ ਬੈਂਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਲੜਕਾ ਲੜਨ ਲਈ ਢੂਰ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਥੇਟੇ ਅਤੇ ਫੌਜ ਦੀ ਭਲਿਆਈ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਜ਼ਖਮੀ ਫੌਜੀਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਬਹੁਤ ਪੈਸੇ ਖਰਚ ਕਰਨ ਲੱਗਿਆ। ਉਹ ਇਸ ਤੇ ਆਪਣਾ ਐਨਾਂ ਸਮਾਂ ਦਿੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਵੱਡੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਧਮਕਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨੌਕਰੀ ਛੱਡ ਦੇਣ ਨੂੰ ਆਖਿਆ। ਪਰ ਇਕ ਦਿਨ ਇਕ ਜਵਾਨ ਉਸ ਦੇ ਢਾਤਰ ਵਿਚ ਆਇਆ। ਉਹ ਕਮਜ਼ੋਰ ਸੀ ਅਤੇ ਲਗਦਾ ਸੀ ਕਿ ਧੁੱਪ ਤੋਂ ਵਾਪਸ ਆਇਆ ਹੌਜੀ ਸੀ, ਪਰ ਉਸ ਦੇ ਜ਼ਖਮ ਅੱਜੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਸਨ। ਪਰ ਜਵਾਨ ਨੇ ਗਲਿਆ ਹੋਇਆ ਝਤ ਕੱਢਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਜੇਬ ਵਿਚ ਹੱਥ ਪਾਇਆ। ਇਹ ਝਤ ਉਸ ਨੇ ਬੈਂਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਨੇ ਪੜ੍ਹਿਆ, ‘‘ਪਿਆਰੇ ਪਿਤਾ ਜੀ: ਇਹ ਬੰਦਾ ਮੇਰਾ ਸਾਥੀ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਜ਼ਖਮੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੇਹਰਬਾਨੀ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਓਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਿਓ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੁਸੀਂ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਕਰਦੇ। ਤੁਹਾਡਾ ਪੁੱਤਰ ਜੋਨਾ! ’’ ਬੈਂਕ ਦੇ ਮੁਲਾਕਾਤ ਨੇ ਉਸ ਜਵਾਨ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਜੋ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਉਹ ਛੇਤੀ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਇਆ। ਜੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਨਾਂਅ ਨਾਲ ਆਇਆ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਪਰ ਉਹ ਬੈਂਕ ਮੁਲਾਕਾਤ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਨਾਂਅ ਤੇ ਆਇਆ ਸੀ। ਸਾਡੇ ਵਾਸਤੇ ਕਿੰਨੀ ਵੱਡੀ ਬਰਕਤ ਹੈ ਕਿ ਪਿਤਾ ਦੇ ਕੋਲ ਸਾਡਾ ਇਕ ਸਹਾਇਕ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਨੂੰ ਪਿਆਰਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਮਹਾਯਾਜਕ ਮਸੀਹ ਦੇ ਕਾਰਣ ਅਸੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਸਾਡੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਣੇਗਾ!

ਖੁਦਾ ਦੇ ਨੇੜੇ ਆਉਣਾ (4: 16)

ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨੇੜੇ ਆਉਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ

ਉਸ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰ ਕੋਈ ਪਵਿੱਤਰ ਅਤੇ ਸ਼ਾਹੀ ਯਾਜਕ ਦਾ ਭਾਗ, ਖੁਦਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਯਾਜਕ ਹੈ (1 ਪਤਰਸ 2:5, 9)। ਇਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਦੀ ਨਿਗਾਹ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਬੇਸ਼ਕੀਮਤੀ ਹਾਂ। ਹਰ ਸੰਤ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਥਾਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦੁਆ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨੇੜੇ ਆਉਣ ਦਾ ਚੰਗਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੁਆ ਕਰਦੇ ਵਕਤ ਅਸੀਂ ਆਨੰਦ ਨਾਲ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ‘‘ਮੈਂ ਹੁਣ ਆਤਮਾ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿੰਘਾਸਣ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਯਿਸੂ ਮਸੀਹ ਆਪਣੇ ਮੁਕਤੀਦਾਤਾ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ!''

ਖੁਦਾ ਦੇ ਸਿੰਘਾਸਣ ਦੇ ਕੋਲ ਆਉਣਾ (4: 16)

ਖੁਦਾ ਦੇ ਦੋ ਸਿੰਘਾਸਣ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਕ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਦਯਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਵੇ। ਉਹੀ ਸਿੰਘਾਸਣ ਜਿਹੜਾ ਬਗਾਵਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਡਰ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਿਹਚਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਹਚਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਕਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ, ‘‘ਹੇ ਸਾਡੇ ਪਿਤਾ . . .’’ ਜਿਹੜਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਪਾਪੀ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਆਖੇ ਅਤੇ ਉਸ ਕੋਲ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨੇੜੇ ਆਉਣ ਦੀ ਹਿੰਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਅਸੀਂ ਉਸ ਵਿਚ ‘‘ਦਿਲੇਰੀ ਰੱਖ’’ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦੇ। ਪਰ ਖੁਦਾ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਪ੍ਰੇਮੀ ਪਿਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਤਿ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਖੁਦਾ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਦੁਆ ਦੇ ਸਮਿਆਂ ਵਿਚ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਹੜਾ ਦਯਾ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਹੋਇਆ ਸਾਡੇ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਨੂੰ ਬੈਠਾ ਹੈ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 7:25)। ਉਹ ਖੁਦਾ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਇਕੱਲੇ ਵਿਚੋਲੇ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ‘‘ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਹਰ ਵਕਤ ਸਾਡਾ ਮਨੁੱਖ ਬਣ ਕੇ ਸਾਡੀ ਮਦਦ ਕਰਦਾ ਹੈ’’ (ਵੇਖੋ 1 ਤਿਮੋਥਿਊਸ 2:5)।

ਟਿੱਪਣੀਆਂ

- 1ਐੱਛ. ਐੱਛ. ਬਰੂਸ, ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ਼, ਦ ਨਿਊ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਕਮੈਂਟਰੀ ਆਨ ਦ ਨਿਊ ਟੈਸਟਮੈਂਟ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਿਗਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1964), 73, ਐੱਨ. 17.
- 2ਫਿਲੋ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਖੁਦਾ ‘‘ਸਦਾ ਲਈ ਅਰਾਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ’’ (ਫਿਲੋ ਆਨ ਦ ਚੈਰੂਬਿਮ 87-90)। ਨੀਲ ਆਰ. ਲਾਈਟਹਟ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ‘‘ਅਰਾਮ’’ ਸੰਭਵ ਤੌਰ ਤੇ ਮੱਤੀ 11:28 ਵਾਂਗ ਵਰਤਮਾਨ ਦੀ ਹੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। (ਨੀਲ ਆਰ. ਲਾਈਟਹਟ, ਜੀਜ਼ਸ ਕ੍ਰਾਈਸਟ ਟੁਡੇ: ਏ ਕਮੈਂਟਰੀ ਆਨ ਦ ਬੁਕ ਆਫ ਹਿਬਰੂਜ਼ [ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਿਗਨ: ਬੇਕਰ ਬੁਕ ਹਾਊਸ, 1976], 96.) ਅੰਵਲੀਅਮ ਬਾਰਕਲੇ, ਦ ਲੈਟਰ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ਼, ਜਿਲਦ 2, ਦ ਡੇਲਾਲੀ ਸਟੱਟੀ ਬਾਈਬਲ ਸੀਰੀਜ਼ (ਫਿਲਾਡੇਲੀਆ: ਵੈਸਟਰੀਮੰਸਟਰ ਪ੍ਰੈਸ, 1957), 31.
- 4ਅਲਗਜ਼ੈਂਡਰ ਸੀ. ਪੁਰਡੀ, ‘‘ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ਼: ਇੰਟ੍ਰੈਕਸ਼ਨ ਐਂਡ ਐਕਸੋਜਿਟਰਲ’’ ਦ ਇੰਟਪ੍ਰੈਟਰ ਜ਼ ਬਾਈਬਲ (ਨੈਸ਼ਨਿਵਲ: ਅਖਿੰਗਨਡਨ ਪ੍ਰੈਸ, 1955), 11:630-31.
- 5ਜ਼ੀਮੀ ਐਲਨ, ਸਰਵੇ ਆਫ ਹਿਬਰੂਜ਼, ਜਿਲਦ 2 (ਸਰਸੀ, ਆਰਕੈਸਾ: ਲੇਖਕ ਦੇ ਰਾਹੀਂ, 1984), 51.
- 61 ਕੁਤੰਬੀਆਂ 10:1-13 ਅਤੇ ਰੋਮੀਆਂ 15:4 ਦੋਵੇਂ ਇਸ ਕਾਰਣ ਲਈ ਕੀਮਤੀ ਅੱਜ਼ਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ। 7ਬੋਸ ਹੋਵਿਟ, ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ਼: ਐਨ ਇੰਡੋਭਕਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕਮੈਂਟਰੀ, ਦ ਟਿੱਡੇਲ ਨਿਊ ਟੈਸਟਮੈਂਟ ਕਮੈਂਟਰੀਜ਼ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਿਗਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1960), 86.
- 8ਪੌਲਸ ਦੇ ਇਹ ਕਹਿਣ ਵੇਲੇ

ਕਿ ਇੰਜੀਲ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ ਪੁਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਬਿਲੁਕਲ ਨਹੀਂ ਬਦਲੀ ਸੀ (ਭੁਲ੍ਹੋਸੀਆਂ 1:5, 6, 23)।⁹ ਹੱਥਾਲਿਖਤ ਦੇ ਇਕ ਫਰਕ ਨੇ ਇੱਥੇ NKJV ਦੇ ਅਨੁਵਾਦਕਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਨਿਹਚਾ ਨਾਲਨਾ 'ਮਿਲਾਇਆ' ਲਾਉਣ ਲਈ ਉਕਸਾਇਆ¹⁰ ਡੇਨਲਡ ਗੁਖਰੀ, ਦ ਲੈਟਰ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ਼: ਐਨ ਇੰਡ੍ਰੋਕਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕਮੈਂਟਰੀ, ਦ ਟਿੰਡੇਲ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ ਕਮੈਂਟਰੀਜ਼ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਿਗਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1983), 112. ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 19: 1-6 ਵੀ ਵੇਖੋ, ਜਿਥੇ ਪੇਂਲੂਸ ਨੇ 'ਜਾਂ ਤੁਸਾਂ ਨਿਹਚਾ ਕੀਤੀ' ਕਹਿੰਦਿਆਂ ਅਪੁਲੋਸ ਅਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਚੇਲਿਆਂ ਦੀ ਮੁਢੁੱਲੀ ਮਨਬਦਲੀ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰੈਫਿਕਾ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਬਾਰੇ ਸੁਣਿਆ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਫੌਰਨ ਪਤਾ ਲੱਗ ਗਿਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਬਧਤਿਸਮਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਯੂਹੰਨਾ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਪੈ ਚੁੱਕੇ ਬਧਸਿਸ਼ੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸੀ। ਉਹ ਅੰਦਜਾ ਲਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿ ਨਿਹਚਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਰ ਸਖਸ ਨੂੰ ਡੁਬਕੀ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇਗੀ।

¹¹ਉਹੀ।¹²ASV ਅਤੇ NKJV ਵਿਚ ਤਕਰੀਬਨ ਇਹੀ ਅਨੁਵਾਦ ਹੈ। NIV ਵਿਚ 'ਉਹ ਮੇਰੇ ਆਰਾਮ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਵੜਨਗੇ' ਹੈ।¹³ਗਰੇਥ ਐੱਲ. ਗੀਸ, ਏ ਸ਼ਿਟੀਕਲ ਐਂਡ ਐਕਸਜ਼ੋਟਿਕਲ ਕਮੈਂਟਰੀ ਆਨ ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ਼ (ਮੈਬਰਲੀ, ਮਿਜ਼ੋਰੀ: ਸਾਕ੍ਰਿਪਚਰ ਐਕਸਪੋਜ਼ਿਸ਼ਨ ਬੁਕਸ 1992), 54, ਐੱਨ। 4. ¹⁴ਉਹੀ, 57, ਐੱਨ। 20. ਵੇਖੋ ਇਬਗਰਾਨੀਆਂ 9:26; ਮੱਤੀ 13:35; 25:34; ਲੁਕਾ 11:50; ਯੂਹੰਨਾ 17:24; ਅਛਾਨੀਆਂ 1:4; 1 ਪਤਰਸ 1:20; ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੋਥੀ 13:8; 17:8. ¹⁵ਆਰਥਰ ਡਬਲਯੂ. ਪਿੰਕ, ਐਨ ਐਕਸਪੋਜ਼ਿਸ਼ਨ ਆਫ ਹਿਬਰੂਜ਼ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਿਗਨ: ਬੇਕਰ ਬੁਕ ਹਾਊਸ, 1954), 205. ¹⁶ਦ ਇੰਟਰਪ੍ਰੈਟਰ'ਜ਼ ਬਾਈਬਲ, ਸੰਪਾ. ਜੋਰਜ ਆਰਥਰ ਬਟਰਿੱਕ (ਨੈਸ਼ਨਿਵਲ: ਅਬਿਗਡਨ ਪੈਸ, 1955), 11:631 ਵਿਚ ਜੇ. ਹੈਰੀ ਕੌਟਨ, 'ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ਼' ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ। ¹⁷ਬਰੂਕ ਫੌਸ ਵੈਸਟਕੋਟ, ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ਼: ਦ ਗ੍ਰੀਕ ਟੈਕਸਟਸ ਵਿਚ ਨੋਟਸ ਐਂਡ ਐਸੇਜ਼ (ਲੰਦਨ: ਮੈਕੀਮਿਲਨ ਐਂਡ ਕੰ., 1889; ਰੀਪ੍ਰਿੰਟ, ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਿਗਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1973), 96. ਕਲੇਮੈਂਟ ਆਫ ਰੈਮ ਅਤੇ ਫਿਲੇ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਰਤੋਂ ਆਮ ਸੀ। ¹⁸ਪਰ 'ਜ਼ਰੂਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਯੁਨਾਨੀ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ¹⁹ਮਿਦਰਾਸ ਕੋਲੇਬ 10:20. 1. ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਨਿਹਚਾ ਨਾ ਹੋਣ ਲਈ ਸਭ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਹੋਣ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਰੱਬੀਆਂ ਨੂੰ ਪਰੋਸ਼ਾਨੀ ਸੀ। ਉਹ ਇਕ ਰਜੇ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਇੰਦੇ ਸਨ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਹਿਰ ਵਿਚ ਸਹੁ ਬਾਂਦੀ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਮਹਿਲ ਲਿਖਤ ਦੋਬਾਰਾ ਨਹੀਂ ਵੱਡੇਗਾ। ਗੁੱਸਾ ਸ਼ਾਂਤ ਹੋ ਜਾਣ ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਪੁਰਾਣੇ ਮਹਿਲ ਨੂੰ ਢਾਹ ਕੇ ਇਕ ਨਵਾਂ ਮਹਿਲ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਉਸ ਵਿਚ ਵੜ ਸਕੇ (ਗੀਸ, 59, ਐੱਨ। 27)। ਰੂਪਕਾਂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਉਹ 'ਕਮਜ਼ੋਰ ਕੜੀਆਂ' ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਇਬਗਰਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਨਹੀਂ ਹੈ।²⁰ਗੁਬਾਰੀ, 114.

²¹ਪਰ ਕਈਆਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਧਰਮ ਪੁਸਤਕ ਤੋਂ ਭਾਵ ਅਸਲ ਵਿਚ ਯਿਸੂ ਸੀ ਕਿਉਂ ਜੋ ਉਹ ਚੱਠਾਨ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ (1 ਕੁਰੀਬੀਆਂ 10:4) ਅਤੇ ਮੂਗਾ ਨੂੰ ਕੁਝ ਕੁਝ 'ਮਸੀਹ ਦੇ ਨਿੰਦੇ ਜਾਣ' ਦੀ ਸਮਝ ਸੀ (ਇਬਗਰਾਨੀਆਂ 11:26)।²²ਵੈਸਟਕੋਟ, 98. ²³ਫਿਲਿਪ ਐਜਕੁਬ ਹਿਬੂਜਸ, ਏ ਕਮੈਂਟਰੀ ਆਨ ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ਼ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਿਗਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1977), 160-61, ਐੱਨ। 67; ਫਲੂਟਾਰਕ ਮੌਰਲਜ਼ 166. ²⁴ਰੋਬਰਟ ਮਿਲਿਗਨ, ਏ ਕਮੈਂਟਰੀ ਆਨ ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ਼, ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ ਕਮੈਂਟਰੀਜ਼ (ਸਿਨੀਸਿਨਾਟੀ: ਚੇਜ਼ ਐਂਡ ਹਾਲ, 1876; ਰੀਪ੍ਰਿੰਟ, ਨੈਸ਼ਨਿਵਲ: ਗੋਸਪਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਕੰ., 1975), 166. ²⁵3: 1 ਵਿੱਚੋਂ ਦੁਹਰਾਉਇਆਂ, ਗੀਸ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ 'ਇੱਕੇ' ਯਿਸੂ ਮਸੀਹ ਹੀ ਹੈ। (ਗੀਸ, 61-62.)²⁶ਐਲਬਰਟ ਬਾਰਨਸ, ਨੋਟਸ ਆਨ ਦ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ: ਹਿਬਰੂਜ਼ ਟੂ ਸਿਊਡ (ਲੰਦਨ: ਬਲੈਕੀ ਐਂਡ ਸਨ, 1884-85; ਰੀਪ੍ਰਿੰਟ, ਗ੍ਰੌਂਡ

ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਾਨ: ਬੇਕਰ ਬੁਕ ਹਾਊਸ, 1985), 103. ²⁷ਹਿਨ੍ਦੂਜਸ਼, 62, ਐੱਨ. 44. ²⁸ਆਈਜ਼ਕ ਵਾਟਸ, ‘‘ਐਮ ਆਈ ਏ ਸੋਲਜ਼ਰ ਆਫ ਦ ਕਰਮ?’’ ਸੌਂਗਜ਼ ਆਫ ਦ ਚਰਚ, ਸੰਕ. ਅਤੇ ਸੰਪਾ. ਆਲਟਨ ਐਚ. ਹੋਵਰਡ (ਵੈਸਟ ਮੋਨਰੋ, ਲਾਈਸਿਆਨਾ: ਪਬਲੀਸ਼ਰਜ਼, 1977)। ²⁹ਐਲਨ, 52. ³⁰ਰੇਮੰਡ ਬ੍ਰਾਊਨ, ਦ ਮੈਸੇਜ ਆਫ ਹਿਨ੍ਦੂਜ਼: ਫ਼ਾਈਸਟ ਅਥਵਾ ਆਲ, ਦ ਬਾਈਬਲ ਸਪੀਕਸ ਟੁਡੇ (ਡਾਊਨਰਜ਼ ਗ੍ਰੌਵ, ਇਲਿਨੋਇ: ਇੰਟਰ-ਵਰਸਟੀ ਪੈਸ, 1982), 90.

³¹ਰੀਸ, 63. ³²ਸਮੂਲੇ ਬ੍ਰਾਊਨ, ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦ ਗ੍ਰੀਕ ਨਿਉ ਟੈਸਟਮੈਂਟ ਛਾਰ ਦ ਇੰਗਲਿਸ਼ ਰੀਡਰ (ਗ੍ਰੈਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਾਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1947), 88. ³³ਹਿਨ੍ਦੂਜਸ਼, 167. ³⁴ਦ ਨਿਊ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਬਾਈਬਲ ਕਮੈਂਟਰੀ ਸੰਪਾ. ਐਫ. ਐਫ. ਬਰੂਸ, ਅੈਚ. ਐਲੀਸਨ, ਜੀ. ਸੀ. ਡੀ. ਹਾਈਲੇ (ਗ੍ਰੈਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਾਨ: ਜੱਡਰਵਨ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਹਾਊਸ, 1986), 1513 ਵਿਚ ਗੈਰਲਡ ਐਫ. ਹਾਥੇਰਨ, ‘‘ਹਿਨ੍ਦੂਜ਼’’। ³⁵ਵੇਖੋ ਯੂਹੰਨਾ 1:1-3, 14; 1 ਯੂਹੰਨਾ 1:1, 10; ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੋਖੀ 19: 13. ਕੁਝ ਲੇਖਕਾਂ ਨੂੰ ‘‘ਰੱਬੀ ਵਿਚਾਰ’’ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਲੋਗੋਸ ਦੀ ਫਿਲੋ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਕਈ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਸ਼ਬਦ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਯੂਹੰਨਾ (1:1) ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਥੇ logos ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਈ ਹੈ ਪਰ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਯਿਸੂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਖੁਦਾ ਦੇ ‘‘ਰੱਬੀ ਸ਼ਬਦ’’ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਈ (, 101.)। ³⁶ਵਾਰੇਨ ਡਬਲਯੂ. ਵਿਯਰਸਬੇ. ਬੀ ਕੌਂਫਲੈਂਟ: ਐਨ ਐਕਸਪੋਜ਼ਿਟਰੀ ਸਟੱਟੀ ਆਫ ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੁ ਦ ਹਿਨ੍ਦੂਜ਼ (ਫੀਟਨ, ਇਲਿਨੋਇ: , 1982), 44. ³⁷ਗੁਬੀ, 117. ³⁸ਕੈਟਨ, 11:630. ³⁹ਹੋਵੀਟ, 90. ਵੈਸਟਕੌਂਟ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਹੀ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ, ‘‘ਇਹ [ਵਰਨ] ਸਾਡੇ ਦੁਨਿਆਵੀ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਹਰ ਤੱਤ ਵਿੱਚੋਂ ਆਪਣਾ ਰਾਹ ਕੱਢ ਲੈਂਦਾ ਹੈ’’ (ਵੈਸਟਕੌਂਟ, 102)। ⁴⁰ਆਰ. ਸੀ. ਐਚ. ਲੈਸਗੀ, ਦ ਇੰਟਰਪ੍ਰੈਟੇਸ਼ਨ ਆਫ ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੁ ਦ ਹਿਨ੍ਦੂਜ਼ ਐਂਡ ਆਫ ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਆਫ ਜੋਸੇ (ਕੋਲੰਬਸ, ਓਹਾਇਓ: ਵਾਰਟਬਰਗ ਪੈਸ, 1946), 144.

⁴¹ਜੇਮਸ ਬਰਟਨ ਕਾਫ਼ਮੈਨ, ਕਮੈਂਟਰੀ ਆਨ ਹਿਨ੍ਦੂਜ਼ (ਆਸਟਿਨ, ਟੈਕਸਸ: ਫਰਮ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਹਾਊਸ, 1971), 90-91. ⁴²ਰੇਅ ਸੀ. ਸਟੈਡਮੈਨ, ਹਿਨ੍ਦੂਜ਼, ਦ ਆਈਵੀਪੀ ਨਿਊ ਟੈਸਟਮੈਂਟ ਕਮੈਂਟਰੀ ਸੀਰੀਜ਼ (ਡਾਊਨਰਜ਼ ਗ੍ਰੌਵ, ਇਲਿਨੋਇ: ਇੰਟਰਵਰਸਟੀ ਪੈਸ, 1992), 60. ⁴³ਬ੍ਰਾਊਨ, 95. ⁴⁴ਜੋਸੇਫਸ ਐਂਟੀਕੁਇਟੀਜ਼ 3.6.4. ⁴⁵ਵੈਸਟਕੌਂਟ 106. ⁴⁶ਲਾਈਟਹੁਟ, 100. ⁴⁷ਵੈਸਟਕੌਂਟ 107. ⁴⁸ਇਹਦਾ ਮਤਲਬ ਕਸ਼ੋਰੀ ਨਾ ਹੋ ਕੇ ਤਕਤ ਹੈ। ⁴⁹ਕਾਫ਼ਮੈਨ, 94. ⁵⁰ਐਲਨ 55-56.

⁵¹ਗੈਰਲਡ ਐਫ. ਹਾਥੇਰਨ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਯਿਸੂ ਪਾਪ ਕਰਨ ਦੇ ਅਯੋਗ ਸੀ, ਪਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਪਤਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਕਿਉਂ ਜੋ ਆਪਣੀ ਮਨੁੱਖੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਉਸ ਦਾ ਗਿਆਨ ਸੀਮਤ ਸੀ (ਮਰਭੂਸ 13:32)। (ਹਾਥੇਰਨ, 1513.) ਲਿਖਤ ਸਿਰਫ ਐਨਾਂ ਦਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਪਾਪ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ (2 ਕੁਰਿੰਥੀਆਂ 5:21; 1 ਪਤਰਸ 2:21, 22; ਵੇਖੋ ਯੂਹੰਨਾ 8:29, 46; 10:32; 1 ਯੂਹੰਨਾ 3:6, 7)। ⁵²ਫਲੋ ਆਨ ਡ੍ਰਿਮਜ਼ 2.230-32. ⁵³ਇਹ ਸ਼ਬਦ LXX ਵਿਚ ਇਕ ਤਕਨੀਕੀ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ‘‘ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਤਕ ਯਾਜਕੀ ਪਹੁੰਚ ਲਈ’’ (ਵੈਸਟਕੌਂਟ, 108)। ਲੇਵੀਆਂ ਦੀ ਪੋਖੀ 21:17, 21; 22:3 ਵਿਚ ਇਹਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੋਈ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਇਹਦੀ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਾਮੰਗਿਕਤਾ ਵੀ ਹੈ। ⁵⁴ਉਹੀ। ⁵⁵ਵਿਅਰਸਬੇ, 48. ⁵⁶ਲੈਸਕੀ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦਿਆਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ, ‘‘ਪਰ ਅਸੀਂ ਅਜੇ ਤਕ ਇਹ ਵੇਖਣ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਾਣ ਅਤੇ ਕੁਝ ਵੱਖ ਕਿਵੇਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ’’ (ਲੈਸਕੀ, 144)। ⁵⁷ਜਾਰਜ ਵੈਸਲੀ ਬੁਚਨਨ, ਟੁ ਦ ਹਿਨ੍ਦੂਜ਼: ਟ੍ਰਾਂਸਲੇਸ਼ਨ, ਕਮੈਂਟ ਐਂਡ ਕੰਗਲੁਜ਼ਨ, ਬਾਈਬਲ ਜਿਲਦ 36 (ਸ਼ਹਿਰ, ਨਿਊ ਯਾਰਕ: ਡਬਲਡੇ, 1972), 75. ⁵⁸ਰੀਸ, 64, ਐੱਨ. 52. ⁵⁹ਹੈਰਾਨੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਲੋਕ (ਜਿਵੇਂ ਪੰਕ, 210-11) ਕਿਵੇਂ ਅੱਜ ਵੀ ‘‘ਮਸੀਹੀ ਸੱਬਤ’’ ਦੇ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਦ ਕਿ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਤੁਹਾਨੀ ਅਰਾਮ ਅਤੇ ਵਾਅਦੇ ਦੇ ਅਭਦੀ ਘਰ ਵਿਚ ਇਹ

ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੁਰਾ ਹੋ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ।⁶⁰ ਫੇਰਾਗ ਆਰ. ਕੋਸਟਰ, ਹਿਬਰੂਜ਼: ਏ ਨਿਊ ਦਾਂਸਲੇਸ਼ਨ ਵਿਵਾਦ ਇੰਡੋਭਕਸ਼ਨ
ਔਂਡ ਕਮੈਂਟਰੀ, ਦ ਐਂਕਰ ਬਾਈਬਲ, ਜਿਲਦ 36 (ਨਿਊ ਯਾਰਕ: ਡਬਲਡੋ, 2001), 279.

⁶¹ ਕਾਟਨ, 632. ⁶² ਬੁਸ, 74–75, ਐੱਨ. 20. ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੇ ਬੁਸ ਨੇ ਢੂਜੀ ਸਦੀ ਦੇ
ਬਰਨਬਾਸ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਕਾਫ਼ੀ ਹਵਾਲੇ ਲਏ। ⁶³ ਬਾਰਕਲੇ, 33 ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ। ⁶⁴ ਸਟੈਡਮੈਨ 57.
⁶⁵ ਬ੍ਰਾਉਨ, 90. ⁶⁶ ‘ਦਿਨ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਬਾਅਦ’ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਪਿੰਕ, 214 ਵੱਲੋਂ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।
⁶⁷ ਪਿੰਕ, 217. ਛੇਵੰਂ ਗੱਲ ਆਇਤ ਦੇ ਪਿੰਕ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਨਵੇਂ
ਜਨਮ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦੀ ‘‘ਜਾਨ ਅਤੇ ਰੂਹ ਨੂੰ ਅੱਡ ਕਰਨਾ’’ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ। ⁶⁸ ਜੋਸ਼ਫ ਐਮ. ਸ਼ਿਵਵਨ, ‘‘ਵੱਟ ਏ
ਵੈਂਡ ਵੀ ਹੈਵ ਜੀਜ਼ਸ,’’ ਸੌਂਗਸ ਆਫ ਫੈਰ ਐਂਡ ਪ੍ਰੇਜ, ਰਚਨਾ ਅਤੇ ਸੰਪਾ. ਅਲਟਨ ਐਰ. ਹੋਵਰਡ (ਵੇਸਟ
ਮੋਨਰੋ, ਲੂਈਸਿਆਨਾ: ਹਾਵਰਡ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1994)।