

ਮਸੀਹ, ਮੂਸਾ ਨਾਲੋਂ ਉੱਤਮ

(3:1-19)

ਯਹੁਦੀ ਲੋਕ ਨਥੀਆਂ ਵਿਚ (1: 1) ਅਤੇ ਸ਼ਰਵਾ ਵਿਚ ਜਿਹੜੀ ਫ਼ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ (2:2) ਘਮੰਡ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਸ਼ਰਵਾ ਦਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ, ਮੂਸਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੂਸਾ ਦੇ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਅਹਿਮ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮਹਾਯਾਜਕ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਸੀ।

ਇਸ ਖਤ ਦਾ ਮਕਸਦ ਯਹੁਦੀ ਸੰਤਾਂ ਨੂੰ ਯਹੁਦੀਵਾਦ ਵਿਚ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣਾ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਨਥੀਆਂ, ਸ਼ਰਵਾ ਅਤੇ ਮੂਸਾ ਦੇ ਲਈ ਬਹੁਤ ਆਦਰ ਸੀ। ਇਸ ਕਾਰਣ ਲੇਖਕ ਲਈ ਇਹ ਵਿਖਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਕਿ ਮਸੀਹ, ਮੂਸਾ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਮਹਾਯਾਜਕ ਹਾਗੂਨ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਡਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਕਾਰਣ ਇਥਰਾਨੀਆਂ 3: 1-4: 13 ਮਸੀਹ ਦੇ ਮੂਸਾ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਮਸੀਹ, ਰਸੂਲ ਅਤੇ ਮਹਾਯਾਜਕ (3:1-6)

3:1-6

¹ਉਪਰੰਤ ਹੇ ਪਵਿੱਤਰ ਭਰਾਵੇ, ਸੁਰਗੀ ਸੌਂਦੇ ਦੇ ਭਾਈਵਾਲੇ, ਤੁਸੀਂ ਸਾਡੇ ਇਕਰਾਰ ਦੇ ਰਸੂਲ ਅਤੇ ਪਰਧਾਨ ਜਾਜਕ ਜਿਸੂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਕਰੋ। ²ਜਿਹੜਾ ਆਪਣੇ ਥਾਪਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਮਾਤਬਰ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਮੂਸਾ ਉਹ ਦੇ ਸਾਰੇ ਘਰ ਵਿਚ ਸੀ। ³ਕਿਉਂ ਜੋ ਘਰ ਨਾਲੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਘਰ ਦਾ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਾ ਆਦਰ ਦੇ ਜੇਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉੱਨਾਂ ਹੀ ਉਹ ਵੀ ਮੂਸਾ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਕ ਆਦਰ ਦੇ ਜੇਗ ਹੈ। ⁴ਹੋਰੇ ਘਰ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਦਾ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜਿਹ ਨੇ ਸੱਭੇ ਕੁਝ ਬਣਾਇਆ ਉਹ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਹੈ। ⁵ਅਤੇ ਮੂਸਾ ਤਾਂ ਉਹ ਦੇ ਸਾਰੇ ਘਰ ਵਿਚ ਨੌਕਰ ਦੀ ਨਿਆਈਂ ਮਾਤਬਰ ਸੀ ਭਈ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦੀ ਸਾਖੀ ਦੇਵੇ। ⁶ਪਰ ਮਸੀਹ ਪੁੱਤਰ ਦੀ ਨਿਆਈਂ ਉਹ ਦੇ ਘਰ ਉੱਤੇ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹ ਦਾ ਘਰ ਅਸੀਂ ਹਾਂ ਜੋ ਅਸੀਂ ਆਸ ਦੀ ਦਿਲੇਰੀ ਅਰ ਅਭਮਾਨ ਅੰਤ ਤੇਜ਼ੀ ਫੜੀ ਰੱਖੀਏ।

ਆਇਤਾਂ 1 ਅਤੇ 2 ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਦੀ ਚਰਚਾ ਦੀ ਮੁੱਖ ਗੱਲ ਨੂੰ ਦੱਸਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਖੋਜ ਹੈ। ਮੂਸਾ ਸਚਮੁਚ ਵਿਚ ਨਥੀ ਅਤੇ ਸੂਤਰਧਾਰ ਸੀ। ਉਹ ਨੇ ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਨਬੂਵਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਥਾਂ ਇਕ ਹੋਰ ਨਥੀ ਲਵੇਗਾ (ਵਿਵਸਥਾਸਾਰ 18: 15-18)। ਇਸ ਨਵੇਂ ‘‘ਮੂਸਾ’’ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ‘‘ਰਸੂਲ ਅਤੇ ਮਹਾਯਾਜਕ’’ ਨੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2: 17 ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ‘‘ਨਵਾਂਪਨ ਜਿਹੜਾ ਆ ਚੁਕਿਆ ਸੀ’’ ਦਿੱਤਾ। ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਜਿਸੂ ਦੇ ਕੋਲ ਉਹ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਹਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਮੂਸਾ ਅਤੇ ਹਾਗੂਨ ਦੇਗਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸਨ।¹

ਆਇਤ 1. ਹੇ ਪਵਿੱਤਰ ਭਰਾਵੇ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਥੇ ਹੋਈ ਹੈ? ਕੁਲਸੀਆਂ 1:2 ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਨੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਵਿਚ ‘‘ਨਿਹਚਾਵਾਨ ਭਾਈਂ’’ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ, ਪਰ ‘‘ਪਵਿੱਤਰ ਭਰਾਵੇ’’ ਵਿਲੱਖਣ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ‘‘ਭਰਾਵਾਂ’’ ਨਾਲ ਮਸੀਹ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਸਬੰਧ

ਕਰਕੇ ‘ਪਵਿੱਤਰ’ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ (ਗਲਾਤੀਆਂ 3:26, 27)। ‘ਪਵਿੱਤਰ’ ਅਤੇ ‘ਸੰਤ’ ਯੂਨਾਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਇਕ ਹੀ ਮੂਲ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਨੁਵਾਦ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿਚ *hagios* ਨਾਉਂ ਅਤੇ *hagiazō* ਕਿਰਿਆ ਸ਼ਬਦ ਹਨ। ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ‘ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ,’ ‘ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਭੇਂਟ ਹੈ। ਲੇਖਕ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ‘ਪਵਿੱਤਰ ਕੌਮ’ ਦੀ ਧਾਰਣਾ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ (ਕੁਚ 19:6; 1 ਪਤਰਸ 2:9)। ‘ਪਵਿੱਤਰ ਲੋਕ’ ਪਦਨਾਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਅੱਠ ਵਾਰ ਹੋਈ ਹੈ। ਵਿਵਸਥਾਸਾਰ 7:6 ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਦਾਨੀਏਲ 12:7 ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਅੰਗੀਰਲੀ ਵਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਮਸੀਹੀ ਲੋਕ ਸਚਮੁਚ ਵਿਚ ‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ’ ਭਾਵ ਵੱਖ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਲੋਕ (*hagioi*) ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਸੁਰਗੀ ਸੱਦੇ ਦੇ ਭਾਈਵਾਲ ਹਾਂ, ਜਿਹੜੇ ਤਦ ਬਣਦੇ ਹਨ ਜਦ ਅਸੀਂ ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਕੇ ਉਸ ਵਿਚ ਵੱਧਣ ਲੱਗਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਵਿਚ ‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਵੱਲੋਂ [ਸਾਨੂੰ] ਮਸੀਹ ਯਿਸੂ ਵਿਚ’ ਬੁਲਾਇਆ ਹੈ (ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 3:14)। ਇੱਥੋਂ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ‘ਸੱਦੇ’ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਪੌਲਸ ਵੱਲੋਂ ਅੱਠ ਵਾਰ ਅਤੇ ਪਤਰਸ ਵਲੋਂ ਇਕ ਵਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ; ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਹੋਰ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਸਾਡਾ ਸੱਦਾ ‘ਸੁਰਗੀ’ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਸ਼ਬਦ ‘ਸੁਰਗੀ’ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਛੇ ਵਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ (6:4; 8:5; 9:23; 11:16; 12:22)। ਸਾਨੂੰ ਸਾਡੇ ‘ਸੱਦੇ’ ਦੇ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਾਨੂੰ ‘ਸੁਰਗੀ ਯਹੁਸ਼ਲਮ’ (12:22) ਅਤੇ ਸੁਰਗੀ ਅਤੇ ਨਗਰੀ (11:16) ਵਿਚ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਅਬਗਾਹਮ ਦੀ ਬੁਲਾਹਟ ਉਹ ਨੂੰ ਲੈ ਗਈ।

ਨਾਮ ਯਿਸੂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਇਬਰਾਨੀਆਂ 3:1 ਵਿਚ ਦੂਜੀ ਵਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਨਾਂ ਅਲੋਖਕ ਲਈ ਮੁੱਖ ਸ਼ਬਦ ਸੀ। ਇਸੇ ਲਈ ਇਹ ਖਤ ਵਿਚ ਚੈਂਦਾਂਹ ਵਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਇਸ ਦਾ ਹੋਣਾ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੇ ਉਸ ਦੇ ਮਨੁੱਖ ਹੋਣ ਦੀ ਪਹਿਲ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਉੱਤੇ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪਤਾ ਚੱਲ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਸਰੀਰ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਸੀ।

ਰਸੂਲ ਦੇ ਲਈ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ *apostolos* ਦਾ ਅਰਥ ‘ਭੇਜਿਆ ਹੋਇਆ’ ਹੈ। ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ‘ਖੁਦਾ ਦੇ ਰਾਜਦੁਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਕੰਮ ਦੇ ਕੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਨਮਾਨਤ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀਆਂ ਦਾ ਇਕ ਸਮੂਹ’ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ¹ ਨਵੇਂ ਨਮੇ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਈ ਵਾਰ ਹੋਈ ਹੈ ਪਰ ਕਿਤੇ ਵੀ ਮਸੀਹ ਨੂੰ ‘ਰਸੂਲ’ ਨਹੀਂ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕਿਰਿਆ ਸ਼ਬਦ *apostello* ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਯਿਸੂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਆਮ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਨਵੇਂ ਨਮੇ ਵਿਚ ਇਕ ਸੌ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। *Apostello* ਦੀ ਮਸੀਹ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਰਤੋਂ ਮੱਤੀ 15:24 ਵਿਚ ਹੋਈ ਹੈ।

ਮੂਸਾ ਅਤੇ ਯਿਸੂ ਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਸ ਮਿਸ਼ਨਾਂ ਤੇ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ (ਕੁਚ 3:10), ਜਿਸ ਕਾਰਣ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਖੁਦਾ ਦੇ ਰਸੂਲ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ² ਇੰਜੀਲ ਦਾ ਯੂਹੇਨਾ ਦਾ ਵਿਰਤਾਂਤ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੂਹੇਨਾ ਫੁਬਕੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ‘ਘੰਲਿਆ’ ਗਿਆ ਸੀ (3:34; 5:24, 36, 37; 6:29; 10:36; 11:42; 17:3; 1 ਯੂਹੇਨਾ 4:10 ਵੀ ਵੇਖੋ)। ਰਸੂਲਾਂ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਵੱਲੋਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘੰਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਘੰਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ (ਯੂਹੇਨਾ 17:18; 20:21)।

‘ਰਸੂਲ’ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮੂਲ ਅਰਥ ‘ਦੂਤ’ ਹੈ। ਯਿਸੂ ਅਸਲ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਸਾਡੇ ਲਈ ਦੂਤ ਸੀ। *Apostolos* 2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 8:23 ਅਤੇ ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 2:25 ਵਿਚ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਦੂਤਾਂ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਇਕ ‘ਗਜ਼ਦੂਤ’ ਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੁਮਾਂਦਗੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੂਲ ਵਿਚਾਰ

‘‘ਮਿਸ਼ਨਰੀ’’ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਪਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਕੇ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਸਾਹਿਤਕ ਯੁਨਾਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਯੁੱਧ ਵਿਚ ਜਾਣ ਲਈ ਫੌਜਾਂ ਲਈ ਜਾਂ ਫੌਜਾਂ ਦੇ ਕਪਤਾਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ।

ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਲਈ ਹੋਈ (ਮੱਤੀ 10:2-5), ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਲੀਸੀਆ ਵੱਲੋਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਦੂਤਾਂ ਜਾਂ ਮਿਸ਼ਨਰੀਆਂ ਦੇ ਲਈ ਵੀ ਹੋਈ, ਜਿਵੇਂ ਬਰਨਬਾਸ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 14:4, 14)। ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ‘‘ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਖਤਿਆਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ’’ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ।

ਬਾਅਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਇਖਤਿਆਰ ਦੇਣ ਦੀ ਗੱਲ ਤਦ ਆਈ ਜਦ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2:1-4 ਵਿਚ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ (ਲੂਕਾ 24:49; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 1:8)। ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦਾ ਬਹਿਸਥਮ ਪਾਉਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਮੋਅਜ਼ਜੇ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਉਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਰਥ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਖਤਿਆਰ ਅੰਤਮ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਣ ਰੂਪ ਵਿਚ ਯਹੁਸ਼ਲਮ ਅਤੇ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਉੱਤੇ ਵਿਖਾਈ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਨੱਨਯਾਹ ਅਤੇ ਸਫੀਰਾ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਨ ਤੇ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 5:1-11)। ਉਹ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਘੱਟਨਾ ਤਦ ਹੋਈ ਜਦ ਧਨ ਰਸੂਲਾਂ ਕੋਲ ਲਿਆਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਹੋਰ ਮੋਅਜ਼ਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਘੱਟਨਾ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 5:12) ਨਾਲ ਬੁਝ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਡਰ ਬਹਿ ਗਿਆ, ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਉਹ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਬਣਾਉਣ ਤੋਂ ਵੀ ਬਚਣ ਲੱਗੇ। ਪਰ ਇਸ ਡਰ ਨੇ (5:13) ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਕਾਮਯਾਬੀ ਵਿਚ ਦਕਖਲਾਂਦਾਜੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ (5:14)। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਸਾਫ਼ ਹੋ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਸੂਲ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਖਤਿਆਰ ਲਈ ਸਚਾਮੁਚ ਦਾ ਆਧਾਰ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਅਸਲ ਕਾਮਯਾਬੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਅੱਜ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਰਸੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅੱਜ ਵੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਪਣੇ ਵਰਤਨਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਪੂਰੇ ਇਖਤਿਆਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਰਸੂਲਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਦਦ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਤਮਾ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਯੂਹੰਨਾ 14-17 ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਬੁਝ ਲੋਕ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਵਾਅਦੇ (ਸੰਚਿਆਈ ਨਾਲ ਮੁਕਾਸ਼ਾ ਪਾਉਣਾ, ਉਹ ਸਭ ਗੱਲਾਂ ਯਾਦ ਕਰਨਾ ਜਿਹੜੀਆਂ ਯਿਸੂ ਨੇ ਦੱਸੀਆਂ ਸਨ, ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਘੱਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਗਿਆਨ ਪਾਉਣਾ; ਯੂਹੰਨਾ 14:26; 16:13) ਅੱਜ ਸਾਡੇ ਲਈ ਵੀ ਹਨ। ਪਰ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਅੱਜ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੇ ਨਵੇਂ ਸਫੇ ਲਿਖ ਸਕਦੇ ਸਾਂ।

ਯਿਸੂ ਖੁਦਾ ਦੀ ਇੱਛਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਯਿਸੂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਸਭਾ, ਕਲੀਸੀਆ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਲਈ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਲਈ ਉਸ ਦਾ ‘‘ਦੂਤ’’ ਹੈ। ਇਹ ਕੰਮ ਉਸ ਨੇ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਉਹ ਮੂਸਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡਾ ਰਸੂਲ ਹੈ।

ਰਸੂਲ ਨੇ ਸਾਡੇ ਇਕਰਾਰ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ। ‘‘ਇਕਰਾਰ’’ (*homologia*) ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਮਿਲਦੀ ਜੁਲਦੀ ਗੱਲ ਲਈ ਅਧਿਖਾ ਗਿਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਹੇਠ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਸ਼ਰਾਵ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਵਿਖਾਉਣਾ ਸੀ (ਕੁਚ 24:3; LXX)। ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਹੇਠ ਅਸੀਂ ‘‘ਚੰਗੀ ਲੜਈ’’ ਨੂੰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਤਿਮੋਖਿਊਸ ਨੇ ‘‘ਬਹੁਤਿਆਂ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ’’ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ (1 ਤਿਮੋਖਿਊਸ 6:12)। ਪੌਲਸ ਨੇ ‘‘ਕਰਾਰ’’ ਨੂੰ ਪਿਲਾਤੁਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਯਿਸੂ ਵੱਲੋਂ ਮੰਨਣੇ

ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ (1 ਤਿਮੋਬਿਉਸ 6: 13)। ਇਸ ਕਾਫਰ ਹਾਕਿਮ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਉਹ ਰਾਜਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਰਾਜ ਸਚਿਆਈ ਦੇ ਰੂਹਾਨੀ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਹੈ (ਯੂਹਨਾ 18: 36, 37)। ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਦੇ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਤਿਮੋਬਿਉਸ ਨੇ ਦਿੱਤੀ, ‘‘ਇਕਰਾਰ’’ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਯਿਸੂ ਦਾ ਇਕਰਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਕਿ ‘‘ਮੈਂ ਨਿਹਚਾ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਯਿਸੂ ਮਸੀਹ ਖੁਦਾ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਹੈ’’ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 8: 37) ਅਰਥ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ‘‘ਯਿਸੂ ਪ੍ਰਭੂ [ਹੈ]’’ (ਰੋਮੀਆਂ 10: 9, 10) ਕਹਿਣ ਵਰਗਾ ਹੀ ਹੈ। ਸੱਚੇ ਮਨ ਨਾਲ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹਿਣ ਦਾ ਅਰਥ ‘‘ਚੰਗਾ ਇਕਰਾਰ’’ ਕਰਨਾ ਹੈ; ਇਸ ਸਚਿਆਈ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਅਰਥ ਮਸੀਹ ਦਾ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਦੇ ਵੱਲੋਂ ਸਾਡੇ ਇਨਕਾਰ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ (ਮੱਤੀ 10: 32, 33)।

‘‘ਅੰਗੀਕਾਰ’’ ਦੇ ਲਈ ਇਹ ਸ਼ਬਦ 1 ਤਿਮੋਬਿਉਸ 6: 12 ਵਿਚ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਥੋਂ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਉਪਹਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਅੰਗੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ‘‘ਦ ਗੁਡ ਕਨਫੈਸ਼ਨ’’ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਦ ਅਸੀਂ ਮਸੀਹੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੰਨ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਉਹ ਸਾਡਾ ਪਰਧਾਨ ਜਾਜਕ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਮਨਖਦਲੀ ਨੂੰ ‘‘ਇਕਰਾਰ’’ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮਸੀਹੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਵਿਚ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਦਮ ਹੈ। 1 ਤਿਮੋਬਿਉਸ 6: 12, 13 ਅਤੇ ਮੱਤੀ 16: 16–18 ‘‘ਪੌਂਕਾ ਕਰਾਰ’’ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਰੋਮੀਆਂ ਦੇ ਨਾਂ ਆਪਣੇ ਖਤ ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਮੁਕਤੀ ਪਾਉਣ ਲਈ ਇੰਜ ਮੰਨਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (10: 9, 10)। ਸਾਨੂੰ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭੂ, ਭਾਵ ਖੁਦਾ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਛਾਣਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਜੇ ਕੋਈ ਸਿਰਫ ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਮੁਕਤੀ ਪਾ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਇਕਰਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਸੀ।

ਮੱਤੀ 10: 32 ਵਾਲਾ ‘‘ਇਕਰਾਰ’’ ਇਕ ਲਗਤਾਰ ਕਿਰਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਕਾਰਣ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਗੱਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਰ ਮਸੀਹੀ ਦੇ ਲਈ ‘‘ਇਕਰਾਰ’’ ਵਾਲੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਹਰ ਦਿਨ ਇਹ ਵਿਖਾਉਂਦੇ ਰਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਖੁਦਾ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਹੈ। ਇਬਗਾਨੀਆਂ 4: 14 ਅਤੇ 10: 23 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭੂ ਮੰਨਣ ਅਤੇ ਮੰਨਦੇ ਰਹਿਣ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀਆਂ ਦੋ ਗੱਲਾਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। 2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 9: 13 ‘‘ਕਰਾਰ ਵਿਚ ਅਧੀਨ’’ ਰਹਿਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਉਸ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਿਹਚਾ ਦਾ ਅਸੀਂ ਦਾਵਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਮਕਦੂਨੀਆ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਹੀ ਕੀਤਾ ਸੀ (2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 8: 1–5), ਅਤੇ ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ ਨੂੰ ਲੋੜਮੰਦਾਂ ਨੂੰ ਦਿਆਲਰੀ ਨਾਲ ਦੇ ਕੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਆਇਤ 2. NASB ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ (ਅਨੁਵਾਦਕ) ਵਿਚ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਤਬਰ ਸੀ; ਪਰ ਮੂਲ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਵਰਤਮਾਨ ਕਾਲ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ‘‘ਯਿਸੂ ਵਛਾਦਾਰ ਹੈ’’। ‘‘ਵਛਾਦਾਰ’’ ਇਕ ਹੋਰ ਮੁੱਖ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਬਗਾਨੀਆਂ ਵਿਚ ਛੇ ਵਾਰ ਅਤੇ ਪੌਲਸ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਵਿਚ ਪੈਂਤੀ ਵਾਰ ਹੋਈ ਹੈ। ਯਹੂਦੀ ਨਈ ਗਿਣਤੀ 12: 7 ਮੂਸਾ ਦੀ ਵਛਾਦਾਰੀ ਦੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦੱਸਦੇ ਸਨ (LXX)⁵ ਉਹ ਵਛਾਦਾਰ ਸੀ, ਤਦ ਵੀ ਜਦ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਮਿਸਰ ਵਿਚ ਪਰਤ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ, ਸੋਨੇ ਦੇ ਬੱਡੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਹਾਹੂਨ ਬਹਿਕ ਗਿਆ ਸੀ (ਕੁਚ 32: 1–20)।

ਯਿਸੂ ਦਾ ਘਰ ਖੁਦਾ ਦਾ ਪਰਿਵਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਮਸੀਹ ਰਾਜ ਕਰਦਾ ਹੈ (1 ਤਿਮੋਬਿਉਸ 3: 15)। ਮੂਸਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ, ‘‘ਘਰ’’ ਯਹੂਦੀ ਯੁੱਗ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੂਸਾ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਲਈ ਖੁਦਾ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਪਾਲਨ ਕੀਤਾ।

ਤਾਂ ਫਿਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਆਇਤਾਂ ਵਿਚ ਖਾਸ ਵਿਚਾਰ ਕੀ ਹੈ? ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂ ਜੋ ਯਿਸੂ ਖੁਦਾ ਦਾ ਰਸੂਲ, ਸਾਡੇ ਇਕਰਾਰ ਦਾ ਮਹਾਯਾਜਕ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਲਈ ਜਿਸ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਥਾਪਿਆ ਵਛਾਦਾਰ ਸੀ, ਨਿਚੋੜ ਇਹ ਨਿੱਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮੂਸਾ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਰਸੂਲ ਹੈ।

ਆਇਤਾਂ 3, 4. ਮਸੀਹ ਮੂਸਾ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਕ ਆਦਰ ਦੇ ਜੋਗ ਹੈ (ਆਇਤ 3)। ਘਰ ਦਾ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਾ ਘਰ ਦੇ ਨੌਕਰ ਨਾਲੋਂ ਵਧੀਕ ਆਦਰ ਦੇ ਜੋਗ ਹੈ। ਮਾਈਕਲੋਜਲੋ (1475–1564) ਸਿਸਟਾਈਲ ਚੈਪਲ ਦੀ ਛੱਤ ਉੱਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਪਣੀ ਖੁਬਸੂਰਤ ਕਲਾ ਤੋਂ ਵਧ ਕੇ ਆਦਰ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। “ਅੱਜ ਦੀ ਖਗੋਲਵਿਦਿਆ ਦੇ ਪਿਤਾਮਾਹ” ਗਲੀਲੀਯੇ ਉਸ ਦੂਰਬੀਨ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਆਦਰ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਤੱਤ ਕੱਢਣ ਵਿਚ ਕਰਦਾ ਸੀ।

ਮਸੀਹ ਉਸ ਘਰ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਮੂਸਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦਾ ਤਾਂ ਮੂਸਾ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ 1,500 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਤਕ ਜਨਮ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ? ਮਸੀਹ ਦਾ ਅਨਾਦਿ ਹੋਣ ਦਾ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਇਹ ਇਕ ਹੋਰ ਸਾਫ਼ ਸੰਕੇਤ ਹੈ। ਇੰਜ ਉਸ ਦੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਦੇ ਭਾਗ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੀਤਾ, ਜਦ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦੇਹਣਾਂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅੰਨੰਤਕਾਲ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਅਸਤੱਤਵ ਵਿਚ ਸੀ। ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਇਬਰਾਨੀਆਂ 1:2 ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਯੂਹੰਨਾ 1:1-3 ਵਿਚ ਸਾਫ਼ ਦੌਸ਼ਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਬਰਾਨੀਆਂ 13:8 ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ‘‘ਯਿਸੂ ਮਸੀਹ ਕੱਲ ਅਤੇ ਅੱਜ ਅਤੇ ਜੁੱਗੋ ਜੁੱਗ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ’’ ਇਕ ਵੱਡੇ ਸਾਰ ਤੇ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ।

ਲੇਖਕ ਮੂਸਾ ਨੂੰ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਵੱਡੇ ਪੁਰਖਿਆਂ ਦੀ ਵਛਾਦਾਰੀ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ। ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਵਿਖਾਇਆ ਕਿ ਯਿਸੂ ਉਸ ‘‘ਘਰ ਦਾ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਾ’’ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਮੂਸਾ ਸਿਰਫ਼ ਇਕ ਸੇਵਕ ਸੀ। ਮੂਸਾ ਖੁਦਾ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿਚ ਵਛਾਦਾਰ ਸੇਵਕ ਸੀ (ਗਿਣਤੀ 12: 7)। ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਹਾਯਾਜਕ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਸਥਿਫ਼ਨੁਸ ਨੇ ਦੌਸ਼ਿਆ, ‘‘ਉਜਾੜ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ’’ ਸੀ (ਗਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 7:38)।

ਆਪਣੇ ਘਰ ਭਾਵ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ (ਮੱਤੀ 16: 18) ਯਿਸੂ ਘਰ ਵਿੱਚੋਂ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਕ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡਾ ਹੈ। ਤਸਵੀਰ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਾ, ਮੂਰਤੀ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਾ, ਜਾਂ ਬਿਲਡਿੰਗ ਦਾ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਆਦਰ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ।

ਯਿਸੂ ਦੇ ‘‘ਘਰ’’ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਜ਼ਕਰਯਾਹ 6: 12, 13 ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਨੇ ਵਚਨ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਦਾਊਦ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਉਸ ਦੇ ਘਰ ਨੂੰ ਬਣਾਵੇਗਾ: ‘‘ਉਹ ਮੇਰੇ ਲਈ ਇਕ ਭਵਨ ਬਣਾਏਗਾ, ਅਰ ਮੈਂ ਉਸ ਦੀ ਗੱਦੀ ਸਦੀਵ ਤੇਜ਼ੀ ਅਚੱਲ ਰੱਖਾਂਗਾ’’ (1 ਇਤਿਹਾਸ 17: 12)। ਇੰਜ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ‘‘ਭਵਨ’’ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ‘‘ਘਰ’’ ਨੂੰ ਇਕ ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਲਗਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਹਰ ਯੁੱਗ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਦੇ ਧਰਮੀ ਸੰਤ ਉਸ ਘਰ ਵਿਚ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਬਰਾਨੀਆਂ 12:23 ਵਿਚ ਇਸ ਸਚਿਾਈ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਥੋਂ ‘‘ਸਿੱਧ ਕੀਤਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਧਰਮੀਆਂ ਦੇ ਆਤਮਿਆਂ’’ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਲਈ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਹੜੇ ਅਜੇ ਤਕ ਜੀਉਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ।

ਆਇਤਾਂ 5, 6. ਮੂਸਾ ਮਾਤਬਰ ਸੀ ਪਰ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਨੌਕਰ ਸੀ⁶ ਜਦ ਕਿ ਯਿਸੂ ਉਹ ਦੇ ਘਰ ਉੱਤੇ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੂਸਾ ਦਾ ‘‘ਘਰ’’ ਮਸੀਹ ਵੱਲੋਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਘਰ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟੀਆ ਸੀ। ਮੂਸਾ ਦਾ ਘਰ ਮਸੀਹ ਦੇ ਘਰ ‘‘ਅਸਲੀ’’ (ਪ੍ਰਤੀਰੂਪ) ਦੀ ਪਰਛਾਈ (ਰੂਪ) ਸੀ। ਕੁਲੱਸੀਆਂ 2: 17 ਅਤੇ ਇਬਰਾਨੀਆਂ 10: 1 ਇਸੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਦਸਦੇ ਹਨ।

ਮੁਸਾ ਦੀ ਸ਼ਰਵਾ ਨੇ ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ। 1 ਤਿਮੋਖਿਊਸ 1:9 ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਰਵਾ ਦੁਸ਼ਟਾਂ ਅਤੇ ਪਾਪੀਆਂ ਦੇ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ; ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਪਾਂ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਣ ਦੇ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਲਈ ਅਤੇ ਉਦਾਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਂਦੀ ਸੀ (ਗਲਾਤੀਆਂ 3:19; ਰੋਮੀਆਂ 7:7)। ਉਹ ਮਸੀਹ ਦੇ ਆਉਣ ਤਕ ਪਾਪ ਅਤੇ ਮੂਰਤੀ ਪੂਜਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵ-ਵਿਆਪੀ ਫੈਲਾਅ ਨੂੰ ਅਨੈਤਿਕਤਾ ਦੇ ਇਸ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਦੇ ਨਾਲ ਰੋਕਣ ਦੇ ਲਈ (ਗਲਾਤੀਆਂ 3:19)।

ਇਸ ਦੇ ਅਲਾਵਾ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦਾ ਮੁੱਖ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਮਸੀਹ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਰੂਪ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਸੀ (ਵੈਖੋ ਇਬਰਾਨੀਆਂ 8:4, 5)। ਮਸੀਹ ਨੇ ਸਿਰਫ਼ ਆਪਣੇ ਘਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਵੇਂ ਤੁਹਾਨੀ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਾ ਵੀ ਹੋਣਾ ਸੀ (ਮੱਤੀ 16:18; 1 ਪਤਰਸ 2:5, 9)। ਮੁਸਾ ਭੁਦਾ ਦੀ ਹਰ ਆਗਿਆ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਲਈ ਵਛਾਦਾਰ ਸੀ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਹਰ ਗੱਲ ਤਰਤੀਬਵਾਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕਲੀਸੀਆ ਦਾ ਸਿੱਧ ਰੂਪ ਹੋਵੇ।

ਲੇਪਕ ਨੇ ਅੱਗੇ ਆਖਿਆ ਉਹ ਦਾ ਘਰ ਅਸੀਂ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਅਸਲੀ ‘‘ਇਸਰਾਏਲੀ’’ ਹਾਂ, ਜਦ ਅਸੀਂ ਆਗਿਆ ਮੰਨ ਕੇ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਭੁਦਾ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ। ਗਲਾਤੀਆਂ 3:26-29 ਅਤੇ 6:16 ਵਿਖਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਬਹਿਤਸਮਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਮਨੁੱਖ, ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਮਸੀਹ ਦਾ ਭਾਗ ਅਤੇ ਅਬਾਹਮ ਦੇ ‘‘ਵੰਸ਼’’ ਦਾ ਭਾਗ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦਾ ਇਸਰਾਏਲ ਹਾਂ ਜੇ ਅਸੀਂ ਆਸ ਦੀ ਦਿਲੇਰੀ ਅਰ ਅਭਮਾਨ ਅੰਤ ਤੇਜ਼ੀ ਫੜੀ ਰੱਖਿਏ। ਇਹ ਇੜਕ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਹਚਾ ਤੋਂ ਹਟਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਚਿਤਾਵਨੀ ਹੈ (3:12, 13)। ਸਿਰਫ਼ ਮਸੀਹ ਦੇ ਵਚਨ ਵਿਚ ਬਣੇ ਰਹਿ ਕੇ ਰੀ ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੇ ਅਸਲੀ ਚੇਲੇ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਾਂ (ਯੂਹੇਨਾ 8:31)। ਸਾਡੀ ਆਸ ‘‘ਬੇਧੜਕ ਭਰੋਸੇ’’ ਉੱਤੇ ਹੈ (MSG)। ਅਜਿਹਾ ‘‘ਹਿੰਮਤੀ’’ (paarθesia) ਹੋਣ ਦਾ ਅਰਥ ‘‘ਕਿਸੇ ਗੱਲ ਵਿਚ ਜਾਂ ਦੀ ਮਹਿਸੂਸ’’ ਹੋਣਾ ਹੈ। ‘‘ਘੰਢ’’ ਦੇ ਲਈ ਸ਼ਬਦ *kauchēma* ਦਾ ਅਰਥ ‘‘ਸਾਹਿਸਕ ਭਾਵਨਾ’’ ਹੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਵਿਚ ਬੰਦਰਗੀ ਭਰਿਆ ਭਰੋਸਾ ਹੋਵੇ। ਮਸੀਹੀ ਲੋਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਖਤ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪ੍ਰਭੂ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਪੱਕੀ ਆਸ ਨੂੰ ਗੁਆਉਣ ਦੇ ਖਤਰੇ ਵਿਚ ਸਨ।⁸

ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਣ ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਸਦੀਪਕ ਜੀਉਣ ਦੀ ਸਚਿਆਈ ਮਿਲੇਗੀ, ਨ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਦਾ ਵਾਅਦਾ, ‘‘ਜੇ ਅਸੀਂ’’ ਆਪਣੇ ਨਿਹਚਾ ਵਿਚ ‘‘ਅੜੀਰ ਤਕ ਦਿੜਤਾ ਨਾਲ ਸਾਖਿਰ’’ ਰਹੀਏ। ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਘਰ ਭਾਗ ਹੋਣ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਸੱਚੇ ਸੇਵਕ ਬਣੇ ਰਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹਾਂ ਪਰ ਅਸੀਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਆਪਣੇ ਆਗਿਆਕਾਰੀ ਨਿਹਚਾ ਨਾਲ ਹੀ ਹੁੰਦੇ ਹਾਂ (1 ਪਤਰਸ 1:4, 5)।

ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸਾਡੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਭੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਦਾਨ। ਅਛਸੀਆਂ 2:8 ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ‘‘ਦਾਨ’’ ਨਿਹਚਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਮੁਕਤੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੋਮੀਆਂ 6:23 ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬਾਈਬਲ ਦੇ ਹੋਸ਼ਿਆਰ ਪਾਠਕ ਇਸ ਉੱਤੇ ਪਿਆਨ ਦੇਣਗੇ ਕਿ KJV, NKJV ਅਤੇ NASB ਵਿਚ ਅਛਸੀਆਂ 2:8 ਵਾਲਾ ‘‘ਇਹ’’ ਤਿਰਛਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਮੂਲ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕੁਝ ਅਨੁਵਾਦਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਡੱਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ‘‘ਦਾਨ’’ ਨਿਹਚਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਆਗਿਆ ਯੂਨਾਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ। ਨਿਹਚਾ ਭੁਦਾ ਦੇ ਮੁਕਾਸ਼ਡੇ ਵੱਲੋਂ ਸਾਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਸਿਥੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦਾਨ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 10:17)। ਉਸ ਨੇ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਇਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਾਡਾ ਨਿਹਚਾ

ਸਾਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਪਤਰਸ ਨੇ ਪਿੰਡੇਕੁਸਤ ਦੇ ਦਿਨ ਆਪਣੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2:40; KJV)। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਪੌਲਸ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ‘‘ਆਪਣੀ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਕੰਮ ਨਿਭਾਓ’’ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (ਫਿਲੀਪੀਆਂ 2:12)। ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਸਾਡੀ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਭੁਦਾ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਹੁਕਮ ਮੰਨਣ ਵਿਚ ਸਾਡਾ ਕੋਈ ਵੀ ਕੰਮ ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਛੁਟਕਾਰੇ ਨੂੰ ਕਮਾਉਂਦਾ ਜਾਂ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਕਾਰਜ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਨਿਹਚਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਇਕ ‘‘ਕੰਮ’’ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਭੁਦਾ ਨੇ ਸਾਡੇ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਹੈ (ਯੂਹੇਨਾ 6:29)।

ਭਲਾ ਅਸੀਂ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ‘‘ਆਪਣੀ ਆਸ ਦੇ ਘਮੰਡ’’ ਨੂੰ ਫੜੀ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 3:6 ਵਿਚ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ? NRSV ਵਿਚ ਹੈ ‘‘ਜੇ ਅਸੀਂ ਭਰੋਸੇ ਵਿਚ ਅਤੇ ਉਸ ਘਮੰਡ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਆਸ ਦਾ ਹੈ ਬਣੇ ਰਹੀਏ।’’ ਅਨਵਾਦ ਹੋਏ ਨਾਉਂ ਸ਼ਬਦ ‘‘ਸਾਹਸ’’ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ‘‘ਈਮਾਨਦਾਰ,’’ ‘‘ਨਿਡਰਤਾ,’’ ‘‘ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ’’ ਅਤੇ ‘‘ਭਰੋਸਾ।’’ ਭਲਾ ਰਾਜ ਵਿਚ ਘਮੰਡ ਦੇ ਲਈ ਕੋਈ ਥਾਂ ਹੈ? ਲਗਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਘਮੰਡ ਦਾ ਕੰਮ ਕੀ ਹੈ? ਇਹ ਰਾਜ ਦੇ ਕੰਮ ਦੇ ਲਈ ਜੋਸ਼ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਨਿਹਚਾ ਨੂੰ ਪੱਕਾ ਅਤੇ ਦਲੇਰੀ ਨਾਲ ਫੜੀ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰਭੂ ਵਿਚ ਅਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਉਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਘਮੰਡ ਸਾਡੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਲਈ ਵੱਧੇ ਹੋਏ ਘਮੰਡ ਦੇ ਬਗੂਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸਾਡੀ ਆਸ ਅਤੇ ਘਮੰਡ ਯਿਸੂ ਵਿਚ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਪਾਇਆ ਹੋਇਆ ਰੂਹਾਨੀਤਾ ਵਿਚ ਘਮੰਡ ਸਾਨੂੰ ਉਸ ਛਰੀਸੀ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਦਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੇ ਘਮੰਡ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਦੁਆ ਨੂੰ ਮੰਦਰ ਦੀ ਛੱਤ ਤੋਂ ਉੱਤੇ ਨਾ ਜਾਣ ਦਿੱਤਾ (ਲੂਕਾ 18:10-14)। ਅਜਿਹਾ ਘਮੰਡ ‘‘ਨਾਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ’’ ਹੁੰਦਾ ਹੈ (ਕਹਾਉਤਾਂ 16:18)। ਇਸ ਖਤ ਨੂੰ ਪਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸਹੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਆਸ ਅਤੇ ਘਮੰਡ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਆਸ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਭਰੋਸੇ ਨੂੰ ਗੁਆ ਰਹੇ ਸਨ।

ਸਾਡੇ ਘਮੰਡ ਦਾ ਅਧਾਰ ਸਾਡੀ ਆਸ ਵਿਚ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਮੂਸਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਵੂ ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੱਲ ਨਾਲੋਂ ਉੱਤਮ ਹੈ। ਇਸ ਕਾਰਣ ਘਮੰਡੀ ਯਹੂਦੀਆਂ ਅਤੇ ਰੱਬੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਇਕ ਹੋਰ ਅਲੋਚਨਾ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਵਿਚ ਘੱਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਗਾਏਲ ਦੀ ਆਸ ਮੂਸਾ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ। ‘‘ਚੰਗੀ ਆਸਾ’’ ਇਖਰਾਨੀਆਂ 7:18, 19 ਵਿਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ‘‘ਜਿਹ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਅਸੀਂ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਨੇੜੇ’’ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ।

ਯਿਸੂ ਸਚਮੁਚ ਵਿਚ ਮੂਸਾ ਨਾਲੋਂ ਮਹਾਨ ਹੈ। ਉਹ ਵੱਡਾ ਰਸੂਲ, ਵੱਡਾ ਬਣਨ ਵਾਲਾ, ਅਤੇ ਪੁੱਤਰ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸੇਵਕ। ਨਾ ਸਿਰਫ ਉਹ ਮੂਸਾ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡਾ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਉਹ ਹਾਰੂਨ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਵੱਡਾ ਸੀ, ਜਿਹੜਾ ਮਾਹਾਯਾਜਕ ਸੀ। ਯਿਸੂ ਨੇ ਅਨਾਦੀ ਘਰ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਮਹਾਯਾਜਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕੀਤਾ!

ਮਸੀਹ ਦਾ ਅਰਾਮ (3:7—4:13)

ਕਠੋਰ ਮਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਚਿਤਾਵਨੀ (3:7-19)

ਵਚਨ ਦਾ ਸਬੂਤ (3:7-11)

‘‘ਜੇ ਜਿਵੇਂ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਆਖਦਾ ਹੈ,

‘‘ਅੱਜ ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਉਹ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਸੁਣੋ,
 ੪ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਨਾ ਕਰੋ,
 ਜਿਵੇਂ ਬਗਾਵਤ ਦੇ ਦਿਨ ਉਜਾੜ ਵਿੱਚ,
 ੯ਜਦ ਤੁਹਾਡੇ ਪਿਉ ਦਾਦਿਆਂ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਪਰਖ ਕੇ ਜਾਚਿਆ,
 ਅਤੇ ਚਾਲੀ ਵਰ੍ਹੇ ਮੇਰੇ ਕੰਮ ਵੇਖੋ।
 ੧੦ਇਸ ਕਾਰਨ ਮੈਂ ਉਸ ਪੀੜ੍ਹੀ ਤੋਂ ਗਰੰਜ ਹੋਇਆ,
 ਅਤੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਓਹ ਦਿਲੋਂ ਕੁਰਾਹੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ,
 ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੇਰੇ ਰਾਹਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਜਾਤਾ,
 ੧੧ਜਿਵੇਂ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਗੁੱਸੇ ਵਿਚ ਸਹੁੰ ਖਾਪੀ,
 ਕਿ ਏਹ ਮੇਰੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਕਦੇ ਨਾ ਵੜਨਗੇ !’

ਜੋ ਕੁਝ ਅਸੀਂ 3: 1-6 ਵਿਚ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਪਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਉਸ ਵਿਚ ਇਕ ਸਮਾਨਤਾ ਬਣਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ: ਭੁਦਾ ਦੇ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵਾਂਗ ਹਾਂ, ਜਿਹੜੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਵੱਲ ਵੱਧਦੇ ਹੋਏ ਉਜਾੜ ਵਿੱਚੋਂ ਅੱਗੇ ਵੱਧ ਰਹੇ ਹਨ। ਮਸੀਹ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਮੂਸਾ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡਾ ਹੈ, ਸਾਡਾ ਆਗੂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਉਸ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜੋ ਉਸ ਨਾਲੋਂ ਉੱਤਮ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੰਜ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਵੀ ਓਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਆਪਣੇ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਲੇਖਕ ਦੀ ਤਾਜ਼ਨਾ ਨੂੰ ਸੁਭਾਵਿਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ‘‘ਸੌ’’ ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਦੋ ਵਾਰ (ਆਇਤਾਂ 7, 10 ਵਿਚ) ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤੀਜੀ ਵਾਰ ਇਸ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ (ਆਇਤ 11)।

ਆਇਤ 7. ਜਿਵੇਂ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਆਖਦਾ ਹੈ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡਾ ਲੇਖਕ ਜ਼ਬੂਰ 95 ਨੂੰ ਸਿੰਘੇ ਭੁਦਾ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਤੋਂ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਮੰਨਦਾ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ LXX ਅਨੁਵਾਦ ਤੋਂ ਹੀ ਲੈ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ‘‘ਆਖਦਾ ਹੈ’’ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਮਾਨ ਕਾਲ ਵਿਚ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭੁਦਾ ਅੱਜ ਵੀ ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਓਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੱਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਤਦ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਸੰਪੂਰਨ ਬਾਈਬਲ ਭੁਦਾ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਦਿੱਤੇ ਹੋਏ ਲੇਖਕਾਂ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਮਨੁੱਖਜਾਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਭੁਦਾ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨਾ ਹੀ ਹੈ (2 ਪਤਰਸ 1:20, 21)। ਇਸ ਕਾਰਣ ਪਾਪ ਅਤੇ ਬੇਦੀਨੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੀਆਂ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਸਾਡੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਦੇ ਵਾਂਗ ਹੀ ਹਨ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਿਰਫ਼ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ।

ਲੇਖਕ ਨੇ ਜ਼ਬੂਰ 95: 7-11 ਤੋਂ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਆਇਤਾਂ ਦੋਹਾਂ ਘੱਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਇਸਗਏਲੀਆਂ ਦੀ ਕਾਣਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਕ ਥਾਂ ਇਸਗਏਲੀ ਪਾਣੀ ਦੀ ਤੰਗੀ ਤੋਂ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਸਨ ਅਤੇ ਮੂਸਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬੋਲ ਰਹੇ ਸਨ (ਕੁਚ 17: 1-7)। ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਕਨਾਨ ਦੇ ਬਾਰੇ ਜਸੂਸਾਂ ਦੀ ਬੁਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਾਰਣ ਕਈਆਂ ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਦੇਸ਼ ਉੱਤੇ ਓਸੇ ਵਕਤ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ (ਗਿਲਤੀ 13: 25-14: 4)। ਦੋਹਾਂ ਹੀ ਘੱਟਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਪੁੰਮਣ ਦੇ ਵਕਤ ਇਸਗਏਲ ਦੇ ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਕਮੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ; ਦੋਵੇਂ ਘੱਟਨਾਵਾਂ ਭੁਦਾ ਵਿਚ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਕਮੀ ਤੋਂ ਨਿਕਲੀਆਂ ਸਨ। ਭੁਦਾ ਦੇ ਲੋਕ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਇਕ ਗੱਲ ਹੈ ਪਰ ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੇਣ ਦੇ ਲਈ ਉਸ ਵਿਚ ਭਰੋਸਾ

ਰੱਖਣਾ ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਹੈ।

ਆਇਤਾਂ 8-10. ਖੁਦਾ ਗਰੰਜ ਵਿਚ ਆ ਗਿਆ, ਪਰ ਦੁੱਖੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵਧ ਕੇ ਸੀ; ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਹ ਉਸ ਪੀੜ੍ਹੀ ਤੋਂ ‘ਚਿੜ’ ਗਿਆ ਸੀ! ¹⁰ ਰੇਮੰਡ ਬ੍ਰਾਉਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਖੁਦਾ ‘ਉਸ ਪੀੜ੍ਹੀ ਤੋਂ ਤੰਗ ਆ ਗਿਆ ਸੀ।’ ¹¹ ਉਸ ਦੀ ਨਗਾਨਗੀ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਲੋਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਉਸ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਆਗਿਆ ਨੂੰ ਤੋੜਦੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਬਗਾਵਤ ਵਿਚ ਚਾਲੀ ਵਰ੍ਹੇ ਗੁਜ਼ਾਰਨ ਵਾਲਾ ਮਨੁੱਖ ਵੀ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰੋਧ ਹੀ ਦੁਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਵੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿਤਾਵਨੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਵੀ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁੱਖੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਛੇਤੀ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਸਾਨੂੰ ਕਿਤੇ ਵੀ ਇਕ ਹੋਰ ਦਿਨ ਹੋਣ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ, ਸੋ ਸਾਡਾ ਫਰਜ਼ ਅੱਜ ਹੀ ਪੂਰਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਸਾਡੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣ ਦੀ ਗੱਲ ਹੋਵੇ (ਮਰਕੁਸ 16:16; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2:38) ਜਾਂ ਨਿਹਚਾ ਯੋਗਤਾ ਵਿਚ ਲਗਾਤਾਰ ਵੱਧਦੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਲਈ (2 ਪਤਰਸ 1:5-11) ਹੋਵੇ।

ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਣ ਦਾ ਗੰਭੀਰ ਖਤਰਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਤਾਜ਼ਨਾ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਮਿਲੀ ਅਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ‘ਆਪਣੇ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਨਾ ਕਰੋ ...’ (ਆਇਤ 8)। ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਠਕਰਾ ਕੇ ਅਸੀਂ ਵੀ ਆਪਣੇ ਮਨਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਮਨਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ।

ਲੇਖਕ ਨੇ ਲਿਖਿਆ, ‘ਜਿਵੇਂ ਬਗਾਵਤ ਦੇ ਦਿਨ ਉਜਾੜ ਵਿੱਚ’ ਕੀਤਾ ਸੀ (ਆਇਤ 8)। NASB ਵਿਚ ਹੈ ‘ਜਿਵੇਂ ਜਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਗੁੱਸਾ ਦੁਆਇਆ ਸੀ, ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਬਗਾਵਤ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਾਂਗ।’ ਇਹ ਉਦਾਹਰਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਘੱਟਨਾਵਾਂ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਮਰੀਬਾਹ ਵਿਚ ਘੱਟੇ ਸਨ। ਜ਼ਬੂਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਇਹ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿਚ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ‘ਆਪਣੇ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਨਾ ਕਰੋ, ਜਿਵੇਂ ਮਰੀਬਾਹ ਤੇ ਮੱਸਾਹ ਦੇ ਵੇਲੇ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਕੀਤਾ’ (ਜ਼ਬੂਰ 95:8)। ਮਰੀਬਾਹ ਉਹ ਥਾਂ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਪਾਣੀ ਦੀ ਕਮੀ ਹੋਣ ਤੇ ਇਸਰਾਏਲੀ ਭੁੜਦੇ ਸਨ (ਭੂਚ 17:1-7)। ਭੂਚ 17:7 ਵਿਚ ਇਸੇ ਥਾਂ ਲਈ ‘ਮਰੀਬਾਹ’ ਅਤੇ ‘ਮੱਸਾਹ’ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਵਾਦ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੇ LXX ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੀ ਨਕਲ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ LXX ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਬੇਸ਼ੱਕ ਉਸ ਨੇ ਕਈ ਵਾਰ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜ਼ਬੂਰ 95:8 ਦੇ ਇਬਰਾਨੀ ਲਿਖਤ ਦਾ ਮੂਲ ਅਰਥ ਹੈ, ‘ਆਪਣੇ ਮਨ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਨਾ ਕਰੋ, ਜਿਵੇਂ ਗੁੱਸਾ ਦੁਆਉਣ ਵਿਚ, ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਬਗਾਵਤ ਦੇ ਦਿਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ।’ ‘ਗੁੱਸਾ ਦੁਆਉਣ,’ ਜਾਂ ‘ਬਗਾਵਤ’ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ‘ਮਰੀਬਾਹ’ ਦੇ ਸਮਾਨ ਅਰਥੀ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ (*parapikrasmos*) ਤੋਂ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।¹² ਇਸ ਥਾਂ ਲਈ ਹੋਰ ਨਾਂ ‘ਮੱਸਾਹ’ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ‘ਝਗੜਾ’ ਹੈ ‘ਪਰੀਖਿਆ’ ਦੇ ਲਈ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ (*peirasmos*) ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।

ਲੇਖਕ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਾਲ ਖੁਦਾ ਦੇ ਧੀਰਜ ਦੀ ਪਰਖ ਕੀਤੀ ਸੀ (ਆਇਤ 9)। ਮਿਸਰ ਵਿਚ ਮੋਅਜ਼ਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਚੱਟਾਨ ਵਿੱਚੋਂ ਪਾਣੀ ਵਹਿਣ ਦੇ ਹੈਰਾਨੀਜਨਕ ਉਪਹਾਰ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਬਟੇਰ ਅਤੇ ਮੰਨਾ ਦੇ ਖੁਦਾ ਦੇ ਕਿਰਪਾਮਈ ਢੰਗ ਮਿਲਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਬੱਦਲ ਅਤੇ ਅੱਗ ਦੇ ਖੰਬੇ ਨਾਲ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ

ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਵਿਹਾਰ ਕਿਵੇਂ ਵਿਖਾ ਸਕਦੇ ਸਨ? ਅਸੀਂ ਵੀ ਖੁਦਾ ਦੀ ਦਯਾ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਉਦਾਸੀਨ ਅਤੇ ਬਗਾਵਤ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੇ ਧੀਰਜ ਦੀ ਪਰਖ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦੁੱਖੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

‘ਚਾਲੀ ਵਰ੍ਤੇ’ (ਆਇਤ 9) ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਸੀ, ਜਿਹੜੀ ਖੁਦਾ ਨੇ ਠਹਿਰਾਈ ਸੀ। ਇਹ ਉਹ ਵਕਤ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਨੇ ਇਸਰਾਏਲ ਨੂੰ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਰੋਕ ਕੇ ਪੁੰਮਣ ਦੇ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰਕੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਰੋਏ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਲੰਘੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਭਲਾ ‘ਚਾਲੀ ਵਰ੍ਤੇ’ ਦੇ ਇਸ ਜ਼ਿਕਰ ਵਿਚ ਮਸੀਹ ਦੀ ਨਥੁਵਤ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਦੇ ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਆਪਣੀ ਕਮੀ ਕਰਕੇ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਪੁੰਮਣ ਦਾ ਇਹ ਵਕਤ ਯਕੀਨ ਜਿਸੁ ਦੇ ਠਕਰਾਏ ਜਾਣ ਅਤੇ ਸਲੀਬ ਉੱਤੇ ਚੜ੍ਹਏ ਜਾਣ ਅਤੇ ਯਹੂਦੀ ਜਾਤੀ ਦੇ ਨਾਸ ਵਿਚ ਵੀ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ।

ਯਰੂਸਲਾਮ ਦਾ ਨਾਸ ਅਤੇ ਬਹੁਤਿਆਂ ਦਾ ਘਾਤ 70 ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਹੋਇਆ। ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪੁਰਾਣਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਮਿਟ ਜਾਣ ਦੇ ਕਿਨਾਰੇ ਤੇ ਸੀ (ਵੇਖੋ 8: 13)। ਫੇਰ ਮੰਦਰ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਵੀ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ। ਬੇਸ਼ਕ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਮੱਤੀ 24, ਮਰਕੁਸ 13 ਅਤੇ ਲੂਕਾ 21 ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀਆਂ ਨਥੁਵਤਾਂ ਤੋਂ ਅਗਵਾਈ ਮਿਲੀ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ਼ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਹੀ ਲਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਦੀ (ਬਿਨਾਂ ਲਿਖਤ) ਨਥੁਵਤਾਂ ਇਸ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਨਾਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਪਵਿੱਤਰ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

‘ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੇਰੇ ਰਾਹਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਜਾਤਾਂ’ (ਆਇਤ 10) ਯਹੋਵਾਹ ਨੇ ਆਖਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖੁਦਾ ਦੀ ਇਲਾਹੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਵਾਰ ਵਾਰ ਵੇਖਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ‘ਰਾਹਾਂ’ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ (ਵੇਖੋ ਯਸਾਯਾਹ 55: 9)। ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਹਿਆਈ ਨੂੰ ਜਾਣਨਾ ਨਹੀਂ ਚੁਲਿਆ ਕਿ ਖੁਦਾ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿਚ ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਕਮੀ, ਸਰਗਾਮ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਕਮੀ ਕਿੰਨੀ ਘੱਟੀਆ ਹੈ। ਅਬਗਾਹਾਮ ਨੇ ਜਿੱਥੇ ਬਿਨਾਂ ‘ਵੇਖੋ’ ਵੇਖ ਲਿਆ ਸੀ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 11: 13), ਉੱਥੇ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਖੁਦਾ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਅਤੇ ਸੁੱਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਖੁਦਾ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ‘ਵੇਖਿਆ’ ਸੀ। ਹੋਸ਼ੇਆ ਨੇ ਖੁਦਾ ਦੇ ਗਿਆਨ ਦੀ ਕਮੀ ਕਰਕੇ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨੂੰ ਪਾਪਾਂ ਲਈ ਚਿੜਕਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਸ ਦਾ ਵਚਨ ਦਿੱਤਾ ਸੀ (ਹੋਸ਼ੇਆ 4: 1-6)।

ਆਇਤ 11. ਇੱਥੇ ‘ਮੈਂ’ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ‘‘ਇਸ ਲਈ, ਖੁਦਾ ਨੇ ‘ਸਹੁੰ ਖਾਣੀ’’¹³ ਉਸ ਨੇ ਗੁੱਸੇ ਵਿਚ ਸਹੁੰ ਖਾਣੀ ਕਿ ਇਸਰਾਏਲੀ ਕਨਾਨ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਕਦੇ ਨਾ ਵੜਨਗੇ (ਵੇਖੋ ਗਿਣਤੀ 14: 22-30)। ਖੁਦਾ ਆਪਣੇ ਗੁੱਸੇ ਵਿਚ ਸਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸੁਭਾਅ ਦਾ ਗੁੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਗੋਂ ਨਿਆਂਇਕ ਗੁੱਸਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਪ ਦੇ ਕਾਰਣ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਯਕੀਨੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਨਿਆਂ ਸੱਚਾ, ਬਿਨਾਂ ਪੱਖ ਦੇ ਅਤੇ ਧਾਰੀਮਕਤਾ ਦੇ ਉਸ ਦੇ ਇਲਾਹੀ ਮਿਆਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਪ ਦੇ ਪਰਮਾਣਨ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ‘‘ਸਹੁੰ ਖਾਣੀ’’ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜ ਨਹੀਂ ਸਕਣਗੇ।

ਖੁਦਾ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਦੀ ਬਗਾਵਤ ਤੋਂ ਨਗੜ ਸੀ, ਉਸ ਦੀ ਨਗੜਗੀ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁੰਮਣ ਦੇ ਪੂਰੇ ਚਾਲੀ ਵਰ੍ਤੇ ਤਕ ਰਹੀ।¹³ ਕੋਈ ਵੀ ਮਨੁੱਖ ਜਾਂ ਜਾਤੀ ਬਗਾਵਤ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਤੇ ਜਦ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਾਪ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਹੋਵੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਖੁਦਾ ਉੱਤੇ ਇਲਜ਼ਾਮ ਨਹੀਂ ਲਾ ਸਕਦਾ। ਮਿਸਰ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਵਿਚ ਪਰਤ ਜਾਣ ਦੀ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਦੀ ਇੱਛਾ ਮੂਰਖਤਾਪੂਰਣ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰੀ

ਅਜਾਈ ਸੀ। ਜੇ ਅਬਰਾਹਮ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਵਾਂਗ ਅਸੀਂ ਖੁਦਾ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਆਪਣੇ ਮਨਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਕਰ ਲਈਏ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੇ ਗੁੱਸੇ ਨੂੰ ਭੜਕਾਵਾਂਗੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਨਿਆਂ ਦਾ ਸਾਮਰਣਾ ਕਰਾਂਗੇ।

ਇਸਰਾਏਲ ਦੀ ਨਾਕਾਮੀ ਦਾ ਕਾਰਣ (3: 12–19)

¹²ਹੋ ਭਰਾਵੇ, ਵੇਖਣਾ ਭਈ ਜੀਉਂਦੇ ਦੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਤੋਂ ਬੇਮੁਖ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕਿਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਦਾ ਬੇਪਰਤੀਤਾ ਬੁਰਾ ਇਲ ਨਾ ਹੋਵੇ, ¹³ਸਗੋਂ ਸਿੰਨਾ ਚਿਰ ਅੱਜ ਦਾ ਇਨ ਆਖੀਦਾ ਹੈ ਤੁਸੀਂ ਨਿੱਤ ਇਕ ਢੂਟੇ ਨੂੰ ਉਪਦੇਸ਼ ਕਰਿਆ ਕਰੋ ਤਾਂ ਜੇ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਪਾਪ ਦੇ ਧੋਖੇ ਨਾਲ ਕਠੋਰ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ। ¹⁴ਕਿਉਂ ਜੇ ਅਸੀਂ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਸਾਂਝੀ ਹੋਏ ਹੋਏ ਹਾਂ ਪਰ ਤਦ ਜੇ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਭਰੋਸੇ ਨੂੰ ਅੰਤ ਤੋਤੀ ਤਕਵਾਈ ਨਾਲ ਫੜੀ ਰੱਖੀਏ, ਜਿਵੇਂ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ¹⁵ਅੱਜ ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਉਹ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਸੁਣੋ,

ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਨਾ ਕਰੋ,
ਜਿਵੇਂ ਬਗਾਵਤ ਦੇ ਦਿਨ।

¹⁶ਓਹ ਕਿਹੜੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸੁਣ ਕੇ ਬਗਾਵਤ ਕੀਤੀ? ਭਲਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਨਹੀਂ ਜਿਹੜੇ ਮੂਸਾ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਮਿਸਰੋਂ ਨਿੱਕਲ ਆਏ ਸਨ? ¹⁷ਅਤੇ ਉਹ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਚਾਲੀ ਵਰ੍ਹੇ ਗਰੰਜ ਰਿਹਾ? ਭਲਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਾਪ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋਥਾਂ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਪਈਆਂ ਰਹੀਆਂ? ¹⁸ਅਤੇ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਸਹੁੰ ਖਾ ਕੇ ਆਖਿਆ ਭਈ ਓਹ ਮੇਰੇ ਅਗਮ ਵਿਚ ਨਾ ਵੜਨਗੇ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਿਹੜੇ ਅਣਾਗਿਆਕਾਰ ਸਨ? ¹⁹ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਓਹ ਬੇਪਰਤੀਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਸ ਵਿਚ ਵੜ ਨਾ ਸੌਂਕੇ।

ਪ੍ਰਚਾਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਲੇਖਕ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਨਿਹਚਾ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਅਤੇ ਤਗਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਆਖਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਨਾਕਾਮੀ ਬਰਬਾਦੀ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬਣ ਸਕਦੀ ਹੈ।

3: 12–19 ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚਾਰ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਪਾਪ ਦੇ ਖਤਰੇ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਰਿਹਾ, ਉਤਸਾਹਿਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਨਿਹਚਾ ਦੁਆਰਾ ਰਿਹਾ ਸੀ।

ਆਇਤ 12. ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਨੇ ਆਖਿਆ, ਵੇਖਣਾ (*blepō*)। “ਚੌਕਸ” ਜਾਂ “ਸਾਵਧਾਨ” ਰਹਿਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ (NKJV) ਇਹ ਵਿਖਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਖਤ ਧਰਮ ਪੁਸਤਕ ਲੇਖ ਤੋਂ ਵਧ ਕੇ ਹੈ; ਇਹ ਇਕ ਯਾਦਗਾਰੀ ਪ੍ਰਚਾਰ ਹੈ। ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਡਾਕਟੀਨ ਦਾ ਹਰ ਵਿਸ਼ਾ ਤਾਜ਼ਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਬਰਬਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਥੋਂ ਆਗਿਆਵਾਚਕ ਰੂਪ ਉਸ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਹੀ ਹੋਣ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਨੇ ਜ਼ਬੂਰ 95: 7–11 (ਜਿਵੇਂ ਇਬਰਾਨੀਆਂ 3: 7–11 ਵਿਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ) ਜਸੂਸਾਂ ਦੇ ਵਾਪਸ ਆਉਣ ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੈਖਿਆ ਸੀ, ਕਾਦੇਸ਼ ਬਰਨੇ ਦੀਆਂ ਘੱਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ (ਗਿਲਤੀ 14: 28–30)। ਇਸ ਘੱਟਨਾ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਅੱਜ ਆਪਣੇ ਲਈ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਈ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ। ਪਹਿਲੀ ਤਾਂ ਇਹ ਕਿ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕ ਬੇਈਨੀ ਦੇ ਖਤਰੇ ਵਿਚ ਹਨ ਭਾਵ ਅਸੀਂ ਕਿਰਪਾ ਤੋਂ ਡਿੱਗ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਦੂਜੀ ਇਹ ਕਿ ਇਹ ਖਤਰਾ ਬੇਪਰਤੀਤੀ ਨਾਲ ਵੱਧਦਾ ਹੈ। ਬੇਪਰਤੀਤੀ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਸਿਰਫ਼ ਕੁਝ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ

ਮਾਨਸਿਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਕਾਰਨ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਸਵਾਸ ਵਿਚ ਬਣਿਆ ਰਹਿਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਨਿਹਚਾ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਐਨਾਂ ਮਜ਼ਬੂਤ ਨਾ ਹੋਏ।

ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਵਿਚ ‘‘ਵਿਸਵਾਸ’’ ਦਾ ਅਰਥ ਬੁਦਾ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਲਈ ਉਮੀਦ ਨਾਲ ਰਾਹ ਵੇਖਣਾ ਹੈ (11: 13)। ਵਿਸਵਾਸ ਦਬਾਅ ਵਿਚ ‘‘ਪਿਛਾਹਾ’’ ਨਹੀਂ ਹਟੇਗਾ (ਵੇਖੋ 10: 38) ਇਸ ਵਿਚ ਮਨ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਚਿਆਈ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾਰੀ ਨਾਲ ਮੰਨਣਾ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ (11: 1)। ਆਇਤ 12 ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਬੇਪਰਤੀਤ ਨਿਹਚਾ ਨੂੰ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਨਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ।¹⁴

ਬੇਪਰਤੀਤੀ ਕਠੋਰ ਮਨ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਦਿਲ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰਾਂ, ਇੱਛਾ, ਭਾਵਨਾਤਮਕ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਸਹਿਤ ਮਨ ਦੀ ਬੁੱਧ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ (ਵੇਖੋ ਮੱਤੀ 22: 34-40)। 3: 1 ਵਿਚ ਮਨ ਦੀ ਚੌਕਸੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੇਖਕ ਦੀ ਅਪੀਲ ‘‘ਜਿਸੂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਕਰੋ’’ ਜਾਂ ਉਸ ਉੱਤੇ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਬੁਲਾਹਟ ਨਾਲ ਹੋਈ ਹੈ।

ਬੇਪਰਤੀਤੀ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬੁਰਾ ਦਿਲ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬੇਪਰਤੀਤਾ ਆਦਮੀ ਖੁਲਾਬ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ‘‘ਬੁਰਾ’’ (poneros) ਹੈ। ਉਹ ਬੁਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਕਾਰਣ ਉਸ ਦਾ ਮਨ ਪਾਪ ਨਾਲ ਬਿਮਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਬੇਪਰਤੀਤੀ ਵੱਧਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪਾਪੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਜਨਮ ਲੈਣ ਅਤੇ ਮੂਲ ਪਾਪ ਵਿਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਏ ਜਨਮ ਕਰਕੇ ਹੇਠਲੇ ਦਰਜੇ ਵੱਲ ਵੱਧਦੇ ਰਹਿਣ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਕੈਲਵਿਨਵਾਦ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ, ‘‘ਮਨੁੱਖ ਪਾਪ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪਾਪੀ ਜੰਮਿਆ ਸੀ।’’ ਆਇਤ 12 ਇਹ ਐਲਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਅਪਣੀ ਬੇਪਰਤੀਤੀ ਕਰਕੇ ਬੁਰਿਆਈ ਨੂੰ ਚੁਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਹੋਰ ਬੁਰਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਬੇਪਰਤੀਤੇ ਵਿਹਾਰ ਵਿਚ ਬਣਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਇੰਸ ਹੋਣ ਦੇਣ ਲਈ ‘‘ਵੇਖਦੇ’’ ਰਹਿਣ ਦੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਬੇਪਰਤੀਤੇ ਨਹੀਂ ਜੰਮੇ ਸਾਂ, ਜੋ ਆਪਣੀ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਮਸੀਹੀ ਲੋਕ ਜੋ ਸਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਨਿਰਾਸਾ ਵਿਚ ਵੱਧ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਿਲ ਅਜਿਹਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਜੀਉਂਦੇ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਤੋਂ ਬੇਸੁਖ ਹੋਣ। ਰੋਮੀਆਂ 11: 20, 23 ਵਿਚ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ‘‘ਬੇਸੁਖ ਹੋਣ’’ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਥੋਂ ਪੌਲਸ ਨੇ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਿਆਂਤਿਆਗ ਅਤੇ ਨਿਹਚਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ।

ਆਇਤ 13. ਦੂਰ ਹਟਣ ਦੇ ਖਤਰਨਕ ਨਤੀਜਿਆਂ ਤੋਂ ਬਚਨ ਲਈ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹਰ ਦਿਨ ਇਕ ਢੂਢੇ ਨੂੰ ਉਪਦੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਰਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਇਤ ਇਬਰਾਨੀਆਂ 10: 25 ਉੱਤੇ ਟੀਕੇ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉੱਥੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਤਸਾਹ ਦੀ ਚਰਚਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜਿਹੜੇ ਦੂਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ ਨਿੱਤ ਕਰਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਸਾਡੇ ਸਾਰਿਆਂ ਲਈ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਜਦ ਵੀ ਮੌਕਾ ਮਿਲੇ ਇਕ ਢੂਢੇ ਨੂੰ ਉਤਸਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਨਿਹਚਾ ਵਿਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਵਿਚ ਇਕ ਢੂਜੇ ਨੂੰ ਮਦਦ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਵੇਖਾਂਗੇ, 10: 25 ਦਾ ਅਰਥ ‘‘ਹੋਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਇਕੱਠਾ ਹੋਣ ਲਈ ਉਤਸਾਹਿਤ’’ ਕਰਨ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ‘‘ਹੋਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਉਤਸਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕੱਠਾ’’ ਹੋਣਾ ਹੈ।

ਖਤਰਾ ਹੋਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹੋਰ ਉਤਸਾਹ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਲੋੜ ਉੱਤੇ ਜੋਰ ਜਿਨਾ ਚਿਰ ਅੱਜ ਦਾ ਦਿਨ ਆਖੀਦਾ ਹੈ, ਤੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਆਤਮਾ ਦਾ ਭਵਿੱਖ ਇਸ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਅੱਜ ਕੀ ਕੀਤਾ। ਨਿਹਚਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਯਹੂਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਯਹੂਦੀ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਉੱਤੇ ਦਬਾਅ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਿੱਚ ਰਿਹਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਫਿਰ ਤੋਂ ਯਹੂਦੀ ਮਤ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦੇ ਲਾਲਚ ਵਿਚ ਪੈ ਰਹੇ ਹੋਣਗੇ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗਲਾਤੀਆਂ 6: 1, 2 ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਸੀਂ ‘‘ਤੁਸੀਂ ਇਕ ਢੂਢੇ ਦਾ

ਭਾਰ ਚੁੱਕ ਲਵੇ ਅਤੇ ਇਉਂ ਮਸੀਹ ਦੀ ਸ਼ਰਗ ਨੂੰ ਪੂਰਿਆਂ ਕਰੋ।' ਯਾਕੂਬ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਯਾਦ ਦੁਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਭਟਕੇ ਹੋਏ ਭਾਈ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਕੇ ਅਸਲ ਵਿਚ 'ਇਕ ਜਾਨ ਨੂੰ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਚਾਵੇਗਾ' ਹੈ (ਯਾਕੂਬ 5: 19, 20), ਜਿਸ ਦਾ ਬਹੁਤ ਹੱਦ ਤਕ ਅਰਥ ਉਸ ਨੂੰ ਕਬਹ ਤੋਂ ਸਰੀਰਕ ਜੀਵਨ ਨਾਲ ਬਚਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਗੋਂ ਲੇਖਕ ਸਦਾ ਦੇ ਘਾਟੇ ਵਾਲੀ ਮੌਤ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਇੰਜ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਪਾਉਂਦੇ ਤਾਂ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਇਕ ਭਾਈ ਪਾਪ ਦੇ ਧੋਖੇ ਨਾਲ ਕਠੋਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਪਾਪ ਧੋਖੇਬਾਨੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਆਨੰਦ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਹੋਣ ਦੀ ਓਟ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਪਾਪ ਵਿਚ ਉਸ ਤੋਂ ਵਧ ਕੇ ਵਚਨ ਦੇਣ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਇਹ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ਰਾਬੀ, ਨਸ਼ੇਡੀ ਜਾਂ ਇਕ ਆਮ ਆਨੰਦ ਦੇ ਖੋਜੀ ਵਿਚ ਵੰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਆਪਣੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਕਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਮਸੀਹ ਦੇ ਬਾਹਰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਆਨੰਦ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਪਾਪ ਦੀ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਨਾ ਸਿਰਫ ਮੌਤ ਹੈ ਸਗੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਦਤਾਂ ਦੇ ਆਦੀ ਹੋ ਜਾਣਾ ਵੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਫਸਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਆਇਤ 12 ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਪ੍ਰਤਰਾ 'ਜੀਉਂਦੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ' ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਣ ਦਾ ਹੈ। ਮਸੀਹ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਰਸੂਲਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇਮਾਂ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦੇਣ ਦਾ ਅਰਥ ਸਿਰਫ ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਛੱਡਣਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਖੁਦਾ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੋਣਾ ਵੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਇਸੇ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਭਗਤੀ ਭਰੇ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਉਸ ਦੇ ਨਿਹਰਾ ਨਾਲ ਜੁਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ 'ਕਾਮੁਕਤਾ' ਵਿਚ 'ਕਠੋਰ' ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਪੌਲਸ ਨੇ ਆਪਿਆ, 'ਤੁਸਾਂ ਮਸੀਹ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨਾ ਪਾਈ' (ਅਫਸੀਆਂ 4: 19, 20)। ਜਦ ਕੋਈ 'ਮਸੀਹ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ' ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੀਉਣਾ ਕਿਵੇਂ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਮੁਕਤਾ ਲਈ ਖਾਲੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਕਿ ਅਫਸੀਆਂ 4 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਇੰਜ ਮਸੀਹ ਬਾਰੇ ਜੋ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਤੈਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਕਿਹੋ ਜਿਹੀ ਹੋਵੇ।

ਕਥ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਆਪਿਆ ਹੈ, 'ਅਹਿਮ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਕੀ ਕਰਦੇ ਹੋ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਸੀਹ ਨਾਲ ਤੁਹਾਡਾ ਸਬੰਧ ਕਿਵੇਂ ਦਾ ਹੈ'; 'ਜਦ ਤਕ ਜਿਸੂ ਦੇ ਨਾਲ ਤੁਹਾਡਾ ਨਿੱਜੀ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਤੁਹਾਡੇ ਕੌਮਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਛਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ'; ਜਾਂ 'ਮਹੱਤਵ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਕੀ ਕਰਦੇ ਹੋ ਸਗੋਂ ਇਸ ਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਕੀ ਹੋ।' ਜੇ ਕੁਝ ਅਸੀਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਉਹ ਉਸ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਸਾਡੇ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਹੈ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਸੰਕੇਤ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਸਾਡੀ ਬੋਲਚਾਲ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅਸਲ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਦੇ ਮਨੁੱਖ ਹਾਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਨੂੰ 'ਹਰੇਕ ਗੱਲ ਦਾ ਹਿਸਾਬੁ' ਕਿਉਂ ਦੇਣਾ ਪਵੇਗਾ (ਮੱਤੀ 12:36, 37)। ਸਾਡੇ ਵਚਨ ਪਾਠ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਜੇ ਕੁਝ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਉਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ; ਜੇ ਅਸੀਂ ਉਹ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਮਸੀਹ ਉਲ੍ਲਟ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਤਿਆਗ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੀਉਂਦੇ ਖੁਦਾ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੋ ਗਏ ਹਾਂ। ਕੋਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜਿਹੜਾ ਉਹ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਕਿਆਫ਼ ਹੁਸ਼ਿਆਰੀ ਭਰਿਆ ਲਗਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਬਾਈਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਜੀਉਣ ਦੇ ਢੰਗ ਦੀਆਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਨਾਲ 'ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਜਾਣਨ' (2 ਬੁਰਿੰਥੀਆਂ 5: 16) ਤੋਂ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।

ਇਬਰਾਹੀਮ ਵਿਚ ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਦੋ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਵੇਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਪਹਿਲੀ, ਸਾਡੇ ਤੋਂ ਦੂਰ ਜਾਣ ਦੇ ਪ੍ਰਤੇ ਵਿਚ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਉਦਾਸੀਨ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ (2: 1-4)। ਦੂਜਾ ਪ੍ਰਤਰਾ ਵਿਸਵਾਸ ਦੀ ਕਮੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਆਗਿਆ ਨਾ ਮੰਨਣ ਦਾ ਹੈ (3: 12, 13)।¹⁵ ਇਬਰਾਹੀਮ ਦੇ ਪੂਰਵਜਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਰੋਧ ਦੀ ਹੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਖੁਦਾ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਹੜੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇੰਜ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ

ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਛਾਇਦੇ ਨੂੰ ਗੁਆ ਦੇਣਾ ਸੀ। ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਨਾ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਬਣਾ ਇੱਤਾ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਸ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬਣਿਆ।

ਆਇਤਾਂ 14, 15. ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਸਾਂਝੀ (ਆਇਤ 14) ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਅਸਲ ਵਿਚ ਮਸੀਹ ‘‘ਵਿਚ ਸਾਂਝੀ’’ (NIV; RSV; ESV) ਹਾਂ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਨਿਹਚਾ ਨੂੰ ਫੜੀ ਰੱਖ ਕੇ ਉਸ ਦੇ ‘‘ਰਿਸੈਦਾਰ’’ (NRSV; ISV) ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ। ਪਵਿੱਤਰ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬਧਤਿਸਮੇ ਵਿਚ ਉਸ ਨਾਲ ਇਕ ਹੋ ਕੇ ਮੁਕਤੀਦਾਰੇ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਰੂਹਾਨੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 6: 3)। ਅਸੀਂ ਮਸੀਹ ਦੇ ਰਾਜ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਲਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਵੱਡੀਆਂ ਬਰਕਤਾਂ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝੀ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 12: 28)। ਜੇ ਅਸੀਂ ਇਕ ਟੀਚੇ ਨੂੰ ਹਾਸਿਲ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਅਸੀਂ 1 ਕੁਰਿੰਥੀਆਂ 1: 10 ਵਿਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਆਗਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹੀ ਗੱਲਾਂ ਬੋਲਾਂਗੇ ਅਤੇ ਰੂਹਾਨੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਵਾਂਗੇ।

ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਲਈ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਲਈ ਆਪਣੀ ਦੁਆ ਵਿਚ ਯਿਸੂ ਨੇ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ‘‘ਸਾਡੇ ਵਿਚ’’ ਭਾਵ ਖੁਦਾ ਅਤੇ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਣ ਦੇ ਟੀਚੇ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ (ਯੂਹੰਨਾ 17: 20, 21)। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਇਹ ਮੰਨ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਧਾਰਮਿਕ ਜਗਤ ਦੀ ਫੁਟ ਇਹ ਸਾਬਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦਾ ਕਲੀਸੀਆ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਗਲਤ ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਡਾਕਦਿੰਨ ਦੇ ਮਤਭੇਦਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਕਰਕੇ ਭਾਵ ‘‘ਛੋਟੀਆਂ ਮੌਟੀਆਂ ਗੱਲਾਂ’’ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਕੇ ਇਕ ਹੋ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਭਲਾ ਯਿਸੂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਦੁਆ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਏਕਤਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਸੀ? ਫੁਟ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਬਾਈਬਲ ਵਿਚ ਜੋੜਨ ਦੇ ਕਾਰਣ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਬਾਈਬਲ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅਸੀਂ ਇਕ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਮਸੀਹ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

ਅੱਜ ਅਸੀਂ ਵੀ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਹਾਂ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਅੰਤ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਉਹ ਸਭ ਮਿਲ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਹੜਾ ‘‘ਯਿਸੂ ਵਿਚ ਸਾਂਝੀ’’ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਹੈ, ਸਾਨੂੰ ਤਕਵਾਈ ਨਾਲ ਫੜੀ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਪੌਲਸ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਇੱਤਾ ਕਿ ਇੰਜੀਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਇਸ ਵਿਚ ਬਣੇ ਰਹਿੰਦੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਫੜੀ ਰੱਖਦੇ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੇਕਾਰ ਨਿਹਚਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ (1 ਕੁਰਿੰਥੀਆਂ 15: 1, 2)। ‘‘ਬੇਕਾਰ’’ ਨਿਹਚਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੋਈ ਆਪਣੇ ਨਿਹਚਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਆਖੀਰ ਤਕ ਇਸ ਵਿਚ ਬਣਿਆ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ। ਅਸੀਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ੀ ਜਾਂ ਆਗਿਆ ਨਾ ਮੰਨਣ ਕਰਕੇ ਮਸੀਹ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਏਕਤਾ ਨੂੰ ਗੁਆ ਸਕਦੇ ਹਾਂ (ਵੈਖੇ 2: 1; 3: 12, 13)। ਸਾਨੂੰ ‘‘ਤਕਵਾਈ ਨਾਲ ਫੜੀ’’ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਮੁਕਟ ਨੂੰ ਗੁਆ ਦੇਵਾਂਗੇ (ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੇਖੀ 3: 11), ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਸਾਡੇ ਮੁਕਟ ਨੂੰ ਖੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸਾਨੂੰ ਕਿਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ‘‘ਤਕਵਾਈ ਨਾਲ ਫੜੀ’’ ਰੱਖਣਾ ਹੈ? ਇਹ ਸਿਰਫ ਧਰਮ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਹੀ ਹੈ—ਕੋਈ ਧਰਮ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲਾ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਖਾਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਹ ਧਰਮੀ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਪੱਖ ਜਾਂ ਡਰ ਲਈ ਜੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੋਈ ਫੜੀਸੀ ਵਾਂਗ ਅਜਿਹਾ ਜੋਸ਼ ਵਿਖਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਸਿਰਫ ਆਪਣੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਹੀ ਚਿੱਤਾ ਕਰਦਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਮਸੀਹ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਭਲਿਆਈ ਦੀ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਕਾਰਣ ਕਰਕੇ ਇਮਾਨਦਾਰ ਹੋਵੇ ਪਰ ਪ੍ਰਭੂ ਲਈ ਉਸ ਦਾ ਕੋਈ ਸਮਰਪਣ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਨਿਆਂ ਦੇ ਇਨ ਕੁਝ ਲੋਕ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਨਾਲ ਬਹਿਸ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸੂਠੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਵਿਚ ਗੰਭੀਰ ਸਨ ਜਿਹੜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦਾ ਦੀ ਇੱਛਾ

ਨੂੰ ਨਾ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬਣਨਗੇ ਤਦ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਹਿ ਦਵੇਗਾ, ‘‘ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜਾਣਿਆ’’ (ਮੱਤੀ 7:21-23)।

ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਖੁਦਾ ਨਾਲ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਵਿਚ ਅਤੇ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਾਬੀਬਲ ਅਧਿਐਨ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਅਤੇ ਮਸੀਹ ਦੇ ਪ੍ਰੇਮ ਵਿਚ ਬਣੇ ਰਹਿ ਕੇ ਆਪਣੇ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ਵਾਪਸੀ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸੁਭਾਅ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਵਿਚ ਰੱਖਣਾ ਬੰਦਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਲਗਾਤਾਰ ਬਣੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਅੰਦਰਲੇ ਮਨੁੱਖ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਫਰਜਾਂ ਵਿਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਪਰ ਜਨਤਕ ਮਾਮਿਲਿਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਬਣੇ ਰਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਦੁਨਿਆਵੀਪੁਣੇ, ਬੇਇਖਲਾਕ ਅਤੇ ਬੇਈਮਾਨੀ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਸਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਲੰਮਾ ਅਤੇ ਛੋਟਾ ਮਨੁੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਓਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਨਿਆਵੀ ਮਸੀਹੀ ਵਰਗੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਕੋਈ ‘‘ਗੁੱਸਾ ਚੇਲਾ’’ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਅਗਿਮਬੇਆ ਦਾ ਯੂਸਫ਼ ਸੀ (ਯੂਹੰਨਾ 19:38), ਪਰ ਉਹ ਗੁੱਸਾ ਹੋਣਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦੇਰ ਤਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

ਸਾਡਾ ਬਣੇ ਰਹਿਣਾ ਤਦ ਤਕ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ‘‘ਅੱਜ’’ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ (ਆਇਤ 13), ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤਕ ਜੀਉਂਦੇ ਰਹੀਏ (ਅੰਤ ਤੋੜੀ; ਆਇਤ 14)। ਖੁਦਾ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਲਈ ਦਰਵਜ਼ਾ ਸਿਰਫ਼ ਉੱਥੋਂ ਤਕ ਖੁੱਲ੍ਹਿਆ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਕਠੇਰ ਜਾਂ ਉਦਾਸੀਨ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਲਗਾਤਾਰ ਯਤਨ ਕਰਦੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਜਾਝ ਵਿਚ ਜੋ ਕੁਝ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਉਹ ਹੋਣ ਤੋਂ ਸਾਨੂੰ ਬਚਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (ਵੇਖੋ ਆਇਤ 16)।

ਆਇਤਾਂ 16, 17. ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੇ ਲੋਖਕ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤ ਤਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਦੇ ਬਗੈਰ ਕੋਈ ਖੁਦਾ ਦੇ ਕਹਿਰ ਤੋਂ ਬਚੇਗਾ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਬਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੋਥਾਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਯਾਦ ਦੁਆਇਆ ਜਿਹੜੀਆਂ ਉਜਾਝ ਵਿਚ ਪਈਆਂ ਰਹੀਆਂ।

ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਉਹ ਸਭ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਗੁੱਸਾ ਦੁਆਉਣਾ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਭਿਆਨਕ ਸੀ! ਕਿੰਨਿਆਂ ਦਾ ਨਾਸ ਹੋਇਆ ਸ਼ਾਇਦ ਇਕ ਅਨੁਮਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਦਿਨ ਵਿਚ ਨੱਥੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ।¹⁶

ਉਹ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ... ਗਰੰਜ ਰਿਹਾ? ਹਮੇਸ਼ਾ ਦੇ ਵਾਂਗ ਖੁਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋਇਆ ਜਿਹੜੇ ਪਾਪ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਜਾਝ ਵਿਚ ਮਰਨ ਵਾਲੇ ਛੋਟੇ ਬੱਚੇ ਨਹੀਂ ਸਨ; ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਵੜਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਰਹੀ ਸੀ। ਸਗੋਂ ਖੁਦਾ ਦਾ ਗੁੱਸਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਦਕਰ ਲੋਕਾਂ ਉੱਤੇ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਾਪ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮਾਰੇ ਗਏ (1 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 10:6-13)। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਖੁਦਾ ਦੀ ਪਿਆਰ ਭਰੀ ਅਗਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਣ ਦਾ ਹਰ ਮੌਕਾ ਸੀ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਜਾਣਨਾ ਸੀ। ਆਪਣੇ ਆਗਿਆ ਨਾ ਮੰਨਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ‘‘ਲੋਥਾਂ’’ ਉਜਾਝ ਵਿਚ ਪਈਆਂ ਰਹੀਆਂ (ਗਿਣਤੀ 14:22-29)।

ਆਪਣੇ ਸੁਰਗੀ ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਦੁਖੀ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਗੁੱਸਾ ਦੁਆਉਣਾ ਦੁੱਖ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਮਹਿੰਗੀ ਕੀਮਤ ਚੁਕਾਉਣੀ ਪੈ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਵੀ ਆਪਣੇ ਪਾਪ ਨਾਲ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਦੁਖੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ (ਵੇਖੋ ਅਛਸੀਆਂ 4:30)। ਬੇਪਰਤੀਤੇ ਇਸਰਾਏਲੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਸ ਜਸੂਸਾਂ ਵਾਂਗ ਓਸੇ ਵਕਤ ਮਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਸਨ (ਗਿਣਤੀ 14:36-38), ਪਰ ਖੁਦਾ ਨੇ ਉਜਾਝ ਵਿਚ ਚਾਲੀ ਵੜ੍ਹੇ ਤਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਈਆਂ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤੀ ਮੌਤ ਮਰਨ ਦਿੱਤਾ। ਪਰ ਬਰਬਾਦੀ ਨੂੰ ਮੂਸਾ ਦੀ ਦੁਆ ਨੇ ਰੋਕਿਆ ਸੀ (ਗਿਣਤੀ 14:13-19)। ਸਾਨੂੰ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਭੁੱਲ ਤੋਂ ਸਿੱਖਿਆ ਲੈਣੀ ਪਵੇਗੀ।

ਆਇਤਾਂ 18, 19. ਆਇਤ 18 ਇਕ ਵਾਰ ਹੋਰ ਜ਼ਬੂਰ 95: 11 ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ 3: 11 ਵਿੱਚੋਂ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਵਸਥਾਸਾਰ 1: 34, 35 ਵਿਚ ਭੁਦਾ ਨੇ ਸਹੁੰ ਖਾਪੀ ਸੀ ਕਿ ਇਸਰਾਏਲੀ ਕਨਾਨ ਵਿਚ ਵੜ ਨਾ ਸਕਣਗੇ। ਉਹੀ ਗੱਲ ਭਾਵ ਭਰੋਸੇ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਕਮੀ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨੂੰ ਕਨਾਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ, ਸਾਨੂੰ ਵੀ ਸੁਰਗ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਿਸਰ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿੱਕਲਦੇ ਅਤੇ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨੇ ਜਿਨ੍ਹੇ ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਅਨੁਭਵ ਵੇਖੇ ਸਨ ਉਹ ਯਰਦਨ ਨਦੀ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਪਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਸਕੇ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਜੋ ਵੀ ਕੋਈ ਵੱਡਾ “ਅਨੁਭਵ” ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਕੋਲ ਸੁਰਗ ਦਾ ਅਸਲੀ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦ ਤਕ ਉਹ ਪਭੂ ਦੀ ਆਗਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ।

ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਵਿਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਮੁਸਕਿਲ ਦਾ ਕਾਰਣ ਭੁਦਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਭਲਿਆਈ ਵਿਚ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਮੀ ਸੀ। ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਕਮੀ ਜਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਸਾਡੀ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੱਸੀਆਵਾਂ ਦਾ ਕਾਰਣ ਹੈ। “ਜਦ ਕੋਈ ਮਨੁੱਖ ਭੁਦਾ ਵਿਚ ਭਰੋਸਾ ਗੁਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਕੰਢੇ ਵਾਲੇ ਸਮੁੰਦਰ ਉੱਤੇ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਬਵੰਡਤਾਂ, ਚੱਟਾਨਾਂ, ਚੋਰ-ਬਾਲੂਆਂ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੰਗਰ ਪਾਉਣ ਦਾ ਥਾਂ ਲੱਭਣਾ ਨਾਮੁਖਿਕਿਨ ਹੈ।”¹⁷ ਸਾਡੇ ਨੇੜੇ ਤੇੜੇ ਦੇ ਹੋਰ ਲੋਕ ਪਰਸ਼ਾਨ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਅਸੀਂ ਪੱਕੇ ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸ਼ਾਂਤ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਦੀ ਮੂਰਖਤਾ ਦੇ ਕਾਰਣ ਭੁਦਾ ਦੀ ਭਲਿਆਈ ਵਿਚ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਕਾਰਣ ਉਹ ਭੁਦਾ ਦੇ ਅਰਾਮ ਵਿਚ ਵੜ ਨਾ ਸਕੇ (ਆਇਤ 18)। ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਕਨਾਨ ਨੂੰ ਕਦੇ ਨਾ ਵੇਖਣਾ ਸੀ। ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਸਾਡੇ ਅੰਤਮ ਅਰਾਮ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਵੜ ਨਾ ਸਕਣ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਭੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਦੀ ਸੰਧੂਰਣ ਸਚਿਆਈ ਤੇ ਸੱਕ ਨਾ ਕਰੀਏ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਜੋ (ਆਇਤ 19) ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਲੇਖਕ ਨੇ ਮੰਨ ਲਿਆ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਤਰਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ।¹⁸

ਆਇਤ 18 ਵਿਚ ਅਣਾਗਿਆਕਾਰ ਸ਼ਬਦ ਆਇਤ 19 ਦੇ ਬੇਪਰਤੀਤੀ ਦੇ ਕਾਰਣ ਨਾਲ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਨਵਾਂ ਨੇਮ ਅਮ ਤੌਰ ਤੇ ਆਗਿਆ ਮੰਨਣ ਨੂੰ ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਆਗਿਆ ਨਾ ਮੰਨਣ ਨੂੰ ਅਵਿਸਵਾਸ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਯੂਹੰਨਾ 3: 36 ‘ਨਿਹਚਾ ਕਰਦਾ ਹੈ’ ਨੂੰ ‘ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ’ ਦਾ ਉਲਟ ਸ਼ਬਦ ਬਣਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।¹⁹ ਅਸੀਂ ‘ਉਸ ਦੇ ਅਰਾਮ’ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਆਗਿਆਕਾਰ ਹੋਣ ਅਤੇ ਨਿਹਚਾ ਨਾਲ ਭਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਰਹੀਏ।

ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ

‘ਸੁਰਗੀ ਸੱਦੇ’ (3: 1)

ਸਾਨੂੰ ਸਾਡਾ ਸੱਦਾ ਇੰਸੀਲ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਭੂ ਜਿਸੂ ਮਸੀਹ ਦੀ ਮਹਿਮਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ (2 ਥੱਸਲੁਨੀਕੀਆਂ 2: 13, 14)। ਮੁਸਾ ਨੂੰ ਇਕ ਝਾੜੀ ਵਿੱਚੋਂ ਭੁਦਾ ਦੇ ਵੱਲੋਂ ਸੱਦਾ ਮਿਲਿਆ ਸੀ (ਕੁਚ 3: 1-6), ਪਰ ਅਸੀਂ ਅਜਿਹੇ ਸੱਦੇ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਾ ਕਰੀਏ। ਪਹਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਣ ਦੇ ਨਾਲ ਮੌਜੂਦਾਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਮੁਕਾਸ਼ਫ਼ੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਇਹ ਯੁੱਗ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ। ਬਾਈਬਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਾਡੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਕੰਮ ਦੇ ਹਰ ਢੰਗ ਵਿਚ ‘ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਜਨ’ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਦੀ ਹੈ (2 ਤਿਮੋਖਿਊਸ 3: 16, 17)।

ਖੁਸ਼ਬੁਗੀ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਸਾਨੂੰ ਸੁਣਨ, ਪਿਆਨ ਦੇਣ ਅਤੇ ਆਗਿਆ ਮੰਨਣ ਨਾਲ ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਮੁਕਤੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 10: 17)। “ਜਿਸ ਸੱਦੇ ਨਾਲ ਸੱਦੇ ਹੋਏ ਹੋ ਉਹ ਦੇ ਜੋਗ

ਚਾਲ ਚੱਲੋ' ' (ਅਫਸੀਆਂ 4: 1)। ਜਿਹੜਾ ਮਨੁੱਖ ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਚੱਲ ਪਾਉਂਦਾ ਉਹ 'ਅਜੋਗਾ' ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਖੁਸ਼ਬੁਰੀ ਸੁਰਗ ਵਿੱਚੋਂ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਭੂ ਵੱਲੋਂ ਮਿਲੀ ਅਤੇ ਉਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਸਾਨੂੰ 'ਸੁਰਗੀ ਸੱਦਾ' ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਅੱਜ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਆਤਮਾ, ਪਿਤਾ ਜਾਂ ਯਿਸੂ ਵੱਲੋਂ ਸਿੱਧਾ ਸੱਦਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਸਿੰਨੀਆਂ ਵੀ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਸਾਨੂੰ ਲੋੜ ਹੈ ਉਹ ਸਭ ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਵਚਨ ਦੀ ਗੱਲ ਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਅਰਥ ਖੁਦਾ ਦੇ ਸੱਦੇ ਤੋਂ ਕੰਨ ਫੇਰ ਲੈਣਾ ਹੈ।

ਮਰਨ ਤੋਂਵੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰ (3: 1)

ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਤਾਅ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਰੋਮੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ Kurios Kaisar ('ਪ੍ਰਭੂ ਕੈਸਰ') ਮੰਨ ਲੈਣ ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਇਕ ਕਾਫਰ ਪੁਰੋਹਤ ਗੱਡੀ ਦੇ ਨਾਲ ਚੱਲਦੇ ਚੱਲਦੇ ਭੁਲ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮੌਤ ਵੱਲ ਖਿੱਚਦੇ ਹੋਏ ਕਹਿੰਦਾ, 'ਧੂਪ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਇਕ ਚੂੰਡੀ ਲੈ ਲਵੇ ਅਤੇ ਕੈਸਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭੂ ਮੰਨ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਭਗਤੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂ ਚੁੱਕ ਲਵੇ ਤਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।' ਜਿਆਦਾਤਰ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ''Kurios Christos / 'ਪ੍ਰਭੂ ਮਸੀਹ' ਜਾ।'' ਇਸ ਛੋਟੀ ਜਿਹੀ ਗੱਲ ਲੱਗਣ ਦੇ ਅੱਗੇ ਹਾਰ ਮੰਨ ਲੈਣ ਦੀ ਪਰੀਖਿਆ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਹੁੰਦੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਕੋਈ ਤਰਕ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ 'ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਮਨ ਵਿੱਚ ਤਾਂ ਇਹੀ ਨਿਹਚਾ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂ ਯਿਸੂ ਹੀ ਸਿਰਫ਼ ਮੇਰਾ 'ਆਗੂ' ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਮੈਂ ਮੂੰਹ ਤੋਂ ਕੈਸਰ ਨੂੰ ਮੰਨ ਵੀ ਲਵਾਂ।' ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਬਾਹਰੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨ ਲੈਣਾ ਅਤੇ ਜਿਹੜਾ ਮਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ ਉਹ ਵਿਸਵਾਸ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਅਸਲੀ ਹੋਣ ਦੇ ਇਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੋਵੇਗਾ।

ਯਹੂਦੀ ਪਵਿੱਤਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 'ਪਵਿੱਤਰ ਭਰਾਵੇ' ਕਹਿ ਕੇ ਸਮਝਾਇਆ, ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਯਹੂਦੀ ਮਤ ਵਿੱਚ ਪਰਤ ਜਾਣ ਦੇ ਐਨੇ ਹੀ ਵੱਡੇ ਦਬਾਅ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਤਾਂ ਮੰਨਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀਆਂ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਲੇਖਕ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯਾਦ ਦੁਆਇਆ ਕਿ ਯਿਸੂ, 'ਪਰਧਾਨ ਜਾਜਕ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਕਰੋ' ਜਿਹੜਾ ਕੁਝ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਲਈ ਮਰ ਗਿਆ ਸੀ। ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਇਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਨੂੰ, ਲੋੜ ਪੈਣ ਤੇ ਮੌਤ ਤਰ ਮੰਨਦੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਉਤਸਾਹ ਮਿਲਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸਚਿਆਈ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਉਹ ਮਸੀਹ ਦੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਨਾ ਰੀਹਿੰਦੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦਾ ਦੁੱਖ ਪਾਉਣ ਦੇ ਉਸ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਵੱਡੇ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਸੀ! ਯਿਸੂ ਨੇ ਛੇਤੀ ਹੀ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਘੱਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਨਬੂਵਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਮੱਡੀ 24, ਮਰਗੁਸ 13, ਲੂਕਾ 21 ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਾਨ 66 ਈਸਵੀ ਵਿੱਚ ਬਗਾਵਤ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਯਹੂਸ਼ਲਮ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੋਮੀ ਫੌਜਾਂ ਪੁੰਚਣੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਯਹੂਦੀ ਇਹ ਸੋਚ ਕੇ ਕਿ ਯਹੂਸ਼ਲਮ ਵਿੱਚ ਫੌਜਾਂ ਦਾ ਥੋੜੀ ਦੇਰ ਦਾ ਇਕੱਠ ਖੁਦਾ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੁਟਕਾਰਾ ਦੁਆਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੈ, ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਨੇੜੇ ਤੇਜ਼ੇ ਰਹੇ। ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਗੱਲ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਯਿਸੂ ਨੇ ਆਖਿਆ ਸੀ ਕਿ 'ਉਹ ਦਿਨ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆਂ ਦੀ ਖਾਤਰ ਘਟਾਏ ਜਾਣਗੇ' (ਮੱਡੀ 24: 22)। ਹੋਮੀ ਹਮਲੇ ਦੇ ਰੁਕ ਜਾਣ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਨਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭੱਜ ਜਾਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲ ਗਿਆ ਸੀ।

ਮੌਕੇ ਆਉਂਦੇ ਜਾਂਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਆਉਣ ਦੇ ਵਕਤ ਅਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਠਹਿਰਾਏ ਗਏ ਤਾਂ ਇੱਜੜ ਵਿੱਚ ਵੜਨ ਅਤੇ ਛੁਡਾਇਆਂ ਹੋਇਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਹਿਮਾ ਵਿੱਚ ਲਏ ਜਾਣ ਤੇ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਮਸੀਹੀ ਲੋਕ ਜਿਹੜੇ ਯਹੂਸ਼ਲਮ ਤੋਂ ਭੱਜੇ ਸਨ ਇਹ ਯਾਦ ਦੁਆਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਹੜੀ ਵੀ ਬੁਖਸੂਰਤੀ ਸੀ ਉਸ ਦਾ ਫਲ ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣ

ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਮੂਸਾ ਨੂੰ।

‘ਆਪਣੇ ਬਾਪਣ ਵਾਲੇ’ (3: 2)

‘ਬਾਪਣ’ ਲਈ ਸ਼ਬਦ (*poieō*) ਦਾ ਅਰਥ ‘ਬਣਾਉਣਾ’ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਚੌਥੀ ਸਦੀ ਦੇ ਫਿਰਕੇ ਏਰੀਅਨਾਂ ਨੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ‘ਬਣਾਇਆ’ ਜਾਂ ‘ਮਿਰਜਿਆ’ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਨਾਦਿਕਾਲ ਤੋਂ ਪਿਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਹਥਿਆ ਕੇ ਇਸ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ‘ਬਣਾਇਆ’ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਵਧੇਰੇ ਮੂਲ ਅਨੁਵਾਦ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਕਥਨ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਪਹਿਲੂ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਅਨਾਦਿ ਖੁਦਾ ਹੋਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ (ਵੇਖੋ ਯੂਹੰਨਾ 1: 1-3)। ਯਿਸੂ ਨੇ ਸਭ ਵਸਤਾਂ ਦੇ ਸਿਰਜੇ ਜਾਣ ਵਿਚ ਯੋਗਦਾਨ ਦਿੱਤਾ ਸੀ (ਯੂਹੰਨਾ 1: 3), ਇਸ ਕਾਰਣ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪ ਰਚਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਸੋਲ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਫਿਲਾਮਨਨ ਮੋਸਿਨਿਊਸ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ ਨਕਾਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਯਿਸੂ ਦੇ ਸੰਪੂਰਣ ਖੁਦਾ ਹੋਣ ਦਾ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਏਰੀਅਨ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਵੀ ਉਲਟ ਹੈ ਕਿ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਸਾਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਤੋਂ ਪਿਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ।

ਬੇਸ਼ੱਕ ਮਸੀਹ ਦੇ ਲਈ ਦੇਹ ‘ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ’ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਹ ਸਾਡੇ ਪਾਪਾਂ ਲਈ ਮਰ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਸੀ (ਇਥਰਾਨੀਆਂ 10: 5)। ਇਲਾਹੀ ਪੁੱਤਰ ਜੇ ਮੌਤ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ ਨਾ ਆਉਂਦਾ ਤਾਂ ਉਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਮਰ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਣ ਉਹ ਸਾਡੀ ਹਰ ਪੀੜ੍ਹ ਅਤੇ ਦੁੱਖ ਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੇ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਚੱਲ ਸਕੇ ਕਿ ਉਹ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝੀ ਹੈ (2: 14)। ‘ਓਹ ਤਾਂ ਬੇਚੇ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸਮਝ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਜ਼ਨਾ ਕਰਦੇ ਸਨ ਪਰ ਇਹ ਲਾਭ ਦੇ ਲਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭਈ ਅਸੀਂ ਉਹ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾਈ ਵਿਚ ਸਾਂਝੀ ਹੋਈਏ’ (12: 10)।

‘ਹਰੇਕ ਘਰ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਦਾ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ’ (3: 4)

‘ਹਰੇਕ ਘਰ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਦਾ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ’ ਵਾਕ ਵਿਚ ਪਹਿਲੇ ਕਾਰਣ ਦਾ ਨਿਯਮ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਨਾ ਤਾਂ ਇਹ ਸੰਸਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਜੂਦ ਵਿਚ ਆ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਨਾ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ। ਜਿਹੜਾ ਆਦਮੀ ਇਸ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਸਿਰਫ ਸੰਯੋਗ ਨਾਲ ਬਣਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਕਈ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਹਿਸਾਬਦਾਨਾਂ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਇਹ ਵਿਖਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜੀਉਂਦੇ ਤੱਤ ਦਾ ਸੰਯੋਗ ਨਾਲ ਬਿਨਾਂ ਹੋਂਦ ਦਾ ਹੋਣਾ ਨਾਮੁਕਿਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ‘ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ’ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਅਤੇ ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ। ਕਾਰਨਲ ਯੂਨੀਵਰਿਟੀ ਦੇ ਖਗੋਲ-ਵਿਗਿਆਨੀ ਕਾਰਲ ਸੇਗਨ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਕਾਇਨਾਤ ਦੇ ਅੱਗੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ ਭਾਵ ਵਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵਿਕਾਸਵਾਦੀਆਂ ਵਾਂਗ ਇਹ ਸੇਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਸਭ ਪ੍ਰਾਣੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਸਮਝਦਾਰ ਅਤੇ ਬੁਧਵਾਨ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਇਕ ਮਨੁੱਖਵਾਦੀ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਲੋਕ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਡੀ ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਬਾਹਰ ਦੇ ਜੀਵਾਂ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਸਮਝ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਿੰਨਾਂ ਅਜੀਬ ਹੈ! ਸੇਗਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਮਨੁੱਖੀ ਦੇਹ ਵਿਚ ਵੀ ਖੁਦਾ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜੇ ਉਸ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੀਆਂ ਜੀਲਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖ ਲਿਆ ਹੁੰਦਾ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸੰਯੋਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ। ਸਿਰਜਣਹਾਰ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਲਈ ਸਬੂਤ ਉਸ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਸੀ।

‘ਜੇ ਅਸੀਂ . . . ਦਿਲੇਰੀ ਅਰ ਅਭਮਾਨ ਅੰਤ ਤੋੜੀ ਫੜੀ ਰੱਖੀਏ’ (3: 6)

ਜੇ ਕੋਈ ਮਨੁੱਖ ਖੁਦਾ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਤੋਂ ਡਿੱਗ ਜਾਏ ਤਾਂ ਭਲਾ ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਾਬਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਮੁਕਤੀ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ? ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਕਿਰਪਾ ਤੋਂ ਡਿੱਗਣ ਵਾਲਾ ਮਨੁੱਖ ਅਸਲ ਵਿਚ ਕਦੇ ਮਸੀਹ ਆਇਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸ਼੍ਰੂ ਕਰ ਕੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕੋਲ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਦੇ ਲਈ ਕੁਝ ਖਾਸ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ: ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਕਦੇ ‘‘ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਗੰਦਗੀ ਤੋਂ ਬਚਿਆ’’ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਪਤਰਸ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਫੇਰ ਤੋਂ ਹਾਰ ਕੇ ‘‘ਜਿੱਤ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ’’ (2 ਪਤਰਸ 2:20-22)। ‘‘ਫੇਰ’’ ਡਿੱਗਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬੁਰਿਆਈਆਂ ਤੋਂ ਕਦੇ ਬਚਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ। ‘‘3: 12 ਵਿਚ ‘‘ਵੇਖਣਾ’’ ਗੱਲ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬੇਮਤਲਬ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਮਨੁੱਖ ਸਿਰਫ਼ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਪਾਪ ਦੀ ਗੰਦਗੀ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ‘‘ਲੱਗਣਾ’’ ਸੀ ਅਤੇ ਡਿੱਗਾ ‘‘ਲੱਗਣਾ’’ ਸੀ, ਪਰ ਪਤਰਸ ਨੇ ਆਖਿਆ ਬੱਚ ‘‘ਗਿਆ’’! ਝੂਠੀ ਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਕੋਈ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣੀ ਸੀ।

‘‘ਸੰਤਾਂ ਦੇ ਬਣੇ ਰਹਿਣ’’ (‘‘ਇਕ ਵਾਰ ਮੁਕਤੀ ਹੋ ਗਈ, ਤਾਂ ਸਦਾ ਲਈ ਮੁਕਤੀ ਹੋ ਗਈ’’) ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਆਇਤ 6 ਸ਼ਾਰਤੀਆ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਨੂੰ ਗੈਰਜ਼ਰੂਹੀ ਬਣਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ ਕੁਝ ਲੋਕ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ‘‘ਸਾਡੇ ਨਵੇਂ ਜਨਮ ਦਾ ਅਨੁਭਵ ਸਾਡੀ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਸਬੂਤ ਹੈ।’’ ਮੈਂ ਹਾਮੇਸ਼ਾ ਆਪਣੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ, ‘‘ਜੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੁਹਾਡੀ ਮੁਕਤੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਤਾਂ ਤੁਹਾਡੇ ਕੋਲ ਪੱਕਾ ਸਬੂਤ ਹੈ ਕਿ ਤੁਹਾਡੀ ਭਾਵਨਾ ਹੈ! ਤੁਹਾਡੇ ਕੋਲ ਸਿਰਫ਼ ਇਹੀ ਹੈ! ’’ ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਆਪਣੀ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਤੱਸਲੀਬਕਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਰੂਹਾਨੀ ਸਿੱਧਤਾ ਵਿਚ ਵੱਧਦੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (2 ਪਤਰਸ 1:5-11)। ਸਦੀਵੀ ਜੀਉਣ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਸਲੀਅਤ ਸਾਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਤਦੇ ਸਿਲਈ ਹੈ ‘‘ਜੇ ਅਸੀਂ ਆਸ ਦੀ ਦਿਲੇਗੀ ਅਤੇ ਅਭਮਨ ਅੰਤ ਤੋੜੀ ਫੜੀ ਰੱਖੀਏ’’ (ਆਇਤ 6)। ਇਸ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ‘‘ਸਦੀਪਕ ਜੀਵਨ ਦੀ ਆਸ’’ ਹੈ (ਤੀਤੁਸ 1:2)। ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਾਅਦਿਆਂ ਨਾਲ ਸਾਡਾ ਨਿਹਚਾ ਸਾਨੂੰ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਦੁਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਇਸੇ ਗੱਲ ਦਾ ਡਰ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਪਾਠਕ ਉਸ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦੇਣਗੇ (10:23; 6:11)। ਸਾਨੂੰ ‘‘ਅੰਤ ਤੋੜੀ’’ ਆਸ ਦੇ ਪੂਰੇ ਭਰੋਸੇ ਨੂੰ ਪਾਉਣ ਲਈ ਲੱਗੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਜਿੱਥੋਂ ਇਸ ਧਾਰਣਾ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ‘‘ਜੇ ਅਸੀਂ ਡਿੱਗ ਪਏ ਹਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸਬੂਤ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅਸਲ ਵਿਚ ਕਦੇ ਬਦਲੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਾਂ,’’ ਯੂਹੰਨਾ 15:1-6 ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸੂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਹ ਆਇਤਾਂ ‘‘ਅੰਗੂਰ ਦੀ ਬੇਲ’’ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਛਲ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਅਤੇ ਕਰੋ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਅੱਗ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਜਾਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅੰਗੂਰ ਦੀ ਬੇਲ ਵਿਚ ਹੋਣ ਦਾ ਰੂਪਕ ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇ ਮਨੁੱਖ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਭਾਵ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿਚ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਸਚਮੁਚ ਵਿਚ ਮਸੀਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੰਜ਼ ਮਸੀਹੀ ਮਨੁੱਖ ਜਿਹੜਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਗੁਆ ਸਕਦਾ ਹੈ। ‘‘ਬੇਦੀਨੀ ਦਾ ਪ੍ਰਤਰਾ ਨਾ ਨਾਮੁਮਕਿਨ ਹੋਵੇਗਾ’’ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ, ‘‘ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਲਗਦਾ ਸੀ ਕਿ ਅੰਗੂਰ ਦੀ ਬੇਲ ਵਿਚ ਹੈ, ’’ ਜੋ ਕਿ ਯੂਹੰਨਾ ਦੀ ਆਇਤਾਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੁਝ ਲੋਕ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀਆਂ ਨਾਕਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅਣਡਿੱਠਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਇੰਜ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਹੀ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀਆਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਦਾ ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਹੋਣ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਏ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਲਾਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਲਗਭਗ ਇਨਕਾਰ ਹੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪਤਰਸ ਨੇ ਸਮਝਾਇਆ ਕਿ ਸਾਡੀ ‘‘ਜਿਹੜਾ ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨਾਲ ਉਸ ਮੁਕਤੀ ਨੂੰ ਪਰਾਪਤ ਹੋਣ ਲਈ ਜੋ ਅੰਤ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਹੈ ਬਚਾਏ ਰੱਹਿੰਦੇ ਹੋ’’ (1 ਪਤਰਸ 1:5)। ਉਸ ਨਿਹਚਾ ਨੂੰ

ਬਰਕਰਾਰ ਰੋਖੇ ਬਿਨਾਂ ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਵੀ ਸਦੀਪਕ ਜੀਉਣ ਉੱਤੇ ਆਪਣੀ ਪਕੜ ਨੂੰ ਗੁਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਤਦੇ ਹਾਂ ਜਦ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਆਗਿਆ ਮੰਨ ਵਾਲੇ ਵਛਾਦਾਰ ਬਣੇ ਰਹਿਣ। ਯੂਹੰਨਾ 5:24 ਵਰਗੀਆਂ ਆਇਤਾਂ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਾਨੂੰ ਦੱਸਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਸਦੀਪਕ ਜੀਉਣ, ਮਿਲਿਆ ਹੈ, ‘‘ਵਿਸਵਾਸ ਕਰਨ’’ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਯੂਨਾਨੀ ਕਾਲਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ, ਲਗਾਤਾਰ ਕਿਰਿਆ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਦ ਤਕ ਸਾਡਾ ਵਿਸਵਾਸ ਬਣਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤਦ ਤਕ ਅਸੀਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕਤੀਦਾਤ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਖੇਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਉਹ, ਉਹ ਭੇਡਾਂ ਹਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਉਸ ਦੇ ‘‘ਪਿੱਛੋਂ’’ ਚੱਲਦੀਆਂ ਹਨ (ਕਿਰਿਆਸੀਲ ਸੰਕੇਤ ਵੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਯੂਹੰਨਾ 10:27, 28)। ਸਾਨੂੰ ਰੁਹਾਨੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੱਧਣਾ ਅਤੇ 2 ਪਤਰਸ 1:5-11 ਵਾਲੇ ‘‘ਮਸੀਹੀ ਕਿਰਪਾ’’ ਨੂੰ ਜੋੜਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਤਾਂ ਜੋ ਅਸੀਂ ‘‘ਠੋਕਰ’’ ਨਾ ਖਾਇਏ! ਵਚਨ ਦੇ ਵਛਾਦਾਰ ਸੇਵਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਖੁਦਾ ਦੀ ਇਲਾਹੀ ਮਦਦ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਨਿਹਚਾ ਵਿਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

‘‘ਇਕ ਵਾਰ ਮੁਕਤੀ ਹੋ ਗਈ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਕਦੇ ਡਿੱਗ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ’’ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਦੀਆਂ ਸਾਫ਼ ਸਾਫ਼ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਨਕਾਰਨ ਲੱਗਦੇ ਹਨ। ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ ਗਲਾਤੀਆਂ 5:4 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਲੋਕ ‘‘ਕਿਰਪਾ ਤੋਂ ਡਿੱਗ ਰਾਏ’’ ਸਨ। ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਕੋਈ ਡਾਕਟ੍ਰਿਨ ਬਾਬੀਬਲ ਦੀ ਕਿਸੇ ਆਇਤ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਲੰਘਣ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਫਿਲਿਪ ਐਜ਼ਕੁਬ ਹਯੂਸ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ‘‘ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਦੇ ਨਿਹਚਾ ਦਾ ਅੰਗੀਕਾਰ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਤੋਂ ਉਲਟ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਵੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਉਹ ਮਸੀਹੀ ਹੈ ਵੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪਰਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ / 2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 13:5 /’’²⁰ ਉਸ ਦੇ ਕਹਿਣ ਦਾ ਅਰਥ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਵੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਵਕਤ ਵਿਸਵਾਸ ਵਿਚ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪਰਖੋ। ਪੌਲਸ ਨੇ ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ ਦੇ ‘‘ਪਵਿੱਤਰ ਲੋਕਾਂ’’ ਨੂੰ ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਦੇ ਲਿਖਣ ਦੇ ਵਕਤ ਵਿਸਵਾਸ ਵਿਚ ਸਨ (1 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 1:2; 2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 1:1)। ਉਸ ਦੇ ਕਹਿਣ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਕਦਾ ਇਹ ਭਰਾ ਕਦੇ ਨਿਹਚਾ ਵਿਚ ਆਏ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਭਲਾ ਉਦ੍ਧੁਕ ਨੂੰ ‘‘ਪਵਿੱਤਰ ਲੋਕ’’ ਦਾ ਪਵਿੱਤਰ ਨਾਂ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਬਾਰੇ ਜਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਲੱਗੀ ਸੀ? ਜੇ ਉਹ ਡਿੱਗ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਉਦ੍ਧੁਕ ਨੂੰ ਇਹ ਆਗਿਆ ਕਿਉਂ ਦਿੱਤੀ, ‘‘ਆਪਣਾ ਪਰਤਾਵਾ ਕਰੋ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਨਿਹਚਾ ਵਿਚ ਹੋ ਯਾ ਨਹੀਂ। ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪਰਖੋ . . .’’ (2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 13:5)? ਉਦ੍ਧੁਕ ਨੂੰ ਚਿਤਾਵਨੀ ਕਿਉਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ‘‘ਜੋ ਕੋਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਖਲੋਤਾ ਹੋਇਆ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਸੋ ਸੁਚੇਤ ਰਹੋ ਭਈ ਕਿਤੇ ਡਿੱਗ ਨਾ ਪਵੇ’’ (1 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 10:12)?

ਆਤਮਾ ਅੱਜ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ (3:7-11)

ਅਸੀਂ ਸਾਫ਼ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਆਤਮਾ ਆਪਣੇ ਹੀ ਵਚਨ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ‘‘ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਆਖਦਾ ਹੈ’’ (ਆਇਤ 7) ਦਾ ਵਰਤਮਾਨ ਕਾਲ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅੱਜ ਵੀ ਆਪਣੇ ਵਚਨ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਵਰਤਮਾਨ ਕਾਲ ਵਿਚ ‘‘ਅੱਜ’’ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਤਾਜ਼ਨਾ ਵਿਚ ਜੋਰ ਨੂੰ ਜੋਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਇੰਜੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਉਸ ਨੂੰ ਮੰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਲਈ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਅਗਲੇ ਵਾਹਿਆਂ ਵਿਚ ਇੰਜੀਲ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਹੋਰ ਵੀ ਅੱਖਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਢੀਠ ਹੋ ਕੇ ਮਸੀਹ ਦੇ ਪ੍ਰਾਸਾਦਿਤ ਦੇ ਬਲੀਦਾਨ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਨੂੰ ਠਕਰਾਉਣ ਵਾਲਾ ਮਨੁੱਖ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ

ਜਿੰਦਗੀ ਇਕ ਦਿਨ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚ ਜਾਏ ਜਿੱਥੋਂ ਪਰਤ ਨਾ ਸਕਦਾ ਹੋਵੇ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 10:26)। ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ‘‘ਆਪਣੇ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਨਾ ਕਰੋ’’ (ਆਇਤ 8)। ਅਸੀਂ ਇੰਜੀਲ ਦੀਆਂ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਮਨਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਬੁਝ ਲੋਕ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪਾਪ ਵਿਚ ਜਿੰਦਗੀ ਗੁਜ਼ਾਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਮਨਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਕਰਦੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਇੱਥੇ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜ਼ਬੂਰ 95 ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਲਿਖੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਬੇਪਰਤੀਤੇ ਪੁਰਖਿਆਂ ਵਾਂਗ ਨਾ ਰਹਿਣ ਦੀ ਕਠੋਰ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵੀ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਵਾਂ ਨੇਮ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਤਮਾ ਅੱਜ ਵੀ ਵਚਨ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦ ਕੋਈ ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਗਏ ਆਤਮਾ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਸੁਣਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਖੁਦਾ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਹਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਮਦਦ ਉਸ ਨੂੰ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਯਹੂਦੀ ਆਗੂਆਂ ਨੇ ਇਸਤੀਫਾਨ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਕੇ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦਾ ਸਾਮਣਾ ਕੀਤਾ ਸੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 7:51)। ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੋਥੀ 2 ਅਤੇ 3 ਨੇ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ‘‘ਆਤਮਾ ਕਲੀਸੀਆਵਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਸੁਣਨ’’ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸੱਚ ਇਹ ਉਸ ਵਕਤ ਸੀ ਉਸੂਂ ਹੀ ਅੱਜ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਜੋ ਕੁਝ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਉੱਤੇ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦੀਏ (ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੋਥੀ 2:7, 11, 17, 29; 3:6, 13, 22)। ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਨਾਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਹਰ ਪੀੜ੍ਹੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਹਰ ਮੰਡਲੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੋਥੀ ਦੇ ਨਾਲ ਖਤਾਂ ਨੂੰ ਅੱਜ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਸਭ ਕਲੀਸੀਆਵਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਸੀ।

ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਆਪਣੇ ਪਰਗਟ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਲਿਖਿਤ ਵਚਨ ਵਿਚ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਅੱਜ ਵੀ ਸੁਣ, ਸਮਝ ਅਤੇ ਮੰਨ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਸਚਿਆਈ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਦੇ ਇੱਛੁਕ ਹਾਂ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਇੱਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਦਦ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਸਮਝਦਾਰ ਬਣਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੀ ਸਮਝ ਮਿਲ ਜਾਵੇਗੀ (ਅਫਸੀਆਂ 5:17); ਇਹ ਸਮਝਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ! ਇਸ ਆਗਿਆ ਨੂੰ ਕਿ ‘‘ਆਪਣੇ ਮਨਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਨਾ ਕਰੋ’’ (ਆਇਤ 8), ਆਪ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੋਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਲੋਕ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ, ‘‘ਅਸੀਂ ਬਾਈਬਲ ਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ! ’’ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ। ਜਿਸ ਕਾਰਣ ਉਹ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਜੇ ਕੁਝ ਉਹ ਸਮਝਦੇ ਹਨ, ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਉਹ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ! ਅਗਿਆਨਤਾ, ਅਗਿਆਨਤਾ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਜਦ ਅਸੀਂ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਇਨਕਰ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਅਸੀਂ ਕਠੋਰ ਹੋਣ ਲੱਗਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਆਖੀਰ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੁਣਨ ਲਈ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਬਾਈਬਲ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀ ਗੰਦਰੀ ਨੇ ਸਚਿਆਈ ਦੀ ਤਾਜ਼ਾ ਸੁਰੰਦ ਨੂੰ ਮਾਰ ਦਿੱਤਾ।

‘‘ਜੇ ਅੱਜ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਸੁਣੋ’’ (3:7-11)

ਇਬਰਾਨੀਆਂ 3 ਵਿਚ ‘‘ਅੱਜ’’ ਉੱਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਜ਼ੋਰ ਦਾ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਵਚਨ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਨੇ ਕਦੇ ਇਹ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ, ‘‘ਮੇਰੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕੱਲ ਤਕ ਰੁਕੋ।’’ ਇਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਅੱਜ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਣਾਂ ਦੀ ਇਕ ਲਿਸਟ ਹੈ: (1) ਬਹੁਤਿਆਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਾਢੀ ਦੇਰ ਤਕ ਇੰਤਜ਼ਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। (2) ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੱਲ ਕਦੇ ਨਾ ਆਵੇ। (3) ਸਮੇਂ ਦੇ ਗੁਜਰ ਜਾਣ ਦੇ ਨਾਲ ਤੌਬਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਆਗਿਆ ਮੰਨਣਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ

ਹੁੰਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। (4) ਭੁਦਾ ਨੇ ਹੁਣ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ (2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 6:2)। (5) ਆਗਿਆ ਮੰਨਣ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਲਾਲਸਾ ਵਕਤ ਦੇ ਨਾਲ ਘੱਟ ਜਾਵੇਗੀ। (6) ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨਾਂ ਛਾਇਦੇਮੰਦ ਨਾ ਹੋਵੇ। (7) ਆਗਿਆ ਮੰਨਣ ਦੇ ਲਈ ਹੁਣ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਵਕਤ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।¹

ਬੇਪਰਤੀਤਾ ਬੁਰਾ ਮਨ (3: 12, 13)

ਬੁਰਾ ਮਨ ਬੇਪਰਤੀਤੀ ਤੋਂ ਬਣਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ‘ਪਾਪੀ ਸੁਭਾਅ’ ਨਾਲ। ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਕਾਰਣ ਸਮਝਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਉਹ ਭੁਦਾ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਨੂੰ ਠੁਕਰਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇੰਜ ਉਹ ਇਸ ਲਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦਾ ਮਨ ‘‘ਬੁਰਾ’’ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮਨ ਨੂੰ ਭੁਦਾ ਵੱਲ ਨਾ ਮੌਜੇ ਤਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਵੀ ਬੁਰਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ ਜਦ ਕੋਈ ਮਨੁੱਖ ਅਸ਼ਲੀਲ ਤਸਵੀਰਾਂ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਸਮਾਂ ਗੁਜ਼ਾਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਬੁਰੀ ਇੱਛਾਵਾਂ ਵੱਧਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਮਨ ਸੁਭਾਵਿਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਾਪ ਨਾਲ ਕਠੋਰ ਹੁੰਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਡਿੱਗਣ ਦੀ ਪਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਇੰਜ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

ਆਇਤਾਂ 12 ਅਤੇ 13 ਉਸ ਪਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਜਿਹੜੀ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਤੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦ ਆਪਸ ਵਿਚ ਸਮਝਾਉਣ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ—ਉਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਿਹੜੀ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵੇਖਣ ਵਾਲੇ ਲਈ ਅਦਿੱਖ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਆਪਣੀ ਬੇਪਰਤੀਤੀ ਦੇ ਬੀਜ ਨੂੰ ਛੁੱਟਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਬੁਰਿਆਈ ਅਤੇ ਭੁਦਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਚਾਰ ਫੈਲਣ ਲੱਗਦੇ ਹਨ। ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਇਹ ਪੂਰੇ ਵਿਹਾਰ ਢੁੱਤੇ ਕਾਬੂ ਪਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਜਦ ਤਕ ਕਿ ਪੂਰਾ ਚਿਰਿੱਤ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ...। ਭੁਦਾ ਨੂੰ ਉਸ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉੱਤਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ। ਹੁਣ ਅਧੀਨਤਾ ਵਿਚ ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਨੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਵੇਲੇ ਮੰਨਿਆ ਸੀ।²

ਅਹਿਮੀਅਤ ‘‘ਦੂਰ’’ ਚਲੇ ਜਾਣਾ (aphistēmi) ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਜੀਉਦੇ ਭੁਦਾ ਤੋਂ ਦੂਰ ਜਾਣ ਲਈ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਗਾਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬੇਦੀਨੀ ਦਾ ਇਕ ਕਾਰਜ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਸ ਨਾਲ ਜਿਸ ਮਨੁੱਖ ਨੇ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਫਾਇਆ ਸੀ ਦੂਰ ਹਟਣ ਦਾ ਨਿੱਜੀ ਕੰਮ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ। ਇਹ ਵਾਪਸ ਨਾ ਆਉਣ ਦੇ ਇਗਾਦੇ ਨਾਲ ਭੁਦਾ ਅਤੇ ਮਸੀਹ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬਗਾਵਤ ਹੈ।

ਦੂਰ ਜਾਣ ਦੇ ਪੱਤਰੇ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਾਥੀ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਹਰ ਦਿਨ ਉਤਸਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (ਆਇਤ 13)। ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ ਅੱਜ ਇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਲੋੜ ਹੈ। ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਲਾਲਚ ਮਨਾਂ ਨੂੰ ਭਰਮਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜਦ ਤਕ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਕਿ ਉਹ ਉਦ੍ਘਾਂ ਨੂੰ ਕਲੀਸੀਆ ਜਾਂ ਮਸੀਹ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ ਲੋਕ ਇਹ ਸਾਫ਼ ਸਾਫ਼ ਵੇਖ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਿੰਦ ਵੇਖਣ ਵਾਲੀ ਨਾਜ਼ੀ ਦੇ ਕਟੇ ਜਾਣ ਵਰਗਾ ਹੈ।³ ਸਾਨੂੰ ਲਗ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਸੰਗਤੀ ਨਾਲ ਉਤਸਾਹਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਮਨ ਇਸ ਨੂੰ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਹਰ ਦਿਨ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਰਹਿਣਾ (3: 13)

ਜਿਹੜਾ ਮਨੁੱਖ ਸਥਾਨਕ ਮੰਡਲੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਇਕੱਲਾ ਮਸੀਹੀ ਬਣਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਥਰਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਕੋਈ ਹਮਾਇਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੇਹ ਦੇ ਸਾਥੀ ਅੰਗਾਂ ਵੱਲੋਂ ਮਿਲਣ ਵਾਲਾ ਉਤਸਾਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਮਦਦ ਨਾਲੋਂ ਵਧ ਕੇ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਜਿਹੜੇ ਸੰਤਾਂ ਨਾਲ

ਲਗਾਤਾਰ ਬੰਦਰੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਵੀ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀਆਂ ਉੱਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਸਮਝ ਨਾ ਸਕੀਏ। ਇਕੱਲਾ ਕੌਣ ਖਲੋਤਾ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਯਿਸੂ ਨੂੰ “ਸਾਧੁ/ਹਿਕ ਬੰਦਰੀ” ਦੇ ਮਹੱਤਵ ਦਾ ਪਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਣ ਲਈ ਕਲੀਸੀਆ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਦੋਸਤਾਂ ਅਤੇ ਸਾਥੀ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਅਤੇ ਨਿਰੰਤਰ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਰਹਿਣ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਅਸੀਂ ‘ਪਾਪ ਦੇ ਧੋਖੇ ਨਾਲ ਕਠੋਰ’ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

‘ਸਮਝਾਉਂਦੇ’ ਦੇ ਲਈ ਸ਼ਬਦ *parakaleo* ਵਿਚ ਦਿਲੇਗੀ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਹੈ। ਇਹ ਉਸ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਾ ਬਿਆਨ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਫੌਜਾਂ ਵਿਚ ਜੋਸ਼ ਭਰਨ ਦੇ ਵਕਤ ਯੂਨਾਨੀ ਕਪਤਾਨ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇੰਜ਼ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਆਉਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਿਪਾਹੀ ਹੋਰ ਬਾਹਦਰੀ ਨਾਲ ਲੜਦੇ ਸਨ।

ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਲੋਕ ਕਿੰਨੀ ਵਾਰ ਆਪਣੇ ਕਿਸੇ ਸਾਥੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਤਾਜ਼ਨਾ ਜਾਂ ਸਮਝਾਉਣ ਦੇ ਦੂਰ ਜਾਂਦੇ ਵੇਖਦੇ ਹਨ!²⁴ ਸਾਨੂੰ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਆਪਣੇ ਭਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਭੁਦਾ ਦੇ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਸੂਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਅੰਤ ਨੂੰ ਵੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ; ਸਾਡੀ ਵਰਤਮਾਨ ਦੀਆਂ ਪਰੀਖਿਆਵਾਂ ਉਸ ਮਹਿਮਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਾਨੂੰ ਮਿਲਣਗੀਆਂ ਬਹੁਤ ਛੋਟੀਆਂ ਹਨ (2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 4: 16–18)। ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰੇਮ ਕਰਦੇ ਹਨ, ‘ਸਾਰੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਰਲ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭਲਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ’ (ਰੋਮੀਆਂ 8:28)। ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਣਾ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਅਹਿਮ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਵਾਰ ਵਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯਾਦ ਨਹੀਂ ਦੁਆਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜਦ ਕੋਈ ਪਰਿਵਾਰ ਇਕੱਠੇ ਬੰਦਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਟੁੱਟਣ ਦੇ ਆਸਾਰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਦ ਕੋਈ ਪਿਤਾ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਬੰਦਰੀ ਵਿਚ ਕਲੀਸੀਆ ਨਾਲ ਇਕੱਠਾ ਹੋਣ ਲਈ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਦੇ ਵਾਂਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਲੈ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਸੰਗਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ‘‘ਭੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਤੇ ਮਨਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਹਚਾ ਨਾਲ ਚੁੱਕ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਸਦੀ ਦੇ ਯਹੂਈ ਮਸੀਹੀ ਚੇਲੇ ਨੂੰ ਅਬਰਾਹਮ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਭਾਈਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੱਢਣਾ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਕੇ ਧਮਕਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਉਹਦੇ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਥਾਂ ਜਿਹੜੀ ਉਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਮਿਲੀ, ਕਿਤੇ ਕੀਮਤੀ ਸੀ।

ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਸਾਂਝੀ (3: 14)

‘ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਸਾਂਝੀ’ ਹੋਣਾ ਮਸੀਹ ਦੀ ਬਰਕਤ ਹੈ! ਆਇਤ 14 ਵਾਲੇ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ‘ਮਸੀਹ ਦੇ ਨਾਲ’ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ‘ਮਸੀਹ ਵਿਚ’ ਜਾਂ ‘ਮਸੀਹ ਦੇ’ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਮਹੱਤਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਹਰ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਇਹੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਨੰਤ ਮਹਿਮਾ ਵਿਚ ਸਾਂਝੀ ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਯਿਸੂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਹੁੰਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਆਇਤ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਭੂ ਮਸੀਹ ਦੇ ਨਾਲ ਹੁਹਾਨੀ ਏਕਤਾ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਜਦ ਤਕ ਬੁਝ ਲੋਕ ਡਾਕਟੀਨ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਇਕ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ‘ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ’ ਜਦ ਕਿ ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ‘ਗੌਣ’ ਜਾਂ ਮਹੱਤਵਰੀਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਦ ਤਕ ਅਸੀਂ ‘ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਸਾਂਝੀ’ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਅਜਿਹੀ ਸੋਚ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤਕ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਜਿਹੜਾ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਚੁਣ ਲੈਣਾ ਅਤੇ ਜਿਹੜੀ ਭੁਦਾ ਨੇ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦੇਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਅਸਲ ਵਿਚ ਏਕਤਾ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਠਹਿਰਾਏ ਹੋਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਭਾਵ ਆਗਿਆਕਾਰੀ ਨਿਹਚਾ ਅਤੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਰਾਹੀਂ ਆਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (ਗਲਾਤੀਆਂ 3:26,

27) | ਜੇ ਅਸੀਂ ਨਿਹਚਾ ਦੀ ਇਸ ਬੁਨਿਆਦੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਫੜੀ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਮੁਕਤੀਦਾਤੇ ਅਤੇ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਭਾਈਆਂ ਅਤੇ ਭੈਣਾਂ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਏਕਤਾ ਦੇ ਰਾਹ ਉੱਤੇ ਸਹੀ ਚੱਲ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਯੂਹੰਨਾ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਦ ਅਸੀਂ ਚਾਨ੍ਹ ਵਿਚ ਚੱਲਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲ “ਸਾਂਝ” ਵੀ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਤਦੇ ਯਿਸੂ ਦਾ ਲਹੂ ਲਾਗਾਤਾਰ ਸਾਨੂੰ ਸਾਡੇ ਸਾਰਿਆਂ ਪਾਪਾਂ ਤੋਂ ਸ਼ੁੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। (1 ਯੂਹੰਨਾ 1:7)। ਭਲਾ ਸ਼ੁੱਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਬਣੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ? ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਸਾਂਝ ਨੂੰ ਚਲਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਪਰ ਖੁਦਾ ਆਪਣੀ ਦੇਹ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਨੂੰ ਚਲਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਡੀ ਸਲਾਹ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀਆਂ ਆਗਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣਨ, ਦੂਜਿਆਂ ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਉਣ ਅਤੇ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਸੁਆਮ ਦੇਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਮਨੁੱਖੀ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਕੱਢਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਪੱਕਾ ਭਰੋਸਾ ਮਸੀਹ ਉੱਤੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸਚਿਆਈ ਉੱਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਾਨੂੰ ਅੰਤ ਤਕ ਉਸ ਵਿਚ ‘ਤਕੜਾਈ ਨਾਲ ਫੜੀ’ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਆਇਤ 14)।

ਅਸੀਂ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਗੁੱਸਾ ਦੁਆ ਸਕਦੇ ਹਾਂ (3: 16, 17)

‘ਗੁੱਸਾ ਦੁਆਉਣਾ’ (parapikrainō) ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ‘ਕੌੜੀ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੜਕਾਉਣਾ’ ਜਾਂ ‘ਭੜਕਾਉਣਾ’। ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਅੰਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਦਯਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਪੀਰਜਵਾਨ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਭੜਕਾ ਦਿਆਂਗੇ ਜੇ ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੇ ਵਚਨ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੇ ਮਨ ਨੂੰ ਕਠੋਰ ਹੋਣ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਜਦ ਕਿਸੇ ਨੇ ਇਬਰਾਨੀਆਂ 6:4-6 ਵਿਚ ਗਿਣਵਾਈਆਂ ਸਭ ਬਰਕਤਾਂ ਪਾ ਲਈਆਂ ਹੋਣ ਅਤੇ ਉਹ ਡਿੱਗ ਪਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਖੁਦਾ ਦੇ ਗੁੱਸੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨੇ ਜਦ ਉਜਾਵ ਵਿਚ ਪਾਪ ਕੀਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਡਿੱਗ ਗਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲਾਸ਼ਾਂ ਸੂਰਜ ਦੀ ਗਰਮੀ ਵਿਚ ਗੱਲ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਖੁਦਾ ਚਾਲੀ ਵਾਤਿਆਂ ਤਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਰਾਜ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਗੁੱਸਾ ਬਿਲਕੁਲ ਜਾਇਜ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਸਰ ਵਿੱਚੋਂ “ਉਕਾਥ ਦੇ ਖੰਬਾਂ ਉੱਤੇ ਬਿਠਾਲ ਕੇ” ਕੌਛਿਆ ਸੀ (ਤੁਰ 19:4)। ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਉਹ ਪਿਤਾ ਵਾਂਗ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੋਟੀਆਂ ਲਈ ਮੰਨਾ, ਮਾਸ ਲਈ ਬਟੇਰ, ਚੱਟਾਨ ਤੋਂ ਪਾਣੀ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਵੱਡੇ ਨਿਹਚਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਦਿੱਤੀ। ਅਜਿਹੇ ਲੋਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਾਂਦਾਜ਼ ਕਰ ਦੇਣ ਤੇ ਖੁਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਨਰਾਜ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਹ ਸਚਮੁਚ ਚਾਲੀ ਵਰ੍ਹੇ ਨਰਾਜ ਰਿਹਾ! ਜੇ ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਗੁੱਸਾ ਦੁਆ ਰਹੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਆਓ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪਰਖੀਏ ਅਤੇ ਛੇਤੀ ਨਾਲ ਬਦਲ ਲਈਏ।

ਆਗਿਆ ਨਾ ਮੰਨਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਅਵਿਸਵਾਸ (3: 18, 19)

ਆਗਿਆ ਵਿਚ ਬਣੇ ਨਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਖੁਦਾ ਦੇ ਗੁੱਸੇ ਨੂੰ ਪਾਇਆ। ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਯਾਤਰਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਬੜੇ ਜੋਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਸੀ ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਉਗੀ ਖਾਣ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਹ ਮਿਸਰਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਲਿਆਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਤਰਨਾਕ ਬੁਰਿਆਈਆਂ ਦੀ ਫੁਟ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਉਲਟ ਇਹ ਸੋਚਣ ਲੱਗੇ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਢਿੱਡ ਕਿਵੇਂ ਭਰਦੇ ਸਨ (ਗਿਣਤੀ 11:5)। ਖੁਦਾ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੀ ਗੁਲਾਮੀ ਤੋਂ ਗੁੱਸਾ ਕਰਨ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਲਸਣ ਵਰਗੀਆਂ ਵਿਲਾਸੀਨਤਾ ਦੀ ਯਾਦ ਆ ਰਹੀ ਸੀ।

ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਪਾਪਾਂ ਵਿਚ ਐਨ੍ਹਾਂ ਬੇਪਰਵਾਹ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਬਦਲਾਅ ਦਾ ਸਾਮਹਣਾ ਹੀ ਨਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਂਗੇ। ਸ਼ਾਇਦ ਸਾਡੇ ਆਸ ਪਾ ਸਕਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਸਾਡੇ ਲਈ ਤੱਬਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਬਣਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਆਗਿਆ ਤੇੜਨ ਲਈ ਜੇ ਵੀ ਕੋਈ ਭੜਕਾਉਂਦਾ

ਹੈ ਉਸ ਉੱਤੇ ਜਿੱਤ ਪਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਖੁਦਾ ਦਾ ਗੁੱਸਾ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ ਪਵੇਗਾ।

ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਮੁੱਖ ਵਿਚਾਰ ਆਗਿਆਪਾਲਨ ਦਾ ਹੈ। ਯਾਦ ਕਰੋ ਕਿ ਅੰਖੀਂ ਰਲੇ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਗੁੱਸਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਉੱਤੇ ਪਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ‘ਇੰਜੀਲ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ’ (2 ਬੱਸਲੁਨੀਕੀਆਂ 1: 7-9)। ਇੰਜੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਸਿਰਫ ਆਗਿਆ ਮੰਨਣ ਵਾਗਲਿਆਂ ਦੇ ਲਈ ਹੈ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 5: 8, 9)। ਇਬਰਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਬੇਪਰਤੀ ਅਤੇ ਆਗਿਆ ਨਾ ਮੰਨਣ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਆਇਤਾਂ 18 ਅਤੇ 19 ਵਿਚ ਵਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਿਲਕੁਲ ਉਵੇਂ ਜਿਵੇਂ ਯੂਹੰਨਾ 3: 36 ਵਿਚ ਹੈ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਨਿਹਚਾ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਪੂਰਕ ਹਨ। ਮੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਹਚਾ ਯੋਗਤਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ! ‘ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਤ ਅਨੰਤ ਸੁਰੱਖਿਆ’ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੀ ਬਾਈਬਲ ਦੀ ਧਾਰਣਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ।

ਟਿੱਪਣੀਆਂ

¹ਮੁੱਸ ਅਤੇ ਜਿਸੁ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇਕ ਲੰਮੀ ਲਿਸਟ ਅਤੇ ਅੰਤਰਾਂ ਜੇਮਸ ਬਰਟਨ ਕਾਫ਼ੀਨ, ਕਮੈਂਟਰੀ ਆਨ ਇਬਰਤੁਜ, (ਆਸਟਿਨ, ਟੈਕਸਸ: ਫਰਮ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਪਬਲੀਸਿੰਗ ਹਾਊਸ, 1971), 67-69 ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ²ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਹੱਥਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ 1 ਬੱਸਲੁਨੀਕੀਆਂ 5:27 ਵਿਚ ‘ਪਹਿੱਤਰ ਭਾਈੀ’ ਹੈ। KJV ਅਤੇ NKJV ਵਿਚ ਇਹ ਹੈ, ਪਰ ASV, NASB, NIV ਅਤੇ RSV ਵਿਚ ‘ਪਹਿੱਤਰ’ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂ ਜੋ ਬੇਹਤਰ ਹੱਥਲਿਖਤਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। ³ਵਾਲਟਰ ਬਾਊਰ, ਏ ਗ੍ਰੀਕ-ਇੰਗਲਿਸ਼ ਲੈਕਸੀਕਨ ਆਫ ਦ ਨਿਊ ਟੈਸਟਮੈਂਟ ਐਂਡ ਅਦਰ ਅਰਲੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਚਿਅਨ ਲਿਟਰੇਚਰ, ਜਿਲਦ 3 ਜੀ, ਸੋਧ ਅਤੇ ਸੰਪਾਦ, ਵੈਡਰਿਕ ਵਿਲੀਅਮ ਡੈਂਕਰ (ਸ਼ਿਕਾਗੋ: ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਸ਼ਿਕਾਗੋ ਪ੍ਰੈਸ, 2000), 122. ⁴ਛਿਲਿਪ ਐਜ਼ਕੁਬ ਹਿਯੂਜਸ, ਏ ਕਮੈਂਟਰੀ ਆਨ ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਾਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲੀਸਿੰਗ ਕੰ., 1977), 127. ⁵ਜੇਮਸ ਥੈਂਪਸਨ, ਦ ਲੈਟਰ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ, ਦ ਲਿਵਿੰਗ ਵਰਡ ਕਮੈਂਟਰੀ (ਆਸਟਿਨ, ਟੈਕਸਸ: ਆਰ. ਬੀ. ਸਵੀਟ ਕੰ., 1971), 49. ⁶ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ‘ਦਾਗ’ ਲਈ ਖਾਸ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਸਿਰਫ ਇਥੋਂ ਹੀ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ॥੧੦ਪਾਰੋਨ (therapōn) ਸ਼ਬਦ ਬਾਰ ਬਾਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਉੱਚੋਂ ਤੋਂ ਛੋਟਾ ਹੈ। ⁷ਬਹੁਕ ਫੋਸ ਵੈਸਟਕੋਂਟ, ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ: ਏ ਗ੍ਰੀਕ ਟੈਕਸਟਸ ਵਿਦ ਨੋਟਸ ਐਂਡ ਐਸੇਜ਼ (ਲੰਦਨ: ਮੈਕੀਲਨ ਐਂਡ ਕੰ., 1889; ਰੀਪ੍ਰਿੰਟ, ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਾਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲੀਸਿੰਗ ਕੰ., 1973), 78. ⁸ਹਿਯੂਜਸ, 139. ⁹ਥੈਂਪਸਨ, 54. ¹⁰ਥੈਂਪਸਨ ਹੋਵਿਟ, ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ: ਐਨ ਇੰਡੋਭਕਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕਮੈਂਟਰੀ, ਦ ਟਿੰਡੇਲ ਨਿਊ ਟੈਸਟਮੈਂਟ ਕਮੈਂਟਰੀਜ਼ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਾਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲੀਸਿੰਗ ਕੰ., 1960), 82.

¹¹ਰੇਮੰਡ ਬਾਊਨ, ਦ ਸੈਸੇਜ਼ ਆਫ ਹਿਬਰੂਜ: ਕ੍ਰਾਈਸਟ ਅਥਵਾ ਆਲ, ਦ ਬਾਈਬਲ ਸਪੀਕਸ ਟੁਡੇ (ਡਾਊਨਰਜ਼ ਗ੍ਰੌਵ, ਇਲਿਨੋਇ: ਇੰਟਰ-ਵਰਸਿਟੀ ਪ੍ਰੈਸ, 1982), 84. ¹²ਥੈਂਪਸਨ, 55. ¹³ਡੋਨਲਡ ਗੁਬਗੀ, ਦ ਲੈਟਰ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ: ਐਨ ਇੰਡੋਭਕਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕਮੈਂਟਰੀ, ਦ ਟਿੰਡੇਲ ਨਿਊ ਟੈਸਟਮੈਂਟ ਕਮੈਂਟਰੀਜ਼ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਾਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲੀਸਿੰਗ ਕੰ., 1983), 109. ¹⁴ਥੈਂਪਸਨ, 55-56. ¹⁵ਮੈਰਿਲ ਸੀ. ਟੈਨੀ, ਨਿਊ ਟੈਸਟਮੈਂਟ ਸਰਵੇ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਾਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲੀਸਿੰਗ ਕੰ., 1961), 361. ¹⁶ਸਾਈਮਨ ਜੇ. ਕਿਸਟਮੇਕਰ, ਐਕਸਪੋਜ਼ਿਨ ਆਫ ਦੀਪਿਸਟਲ ਟੂ ਦ ਹਿਬਰੂਜ, ਨਿਊ ਟੈਸਟਮੈਂਟ ਕਮੈਂਟਰੀ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਾਨ: ਬੇਕਰ ਬੁਕ ਹਾਊਸ,

1984), 97. ¹⁷ਐਲਬਰਟ ਬਾਰਨਸ, ਨੋਟਸ ਆਨ ਦ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ: ਹਿਬਰੂਜ਼ ਟੁ ਸਿਊਡ (ਲੰਡਨ: ਬਲੈਕੀ ਐਂਡ ਸਨ, 1884-85; ਰੰਪ੍ਰਿਟ, ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਿਗਨ: ਬੇਕਰ ਬੁਕ ਹਾਊਸ, 1985), 90. ¹⁸ਗੁਬਰੀ, 110. ¹⁹NASB, ASV, ISV ਅਤੇ NRSV ਦੀ ਸ਼ਬਦ ਰਚਨਾ ਇੱਕੇ ਜਿਹੀ ਹੈ। NIV ਵਿਚ ‘‘ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦਾ’’ ਅਤੇ ‘‘ਠੁਕਰਾਉਂਦਾ’’ ਹੈ। ²⁰ਹਿਯੂਜਸ, 139.

²¹ਕੌਛਮੈਨ, 70. ²²ਦ ਨਿਊ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਬਾਈਬਲ ਕਮੈਂਟਰੀ, ਸੰਪਾ. ਐੱਛ. ਬਰੂਸ, ਐੱਚ. ਐਲ. ਐਲਿਸਨ, ਅਤੇ ਜੀ. ਸੀ. ਡੀ. ਹਾਊਲੇ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਿਗਨ: ਜ਼ੋਡਰਵਨ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਹਾਊਸ, 1986), 1511-12 ਵਿਚ ਗੈਰਲਡ ਐੱਛ. ਹਾਅਬੋਰਨ, ‘‘ਹਿਬਰੂਜ਼।’’; ਹਾਅਬੋਰਨ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀ ਜੋਹਨਾਸ ਸਨਾਈਡਰ, ਦ ਲੈਟਰ ਟੁ ਦ ਹਿਬਰੂਜ਼ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨਿਗਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਥੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1957), 31-32 ਤੇ ਅਧਾਰਿਤ ਹੈ। ²³ਗਾਰੇਬ ਐੱਲ. ਰੀਸ, ਏ ਕ੍ਰਿਟੀਕਲ ਐਂਡ ਐਕਸਾਮੈਨੀਟਕਲ ਕਮੈਂਟਰੀ ਆਨ ਦ ਐਪਿਸਟਲ ਟੁ ਦ ਹਿਬਰੂਜ਼ (ਮੇਬਰਲੀ, ਮਿਜ਼ੋਰੀ: ਸਕ੍ਰਿਪਚਰ ਐਕਸਪੋਜ਼ਿਸ਼ਨ ਬੁਕਸ, 1992), 49. ²⁴ਬਾਰਨਸ, 85.