

വിശ്വാസത്താലുള്ള നീതീകരണം ദൈവത്തിന്റെ വിശ്വാസത്തയോടുകൂടെ

പത്രം അമ്മായത്തിൽ പഴലൊന്ന് മികച്ച ധമ്പദമാരുടെയും ആര്യാധികാരിയായ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചു. ഒന്നും രണ്ടും വാക്കുങ്ങളിൽ പഴലൊന്ന് അവർ രക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്നു തന്നെയാണ് തന്റെ ഹ്യോദയത്തിന്റെ വാഞ്ഛയും ദൈവത്താലുള്ള പ്രാർത്ഥനയുമെന്നു പറഞ്ഞു. അവർ പരിജ്ഞാന പ്രകാരമെല്ലക്കിലും ദൈവത്തെക്കുറിച്ച് എരിവുള്ളവർ ആകുന്നു എന്നും “യേശുവിനെ കർത്താവ് എന്ന് വായ്ക്കാണ്ട് എറ്റു പറയുകയും ദൈവം അവനെ മരിച്ചുവിരിൽ നിന്ന് ഉയർത്തുന്നേൻമുംചും എന്ന് ഹ്യോദയം കൊണ്ടു വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്താൽ നീ രക്ഷിയ്ക്കപ്പെടുമെന്ന് ശക്തീകരിച്ചു പറിപ്പിച്ചു (10:9). മികച്ച ധമ്പദമാരും യേശുവിൽ വിശ്വസിച്ചില്ല. തന്മുലം എറ്റു പറഞ്ഞുമില്ല. യിസ്രായേൽ അനുസരിക്കാത്തതും മരുത്തുപറയുന്നതുമായ ഒരു ജാതിയാണെന്ന് 10:21-ൽ പറഞ്ഞ് യേശുവിൽ നിന്നുള്ള ഉല്ലംഗിഡ്യാടുകൂടി ആ ആമ്മായം അവസാനിപ്പിച്ചു. ദൈവം അവരെ എന്നേക്കും ഉപേക്ഷിച്ചുകളിൽ എന്നും ഏന്നാണോ പഴലൊന്ന് പറഞ്ഞത്? ഒരിക്കൽ ദൈവത്തിന്റെ ഉടമ്പടി സമൂഹമായിരുന്നവരെ ഉപേക്ഷിക്കയും അവരിൽ മേലാൽ ഒരു താല്പര്യവും ഇല്ലാതായി എന്നാണോ? 11-ാം അമ്മായത്തിൽ അതിനുത്തരം ഉണ്ട്.

ദൈവത്തിന്റെ താല്പര്യത്തിന് രോമർ 9-11 അമ്മായങ്ങളിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് അപ്പുറിമായ കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആളുകൾ ഇന്നും നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ചിലർക്കു എരിവുണ്ട് എന്നാൽ പരിജ്ഞാനപ്രകാരമല്ല. അനേകർ വിശ്വസിക്കുന്നു എന്നാൽ എറ്റു പറയുന്നില്ല. “അനുസരണം കൈടവരും,” “വഴങ്ങാത്തവരുമായവർ” നമ്മുടെ പാപക്കിലമായ ലോകത്തിന്റെ യോഗ്യമായ ഫലങ്ങളാണ്. ഇന്ന് ദൈവം പാപിലെ കൈവെടിഞ്ഞുവോ? നിങ്ങളുടെ ഏതെങ്കിലും നിങ്ങളിൽനിന്നേയോ കൂടുംബാംഗത്തയോ അയൽക്കാരനെന്നേയോ ഉപേക്ഷിച്ചുകളിഞ്ഞുവോ? ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് നിത്യമായ സുചന ഉണ്ട്.

ധമ്പദമാരും ദൈവത്താൽ ഉപേക്ഷിക്കശ്വരല്ല (11:1-6)

¹എന്നാൽ ദൈവം സജനത്തെ തള്ളിക്കള്ളണ്ടുവോ എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു? ഒരുന്നാളും ഇല്ല! ഞാനും യിസ്രായേലുന്നല്ലോ, അബ്രാഹാമിന്റെ സന്തതിയിൽ ബെന്നുംമിൻ ശേഖത്തിൽ ജനിച്ചവൻ തന്നെ. ²ദൈവം മുന്നിൽനിന്നെ തന്റെ ജനനത്തെ തള്ളിക്കള്ളണ്ടതിട്ടില്ല. ഏലിയാവിന്റെ പരിത്രനയിൽ തിരുവെഴുത്തു പറയുന്നത് അനിയുനില്ലയോ. അവൻ യിസ്രായേലിനു വിരോധമായി, ³കർത്താവേ അവർ നിന്റെ പ്രവാചകമാരെ കൊണ്ടു നിന്റെ യാഗപ

“ഒൺരെള്ള ഇടിച്ചു കളണ്ടു. ഞാൻ ഒരുത്തൻ മാത്രം ശേഷിച്ചിരിക്കുന്നു. അവൻ എനിക്കും ജീവഹാനി വരുത്തുവാൻ നോക്കുന്നു. “എന്ന് ദൈവത്തോടു വാദിക്കുവോൾ അവൻ ദൈവത്താൽ അരുളപ്പാട്ടുണ്ടായത് എന്ത്?” ഞാൻ ബാലിനു മുട്ടുകുത്താതെ എഴായിരം പേരെ എനിക്കായി ശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുതന്നെ. ⁵അങ്ങനെ ഈ കാലത്തിലും കൃപയാലുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് പ്രകാരം ഒരു ശേഷിപ്പുണ്ട്. ⁶കൃപയാൽ എങ്കിൽ പ്രവൃത്തിയാലല്ല, അല്ലെങ്കിൽ കൃപ കൃപയല്ല.

വാക്യം 1. പറ്റലോസ് ഒരു ചോദ്യത്തോടെ തുടങ്ങുന്നു. 9:1-ാം സങ്കീർത്തനത്തിന്റെ 14-ാം വാക്യത്തിലെ വാക്കുകളുടെ മുഴക്കം കേൾക്കുന്ന ചോദ്യം: ഞാൻ പറയുന്നു ദൈവം തന്റെ ജനത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. സാമർഡികമായി തന്റെ ജന എന്നു പറയുന്നത് യിസ്രായേലിനെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. പറ്റലോസ് ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി “ഒരുനാളും ഇല്ല!” എന്ന് തെട്ടുലോടെ പറയുന്നു. രണ്ടാം വാക്യത്തിൽ ദൈവം തന്റെ ജനത്തെ നിരസിച്ചിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നു.

ദൈവം യിസ്രായേലിനെ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് ഉറപ്പു പറയുന്നു. എന്നാൽ ഈ അല്പാധ്യത്തിൽ പിന്നീട് തന്റെ സജാതിക്കാർ എന്നു പറയുന്നു (11:14, 15). വാക്യങ്ങളിൽ അവരുടെ ഭേദം എന്നു പറയുന്നു. അത് രണ്ട് ദൈവരുഖ്യങ്ങളാണ്. ദൈവം യിസ്രായേലിനെ തളളിക്കളെന്നു - ദൈവം യിസ്രായേലിനെ തളളിക്കളെന്നിട്ടില്ല. ഇതു രണ്ടും കൂടെ എങ്ങനെ നിരപ്പിക്കും. 9:6 ലുജം അപ്പോസ്റ്റലഗ്രേഗ്രം പ്രസ്താവന ശ്രദ്ധിക്കാം. യിസ്രായേലിൽ നിന്നു ജനിച്ചവർ എല്ലാം യിസ്രായേൽ എന്നു വരുകയില്ല. ഈ ഉപദേശം ഒരു വലിയ വൃത്തത്തിനുള്ളിൽ ഒരു ചെറിയ വൃത്തമായി കരുതാം.

ദൈവം യിസ്രായേലിൽ ഭൂതിഭാഗത്തെയും ഉപേക്ഷിച്ചു (വലിയ വൃത്തം), വിശസിച്ച യഹൂദമാരെ അവൻ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. (ചെറിയ വൃത്തം) 11-ാം അല്പാധ്യം തുടർന്നു പരിയക്കുവോൾ ഈ വ്യത്യാസം മനസ്സിൽ സൃഷ്ടിക്കണം. ഈ അല്പാധ്യത്തിൽ യേശുവിനെ സ്വീകരിച്ച യഹൂദമാരെ ദൈവത്തിന്റെ ജനം എന്നും (11:1) മുന്നിണ്ടവർ എന്നും (11:2) തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ (11:7) എന്നും പാണ്ടിട്ടുണ്ട്.

യിസ്രായേൽ ജാതിയെ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല എന്നതിനു തെളിവായി പറ്റലോസ് തന്നെത്തന്നെ കാണിക്കുന്നു:¹ “ഞാനും യിസ്രായേലുണ്ടോ. അബ്യാഹാണിക്കുന്ന സന്തതിയും ബെന്നുമിൻ ശേഖരകാരനും” (ഫിലി. 3:5) യിസ്രായേലിന്റെ ഒരു ഭാഗമായിരുന്നു: പറ്റലോസ് യേശുവിനെ മർഹിഹായായി അംഗീകരിച്ച യഹൂദരും.

വാക്യം 2, 3. ദൈവത്താൽ സ്വീകരിയ്ക്കപ്പെട്ട ഒരു യഹൂദനാധ്യാത്മകനു കൊണ്ട് അവൻ ഈ നിഗമനത്തിലെത്തി. ദൈവം മുന്നിണ്ടതെ തന്റെ ജനത്തെ ഒരിക്കലും കൈവിട്ടില്ല. നേരത്തെ നാം ചർച്ചചെയ്തതുപോലെ ദൈവത്തിന്റെ മുന്നിവിപ്പ മനുഷ്യൻറെ ഇപ്പോസാത്തത്രൈത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്നില്ല (8:29, 30ലെ വ്യാപ്താനം നോക്കുക). ദൈവം മുന്നിണ്ടവരാണ് സുവിശേഷത്തിന്റെ വിളിയിൽ അനുകൂലമായി പ്രതികരിക്കുന്നത് (2 തെസ്സ. 2:14). വിശാസത്താൽ (1:16) അങ്ങനെ അവർ നീതീകരിക്കപ്പെടുന്നു (5:1). ദൈവം ആ വിശേഷണ അഭ്യുഭ്യ യഹൂദനെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നില്ല.

കുടുമ്പത്ത് യഹൂദമാരും ഈ ഗുണങ്ങൾ ഉള്ളവരായിരുന്നില്ല - എന്നാൽ അതൊരു അതിശയകരമായ കാര്യമായിരുന്നില്ല. ട്രിത്തത്തിലുടനീളം യഹൂദമാ

രുടെ ഒരു ചെറിയ കൂട്ടം മാത്രമെ ദൈവത്തെ അനുഗ്രഹിച്ചിരുന്നുള്ളു. അതായി രുന്നു പഴയ നിയമത്തിലെ പ്രസിദ്ധമായ കമ്മകൾ നമ്മെ പറിപ്പിക്കുന്നത്.

എലിയാവിന്റെ ചർത്തതിൽ തിരുവേഴ്സുത്തു പറയുന്നത് അറിയുന്നില്ല യോ. അവൻ യിസ്രായേലിനു വിരോധമായി കർത്താവേ അവർ നിന്റെ പ്രവാചകരാരെ കൊന്നു. നിന്റെ യാഗപീംങ്ങളെ ഇടിച്ചു കളഞ്ഞു. ണാൻ ഒരുത്തൻ മാത്രം ശേഷിച്ചിരിക്കുന്നു. അവർ എനിക്കും ജീവ ഹാനി വരുത്തുവാൻ നോക്കുന്നു.

എലിയാവിന്റെ വാക്കുകളുടെ പശ്വാത്തലം എന്താണ്? പ്രവാചകൻ ബാലിന്റെ പ്രവാചകരാരുടെ മേൽ ജയമടക്കത്തു, കർമ്മേരു പർവ്വതത്തിൽ പച്ച (1 രാജാ. 18) ഒരു പക്ഷേ അത് ദേശം മുഴുവൻ പടരുന്ന ഒരു അഗ്നിയാ യിത്തീരണമെന്ന് അവൻ ആഗ്രഹിച്ചു കാണും. അതിനു പകരം ഇസാബേൽ രാജഞി അവനെ കൊല്ലുവാൻ ഭാവിച്ചു. അവൻ ജീവരക്ഷയ്ക്കായി ഓടിപ്പോ കേണ്ടതായും വന്നു (1 രാജാ. 19:1-8). നിരാഗനും എക്കാക്കിയുമായി. അവൻ നിരാഗയെല്ലാം ദൈവസന്നിധിയിൽ കുടഞ്ഞിട്ടു “യിസ്രായേൽ മക്കൾ നിന്റെ നിയമത്തെ ഉപേക്ഷിച്ച് നിന്റെ യാഗപീംങ്ങളെ ഇടിച്ച് നിന്റെ പ്രവാചകരാരെ വാർക്കാണ്ടു കൊന്നുകളഞ്ഞു. ണാൻ ഒരുത്തൻ മാത്രം ശേഷിച്ചിരിക്കുന്നു. അവർ എനിക്കും ജീവഹാനി വരുത്തുവാൻ നോക്കുന്നു” (1 രാജാ. 19:10; കാണുക 19:14). വിശ്വസ്തരായ യിസ്രായേലിനെ തുത്തറിയുവാൻ പേ കുന്നു എന്ന് ദയപ്പെട്ടു.

ഡാക്യൂ 4. കമ്മയുടെ അവസാനം അതല്ലാതിരുന്നതിനാൽ നന്ദിയുള്ളവ രായിരിക്കാം. പാലേബാസ് തുടർന്നു. എലിയാവിനോടുള്ള ദൈവിക മറുപടി എന്തായിരുന്നു? എന്നാൽ ബാലിനു മടങ്ങാത്ത മുഴക്കാലും അവനെ ചുംബനം ചെയ്യാത്തവരായുമുള്ളവരായി എഴായിരം പേരെ ണാൻ യിസ്രായേലിൽ ശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു (1 രാജാ. 19:18) കർത്താവിന്റെ വചനത്തിൽ നിന്നും രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കാം. എഴായിരം എന്നത് യിസ്രായേലിന്റെ ജനസം പുയ്യുടെ ഒരു ചെറിയ ഭാഗമാത്രമെയുള്ളു (പടക്കേ രാജ്യം). ആ എഴായിരം പേര് യിസ്രായേലിന്റെ ഒരു ചെറിയ അംശം മാത്രമായിരുന്നു. ഒരു ചെറിയ കൂട്ടം യിസ്രായേലും മാത്രമെ എലിയാവിന്റെ കാലത്തും ധ്യാർത്ഥ യിസ്രാ യേല്യുരായി അംഗീകരിച്ചിരുന്നുള്ളു എന്നതിനാൽ പൗലോസിന്റെ കാലത്തും സമാനമായ സംശ്ചര്യമായിരുന്നു എന്നതിൽ അതുതപ്പെട്ടവന്നീല്ല.

എന്നാൽ പാലേബാസിന്റെ ആദ്യത്തെ ചിന്ത റോമർ 11-ൽ എഴായിരം ഒരു ചെറിയ സംഖ്യ ആണെങ്കിലും കണക്കാക്കപ്പെടുന്ന സംഖ്യയാണ്. അവരുടെ ഭാര്യമാരെയും മക്കളെയും കൂടെ ചേർത്താൽ ഒരു ഇരുപതിനൊരുത്താളം വരും. എലിയാവ് ചിന്തിച്ചിരുന്നതിനെനക്കാൾ വലിയ സംഖ്യയാണ്. പാലേബാസിന്റെ കാലത്ത് ദൈവം യഹൂദമാരിൽ തിരിസ്കരിച്ചുവെക്കിലും ചെറിയൊരു ഗണത്തെ തനിക്കായി നിർത്തിയിരുന്നു. പെന്തേകോസ്തുനാളിൽ മുവായിരം പേര് സ്കൊന്മേറു - രക്ഷികപ്പെട്ടു (പ്രവൃത്തി. 2:5, 37, 38, 41, 47). യരുശ ലേമിലെ യഹൂദ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ സംഖ്യ പതിനായിരം വരെ വളർന്നു (പ്രവൃത്തി 2:47; 4:4; 5:14; 6:7). (പ്രവൃ. 8:1, 4), സഭ യെരുശലേമിൽ നിന്നും ചിതറിപ്പോയശേഷം പാലേബാസിന്റെ മുന്നാം മിഷനറിയാത്തയുടെ അന്ത്യത്തിക്കൽ അവിടെയും ഇവിടെയും ഉണ്ടായിരുന്ന യഹൂദരാർ സുവിശേഷ

പ്രസംഗത്തിന് അനുകൂലമായി പ്രതികരിച്ചകുവാൻ തുടങ്ങി (പ്രവൃത്തി. 14:1; 17:1-4, 10-12). മുന്നാം മിഷണറിയാത്ര കഴിഞ്ഞ പാലോസ് യെരുശലേമിലേക്ക് തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ സദയുടെ യെരുശലേമിലെ നേതാക്കമാർ “അനേകായി രണ്ടെള്ളു”² കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്നുണ്ട് (പ്രവൃത്തി. 21:20). ഈ ആയിരങ്ങൾ ദൈവം യിസായേലിനെ തളളിക്കളെന്നില്ല എന്നതിനു നല്ല തെളിവാണ്. പ്രത്യേകമായും യിസായേൽ രാജ്യത്തിലുള്ളവരെയും ദൈവം തളളിക്കളെ ഞ്ഞില്ല എന്നതിനു നല്ല തെളിവാണ്, (വലിയ വൃത്തം) തന്റെ ജനമായിരുന്ന വരെ (ചെറിയ വൃത്തം).

വാക്കും 5, 6. ഏലിയാവിന്റെ കാലത്തു നിന്നും ഒരു സമാനര കമ കൊണ്ടുവന്നതിനു ശേഷം പാലോസ് തുടർന്നു. അങ്ങനെ ഈ കാലത്തിലും കൂപയാലുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് പ്രകാരം ഒരു ശേഷിപ്പുണ്ട്. ശേഷിപ്പ് (Remnant) എന്നും (leimma) എന്നതിൽ നിന്ന് തർജ്ജമചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. ബാക്കിയുള്ളത് എന്നർത്ഥം.³ യിരെമു. 42:2 ലുള്ള ശേഷിപ്പ് എന്ന വാക്ക് അനേക തിൽ നിന്നുള്ള കൂപ്പുപേര് എന്നർത്ഥം വരുത്തുന്നു. ഭോമൻ ലേവബനത്തിൽ നേരത്തെ പാലോസ് യെരുശായിലെ ഉലബിച്ചിരുന്നു. “യിസായേൽ മകളുടെ എല്ലം കടൽക്കരയിലെ മണൽപോലെ ആയിരുന്നാലും ഒരു ശേഷിപ്പ്” മാത്രമെ രക്ഷിക്കപ്പെടുകയുള്ളു” (9:27). യിസായേലിലെ അനേകരിൽ നിന്നും കുറിപേര് മാത്രമേ രക്ഷിക്കപ്പെടുകയുള്ളു എന്ന് പ്രവചിയ്ക്കപ്പെട്ടിരുന്നു (വലിയ വൃത്തത്തിലുള്ള ചെറിയ വൃത്തം).

അതിന്റെ അർത്ഥം ആ ശേഷിപ്പ് എന്നെങ്കിലും പുണ്യം ചെയ്തിട്ടാണോ അവരെ മറ്റൊരിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുത്തത്? അവരെ സീകരിച്ചു വ്യക്തി പരമായ നമ്മുകാണ്ഡം, ദൈവത്തിന്റെ കരുണയുടെയും കൂപയുടെയും വെളിപ്പെടുത്തൽ മുലമാണ്. അത് “ദൈവത്തിന്റെ കരുണയുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിനാലാണ്.”

ദൈവത്തിന്റെ കൂപയാലുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പാണെന്നു പറഞ്ഞ ശേഷം പാലോസ് തന്റെ ബലവത്തായ ഒരു പ്രസ്താവന തരുന്നു. കൂപയാലുള്ള രക്ഷയുടെയും പ്രവൃത്തിയാലുള്ള രക്ഷയുടെയും വെരുഖ്യം കാണിച്ചു കൊണ്ട്. കൂപയാലഭ്യകിൽ പ്രവർത്തിയാല്ല. അഭ്യകിൽ കൂപ കൂപയല്ല. “കൂപയാലുള്ള രക്ഷ” യുടെ സകലപവും പ്രവൃത്തിയാലുള്ള രക്ഷയുടെ സകലപവും തമിൽ വെപരിതുമുള്ളവയാണ്. ദൈവം കൂപയാൽ ഞാൻ ചെയ്ത പ്രവർത്തികളാൽ രക്ഷനേടി എന്നു പറയുന്നതും അബദ്ധമാണ്. ഞാൻ വ്യത്തിക്കോയിക്കൊണ്ട് വ്യത്തിയായി എന്നു പറയുന്നതുപോലെയും പക്ഷി നിലത്തിരുന്നുകൊണ്ട് ഉയരത്തിൽ പറിന്നു എന്നു പറയുകയും ചെയ്യുന്നതു പോലെയാണ്. പ്രവൃത്തികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂപയാൽ രക്ഷിക്കപ്പെട്ടു എന്നുപറിഞ്ഞാൽ “കൂപ്” യുടെ അർത്ഥം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുന്നു. പിന്നെ “കൂപ്” കൂപയല്ല.

5, 6 വാക്കുങ്ങൾ വിച്ച് പോകുന്നതിനുമുമ്പായി “ശേഷിപ്പിനെ” കുറിച്ച ചില കാര്യങ്ങൾ കൂടെ ചിന്തിക്കാം. വേദപുസ്തകം എക്കാലത്തും ഒരു ശേഷിപ്പിന്റെ രക്ഷയെകുറിച്ചു മാത്രമെ പരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളു (ശേഷിപ്പ്-ഒരു ചെറിയ ഭാഗം).⁵ നോഹയുടെ കാലത്ത് ഭൂമിയിലുണ്ടായിരുന്ന അനേകായിരഞ്ഞിൽ നിന്ന് വെറും എടുപ്പേര് (ഒരു ചെറിയ സംഖ്യ) ഉള്ള ശേഷിപ്പുമാത്രമെ രക്ഷപ്പെട്ടുള്ളു (1 പഠ്രോ. 3:20). സൗഖ്യമായും ഗൗമോധ്യയും നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ലോത്തും രണ്ടു ഫെണ്ടിമകളും മാത്രം രക്ഷപ്പെട്ടു (ഉല്പാ. 19:15-26). ധർമ്മരമാർ

പ്രവാസത്തിൽ കൊണ്ടുപോകപ്പെട്ട ശേഷം ഒരു ശ്രേഷ്ഠപ്പുമാത്രമെ തിരിച്ചെത്തിയുള്ളു (യെഹ. 10:21). പുതിയനിയമത്തിൽ യേശു പറഞ്ഞു. അനേകർ നശിച്ചപോകും. ചുറുക്കം പേര്‌മാത്രം രക്ഷിയ്ക്കപ്പെട്ടും (മതതാ. 7:13, 14). വെളിപ്പാട് ദൈവജനത്തെ ഒരു ശ്രേഷ്ഠപ്പേൾ എന്നാണ് വിളിക്കുന്നത് (വെളി. 12:17; ഗവഡി). “ദൈവ കല്പന പ്രമാണിക്കുന്ന ഒരു ശ്രേഷ്ഠപ്പേൾ” ഈ ഭാഗത്തെ പലവാ കൃഞ്ഞൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമത്തിനിടയിൽ ഈ സത്യം പ്രത്യേകം ഓർത്തുകൊള്ളണം. ഒരു ശ്രേഷ്ഠപ്പേൾ മാത്രമെ രക്ഷിയ്ക്കപ്പെട്ടു. ഈ എന്നും സത്യമായിരുന്നു. എന്നും സത്യമായിരിക്കുകയും ചെയ്യും.

യഹൂദരുടെ പുരയ കാരിന്യം (11:7-10)

⁷ആകയാൽ എന്ത്? യിസ്രായേൽ താൻ തിരഞ്ഞെടു പ്രാപിച്ചില്ല. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ അതു പ്രാപിച്ചു. ശ്രേഷ്ഠമുള്ളവരോ കരിനപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ⁸ദൈവം അവർക്ക് ഇന്നുവരെ ഗാഡിനിശ്ചയും കാണാത്ത കണ്ണും കേശീകരാത്ത ചെവിയും കൊടുത്തു എന്ന് എഴുതിയിരിക്കുന്നുവെല്ലോ. ⁹അവരുടെ മേശ അവർക്കു കെണ്ണിയും

കുടുക്കും ഇടർച്ചയും പ്രതികാരവും

ആയിരീരട്ട്.

¹⁰അവരുടെ കണ്ണു കാണാതവള്ളും ഇരുണ്ടുപോകട്ട.

അവരുടെ മുതുക് എല്ലായപ്പോഴും കുന്നിയിക്കേണമേ.

യിസ്രായേലിന്റെ ഒരു ശ്രേഷ്ഠപ്പു മാത്രം എന്നുകൊണ്ട് രക്ഷിക്കപ്പെട്ടുനന്നത്? ഈ ചോദ്യത്തിനുത്തരമാണ് 7-10 വരെയുള്ള വാക്യങ്ങളിൽ പറഞ്ഞാണ് പ്രസ്താവിക്കുന്നത്.

വാക്യം 7. ആകയാൽ എന്ത്? എന്ന ചോദ്യത്തിന് ആകയാൽ താൻ തിരഞ്ഞെടു യിസ്രായേൽ പ്രാപിച്ചില്ല. നേരത്തെതന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നു. നീതി അനോഷ്ടച്ച യിസ്രായേൽ അതു പ്രാപിച്ചില്ല. (നീതി - ദൈവത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ശരിയായത്) അവർക്ക് ലക്ഷ്യം തെറ്റിപ്പോയി. കാരണം അവർ വിശ്വാസത്താൽ അനോഷ്ടച്ചില്ല (9:31, 32). അതുതന്നെന്നാണ് 11:7ലും പറഞ്ഞാണ് പറയുന്നത്. യിസ്രായേൽ താൻ തിരഞ്ഞെടു പ്രാപിച്ചില്ല, എന്ത്? ദൈവത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ശരിയായ നിലപാട്.

എക്കില്ലും ചില യിസ്രായേലുർക്ക് അവർ ആഗ്രഹിച്ചത് ലഭിയ്ക്കുവാൻ തുടയായി: തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ അതു പ്രാപിച്ചു. അവരാണ് യമാർത്ഥ യിസ്രായേൽ. വലിയ വൃത്തത്തിനുള്ളിലെ ചെറിയ വൃത്തം അവർക്കു അതു ലഭിച്ചു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അവർ “വിശ്വാസത്താൽ, യേശുവിലുള്ള വിശ്വാസത്താൽ” അനോഷ്ടച്ചു.

അംഗസംഖ്യ കുടുതലുള്ള യിസ്രായേലിന് എന്തു സംഭവിച്ചു? നാമി അനേൻ വായിക്കുന്നു ശ്രേഷ്ഠമുള്ളവരോ കരിനപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കട്ടിയാക്കുക എന്നർത്ഥം വരുന്ന പയർഡ (സർഡർ) എന്ന ശ്രീക്കു പദത്തിൽ നിന്നാണ്⁷ 9-10 അബ്യാധത്തിൽ പറഞ്ഞു. 9:17-ൽ മറിവോരും ഉദാഹരണം⁸ കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നേരത്തെ സുചിപ്പിച്ചതുപോലെ ദൈവം ആരാധ്യം കരിനനാക്കുന്നില്ല. ആദ്യം സന്തമായി ഹൃദയം കരിനപ്പെടുത്തിയവരെയാണ്

(9:18) ചിലപ്പോൾ കറിനനാക്കുന്നത്. യിസ്രായേലിൻ്റെ പ്രശ്നം അവർക്ക് മത്സ രമുള്ള സ്ഥികരണമില്ലാത്ത ഹൃദയങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു എന്നതാണ് (മത്താ. 13:15; പ്രവർത്തി. 28:27 കാണുക).

വാക്യം 8. എപ്പോഴും ചെയ്തുവരുന്നതുപോലെ പാലോസ് പഴയ നിയമ പചനങ്ങൾ കൊണ്ട് തന്റെ പ്രസ്താവനക്കുള്ള പിന്താങ്ങളുകയാണ് ചെയ്തത്. അവർത്തനം 29:4; ദൈശയും 29:10 ഇവ ചേർക്കുകയാണ് ആദ്യം ചെയ്തത്. ദൗവം അവർക്കു ഇനുവരെ ശാശ്വതിദ്രോധിയും കാണാത്ത കണ്ണും കേൾക്കാത്ത ചെവിയും കൊടുത്തു എന്നാൽത്തിനിക്കുന്നുവല്ലോ.

വാക്യങ്ങൾ 9, 10. അപ്പോൾ പാലോസ് 69-10 സക്കീർത്തനത്തിൽ നിന്ന് ഒരു ഭാഗം ഉല്പരിച്ചു. യേശുവും ആദിമ ക്രിസ്ത്യാനികളും അധികമായി അനുഭവിച്ചുവന്നിരുന്ന ഒരു സക്കീർത്തനം (യോഹ. 2:17; 15:25; പ്രവൃത്തി. 1:20; ഫോമ. 15:3). അവരുടെ മേശ അവരുടെ മുമ്പിൽ കെണ്ണിയായും അവർ സുവാതോ ടിരിക്കുവോൾ കുടുക്കായും തീരുടെ അവരുടെ കണ്ണ് കാണാതവണ്ണും ഈരു ണ്ണുപോകട്ട; അവരുടെ അര എപ്പോഴും ആടുമാറാകേണമേ (സക്കീ. 69:22, 23). ഭാവീട് തന്റെ ശ്രദ്ധകളോട് പലവിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കേണമെന്ന് ദൈവ തേതാടു പറയുന്ന സക്കീർത്തനമാണ്. എന്നാൽ പാലോസിൻ്റെ ചിന്താഗതിയെ ബാധിയ്ക്കുന്ന ഭാഗം ഇതാണ്. “അവരുടെ കണ്ണ് കാണാതവണ്ണും ഇരുണ്ണുപോകുക.” യിസ്രായേലിൻ്റെ കണ്ണ് ഇരുണ്ടതായിപ്പോയി. അവർത്തെ ഭൂരിഭാഗവും യേശുവാണ്, വളരെ നാളുകളായി കാണാൻ കാത്തിരുന്ന മർഹിഹാ എന്നുള്ള തിന്റെ ദൈവദത്തമായ തെളിവുകൾ കാണാതെ തള്ളിക്കളഞ്ഞു.

യഹൂദരുൾ നിരാകരണവും ജാതികളുടെ സ്വീകരണവും (11:11-16)

¹¹എന്നാൽ അവർ വീഴേണ്ടതിനോ ഇടവിയത്? എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഒരു നാളുമല്ല. അവർക്ക് എതിവു വരുത്തുവാൻ അവരുടെ ലംഘനം ഹൈതു വായി ജാതികൾക്ക് രക്ഷ വന്നു എന്നേയുള്ളൂ. ¹²അവരുടെ നഷ്ടം ജാതി കൾക്കു സന്പത്തു വരുവാൻ കാരണമായി എക്കിൽ അവരുടെ ധമാസ്മാനം എത്ര അധികം. ¹³എന്നാൽ ജാതികളായ നിങ്ങളോട് ഞാൻ പറയുന്നത് ജാതികളുടെ അപ്പൊന്തലനായിരിക്കയാൽ ചിലരെ രക്ഷിക്കാമെങ്കിലോ എന്നു വച്ച് ഞാൻ എന്റെ ശുശ്രൂഷയെ പുകഴ്ത്തുന്നു. ¹⁴അവരുടെ ഭേദം ലോകത്തിന്റെ നിരപ്പിനു ഹൈതുവായി എക്കിൽ അവരുടെ അംഗീകരണം മതിച്ചുവരുടെ ഉയിർപ്പുനല്ലാതെന്നാകും? ¹⁵ആദ്യം ഭാഗം വിശുദ്ധം എക്കിൽ പിണ്ണിയം മുഴുവനും അങ്ങനെ തന്നെ. ¹⁶വേർ വിശുദ്ധം എക്കിൽ കൊഡ്യു കളും അങ്ങനെ തന്നെ.

പാലോസ് ചോദിച്ചിരുന്നു. ദൈവം തന്റെ ജനത്തെ തള്ളിക്കളഞ്ഞുവോ? പലത്തിൽ ഇല്ല എന്ന് പ്രത്യുത്തരവും കൊടുത്തതു (11:1). ഈ തീരുമാനത്തെ താങ്ങുവാനായി താൻ കൊടുത്ത മറുപടിയിൽ ആദ്യം കാണിച്ചത് യഹൂദനെ തിരസ്കരിച്ചത് പരിപൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ട് എന്ന് പറഞ്ഞു കൊണ്ടാണ്. രണ്ടാമത്തെ തെളിവ് ദൈവം തരിസ്കരിച്ചത് അന്തിമമായിട്ടുള്ള തിരസ്കാരമല്ല എന്നു പറഞ്ഞു കൊണ്ടാണ്. ദൈവം അനുത്തപ്പിപ്പാനും തിരികെ വരുവാനുമുള്ള അവസരങ്ങൾ അവർക്ക് നീട്ടിക്കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതാണ് 11-10 അഖ്യായത്തിനിന്റെ ശിഷ്ട ഭാഗത്തിലെ പ്രധാന വിഷയം.

വാക്യം 11. പാലോസ് ഈ ഭാഗം ആരാംഡിക്കുന്നത്, ഞാൻ പറയുന്ന

എന്ന വാക്കുകളാലാണ്. യിസ്രായേൽ ജാതി സ്വീകരിക്കലെപ്പറ്റില്ല എന്നു സമ്മ തിച്ചശേഷം വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നു, അവർ (യഹൂദമാർ) വീഴ്ച്ചക്കുവേണ്ടി ഇടരിപ്പോയി (പിറ്റെ, *pīptō*) അവർ അങ്ങനെയല്ലോ? വീണ്ടും താൻ തന്ന തന്റെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടി നബ്കുന്നു. “രു നാളും അരുത്” (11:1 കാണുക).

വീണ്ടും നാം ഒരു പ്രത്യുക്ഷമായ വൈവരുല്യത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നു. 11മയിൽ യഹൂദമാർ വീണില്ല എന്നു പറയുന്നതായി തോന്നുന്നു. എന്നാൽ 11യും 12ലും അവരുടെ ലംഘനത്തെയും പാപത്തെയും കുറിച്ച് പറയുന്നു. അതെ സമയം 15-ാം വാക്കും അവരെ തിരന്നക്കരിച്ചിനെക്കുറിച്ചും പറയുന്നു. അപ്പോൾ പറയുന്നു. വിശ്വസിക്കാതെ യഹൂദമാരെ ആദരിക്കാതെ (11:20, 21) ദൈവത്തിന്റെ ദയയും വണ്ണഡിതവും കാണിക്കു. വീണാവരിൽ ദൈവത്തിന്റെ വണ്ണഡിതവും. അവർ വീണില്ല, എന്നാൽ അവർ വീണു. വണ്ണഡിതം (11:22) വീഴാത്തവർലോ എങ്ങനെന്നെയകിലും അത് വിശ്വഷിപ്പിക്കണം.

പല തർജ്ജമകളിലും 11-ാം വാക്കുത്തോട് പ്രക്രതയ്ക്കായി ചില വാക്കുകൾ കൂടെ ചേർക്കുന്നുണ്ട്. NIV യിൽ, അവർ ഒരിക്കലും സുവപ്പുാതിരിക്കേണ്ടതിനാണോ ഇടരിയൽ? ഈ ഉറ വാക്യത്തിന്റെ മൊമ്പമായ ഒരു വ്യാപ്യാനം അല്ല. അദ്ദുയത്തിന്റെ ബാക്കിശേഷം അവർ അവിശ്വാസത്തിൽ തുടരാതിരിക്കുമെങ്കിൽ അവർക്ക് പ്രത്യാഗ്രയുണ്ട് എന്ന തെളിച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണ്.

അവർ ഇടർച്ചക്കല്ലായ യേശുവിനേൽ തട്ടി വീണപ്പോൾ യഹൂദമാരുടെ വീഴ്ച്ച മാത്രമല്ല സംഖ്യിച്ചത് (9:32). യഹൂദമാരുടെ വീഴ്ചയിൽനിന്നും ഒരു നില്ക്കുന്ന പദ്ധതി മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. യഹൂദമാരുടെ ലംഘനം മുലം ജാതികൾക്ക് രക്ഷ വന്നു. പദ്ധതി ഒരു പട്ടണത്തിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ ആദ്യം യഹൂദ മാരുടെ പള്ളിയിലാണ് പോകുന്നത്. യഹൂദമാർ അവരെ തള്ളിക്കളിയുണ്ടോൾ അവൻ ജാതികളുടെ അടുത്തേക്കു തിരിഞ്ഞു. (അവർ എപ്പോഴും അവനോട് അങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നു) (പ്രവൃത്തി. 13:46; 14:1; 18:6; 19:8, 9; 28:28) ഇങ്ങനെ യഹൂദമാരുടെ ലംഘനം (സുവിശേഷം തൃജിച്ചത്) ജാതികൾക്ക് സുവിശേഷം കോർക്കുവാനും അനുസരിക്കുവാനും അവസരം ഒരുക്കി. ഒരു വിവരണം ഇങ്ങനെയാണ്, യഹൂദമാർ അക്കത്തു നിന്ന് പുരുതേക്കുപോയപ്പോൾ അവർ വാതിൽ അകയ്ക്കാതെ തുറന്നിട്ടുണ്ട് പോയത്. ജാതികൾ അക്കത്തുകു നടന്നു കയറി (ഒടക്ക). യഹൂദമാർ സുവിശേഷം തൃജിച്ചത് ജാതികൾക്ക് അവസരം നൽകി. (അത് കാരണമല്ല) സുവിശേഷം ജാതികളോട് അറിയിക്കുവാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടായി. പകുഷ യഹൂദമാർ പദ്ധതാസിന്റെ പ്രസംഗം സ്വീകരിച്ചിരുന്നെന്നും പദ്ധതി ജാതികളോട് പ്രസംഗിക്കുമായിരുന്നു.

എന്നാൽ ജാതികളുടെ മാനസാന്തരം എന്നത് സംഭവ പരമ്പരകുളുടെ അവസരാന്തരത്തായിരിക്കണമെന്ന് ദൈവം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. യഹൂദമാർക്ക് തീക്ഷ്ണാത ജനപ്പിക്കുവാൻ ജാതികളുടെ രക്ഷ ഉപയോഗിക്കണമെന്ന് ദൈവം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. 10:19-ൽ ജാതികളുടെ സ്വികാര്യത യഹൂദമാർക്ക് അസുയ, (തീക്ഷ്ണാത) ജനപ്പിക്കുമെന്നുള്ള ആശയം പദ്ധതി നേരത്തെ സുചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് (10:19) “ജനമ്പാത വരെക്കാണം എന്ന നിങ്ങൾക്ക് എതിവു വരുത്തു. മുഖജാതിയക്കാണം എന്ന നിങ്ങൾക്ക് കോപം ജനപ്പിക്കു.” ഈ വാക്യത്തിന്റെ പ്രാപ്യാനം കാണുക (10:19).

ഹലിടെ അസുയ എന്ന വാക്കുപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു വളരെ അപരിചിതത്വം തോന്നിയക്കുന്നു. അസുയ എന്നത് പാരാസൈറ്റ് (parazēlōō) എന്ന ശ്രീകുപദ തന്ത്രം നിന്നാണ്. ദൂലരു (zēlōō) അതിനോട് പാരാ (para) എന്നു ചേർക്കുവേണ്ടാൾ അതു കിട്ടുന്നു. ദൂല (zēlō) എന്നതിന് അസുയപ്പെടുക എന്നോ തീക്ഷ്ണരാകുക⁹

എന്നോ അർത്ഥമുണ്ട്¹⁰. അസുയയും തീക്ഷ്ണിതയും നമും ചുടാക്കാം. Zēlōō എന്നത് ചിലപ്പോൾ മോഗമായ അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട് (1 കൊരി. 13:4 കാണുക). എപ്പോഴുമും പാലോസ് കൊരിത്യരോട് ആത്മീയ വരദാജൈ ആഗ്രഹത്താട്ടം വാങ്ങച്ചിപ്പിൻ എന്നു പറയുന്നു.

രോമർ 10:19 ലെയും 11:11, 14 ലെയും “അസുയ” എന്ന വാക്ക് ഉത്സാഹ തെളാട്ടു ആഗ്രഹിപ്പിൻ എന്ന് അർത്ഥമാക്കിയാൽ മതിയാകും.¹¹ പാലോസ് പ്രത്യാഗ്രിച്ചത് മശിഹായുടെ രാജ്യത്തിൽ (സഭയിൽ) ജാതികൾ അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയോജനങ്ങൾ കണ്ട് ഒരു വലിയ ആഗ്രഹത്താൽ ആ അനുശ ഹങ്ങൾ പേണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കണം. അവരുടെ തീക്ഷ്ണിമായ ആഗ്രഹം വളർന്ന് സുവിശേഷത്തോടുള്ള മുൻവിധി മാറി ഹൃദയം യേശുകർത്താവിന് ആയി തുറിന്നു കൊടുക്കണമെന്നും പാലോസ് ആഗ്രഹിച്ചു. സംഭവിയ്ക്കേണ്ട സംഭവപരമായുടെ ക്രമം ഇങ്ങനെയാണ്. ആഗ്രഹിക്കപ്പെടുന്നത്:

യഹൂദമാർ തൃജിക്കപ്പെടുന്നു (ബെദവത്താൽ)

ജാതികൾ സീക്രിക്കപ്പെടുന്നു (ബെദവത്താൽ)

യഹൂദമാർ സീക്രിക്കപ്പെടുന്നു (ബെദവത്താൽ)

11-ാം അല്പ്പായത്തിന്റെ ഈ ക്രമം ഓർത്തുകൊള്ളുന്നു. എങ്ങനെയാണ് ദൈവം ഈ ക്രമം യഹൂദമാർക്ക് വിശ്വാസം ഉണ്ടത്തുവാൻ ഇടയാക്കിയ തെന്ന് പാലോസ് പലപ്പാവശ്യം സുചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. വളരെ ചീതയായ ഒന്നിൽനിന്നും എററുവും നല്ലതായ ഒന്നിനെ നിർമ്മിയ്ക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവന് ഉണ്ട് നിഞ്ഞുടെ ദൈവം.

വാക്യം 12. തന്റെ ജാതിയിൽ പെട്ടവരായ കൂട്ടു യഹൂദമാർ രക്ഷിയ്ക്കപ്പെടുന്നതിനേക്കുറിച്ച് പാലോസ് സന്തോഷാധിക്യം ഉള്ളവനായി തീർന്നു. എന്നാൽ അവരുടെ (യഹൂദമാരുടെ) ലംഘനം ലോകത്തിനു ധനവും അവരുടെ നഷ്ടം ജാതികൾക്കു സന്പത്തും ആയെങ്കിൽ അവരുടെ (യഹൂദമാരുടെ) ധമാസ്ഥാനം എത്ര അധികം!

ഒരു നിമിഷം “ധമാസ്ഥാനം” എന്ന വാക്കു ശ്രദ്ധിക്കാം. എന്തുകൊണ്ടു നാൽ ഈ അല്പായത്തിന്റെ ഒരുവിലായി ഈ പാദം വരുന്നത് ഈ ദൈവരുമുള്ള ഭാഗത്തിലെ മർമ്മ പ്രധാനമായ വാക്കായിട്ടാണ് (11:25 കാണുക). പ്ലേറോസ് (*plérōma*) എന്ന ഗ്രീക്കുപദം ആണ് പുറകിലുള്ളത്.¹² പ്ലേറേസ് (*pléres*, “നിറഞ്ഞത്”) പ്ലേറോസ് (*plérōo*, “നിറഞ്ഞക്കുക”) എന്നത്തുമാം വരുന്ന വാക്കുകൾ ചേർന്നുണ്ടായത്. രോമാലേവന്നത്തിൽ അനേകം പ്രാവശ്യം ഇതുപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട് (1:29; 8:4; 13:8, 10; 15:13, 14 കാണുക). 11:12-ൽ *plérōma* എന്നതും ഏതർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു? പാലോസ് എങ്ങനെയാണ് ഇതിനെ “ലംഘനത്തിനും” “തോർഡിയ്ക്കു” എത്രിരായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു കണ്ണിക്കുകയാണ്.

വീണ്ടും വായിക്കാം: “അവരുടെ ലംഘനം, ലോകത്തിന് ധനവും അവരുടെ തോർഡി ജാതികൾക്ക് ധനവും ആയെങ്കിൽ അവരുടെ ധമാസ്ഥാ പദം എത്രയധികം.” ധഹൂദമാർക്ക് അവരുടെ ലംഘനവും തോർഡിയും ദൈവം തൃജിച്ചു. അവരുടെ ധമാസ്ഥാനം എന്നു പറഞ്ഞതാൽ ദൈവത്തിന് അവരെക്കുറിച്ചുള്ള ഉദ്ദേശം തൃജിച്ചതാണ്. തന്മുലം അവരെ ദൈവം തൃജിച്ചു. അവരുടെ ധമാസ്ഥാനം എന്നു പറഞ്ഞതാൽ ദൈവത്തിന് അവരെക്കുറിച്ചുള്ള ഉദ്ദേശം നിരവേറുന്നതും തമ്മുലം ദൈവത്താൽ സീക്രിക്കപ്പെടുന്നതുമാണ്. 12-ാം വാക്കുത്തിനു സമാനരഹമായി 15-ാംവാക്യം ഇതു

മനസ്സിലാക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്നു. അവരെ (യഹൂദരെ) തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ലോകത്തെ നിരപ്പിക്കുവാൻ കാരണമായി. എങ്കിൽ അവരെ സീക്രിക്കുന്നത് മതിച്ചവരുടെ ഇടയിൽ നിന്നുള്ള ഉപഘാതതെ എന്നാകും?

11:12 ഒരു കുറിച്ച് ഒരു കാര്യം കുടെ ശ്രദ്ധിക്കണം: വാക്കൃത്തിന്റെ അവസാനം NASB യിൽ ഭാവികാലത്കിയയിലാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. അവരുടെ ധമാസ്ഥാനം എത്രമാത്രം അധികമായിട്ടായിരിക്കും. അവരുടെ നിറവ് എത്ര അധികമായിരിക്കും എന്നാണ് മുലഭാഷയിൽ (KJV കാണുക). പൊതുവേ പരിഞ്ഞാൽ ഒരു വാക്കൃതിൽ ഒരു ക്രിയാപദം ഇല്ലാതെയായാൽ പകരം ചേർക്കുന്ന ക്രിയാ പദം ആ വാചകത്തിലുള്ള ഇതര ക്രിയകളുടെ കാലം തന്നെ ആയിരിക്കണം. 12-ാം വാക്കൃതിൽ ഒരു ക്രിയാപദവുമില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം.¹³ അതുകൊണ്ട് ചേർക്കുന്ന ക്രിയ വർത്തമാനകാലമാണോ ഭാവികാലമാണോ എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. തെ.ഐ.എ. അലപിസൈ താഴെപറയുന്ന നിഗമനത്തിലെത്തിയതായി പറയുന്നു. പരബ്രഹ്മം യഹൂദമാരുടെ ധമാസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചു പറയുമ്പോൾ അപ്പാസ്തലവൻ്റെ മനസ്സിൽ ഭാവിയുടെ കാര്യമല്ല അപ്പോൾ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യമാണ് മനസിലുള്ളത്:

പരബ്രഹ്മ എഴുതിയത് അകാലത്തു തന്നെ യഹൂദരെ ഉയർച്ചയും താഴച്ചയും എല്ലാം ജാതികളുടെ ലോകത്തിന്റെ ധനമാണ് എന്നു കണക്കാക്കണം. പരബ്രഹ്മ ചോദിക്കുകയാണ് അതു ശരിയാണെങ്കിൽ യഹൂദ ശേഷിപ്പ് ഇപ്പോൾതന്നെ നേടിയിട്ടുള്ള രക്ഷയുടെ നിറവ് എത്രമാത്രം ജാതികളുടെ ധനമായി കണക്കാക്കാം.¹⁴

12-ാം വാക്കൃതിലെ പരബ്രഹ്മവിന്റെ ചില വാക്കുകളുടെ ഉപയോഗം വ്യക്തമല്ല എന്നാൽ പരബ്രഹ്മവിന്റെ ചിന്താഗതി വ്യക്തമാണ്. ദൈവം യഹൂദമാരെ തുജിച്ചത് ജാതികളെ സീക്രിക്കുവാൻ കാരണമായെങ്കിൽ യഹൂദമാരെ സീക്രിക്കുന്നത് എത്ര കുടുതലായിട്ടുള്ള അനുഗ്രഹങ്ങൾ ലഭിയ്ക്കുവാൻ ഇടയാക്കും (അവർ മാനസാന്തരപ്പേട്ട ദൈവത്തികളേക്കു തിരിയുമ്പോൾ)! ഒരു പ്രയോജനകരമായ ഫലം കുടുതൽ ഉണ്ടാകും. ഒരു പ്രയോജനം യഹൂദ പ്രസാർികൾ ഉണ്ടാകും എന്നതാണ് (പബ്ലിക്കേഷൻ പരബ്രഹ്മവിന്റും പോലെയുള്ളവർ) അതിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്. തൽഹലമായി കുടുതൽ ആളുകൾ ജാതികളിൽ നിന്നും മാനസാന്തരപ്പേടുമെന്നാണ്. മുകളിൽ പറഞ്ഞ ക്രമങ്ങൾ വിശദലമാകാൻ സാഖ്യതയുണ്ട്, താഴെ പറയും പ്രകാരം:

യഹൂദമാരെ തിരസ്കരിക്കുന്നത് (ദൈവത്താൽ)

ജാതികൾ സീക്രിക്കൈപ്പേടുന്നു (ദൈവത്താൽ)

യഹൂദമാർ സീക്രിക്കൈപ്പേടുന്നു (ദൈവത്താൽ)

കുടുതൽ ജാതികൾ സീക്രിക്കൈപ്പേടുന്നു (ദൈവത്താൽ)!

വാക്യം 13, 14. യഹൂദമാരെ തളളിയത് ജാതികൾക്ക് പ്രവേശിക്കുവാൻ അവസരമാരുക്കി (11:11). ജാതികളിൽ പെട്ട ചിലർ ചിന്തിച്ചേരുക്കാം ദൈവം യഹൂദമാരെ തളളിയത് ജാതികളെ സീക്രിക്കുവാനാണെന്ന് (11:19 കാണുക). ശതാബ്ദങ്ങളായി യഹൂദമാർ ദൈവത്തിന്റെ പ്രത്യേക ജനങ്ങളായിരു

നന്തിനാൽ അവർ ജാതികളുടെ ഉയർന്നവരാണെന്ന് തങ്ങളെല്ലക്കുംപ്രേ തന്നെ ചിന്തിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കാര്യം തിരിഞ്ഞു വന്നു. ജാതികൾ തങ്ങൾ ധഹൃദയാരകളും ഉന്നതരാണെന്ന് ചിന്തിക്കുവാനുള്ള പരീക്ഷയാണ് അതിന് എൽ പറലോസ് തന്റെ ശ്രദ്ധ അവരുടെ നേരേ അയക്കുന്നു: **ജാതികളായ നിങ്ങളോട് ഞാൻ പറയുന്നു.** ഈ സ്ഥാനം മുതൽ അഭ്യാസം തീരുന്നതുവരെ പറലോസ് ജാതികളിൽ നിന്നുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികളോടാണ് സംസാരിക്കുന്നത്.

അപ്പൊസ്റ്റലോൻ അവരോടു പറയുന്നത് അവർക്ക് പ്രശ്നംസിക്കുവാൻ യാതൊരു കാരണവുമില്ലെന്നാണ്. കാരണം ധഹൃദയാരുടെ തിരിപ്പക്കരണം അന്തിമമല്ല. ദൈവം അവരെ ഇന്നും കരുതുന്നുണ്ട്. അവരെ വീണ്ടും സീക്രിപ്പാൻ ഒരുഞ്ചിയിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവർ അവരുടെ വഴഞ്ഞാത്ത സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ച് അനുതപ്പിച്ച് യേശുവിൽ വിശ്വസിച്ചാൽ മതി. പറലോസ് പറഞ്ഞു. **ഞാൻ ജാതികളുടെ അപ്പൊസ്റ്റലോലനാ** (കാണുക 1:1, 5; 15:16) യിൽ കുന്നിടത്തോളം ഞാൻ എന്തെന്നും ശുശ്രൂഷയെ പുക്കിത്തുന്നു. പറലോസിന്റെ പ്രാഥമികമായ ശുശ്രൂഷ ജാതികളുടെ ഇടയിലായിരുന്നു (ബിംഡാർ, doxazo). എന്നാൽ തന്റെ സ്വന്തജനങ്ങളായ ധഹൃദയാരകളുംപ്രേ ആശ്മായ ചിന്താ ഭാരം ഉള്ളവനായിരുന്നു (9:1-3; 10:1). ധഹൃദയാർ മാനസാന്തരപ്പുട്ടപ്പോൾ തന്റെ ശുശ്രൂഷ “മഹതമുള്ളതാണെന്ന്” പറയുകയും ചെയ്തു.

13, 14 വാക്കുങ്ങളിൽ ജാതികൾ ദൈവരാജ്യത്തിന്റെ (മശിഹായുടെ രാജ്യത്തിന്റെ) പ്രയോജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുവോൾ അവർക്കും അനുഗ്രഹ അർക്കായി തീക്ഷ്ണമായ ആഗ്രഹം ഉണ്ടാകും. അങ്ങനെ യേശുവിൽ വിശ്വ സിപ്പാൻ ഇടയാകും (11:11). വ്യാപ്താനം കാണുക. ഒരു പലിയകുടത്തിന്റെ മാനസാന്തര പ്രതീകപ്പീഠിലും എന്നാൽ ചിലർ രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതു കാണുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചു (1 കൊരി. 9:20-22).

വാക്ക് 15. പറലോസ് തുടരുന്നു, അവരുടെ (ധഹൃദയാരുടെ) ടേംഡം (ദൈവത്താൽ) ലോകത്തിന്റെ (ജാതികളുടെ) നിരൂപിനു ഹേതുവായി എക്കിൽ അവരുടെ (ധഹൃദയാർ) അംഗീകരണം (ദൈവത്താൽ) മരിച്ചവരുടെ ഉയിർപ്പുനല്ലാതെ എന്താകും? വാക്ക് 14-ലും 15-ലും, മുൻപ് നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങളുടെ ക്രമം നമുക്ക് കാണാം (വ്യാപ്താനം 11:11) കാണുക. ധഹൃദയാർ സുവിശേഷം തുജിച്ചപ്പോൾ, ദൈവം അവരെ തുജിച്ചു. ഇത് ജാതികളോട് സുവിശേഷം പറയുന്നതിന് അവസരമാരുകയും അത് സുവിശേഷങ്ങളാൽ പ്രതികരിച്ച് ജാതികളുടെ ദൈവപുമായുള്ള അനുരംജനപ്പെടലിന് (രക്ഷയ്ക്ക്) വഴി തുറക്കുകയും ചെയ്തു. ജാതികളെ കർത്താവ് സീക്രിക്കുന്നത് കണ്ണ ധഹൃദയം രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിന് ആഗ്രഹിക്കുമെന്ന് പറലോസ് ആശിച്ചിരുന്നു (11:14).

അങ്ങനെ സംഭവിച്ചിരുന്നുവെക്കിൽ, പറലോസ് പറയുന്നു, “അവരുടെ ടേംഡം ലോകത്തിന്റെ നിരൂപിനു ഹേതുവായി എക്കിൽ അവരുടെ അംഗീകരണം മരിച്ചവരുടെ ഉയിർപ്പുനല്ലാതെ എന്താകും?”¹⁵ പറലോസ് “മരിച്ചവരുടെ ഉയിർപ്പ്” എന്ന വാക്കുകൾ ഉപയോഗിച്ചത്, ധഹൃദയാർ രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ ഒരു ശ്രദ്ധയമായ ഉപമയായിട്ടാണ് (11:14). അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്നത് ശാരീരികമായ ഒരു ഉയിർത്തെഴുന്നേൻപ്പലായിരുന്നു; മരിച്ച ഒരു ആത്മീക ഉയിർത്തെഴുന്നേൻ തപ്പായിരുന്നു (കാണുക 6:4, 5). മുടിയനായ പുത്രനോട്, അവൻ മടങ്ങി വന്നപ്പോൾ പിതാവ് പറഞ്ഞതിനെയാണ് ഇത് അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നത്: “എൻ്റെ പുത്രൻ മരിച്ചവനായിരുന്നു; ഇപ്പോഴിനാ ജീവിക്കുന്നവനായി മടങ്ങി

വനിതിക്കുന്നു” (ലുക്കോസ് 15:24).

യേശുവിന്റെ മടങ്ങി വരവിന് തൊട്ടു മുൻപുള്ള സംഭവങ്ങളെ അടിവരയിട്ടു കാണിക്കുന്നതാണ് അദ്ദൂയാധം 11 എന്ന് ചിലർ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. 15-ാം പാക്രത്തിലെ “മരിച്ചവരുടെ ഉയിർപ്പ്” എന്നത്, യേശുവിന്റെ മടങ്ങി വരവിലെ എല്ലാ മനുഷ്യരുടെയും ശാരീരിക ഉയിർത്തെഴുനേന്ത്തപ്പിനെ കുറിക്കുന്നുവെന്നാണ് അവരുടെ നിഗമനം. എന്നാൽ, “പാലഭാസ് ഇവിടെ ഉപയോഗിക്കുന്ന വാക്കുകൾ, പൊതുവായ ഉയിർത്തെഴുനേന്ത്തപ്പിനെ കുറിക്കുന്നതിനായി മറ്റൊരെയും ഉപയോഗി ചീടുള്ളവയല്ല”¹⁶ എന്ന് ലിയോൺ മോറിസ് ചുണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. “ഈ പശ്ചാത്തലം ശാരീരിക ഉയിർത്തെഴുനേന്ത്തപ്പിനെക്കുറിച്ച് സുചിപ്പിക്കുന്ന നൃയില്ല” എന്ന് വാൾട്ടർ ഡാല്ലീയു. വെസ്റ്റ് അബ്ദിപ്രായപ്പെട്ടു നു.¹⁷ രോമർ 11:15-ന് മുൻപും പിന്നപ്പുള്ള പാക്രജഞ്ജുടെ ഉള്ളടക്കം വില്യും ഷൈറ്റ്യി നിരീക്ഷിച്ചു കൊണ്ട് ഇങ്ങനെ അനിമ നിഗമനത്തി ലെത്തുന്നു. “അതിനാൽ, ഇടയ്ക്കായി വരുന്ന ‘അവരുടെ അംഗീകരണം മരിച്ചവരുടെ ഉയിർപ്പുന്നല്ലാതെ ...’ എന്ന പ്രയോഗം, ലോക ചർത്തതിന്റെ സമാപന സമയത്ത് ഉണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെട്ടുന്നവയുടെ ചില പരാമർശമായി വ്യാഖ്യാനിപ്പിക്കപ്പെടാവുന്നവയല്ല.”¹⁸

പാലഭാസ് ലോകാന്ത്യത്തെത്തക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുകയായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ തന്റെ കാലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സംഭവങ്ങൾ പരാമർശിക്കുകയായിരുന്നു. സഹ-യഹൂദരിന്മാരുടെ രക്ഷയെക്കുറിച്ച് പരിശാഖിക്കുന്നേബാൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിലേക്ക് എത്തിയ ഏറ്റവും അനുയുക്തമായ വാക്യാലക്കാരം, “മരിച്ചവരുടെ ഉയിർപ്പ്” എന്നതായിരുന്നു. സമാനമായ ഒരു തുലനത്തിനായി, യൈഹൈസ്കേൽ യിസായേലിന്റെ പുനരുല്ലാരണത്തെ കുറിച്ച് മിശ്വിബാർന്ന ഒരു ചിത്രം വരയ്ക്കുന്നത് കാണാം (യൈഹൈ. 37:1-14).

വാക്യം 16-ലേക്ക് നാം നീങ്ങുന്നതിന് മുൻപായി, വാക്യങ്ങൾ 12-ഊ 15-ാം താരതമ്യം ചെയ്യുന്നത് മൂല്യവത്തായി തീർന്നേക്കാം. വാക്യം 12 പറയുന്നു: “എന്നാൽ അവരുടെ ലാംഘനം ലോകത്തിനു ധനവും അവരുടെ നഷ്ടം ജാതികൾക്കു സന്പത്തും വരുവാൻ കാരണമായി എക്കിൽ അവരുടെ (യഹൂദരുടെ) യഥാസ്ഥാനം എത്ര അധികം!” വാക്യം 15 പറയുന്നതാകട്ട, “അവരുടെ (യഹൂദരുടെ) ഭേദം ലോകത്തിന്റെ നിർപ്പിനു ഹേതുവായി എക്കിൽ അവരുടെ അംഗീകരണം മരിച്ചവരുടെ ഉയിർപ്പുന്നല്ലാതെ എന്നാകും?” എന്നാണ്. വാക്യം 12 യഹൂദർ എന്നതായിരുന്നു ചെയ്തത് എന്നതിനേക്കുറിച്ചും വാക്യം 15 അവർ ചെയ്തതിന്റെ പരിണിത മലബത്തക്കുറിച്ചുമാണ്. ഇനി നമുക്ക് രണ്ടു വാക്യങ്ങളും ചേർത്തു വെക്കാം: യഹൂദരിന്മാരുടെ ലാംഘനവും പരാജയവും (11:12), ഭേദം അവരെ തിരിസ്കരിക്കുന്നതിലേക്ക് നയിച്ചു (11:15) എന്നും അതെ സമയം, അവരുടെ യഥാസ്ഥാനം ഭേദവത്തിന്റെ അംഗീകരണത്തിൽ കലാശിച്ചുവെന്നും നാം കാണുന്നു. 11:12-ന്റെ വ്യാഖ്യാനങ്ങളിൽ പരാണത്തെ പോലെ, “യഥാസ്ഥാനം” എന്ന വാക്ക് അത്തരമൊരു പശ്ചപാത്തലത്തിൽ, ഭേദവ ത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം പുർത്തീകരിക്കുക എന്നതാണ് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. അതിന് ചിലർ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു പോലെ, അനുമാനിച്ചെടുത്ത “സംഖ്യ തികയ്ക്കുക” എന്നാരു അർത്ഥമില്ല (കാണുക 11:25, 26 വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ കാണുക).

വാക്യം 16. യഹൂദരിന്മാർ കർത്താവിലേക്ക് തിരിയുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രണ്ട് ഉപമകൾ പാലഭാസ് ഉപയോഗിച്ചു. ഓനാമതായി, അദ്ദേഹം അന്ന പൂർണ്ണംപരമായ ഒരു ചിത്രീകരണം ഉപയോഗിക്കുന്നു: “ആദ്യഭാഗം വിശുദ്ധം

എക്കിൽ പിണ്യം മുഴുവനും അങ്ങനെന തനേ; വേർ വിശുദ്ധം എക്കിൽ കൊമ്പുകളും അങ്ങനെന തനേ.” എൻപൈഡി അത് ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു: “ആദ്യഹലമായി അർപ്പിക്കുന്ന പിണ്യത്തിന്റെ ഭാഗം വിശുദ്ധമാണെങ്കിൽ, മുഴുവനും വിശുദ്ധം തനെ.” പഴയ നിയമത്തിൽ, കർത്താവിന് അർപ്പിച്ചിരുന്ന പിണ്യത്തിന്റെ ഭാഗം ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നത് വിളവെടുത്ത (ആദ്യഹലം) ശോന്തനിൽ നിന്നായിരുന്നു (സംഖ്യ. 15:17-21). ഈ പ്രവർത്തനി ശേഷിക്കുന്ന മുഴു പിണ്യത്തെയും വിശുദ്ധമാക്കിയിരുന്നു. അങ്ങനെന അർപ്പണം നൽകിയ വൃക്ഷത്തികൾ അത് ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് സാധിച്ചിരുന്നു. 11:6-ലെ പാലോനിൽന്റെ രണ്ട് ഉപമകൾ സമാനതരമാണെങ്കിലും “പിണ്യത്തിന്റെ ആദ്യ ഭാഗം” “വേർ” പോലെ തന്നെയാണെങ്കിലും, “പിണ്യത്തിന്റെ ആദ്യ ഭാഗം” ഒരു പക്ഷപ പരാമർശിക്കുന്നത് യഹുദ കുലപതികളുടെപ്രകാരം - പ്രത്യേകിച്ചും അബൈ അബൈമിനെക്കുറിച്ച് ശേഖരിക്കുന്നതിൽ ദാഖിലിച്ചിരുന്നു. 11:6-ലെ പാലോനിൽന്റെ “യമാർത്ഥ” പിന്തുടർച്ചകാരേയും (അബൈടെ വിശാസ മാതൃകയെ വിനുടൻവർ) ദൈവം വിശുദ്ധിക്കാരായി പരിശില്പിച്ചു.

പാലോന് കാർഷികസംബന്ധിയായ ഒരു ഉദാഹരണമാണ് അടുത്തതായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്: വേർ വിശുദ്ധം എക്കിൽ കൊമ്പുകളും അങ്ങനെന തനേ. “വേർ” എന്താണ് (അബ്ലക്കിൽ ആരാണ്) എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചില വിശയങ്ങളാണ്. ദൈവം തന്നെയാണ് വേർ എന്ന ചിലർ പറയുന്നു. അത് ദൈവത്തിന്റെ രക്ഷാപദ്ധതിയാണ് എന്ന് മറ്റ് ചിലർ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ തുലനം അതിന്റെ പുർണ്ണമായും പരിശില്പിക്കുവോൾ (11:16-24), “വേർ”, “പിതാക്കർമ്മാർ (കുലപതികളെ)” (കാണുക 11:28) - പ്രത്യേകിച്ചും ദൈവത്തിന്റെ വാർദ്ധാനങ്ങൾ യമാർത്ഥത്തിൽ നൽകപ്പെട്ട അബൈഹാമിനെ - പരാമർശിക്കുന്നുവെന്നമനസ്സിലാം. തീർച്ചയായും ലഭിച്ചെല്ലാം പരാമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ മുഖ്യമായവെരുല്ലുങ്ങളാണുമില്ല; ദൈവം തന്റെ അമുല്യ വാർദ്ധാനങ്ങൾ അബൈഹാമിനും മറ്റ് കുലപതികൾക്കും നൽകിയപ്പോൾ ദൈവത്തിന്റെ രക്ഷാ പദ്ധതി വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ടു. പാലോനിൽന്റെ പിന്തയിൽ മുഖ്യമായും അബൈഹാമായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്ന തൈകിൽ, വാക്യം 16-ാണ് അബൈസാനും ഇതേ പോലെയായിരിക്കും: “വേർ (അബൈഹാ) വിശുദ്ധിയുള്ളവെന്നും, കൊമ്പുകളും [“പിതാവായ അബൈഹാമിന്റെ ... വിശാസത്തെ അനുഗമിക്കുന്നവർ” (4:12)] അങ്ങനെ തനേ.”

ഈ ഭാഗത്ത് പറലോന് ഉള്ളാൽ നൽകുന്നത് യഹുദർമ്മാരുടെ തിരിപ്പകരണം അന്തിമമായിരുന്നില്ല എന്നതാണ്. രക്ഷയുടെ വാതിൽ ഇപ്പോഴും യഹുദർമ്മാർക്കായി തുറന്നിരിക്കുന്നതിനാൽ, ആ വാതിലിലുടെ പ്രവേശിച്ച ജാതികൾക്ക് മറ്റൊളവരെക്കാർ തങ്ങൾ ശ്രേഷ്ഠതയുണ്ടെന്ന തോന്നുന്നതിന് ധാരാരു അടിസ്ഥാനവുമില്ല.

യഹുദർമ്മാരെ തിരികെ ഒടിച്ചു ചേർക്കുന്നു (11:17-24)

¹⁷കൊമ്പുകളിൽ ചിലതു ഓടിച്ചിട്ടു കാട്ടൊലിവായ നിനെ അവയുടെ ഇടയിൽ ഒടിച്ചു ചേർത്തു ലഭിപ്പുമരത്തിന്റെ ഘലപ്പെദമായ വേരിനു പകാളിയായിത്തീർന്നു എക്കിലോ, ¹⁸കൊമ്പുകളുടെ നേരെ പ്രശംസിക്കരുതു; പ്രശംസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ നീ വേരിനെ അല്ല വേർ നിന്നെയതേ ചുമക്കുന്നു

എന്നു ഓർക്ക്. ¹⁸എന്നാൽ എന്ന ഒടിക്കേണ്ടതിനു കൊമ്പുകളെ ഒടിച്ചു കളഞ്ഞു എന്നു നീ പറയും. ²⁰ശരി; അവിശാസത്താൽ അവ ഒടിഞ്ഞുപോയി; വിശാസത്താൽ നീ നില്ക്കുന്നു; തെളിയാതെ ദയപ്പെടുക. ²¹സ്വാഭാവിക കൊമ്പുകളെ ദൈവം ആദരിക്കാതെ പോയെങ്കിൽ നിന്നെന്നും ആദരിക്കാതെ വന്നോക്കും. ²²ആകയാൽ ദൈവത്തിന്റെ ദയയും ബണ്ടിതവും കാണംക; പീണ വർക്ക് ദൈവത്തിന്റെ ബണ്ടിതവും; നിന്നിലോ നീ ദയയിൽ നിലനിന്നാൽ ദയയും തനേ; അല്ലെങ്കിൽ നീയും ചേരിക്കപ്പെടും. ²³അവിശാസത്തിൽ നിലനിൽക്കാണ്ടാൽ അവരെയും കുടെ ഒടിക്കും; അവരെ വീണ്ടും ഒടിപ്പാൻ ദൈവം ശക്തനമ്പോം. ²⁴സ്വാഭാവത്താൽ കാട്ടുമരമായതിന്നിനു നിന്നെ മുൻഇച്ചട്ടത്തു സ്വാഭാവത്തിനു വിരോധമായി നല്കി ഔദിയുമരത്തിൽ ഒടിച്ചു എക്കിൽ, സ്വാഭാവിക കൊമ്പുകളായവരെ സ്വന്നമായ ഔദിയുമരത്തിൽ എത്ര അധികമായി ഒടിക്കും?

ജാതികൾക്ക് ഗർഭ് തോന്നേണ്ടതില്ല; കാരണം ദൈവം അവർക്ക് ചെയ്തത് അവർ അർഹിക്കുന്നില്ല; അവരെ ദൈവം സ്വീകരിച്ചത് കൃപയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമായിരുന്നു. പാലാസ് മിക്കപ്പോഴും ഈ സത്യം പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു (ഉദാഹരണമായി 3:24-ൽ). എന്നാൽ ഇപ്രാവശ്യം ഈ വിഷയത്തിൽ അസാധാരണമായ ഒരു സമീപനം ഉപയോഗിച്ചു - അപേ തീക്ഷ്ണിത്തമായ ഒരു വഴിത്തിരിവോടു കൂടിയ ഒരു അസാധാരണ സമീപനം.

വാക്യം 17. വാക്യം 16-ലെ പാലാസിന്റെ “വേർ”, “കൊമ്പുകൾ” എന്നീ പരാമർശങ്ങൾ ലഭിവ് മരന്തേരാട് കൊമ്പുകൾ ഒടിച്ചു ചേർക്കുന്ന ഒരു വിപുലികരിച്ച സാദൃശ്യം¹⁹ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് പേരിലുംപും. പാലാ സിന്റെ പായനക്കാർ ലഭിവ് മരങ്ങളുമായി പരിചിതരായിരുന്നു; എന്നാൽ നമ്മിൽ പലരും അങ്ങനെയല്ല. പാലാസിന്റെ ഈ ചിത്രീകരണത്തെക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കുന്നതിനായി, ലഭിവ് വൃക്ഷങ്ങളുകുറിച്ചും ഒടിക്കുന്ന പ്രക്രിയയെക്കുറിച്ചും നാം ചിലത് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. മെഡിറോനിയൻ സമുദ്രത്തോട് ചേർന്നു കിടക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ എല്ലായിടത്തും ലഭിവ് മരങ്ങളുടെ ചാര, പച്ച നിറം കലർന്ന ഇലപ്പാർത്ത് കാണാം. പാചകത്തിനും വെദ്യച്ചികിത്സാപരമായ നേടങ്ങൾക്കും മറ്റ് ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കുമുള്ള ഒരു പ്രാഥമിക ഉറവിടമായിരുന്നു ലഭിവുകൾ. കാട്ടാലിവ് മരങ്ങൾ, നാട്ടിൽ വളർത്തിയെടുക്കുന്ന ലഭിവ് മരങ്ങളുക്കാർ സുദൃശമായിരുന്നുവെകിലും കൂഷി ചെയ്ത് വളർത്തിയെടുത്തവ കൂടുതൽ വലിപ്പമുള്ളതും കൂടുതൽ എല്ലാത്തില്ലെള്ളതുമായ ലഭിവുകൾ ഉൾപ്പെടെയും.

രണ്ട് ഇന്നും ചെടിക്കളെ കൂടിച്ചേർക്കുന്ന ഒരു പ്രക്രിയയാണ് ഒടിച്ചു ചേർക്കൽ. സാധാരണയായി, ഒരു വൃക്ഷത്തിൽ നിന്ന് ഒരു ശാഖ മുറിച്ചു മാറ്റുകയും എതാനും ഇണ്വുകൾ നീളമുള്ള ഒരു കുറ്റി അവഗ്രഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കുറ്റി പിളർക്കുന്നു. മറ്റൊരു വൃക്ഷത്തിൽ നിന്ന് ഒരു ചെറിയ ശിഖരം മുറിക്കുകയും ആ ശിഖരത്തിന്റെ മുറിച്ച ഭാഗത്തിന് ഒരു ആപ്പിന്റെ ആകൃതി നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ ആപ്പ്, ആദ്യത്തെ വൃക്ഷത്തിന്റെ പിളർന്ന കുറ്റിയിലേക്ക് കയറ്റുകയും ഈ വൃക്ഷവും ഒടിച്ചു ചേർത്ത ശാഖയും ചേർന്ന് ഒരുമിച്ച് വളരുന്നതിനായി ഈ ചേർപ്പ് മുറുക്കിക്കൊട്ടി സുക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒടിച്ചു ചേർക്കലിന്റെ ഫലമായി എപ്പോഴും ആരോഗ്യമുള്ള ഒരു ശാഖ ഉണ്ടാക്കണമെന്നില്ല; എന്നാൽ, കൂതൃതയേം ചെയ്യുന്നുവെകിൽ, അത്

മികപ്പോഴും വിജയകരമായിരിക്കും.

ഈവിപ് വസ്തുക്കങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടതേതാണ്, നട്ടുണ്ടാക്കിയ ഒരു ലഭിപ്പ് മരത്തിന്റെ ശിവരഞ്ഞൾ കാട്ടാലിപ്പ് വസ്തുക്കതേതാക് കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നത് സാധാരണനായിരുന്നു, അതിലും, കാട്ടാലിപ്പ് മരത്തിന്റെ ശക്തി ആ ശാഖകൾക്ക് ലഭിച്ചിരുന്നു. അപുർണ്ണമായി, നട്ടുണ്ടാക്കിയ ഒരു ലഭിപ്പ് മരത്തിലേക്ക് കാട്ടാലിപ്പ് മരത്തിന്റെ ശിവരഞ്ഞൾ ഒടിച്ചു ചേർക്കുന്നത് അപുർണ്ണമായിരുന്നു.²⁰ എകിലും, ഇത്തരത്തിലൊരു നടപടിക്രമമാണ് പഞ്ചലാസ് നടത്തുന്ന താരതമ്യത്തിന് ഏറ്റവും യോജിച്ചിരുന്നത്. അതിന് ഓൽ “സ്വാവത്തിനു വിരോധമായി” (11:24) (അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രയോഗം ഉപയോഗിക്കുന്നുവെങ്കിൽ) ഉള്ള ഒരു നടപടിയെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം എഴുതി.

ഈ വാക്കുങ്ങളിലും കടന്നു പോകുന്നോൾ, നട്ടു പിടിപ്പിച്ച് ഒരു ലഭിപ്പ് മരത്തെ നിങ്ങളും മനക്കല്ലാടകയിൽ കാണുക. ഈ മരം പ്രതിനിധിയാം ചെയ്യുന്നത് ദൈവ ജനത്തെയാണ്. പ്രത്യേകമായി, അത് ദൈവത്തിന്റെ പ്രത്യേക ജനമായിരുന്ന യിസ്രായേലിനെ പ്രതിനിധിയാം ചെയ്യുന്നു. പണ്ഡിതന്മാരിൽ, ലഭിപ്പ് മരം യിസ്രായേലിന്റെ ഒരു പ്രതീകമായിരുന്നു (യിര. 11:16, 17; ഹോശ. 14:4-6). ദൈവം യിസ്രായേലിനെ “നട്ടു പിടിപ്പിച്ചു” - ആ രാഷ്ട്രത്തിന് പ്രത്യേകമായ ശ്രദ്ധ നൽകി - മശിഹായെ ലോകത്തിലേക്ക് കൊണ്ടു വരുന്നതിനായി ദൈവം തന്റെ പദ്ധതിയെരുക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ.

വാക്യം 17 ആരംഭിക്കുന്നത് കൊബുകളിൽ ചിലതു ഒടിച്ചിട്ടു എന്നാണ്. ഒടിച്ചു കൊബുകൾ “അവിശാസത്താൽ അവ ഒടിഞ്ഞു പോയി” (11:20). “ചിലതു” എന്നത്, യേശുവിൽ വിശ്വസിക്കുന്നതിൽ വിസമ്മതിച്ചുതിനാൽ മിക ധമുട് “കൊബുകളും” ഒടിഞ്ഞു പോയതിനാൽ, അസാധാരണമായ ഒരു നൃജോക്തവിയാണ്.

വാക്യം തുടർന്നും, കാട്ടാലിവായ നിനെന്ന അവയുടെ ഇടയിൽ ഒടിച്ചു ചേർത്തു. ഇവിടെ “നിനെന്ന്” എന്ന് പരാമർശിക്കുന്നത്, ജാതികളായ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികളെയാണ് (11:13). അവരുടെ ഉറവിടത്തെ “ഒരു കാട്ടാലിപ്പ് മരം” (11:24) എന്നാണ് വിളിക്കുന്നത്. കാരണം, പണ്ഡിതന്മാരുമാരുപ്പോലെ ജാതികൾക്ക് തീവ്രമായ ശ്രദ്ധ ലഭിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ, ജാതികൾക്ക് ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാനിക പദ്ധതിയിലും ഉദ്ദേശ്യങ്ങളിലും പങ്കാളികളായിരുന്നതിന് അവസരം നൽകിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. യേശുവിനെ സീക്രിച്ച ജാതികളെ, വിശ്വസിച്ച ധമുദരുടെ “ഇടയിൽ ഒടിച്ചു ചേർത്തു.”

വാക്യം 17 ഇങ്ങനെ അവസാനിക്കുന്നു, ലഭിവുമരത്തിന്റെ ഫലപ്രദമായ വേർന്നു പങ്കാളിയായിത്തീരെന്നു (വിശ്വസിച്ച ധമുദരുമാരോടാപ്പോ). വാക്യം 16-ലെന്ന പോലെ, “വേർ” എന്നത് കുലപതികളെക്കുറിച്ചായി കരുതാം - പ്രത്യേകിച്ചും ദൈവീക വാർദ്ധതാങ്ങൾ ലഭിച്ച അബോഹാമിനെക്കുറിച്ച്. “വേർക്കു സമുദി [പിൾട്ട്, piolet] പ-ൽ നിന്” (കൈജെവി കാണുക) എന്നാണ് ശ്രീക്കുടിപ്പുവച്ചന്നും പറയുന്നത്. വേർക്കു നിന് തായ്തത്കിയിലേക്കും അവിടെ നിന് കൊബുകളിലേക്കും ഒഴുകുന്ന “പോഷിപ്പിക്കുന്ന കറ” (എൻഡൈവി) എന്നതിനെന്നയാണ് ഇത് പരാമർശിക്കുന്നത്.

വാക്യം 18. ഇത് പ്രയോഗതരമാക്കുന്നതിന് പഞ്ചലാസ് തയ്യാറായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ജാതികളായ തന്റെ വായനക്കാരോട് ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: കൊബുകളുടെ നേരെ പ്രശംസിക്കരുത്; “പ്രശംസിക്കരുത്” എന്ന പ്രയോഗം katakauchaomai (katakauchaomai). അത് കാഞ്ഞംമാ (kauchaomai) അതായത്

“விவியுவரயுக” என தீவமாய உபஸ்ரூதமாய kata (காடா) என்னிவயுவெட ஸங்யோஜித பவமாள். “பிரஸாங்கிகரூத்” என்னிதிக் பக்ரம கைஜெவி “ஏதிர சயி பிரஸாங்கிகரூத்” என்னாள் நஞ்சுநான். “அவிஶாஸ தால் எடின்றது போய்” (11:20) யஹுவர்மாரெயாகாா “கொபுக்கஶ்” அற்றமாகவுநான். என்னால் ஹூ பராமர்ஶம் ஏரு பகேச யஹுவர்மாரெ பொடுவாயி பராமர்ஶிகரூந்தாகாா - “ஸாவாவிக கொபுக்கஶ்” (11:21) உஶ்பேஷ்ட. அதாயத், “மரத்திலுத்து” யஹுவ கிள்டீய விஶாஸிகஶ் உஶ்பேஷ்ட. முங்கப், ஜாதிகக்குடை நேரை யார்ஷ்டா புலர்ணியிருநூ. என்னால் ஹூ ஸ்பிதி மிச்சாயி. அலிமாநன்றாட ஏரு ஜாதி ஏரு யஹுவரோக் ஹன்ன பயியுந்தினக்குரிச்சு பின்திகரூந்து ஏழுபூமாள், “வெவங நினைஜ திரிஸ்கரிக்குக்கயு னைங்கை ஸீகரிக்குக்கயு செய்து!”

ஜாதிகக்குடை அலிமாந தூத்து கொள்க பறலோஸ் தூதருநூ, பிரஸாங்கிகரூநூவெக்கிழ நீ வேறின அல்ல வேற் நினையதே சுமக்குநூ என்னு ஓர்க. கர அம்பவ சார் ஷுகியத் ராவக்குதீ நின்க வேறிலேக்க் அல்ல என்னால் வேறித் நின்க ராவக்குலேக்காள். பலத்திழ ஜாதிகக்குடை கிள்டீய விஶாஸிகக்கோக் பறலோஸ் பயியுந்து ஹதாள்: “நினைஜுவ ஹுத காலத்திழ நின்க யஹுவர்மார்க்க ஏதெக்கிலு பயோஜங்க ஸிலிக்குநில். மிச்சு, யஹுவர்மாரூட ஶாரீரிக புத்துபிதாக்கரீமார்க்க ஏதெக்காலம் முங்கப் நக்கிய வார்தாநாண்துதீ நின்க நினைச்சுக்க பயோஜங்க லடிக்குக்கயாள்.” தண்ட்சுக்க லடிக்குந அதுத்மிய அநுஶாஸங்கார், யஹுவ மணித் வேருஷ்டித்துத்தாள் என்க ஜாதிகக்குடை கிள்டீய விஶாஸிகஶ் மந்திலாக்கேந்தாள். ஶமர்க்காளி ந்தீயோக் யேஸு பான்து, “கக்க யஹுவர்மாரித் நின்தே” (யோஹ. 4:22).

ரோமர்க்கெஷுதிய வேவாந்திழ ஹூ டாஸ ஏஷுதுவோஸ், ஜாதிகக்குடை வாயங்காலிழ ஏதும் நிற்கக்குந்தினாள் பறலோஸ் அதுஶாஸிக்குந்த. அவர் அதுஸுரிக்குந அநுஶாஸங்கார் அவர் அர்விக்காத்தது யோ ஸுத யில்லாத நேநியிடுத்துமாள். கூப்பாத, வெவங அவரை “ஒடிச்சு சேர்க்குக்கயு” யஹுவ ராஷ்ட்ரத்திலுடை பலுதிகக்குடையு ஹதுஶுஞ்சல்கயு டாஸமாக்கித்தீர்க்குக்கயு சொய்து.

வாக்கு 19. ஜாதீய கிள்டீய விஶாஸிகக்குதீ நின்க ஏதிர்ப்பிரீஸ் ஸ்பார பறலோஸ் ப்ரதீக்ஷிச்சு: என்னால் ஏவை ஒடிக்கேந்தினூ (பா, ஹிந, “அண்வெ செயேஞ்சுதின்”) கொபுக்கை ஒடிச்சு கல்லது என்னு நீ பயியு. ஹூ ஏதிர்ப்பிரீஸ் வாக்குக்க ஸுபிப்பிக்குந்த, ஜாதிகர்க்க ஸ்மலா நக்குந்தினாயிடாள் யஹுவரை “எடிச்சு கல்லத்த” என்க ஜாதிகஶ் கருதி என்னாள். என்னால் ஹதலை யாமாற்றமு. விஶாஸிக்குந்திலை பராஜயம் முலமாள் யஹுவரை ஒடிச்சு கல்லத்த (11:20). யஹுவர் விஶாஸிச்சிறு நூவைகிழ்போலும், யேஶுகிள்டுவித் விஶாஸம்ப்பிச்சு ஜாதிகக்குடையவர்க்க “பூக்குத்திழ” ஸ்மாநமுள்ளாக்குமாயிருநூ.

வாக்கு 20. ஹத்தரமொரு ஸாவசராத்திழ, வாக்கு 20-லை பறலோஸிரீஸ் ப்ரதீக்கரைய யாந்த்மக்கம்பூதை, நிஷேஷயாத்மக்கமாகுமென் நாா ப்ரதீக்ஷிக்குந. என்னால் ஹூ வாக்கு 20 அதரங்கிக்குநது “நல்து” அல்லகிழ “கொல்தாா” (கைஜெவி காஸுக) என்க அடிஸ்மாநபரமாயி அற்றமாக்குந கல்சு (kalas) பஷபயோக்குதிலுடையாள். என்னுஶுஞ்சுவி

കാലേഹന് എന്നത് പരിശാഷപ്പെടുത്തുന്നത് വളരെ ശരി എന്നാണ്. തുടർന്ന് അവിശാസത്താൽ അവ ഒറിഞ്ഞുപോയി; വിശാസത്താൽ നീ നിൽക്കുന്നു എന്ന് നൽകിയിരിക്കുന്നു. എൻഎഎൻബി പദ്ധതേയാം നാം ഉപയോഗിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ഒരു തരം വിരോധാഭാസത്തിന്റെ സ്വരത്താട “വളരെ ശരി” എന്ന് പാലോസ് പറയുന്നത് നമുക്ക് മനോദർപ്പണത്തിൽ കാണാം.²¹ ഒരു പക്ഷേ, അദ്ദേഹം മുൻപത്തെ തന്റെ പ്രസ്താവനയോട് ഭാഗികമായി യോജിക്കുകയായിരിക്കാം: യഹുദൻമാരെ ഒടിച്ചു കളയുകയും ജാതികളെ ഒടിച്ചു ചേർക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്ന ധാരാർത്ഥമും. ഈ വാക്കും 20-ാം ആദ്യ ഭാഗം ഇതെ പോലെയാക്കിത്തീർക്കും: “കൊമ്പുകൾ ഒറിഞ്ഞ പോയെന്നുള്ളത് ശരി തന്നെ, എന്നാൽ നിങ്ങളെ ഒടിച്ചു ചേർക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയായിരുന്നില്ല അത്. മരിച്ച അവർ വിശസിക്കാതിരുന്നതിനാലുണ്ട് അവരെ ഒടിച്ചു കളഞ്ഞത് (എസ്റ്റാബി കാണുക).

യഹുദൻമാർ “അവരുടെ അവിശാസത്താൽ ഒടിച്ചു കളയപ്പെട്ടു” എന്നാൽ ജാതികൾ അവരുടെ വിശാസത്താൽ “ഉച്ചു നിൽക്കുകയായിരുന്നു.” വിശാസമാണ് സർവ്വപ്രധാനം. അവരുടെ വിശാസം മുലം ജാതികളെ ഒലിപ്പ് മരത്തിലേക്ക് ഒടിച്ചു ചേർക്കുകയും വിശസിക്കുന്നത് തുടർന്നന്തിനാൽ അവർ മരത്തിന്റെ ഭാഗമായി തുടരുകയും ചെയ്തു. എൻഐബി പറയുന്നു: “വിശാസത്താൽ നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ സ്മാനത്തുറച്ചു നിൽക്കുന്നു.”

പാലോസ് പിന്നീട് അഹംഭാവം എന്നത് പ്രതിപാദ്യ വിഷയമാക്കുന്നതിലേക്ക് മടങ്ങുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: ത്രജിയാതെ ഭയപ്പെടുക. ശ്രീക്ക് ഇങ്ങനെ പറയുന്നു, “ഉത്തുംഗമായ കാര്യങ്ങളെ ഗണ്യമാക്കാതിരിക്കുക.” സ്ഫൂഗ്ലാദ് (*hupsēlos*) എന്ന ക്രിയ അർത്ഥമാക്കുന്നത് “ഉയർന്ന” അല്ലെങ്കിൽ “ഉത്തുംഗമായ”²² (കൈജൈവി കാണുക) എന്നാണ്. അടുത്ത അദ്ദുരു അഭ്യാധനത്തിൽ, എല്ലാ ക്രിസ്തീയ വിശാസികളെയും പാലോസ് ശാസിക്കുന്നു: “ഭാവിക്കേണ്ട തിന്നു മീരെ ഭാവിച്ചുയരാതെ”²³ ദേവം അവനവനു വിശാസത്തിന്റെ അളവു പക്കിട്ടുപോലെ സുവേബാധമാക്കുന്നവല്ലോ ഭാവിക്കേണ്ടെമ്പു ഞാൻ എനിക്കു ലഭിച്ച കൃപയാൽ നിങ്ങളിൽ ഓരോരുത്തനോടും പറയുന്നു” (12:3). ഇവിടെ അടിവരയിട്ട് കാണിക്കുന്ന ഭാഷയിൽ, പാലോസ് ഫലത്തിൽ തന്റെ ജാതികളായ വായനക്കാരോട് ഇങ്ങനെ പറയുകയായിരുന്നു: “അഹക്കാരം കാട്ടരുത്, ദയം പൂലർത്തുക.” “ഡയ്” (ഫിഭ്ര, *phobēr* - ദയയിൽ നിന്ന്) അർത്ഥമാക്കുന്നത് നിഷ്ക്രിയമാക്കുന്ന ദയമല്ല എന്നാൽ മരിച്ച അവിശാസത്തിന്റെ പരിണിത ഫലങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ശക്തവും ആരോഗ്യകരവുമായ ഒരു ദയമാണ്.²⁴

വാക്കും 21. ഈ വിശാസികൾക്ക് പാലോസ് ഒരു മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുകയായിരുന്നു: സ്വാഭാവിക കൊമ്പുകളെ (യഹുദൻമാർ) ദേവം ആരാഖിക്കാതെ പോയക്കിൽ നിന്നെന്നും (ജാതികൾ) ആരാഖിക്കാതെ വന്നേക്കും. ദേവം യഹുദൻമാരെ “ഒടിച്ചു കളഞ്ഞത്” അവർ വിശസിക്കാതിരുന്നതിനാലുണ്ട്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, ജാതികൾ അവരുടെ വിശാസത്തിൽ തുടരുന്നില്ലെങ്കിൽ ജാതികളെയും “ഒടിച്ചു കളയുന്നതിന്” ദേവം മട കാട്ടില്ല.

വാക്കും 22. ദേവാക്കി സ്വാഭാവത്തിന്റെ രണ്ട് വശങ്ങളുടെ ഉദാത്തമായ വിവരങ്ങളെത്താടയാണ് അടുത്ത വാക്കും ആരാഖിക്കുന്നത്: **അക്കയാൽ** ദേവ തിന്റെ ദയയും വണ്ണിതവും കാണിക്കും.²⁵ വെള്ളം ഇങ്ങനെ സ്ഥാപന നിഗമനം നടത്തി, “ദേവവത്രക്കുറിച്ചുള്ള പര്യാപ്തമായ എത്ര

വെദവശാസ്ത്രത്തിലും ഈ റണ്ട് ഘടനകളാണും അടങ്കേണ്ടതാണ്. നാം വെദവത്തിന്റെ ദയവാ അവഗണിക്കുമ്പോൾ, വെദവം നിഷ്പംഗതനായ ഒരു സേപ്ചർഹായികാരിയാ യിത്തിരുന്നു; നാം അവിടുത്തെ കാർക്കശ്യത്തെ (തീവ്രത) സീകരിക്കുമ്പോൾ, അവിടുന്ന വാൽസല്പത്രജ്ഞതനായ പിതാവായി കാണാപ്പെടുന്നു.”²⁶

പാലോസ് എഴുതി, വീണവർക്ക് (വിശസിക്കാത്ത ധഹൃദൻമാർക്ക്) വെദത്തിന്റെ വണ്ണിതവും; നിന്മിലോ (വിശസിക്കുന്ന ജാതികൾക്ക്) വെദത്തിന്റെ ദയയും. നീ ദയയിൽ നിലനിന്നാൽ ദയയും തന്നെ; അല്ലെങ്കിൽ നീയും ചേരിക്കപ്പെടും. അദ്ദേഹം തുടർന്ന് സമചിത്തതയുള്ള ഈ വാക്കുകൾ ചേർത്തു: നീ ദയയിൽ നിലനിന്നാൽ ദയയും തന്നെ; അല്ലെങ്കിൽ നീയും ചേരിക്കപ്പെടും. “നീ ദയയിൽ നിലനിന്നാൽ” അർത്ഥമാക്കുന്നത് ശേഷിക്കുന്ന വിശസ്തരെയാണ്. അങ്ങനെ, വെദവത്തിന്റെ ദയ പ്രദാനം ചെയ്തിരിക്കുന്ന അനുഗ്രഹങ്ങൾ അവർക്ക് തുടർന്നും ആസ്വദിക്കുന്നതിന് കഴിയും. തീർച്ചയായും, രക്ഷിക്കുന്ന വിശാസത്തിൽ, ഹസ്തയത്തിൽ നിന്നുള്ള വിശാസര ഉൾപ്പെടെനും (6:17; കാണുക 1:5; 16:26).

നാം പഠം വിധേയമാക്കുന്ന ഈ വാക്കുങ്ങൾ “വിശാസത്തിൽ തുടരേണ്ട തിനെക്കുറിച്ച് പുതിയ നിയമത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയിൽ എറ്റവും ഗുരുത്വാർഹമായ മുന്നിയിപ്പുകളിലെ നാണ്”²⁷ എന്ന് ഡർസൻ ജേ. മു കരുതുന്നു. വെദവം തങ്ങളെ സീകരിച്ചത് ഒഴിച്ചെപ്പടാനാവാത്തതാണ് എന്ന് ജാതികളായ ക്രിസ്തീയവിശാസികൾ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നതിന് ധാരാരാ പ്രസക്തിയുണ്ടില്ല. അവർ “ദയയിൽ നിലനിൽക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ” അവർ വിശസിക്കാത്ത ധഹൃദൻരേപ്പോലെ തന്നെ “ചേരിക്കപ്പെടും.” യുജിൻ പീറേഴ്സൺ ഇങ്ങനെയാരു വ്യാവ്യാമം നൽകുന്നു: “നിങ്ങൾ ഉണ്ണങ്ങിയ തടിയായിത്തിരുന്ന നിമിഷം, നിങ്ങൾ പുറത്തറിയപ്പെടും” (എംഎസ്ജി).

വാക്യങ്ങൾ 23, 24. വെദവത്തിന്റെ കൂപബ്യക്കുറിച്ച് പിയുന്നേപ്പോൾ, പഴയ നിയമ കാലാല്പദ്ധങ്ങളിൽ, ധഹൃദൻമാർ “ഉള്ളിൽ” ആയിരുന്നു; അതേ സമയം, ജാതികളിൽ മികവൊറും പേര് “പുറത്ത്” ആയിരുന്നു (എഫ. 2:12). എന്നാൽ, രോമാ ലേവനം എഴുതപ്പെടുന്ന സമയത്താകട്ടെ, നിരവധി ജാതികൾ “അക്കതു്” മികവൊറും ധഹൃദൻമാർ “പുറത്തു്” ആയിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ സ്ഥിതി മറിച്ചാക്കപ്പെടാം. ജാതികളായ ക്രിസ്തീയവിശാസികൾ “ചേരിക്കപ്പെടും” എന്ന് പറഞ്ഞതിന് ശേഷം, പാലോസ് പിയുന്നത് അവിശാസത്തിൽ നിലനിൽക്കാണ്ടാൽ അവരെയും കൂടെ ഒരു ഒരു കൂപബ്യക്കും എന്നും. മടങ്ങി വരാതിരിക്കുവാൻ കഴിയാത്തതു പോലെ ധഹൃദൻമാർക്ക് നേരെ വെദവം വാതിൽ കൊടുയാച്ച് പട്ടിയിട്ടില്ല.

വാക്യം 23-ലെ “എക്കിൽ” ശാഖാനുമർഹിക്കുന്നതാണ്. “അവിശാസത്തിൽ നിലനിൽക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ അവരെയും കൂടെ ഒരു ഒരു കൂപബ്യക്കും” എന്നല്ല പാലോസ് പിയുന്നത് മറിച്ച് “അവിശാസത്തിൽ നിലനിൽക്കാതിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അവ രെയും കൂടെ ഒരു ഒരു കൂപബ്യക്കും” എന്നാണ്. ഫൈസ്റ്റിക്കംസർ ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായ പ്പെടുന്നു: “അവിശാസികളായ എല്ലാ ധഹൃദൻമാരെയും ഒരു ദിവസം അവരുടേതായ എലിച്ച് മരത്തിലേക്ക് ഒരു ചേർക്കുമെമന്നും അവർ രക്ഷിക്കപ്പെടുമെന്നുമല്ല അപ്പോസ്റ്റലപര പിയുന്നത് അല്ലെങ്കിൽ അർത്ഥമാക്കുന്നത്.”²⁸ നാശമെയ്യല്ലാം പോലെ, ധഹൃദൻമാർ ധാർമ്മിക ഏജൻസുകളും വിശസിക്കണമോ വേണ്ടെങ്കിലും എന്ന് സ്വയം തെരഞ്ഞെടുക്കാവുന്നതുമാണ്.

“വിശ്വാസത്യാഗം അസാധ്യം” എന്ന് സിഖാനം പ്രവൃഥിക്കുന്നവർ, ഒരു ദൈവ പെത്തൽ പാപത്തിൽ അക്കപ്പേട്ട വീണ്ടും പോയേക്കാം എന്ന് പറിപ്പിക്കുന്ന വരെ ചിലപ്പോൾ വെള്ളുവിളിക്കാറുണ്ട്. അവർ ഇങ്ങനെ പരിഹാസത്തോടെ ചോറിക്കുന്നു. “ഒരു വിശ്വാസി നഷ്ടപ്പെട്ടു പോകുമെന്നാണോ നിങ്ങൾ പറയുന്നതെന്ന് അവർ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു അവിശാസിക്ക് വിശ്വാസിയായിത്തീരുന്നതിനും രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനും (11:23) അതേപോലെ ഒരു വിശ്വാസിക്ക് ഒരു അവിശാസിയായിത്തീരുന്നതിനും പാപത്തിൽ തെറ്റിപ്പോകുന്ന തിനും (11:20-22) സാഖ്യമാണ് എന്ന് അപ്പോസ്റ്റലർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

നാം ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികളായിത്തീരുന്നതിന് ശേഷവും നാം സത്ത്രരായ ധാർമ്മിക ഏജൻസീകളായി നില നിൽക്കുന്നു. നമുക്ക് “ദൈവത്തിന്റെ ഭയയിൽ നില നിൽക്കാം” അല്ലെങ്കിൽ ദൈവ കൽപ്പനകൾ അനുസരിക്കാതെ ജീവിക്കുന്നതിന് നമുക്ക് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. നമ്മുടെ വിഷയമായ അഹംഭാവത്തോട് ഇൽ എങ്ങനെ ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു? “അഹംഭാവത്തിന്റെ ആർമ്മാബ്” നമ്മുടെ “ദൈവീക കൂപയിലുള്ള ആശയത്തെക്കുറിച്ച് വിസ്മരിക്കുന്നതിനും ദൈവത്തിലുള്ള നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തിന് പകരമായി സ്വയത്തിലുള്ള വിശ്വാസം പരിരുന്നതിനും കാരണമാകുന്നു” എന്ന് എപ്പ്. എപ്പ്. ബുദ്ധസ്വാമി അദ്ദേഹം സംഭവിക്കുന്നവെക്കിൽ, നാമും “ചേരിച്ചു കളയപ്പെടാം.”²⁹ പൊലോസ് നമുക്കെല്ലാവർക്കും മുന്ഹിൽ ഒരു വെള്ളുവിളി ഉയർത്തി: “നിങ്ങൾ വിശ്വാസത്തിൽ ഇരിക്കുന്നവോ എന്നു നിങ്ങളെത്തന്നേ പരീക്ഷിപ്പിൻ; നിങ്ങളെത്തന്നേ ശോധം ചെയ്വിൻ?” (2 കൊരി. 13:5).

“അവിശ്വാസത്തിൽ നിലനിൽക്കാണ്ടാൽ” യഹൂദരിൽമാരെ ദൈവം പീണ്ടും ഒട്ടിക്കും എന്ന് പറഞ്ഞതിന് ശേഷം, പൊലോസ് പറയുന്നു,

... അവരെ വീണ്ടും ഒട്ടിപ്പാൻ ദൈവം ശക്തനില്ലോ. സ്വഭാവത്താൽ കാട്ടുമരമായതിൽനിന്നു നിനെ മുറിച്ചടുത്തു സ്വഭാവത്തിനു വിരോധമായി നല്ല ലഭിവുമരത്തിൽ ഒട്ടിച്ചു എക്കിൽ, സ്വഭാവിക കൊന്ദുകളായവരെ സ്വന്തമായ ലഭിവുമരത്തിൽ എത്ര അധികമായി ഒട്ടിക്കും.

“അസാഭാവികമായ” കൊന്ദുകളിൽ (ജാതികൾ) ഒട്ടിക്കുന്നതിനേക്കാൾ എളുപ്പമാണ് “സാഭാവിക” കൊന്ദുകളിൽ (യഹൂദരിൽമാർ) ഒട്ടിക്കുന്നത് എന്ന് നാം യുക്തിപരമായി ചിന്തിക്കുന്നു.

ചില എഴുത്തുകാർ ഈ വചനഭാഗത്തിലെ ഈ പ്രത്യേക ഭാഗത്ത് അലോസരപ്പടാണ്. ഒരു പഴന്തോടു പരിപാലിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയും, ഫലം നൽകാത്ത ഒരു ശിവരം (കാണുക യോഹ. 15:2) മുറിച്ച് അത് പിന്നീട് തിരിച്ച് ഒട്ടിച്ചു ചേർക്കുന്നതിന് ശ്രമിക്കില്ല എന്ന് അവർ എതിർപ്പുയർത്തുന്നു. ഒരു തായ്തടിയിൽ നിന്ന് മുറിച്ചു മാറ്റിയ ഒരു ശിവരം പെട്ടന് ഉണങ്ങിപ്പോകുകയും അത് വിറകിനായി മാത്രമേ പിന്നീട് ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് കഴിയുകയുള്ളു എന്നും അവർ ചുണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു (കാണുക യോഹ. 15:6); അത് പിന്നീട് പീണ്ടും ഒട്ടിച്ചു ചേർക്കുന്നതിന് അസാഖ്യമായിരിക്കും. തോട്ടക്കുഴിയെക്കുറിച്ചുള്ള അജഞ്ഞ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പട്ടണ വാസിയായി പൊലോസിനെ കാണുകയാണ്. ഇതിനെക്കുറിച്ച്, നാം ഒന്നാമതായി

வரியு: “அறுவேஸ் கொலேஜில்லை. என்றாயாலும், ஹத் வெருமொரு சிட்டிக்கரளை மாடுமான்” பாலோஸிருள் உதேஸுங், வெவீக் ஸதாங்கஶ் பரிபீக்குக்கையென்றாயிருந்து; தொடக்கஷீயெக்குரிச் சூரு பிரோஷன் நடத்துக்கருயிருந்தில். பதினாயிரம் தாலுக் கடக்காரனாய ஏரு ஓஸனே ஒக் கஷமிச் சூரு ராஜாவினெக்குரிச் சேயஶு ஏரிக்கெல் பரித்து (மத்தாயி 18:23-27). ஹத் ஸாங்கிக்குந்திருக் க்கு ஸாலுதயில்லாததான்! ஹதிருள் அர்தமா, யேஶுவிர் தாந்தி காலத்தை உடயவங்கி/அந்தி ஸபாயத்தைக்குரிச் சூரியில்லாயிருந்துவென்னானோ? அல்ல, அத் வெருமொரு சிட்டிக்கரளை மாடுமாயிருந்து.

ரண்காம்தாயி, “அவரெ வீஸ்கூஂ ஒட்டிப்பான் மஞ்சூஷுக் கைத்தாலேலோ” என்ற ஹத வசன ளாஸ் பிரியுந்தில் என்னாத், “அவரெ வீஸ்கூஂ ஒட்டிப்பான் வெவங் கைத்தாலோ” என்னான் வசனம் பிரியுந்து. மத்தாயி 19:26-லே ஹத வாக்குக்கஶ் அநூயேயாஜ்யமாயி தோன்றுந்து: “அத் மஞ்சூஷுக்கஶ் அஸாலுமைக்கிலும் வெவுத்தாத் ஸகலத்தும் ஸாலுயு.” வெவுத்தாத் மறிசுவரை உயிர்ப்பிக்குந்திருக் காணுக 11:15, ஏரு உள்ளெனிய கொனிவெ, வீஸ்கூஂ ஒட்டிச் சேர்க்குந்திக்காயி ஜீவிப்பிக்குந்திருக் காயிக்கூர்.

ஓரிலாஸ் யெஹுஉரும் தழலிக்கலையப்புட்பேருஶ் தண்கஶ் ஸரிக்கிக்கப்பூட்டின் அத், ஜாதிக்குலாய கிரிஸ்தீயவிஶாஸிக்கஶ் யெஹுஉரோக் கார்ப்பர்டுதேதாவெ பெருமானேங்கதிருக் கீடுதைகிலும் காரளமுள்ளாயிருந்துவோ? ஹல். காரளம் ஹத ஸ்மிதி எழுத்தும் மறிசுவாகப்பேட்டாஂ. யெஹுஉரெ வெவங் வீஸ்கூஂ ஸரிக்கிக்குந்திருக் கார்ப்பாஷும் ஸாலுதயுள்ளாயிருந்து - யெஹுஉரெமார் அவருடை அவிஶாஸ் உபேக்ஷிசுக் கலன்றிருந்துவெக்கிழ்.

யெஹுஉரெமாருடை திரைக்கரளை ரதாக்கொங்கவாத்தலை (11:25-32)

²⁵ஸஹோதரமாரை, நினைக் கூவுவிமாமாரென்று நினைக்கூ தனே தோன்னாதி ரிப்பான் ஹத ரஹஸ்யம் அரியாதிரிக்கரூது என்று ஸ்தான் அதுஶபிக்குந்து; ஜாதிக்குலா பூர்ண்ணஸாங்பு சேருவோலும் யிஸ்ராயேலின்று அங்கமாயி காரிந்து வெப்பிதிக்குந்து. ²⁶ஹண்ண யிஸ்ராயேல் முஞ்சுவங்கும் கக்ஷிகப்பூட்டு.

“விடுவிக்குந்வென் ஸீயோனித்தினின்று வருா;
அவர் யாகோவின் நின்று அங்கத்தைய மாருா.”

²⁷“ஸ்தான் அவருடை பாப்னைக்கு நீக்குவேயார்

ஹது ஸ்தான் அவரோடு செய்யுந நியமா” என்று எடுத்தியிதிக்குந்துவலோ.

²⁸ஸுவிஶேஷம் ஸாங்கவிச்சு அவர் நினைக் நிமித்தம் ஸதைக்கஶ்; திரைதெட்குப்பு ஸாங்கவிச்சு பிதாக்கொந்திமித்தம் பியமார். ²⁹வெவங் தாந்தி கூபாவரங்கலையும் விஜியெய்யும் கூரிச்சு அநூதபிக்குந்தில்லோ. ³⁰நினைக் முவை வெவுத்தை அநூஸதிக்காதிருந்திரு அவருடை அந குஸரள கேக்கினாத் ஹப்போஶ் கருள லாஷ்துபோலை, ³¹நினைக்கூ லாஷ்கருள்ளாயாத் அவர்க்கூ கருள லாஷ்கேஷன்தின்று அவரும் ஹப்போஶ் அந குஸரிக்காதிரிக்குந்து. ³²வெவங் எல்லாவரோடும் கருள செயேஷன்தின்று எல்லாவரையும் அநூஸரளகேக்கின் அடஞ்சூக்குக்குள்ளது.

വാക്യം 25, 26a. ഈ ഭാഗം ആരംഭിക്കുന്നത് ഈ ലേവന്തിലെ ഏറ്റവും ചിന്താക്ഷുശ്ലൂംമുണ്ടാക്കുന്ന ഭാഷയോടെയാണ്:

സഹോദരനാരേ, നിങ്ങൾ ബുദ്ധിമാനാരെന്നു നിങ്ങൾക്കു
തന്നെ തോന്നാതിരിപ്പാൻ ഈ രഹസ്യം അറിയാതിരിക്കരുതു
എന്നു എന്ന് ആശപ്പറിക്കുന്നു; ജാതികളുടെ പുർണ്ണസംഖ്യ ചേരു
വോളും യിസായേലിനു അംഗമായി കാർന്നും വീച്ചിൽക്കുന്നു.
ഉങ്ങനെ യിസായേൽ മുഴുവനും രക്ഷിക്കപ്പെടും.

ഈത് ദുഷ്കരമായതും തർക്കവിഷയമായതുമായ ഒരു വചനഭാഗമായതിനാൽ, വൃത്യസ്ത കാഴ്ചപ്പട്ടാടുകൾ പരിശോധിക്കപ്പെടുകയും വിമർശനാർത്ഥകമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും സാഖ്യമായ ചില വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്.

ഈത്തരമാരു പർചാതതലത്തിൽ, ക്രിസ്തീയ ഗോളത്തിലെ നിരവധി പേര് “ജാതികളുടെ പുർണ്ണത്” എന്നത് “ജാതികളുടെ പുർണ്ണ സംഖ്യ” എന്ന് വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. അവർ വിശ്വസിക്കുന്നത് ഒരു ജാതികളുടെ ഒരു നിർശിച്ച സംഖ്യ രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനായി നിർച്ചയിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. ഒരു നിർച്ച ചിത്ര സംഖ്യയിലെത്തും പോരാട്ടം ആവാൾ അവർക്ക് കൂടുതേതാട യേശു ക്രിസ്തുവിന്റെ രക്ഷ സ്വീകരിക്കുമെന്നും അവർ പ്രതീകഷിക്കുന്നു (“യിസായേൽ മുഴുവനും രക്ഷിക്കപ്പെടും”). ഈവരിൽ നിരവധി പേര് വിശ്വസിക്കുന്നത്, അതീവൈ പ്രാധാന്യമുള്ള ഈ സംഭവം, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ രണ്ടാം വരവിലോ അതിനോടുംതൊന്തരാ നടക്കുമെന്നുമാണ്.

ആ വ്യാഖ്യാനം പരമക്കയുള്ളതാണ്. പർഷ്യങ്ങളായി, പ്രീമില്യനിസ്റ്റുകൾ ആ പർചാതതലം “അവസാന നാളു്” കളെക്കുരിച്ചുള്ള അവരുടെ പരിപ്പിക്കലു കളുടെ ഭാഗമായാണ് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ, കർത്തവ്യ സഭയുടെ ചില അംഗങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഫഴയ വ്യാഖ്യാനങ്ങളിൽ പോലും ഇത്തരമാരു ആശയം പ്രതിഫലിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.³⁰ എങ്കിൽത്തന്നെന്നും, നിരവധി വ്യാഖ്യാ താകൾ - പ്രീമില്യനിസ്റ്റ് സംഘങ്ങളുമായി ബന്ധമില്ലാത്തവർ പോലും - വാക്യങ്ങൾ 25, 26 എന്നിവയിൽ പറഞ്ഞാണ് മുൻപൊൻക്കലും വെളിപ്പെട്ടു തന്നെപ്പറ്റിക്കില്ലാത്ത ഒരു രഹസ്യം (“നിഗുഡത്”) പങ്കു വെക്കുകയായിരുന്നുവെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു: അതായത്, യേശു മടങ്ങി വരുന്നതിന് തൊട്ടു മുൻപായി, യഹൂദരിമാരുടെ ഒരു കൂട്ട മാനസാന്തരം ഉണ്ടാകും.

വാക്യങ്ങൾ 25, 26 ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ, തളളികളെയപ്പെടേണ്ട നിരവധി അനുമാനങ്ങൾ നാം ആദ്യം വിശകലനം ചെയ്യും.

അനുമാനം 1: “പറലോസ് പുതിയ ഒരു വിഷയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു്” വ്യാഖ്യാതാക്കൾ അഭ്യാസം 11-ശ്ലോ അവസാന ഭാഗത്തെ, അഭ്യാസത്തിന്റെ മറ്റ് ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് വേർത്തിരിച്ചു കാണുമ്പോൾ പ്രശ്നം ആരംഭിക്കുന്നു - പറഞ്ഞാണ് പുതിയ ഒരു വിഷയം അവതരിപ്പിക്കുകയായിരുന്നുവെന്തുപോലെ. എന്നാൽ വാക്യം 25 അതായതാരു കാഴ്ചപ്പാടിനെ അപ്രസക്തമാക്കിത്തീർക്കുന്നു. കാരണം അത് ആരംഭിക്കുന്നതു തന്നെ, തൊട്ടു മുൻപ് നടത്തിയ പ്രസ്താവനയോട് ചേർത്തു കെട്ടിക്കൊണ്ട് “എന്നെന്നൊൽ” (γάρ, gar) എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ടാണ് (ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭ്രാംഖയിൽ). വാക്യം 25-ലെ സഹോദരനിമാർ, പറഞ്ഞാണ് അഭിസംഖ്യാധന ചെയ്യുകയായിരുന്ന, ജാതികളിൽ

നിന്നുള്ള അതേ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികൾ തന്നെയാണ് (11:13). ജാതികളായ വിശ്വാസികളോട് “പ്രശ്രംസിക്കരുത്” അല്ലെങ്കിൽ “തെളിയരുത്” (11:18, 20) എന്നും “ബുദ്ധിമാർമ്മാരെന്ന് (സ്വയം) തോന്നാതിരിക്കുന്നതിനും” (11:25) അപ്പോസ്റ്റലേൻ അപ്പോഴും ഉർവ്വോധിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു.

വാക്കുങ്ങൾ 25, 26 എന്നിവയെയെത്തുടർന്ന് വരുന്ന വചന ഭാഗത്ത്, അല്ലെങ്കിൽ പ്രാരംഭത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച അതേ ചിന്താധാര പൊലോസ് തുടരുന്നു (കാണുക 11:11-14). യഹൂദരിമാരുടെ തിരിസ്കരണം (ബൈവത്താൽ), ജാതികളുടെ സ്വീകരണത്തിലേക്ക് (ബൈവത്താൽ) നയിച്ചു. ഈ ദയറ കൂടിനെ സ്വീകരിക്കുന്നതി നായി യഹൂദരിമാരുടെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതായിരുന്നു; ഈ യഹൂദരിമാരുടെ സ്വീകരണത്തിൽ (ബൈവത്താൽ) കലാശിക്കും. അല്ലായാം 11-ൻ്റെ അവസാന ഭാഗത്ത് ഈ ചിന്താധാര ആവർത്തിക്കുന്നതായി കാണാം. ഉദാഹരണ മായി വാക്കുങ്ങൾ 30, 31 എന്നിവ ഇത്തൊന്തു അനുകൂലമാം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു:

യഹൂദരിമാരുടെ അനുസരണക്കേട് (ഈ ബൈവം യഹൂദരെ തിരിസ്കരിക്കുന്നതിലേക്ക് നയിച്ചു)

ജാതികളോട് കരുണ പ്രദർശിപ്പിക്കുപ്പെട്ടു (ബൈവം ജാതികളെ സ്വീകരിച്ചു) യഹൂദരിമാരോട് കരുണ പ്രദർശിപ്പിക്കുപ്പെട്ടു (ബൈവം യഹൂദരിമാരെ സ്വീകരിച്ചു)

അനുമാനം 2: “നിശൃംഖമായത്” എന്നാൽ മുൻപൊരിക്കലും വെളിപ്പെട്ടുത്തപ്പെട്ടിരുത്തു ഒരു രഹസ്യമാണ്.” “നിശൃംഖ” അഥവാ “രഹസ്യം” എന്ന വാക്ക് സംബന്ധിച്ചുള്ള ചിന്താക്കുഴപ്പത്തോടെ പ്രശ്നം തുടരുന്നു. “നിശൃംഖ” എന്ന അർത്ഥം വരുന്ന വാക്ക്, ശീക്ക് പദത്തിൽ (μετάριστον, *mustērion*) നിന്ന് ലിപ്യന്തരണം ചെയ്തതാണ്. വേദപുസ്തകപരമായ ഉപയോഗത്തിൽ, മസ്തറിയോഡി എന്നത് അജ്ഞാതമായതിനെ കുറിക്കുന്നില്ല; എന്നാൽ മറിച്ച് ബൈവം വെളിപ്പെടുത്തുന്നില്ലെങ്കിൽ അറിയുന്നതിന് സാധിക്കാതെവരെയാണ് അത് അർത്ഥമാക്കുന്നത് (1 കോറി. 2:7; എഹെ. 3:9). യഥായും. ഈ ബൈവം ഇച്ചുതുന്നു: “സാധാരണമായ അർത്ഥത്തിൽ, ‘നിശൃംഖ’ എന്ന അർത്ഥമാക്കുന്നത് മിച്ചു വെയ്ക്കുപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അറിവിനെയാണ്; അതിന്റെ ബൈവവചനപരമായ പ്രാധാന്യം, സത്യം വെളിപ്പെടുത്തപ്പെടുന്നുവെന്നതാണ്.”³¹ പുതിയ നിയമത്തിൽ, “നിശൃംഖമായത്” എന്നത് മിക്കപ്പോഴും, ക്രിസ്തുവിനെ ലോകത്തിലേക്ക് അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ബൈവത്തിന്റെ പദ്ധതിയുമായും (കൊലോ. 1:27; 2:2; 1 തിമോ. 3:16) അതിൽ ഉൾപ്പെടുവയുമായും ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവയാണ്. ദോമർക്കുള്ള തന്റെ ലേപനം സമാപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പൊലോസ് ഇച്ചുതുന്നു,

പുർഖാലങ്ങളിൽ മറഞ്ഞിരുന്നിട്ടു ഇപ്പോൾ വെളിപ്പെട്ടുവന്നും നിത്യബൈവത്തിന്റെ നിയോഗപ്രകാരം സകലജാതികൾക്കും വിശ്വാസത്തിന്റെ അനുസരണത്തിനും നിയോഗപ്രകാരം പ്രവാചകന്മാരുടെ എഴുത്തുകളാൽ അറിയിച്ചി രിക്കുന്നതുമായ മർമ്മത്തിന്റെ വെളിപ്പാടിനും അനുസരണമായുള്ള എൻ്റെ സുവിശേഷത്തിനും യേശുക്രിസ്തുവിനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രസംഗത്തിനും ഒത്തവയ്ക്കും നിങ്ങളെ സ്ഥിര

പ്രൗഢ്യത്വവാൻ കഴിയുന്ന ഏകജാതാനിധായ ദൈവത്തിനു യേശു ക്രിസ്തു മുഖം എന്നെന്നേക്കുറം മഹത്വം ഉണ്ടാകുമാറാക്കും. ആമേൻ ... (16:25, 26; പ്രദേശത്ത് ഉള്ളതിൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു).

මසභාගියෙන්-ගේ අරත්මගතකුටිඟ් පූරීවාගම එහුමැතුකාරකුවා අධිවුණු. එහින්දියු, රොමර් 11:25-ත් මූල්‍ය පාකින් ප්‍රාලෝචන තැබු බායිනකාරොක පසු බෙකුණාතිනායි පොකුණ ගුරු රහස්‍යමායි අවබ්‍ර නැතිනී ප්‍රාව්‍යාගිකවුණු. මූල්‍ය - මුශපෙවාරිකලදු බෙඳුපිළු තැප්පාතතුව තිරුවචනයෙන්ම සිරිකලදු පරාමර්ශිකප්පාතතුව - යහුගැනීමාරුවෙක කුඩායුලු මාගිනිසාගිරිමාන් එහි අවබ්‍ර පරියුණු.

ପକର, ମସବ୍ଦୀରିଯୋଗୀ ଏକାନ୍ତ ହୁଏ ପଚନଳାଗତ ଅର୍ଥମାକବୁନ୍ତ ଏବେକଣିକିଲୁବୁ ନିଶ୍ଚୟତ୍ୟକ୍ଷତାଯି ତୋଙ୍ଗାନ୍ତିଲ୍ଲ. ମୁଖୀପ ପରାମର୍ଶିତ୍ୱରେ ଲେ, ପାଲୋଗ୍ ପୃତିଯ ଏବୁ ଵିଷ୍ୟ ଅବତରିଷ୍ଟିକବୁକାଯାଯିରୁଣ୍ଟିଲ୍ଲ. ମରିଛୁ, ତର୍ଜୁ ମୁଖ୍ୟ ଚିନ୍ତାଯାର ତୁରତୁକାଯାଯିରୁଣ୍ୟ. ଅତିକାର, ହୁଏ ପର୍ଯ୍ୟାନତଳତିର ମସବ୍ଦୀରିଯୋଗୀ ଏକ ପଦ ଅର୍ଥମାକବୁନ୍ତ, ଜାତିକିଲେ ସ୍ଵର୍ଗିକବୁନ୍ତିଲୁବୁ, ଯହୁଅଗମାତିର ଏବୁ ତରଂ ଅସ୍ଵାୟୁଷମରତତ୍ତ୍ଵବ୍ରତ (ଆତମାରିତମାଯ ଆଶମା) ପାଇଯାଯି, ଯହୁଅଗମାର ରକ୍ଷିକବୁନ୍ତିକ କୁଳ ଅତଭୁତକରମାଯ ପଲୁତିରୟକବୁନ୍ତିପ୍ରାକୁଣତିକାଗୀ ଏହିବୁବୁ କୁଟୁମ୍ବରେ ସାଲ୍ପୁତ. ହୁତିନୋଟକଂ ନିରବ୍ୟ ପ୍ରାଵଶ୍ୟ ପରିଚ୍ଛ ଚେଯ୍ତିକୁଳକୁ ଅନ୍ତର୍ମତିର ହୁବ (ବାକ୍ୟାଣେଶ୍ୱର 25, 26) ଏଇବେଳେଯାଗୀ ଚେରୁକ ଏହି ନମ୍ବକ୍ତ ପରିଶୋଯିକବାଂ:

യഹൂദന്മാരുടെ ഭാഗികമായി ഹൃദയം കരിനമാക്കി (ബൈബിൾ യഹൂദരെ തിരസ്കരിച്ചു)

ജാതികളുടെ പുർണ്ണത (ദൈവം ജാതികളെ സ്വീകരിക്കുന്നു)

ମୁଖ୍ୟବଳ ଯିରୁବାନ୍ୟାଲିଗ୍ରେସ୍‌ଯୁଂ ରକ୍ଷ (ବୈବଂ ଯହୁଡ଼ିଗରମାରେ ସ୍ପିକରିକାଣ୍ଟାଙ୍କୁ)

രോമർ 11:25, 26-നോടുള്ള ഈ സമീപനം, മസ്റ്ററിയോൾ എന്ന വാക്ക് സമർത്ഥിക്കുന്നതിൽ വേണ്ടതെയും നാടകീയമായതല്ല എന്ന് മറ്റുള്ളവർ പ്രതിഷ്ഠിക്കും. ക്രിസ്തുവും സഭയും തന്നില്ലെങ്കിൽ ബന്ധം പേരാലു, “നാടകീയമായവയല്ല” എന്ന് ചിലർ കരുതിയേക്കാവുന്ന നിരവധി വിഷയങ്ങൾ പരാമർശിക്കുന്നതിനായി പാലൊൻ മസ്റ്ററിയോൾ എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട് (എഹെ. 5:32). സത്യത്തിൽ, പാലൊസിന്റെ

വെദവത്തിന്റെ മനസ്സിലേക്കുള്ള പ്രചോദനത്തായ ഉൾക്കൊഴ്ച - യഹൂദൻമാരെ ദൈവം തിരിസ്കരിച്ചത്, എങ്ങനെ ജാതികളുടെ സ്വീകരണത്തിലേക്കും മറിച്ചും നയിച്ചുവെന്നും - അതൃത്ഭുതകരവും നാടകീയമായതു പോലെയുമാണ്. ഹൈസ്റ്റിക്ക് സൗഖ്യം ഇങ്ങനെ എഴുതി, “ഈ ഏറെ അൽഭുതകരമായ പ്രവർത്തിയല്ലോ? ... ജാതികളുടെ രക്ഷയും യിസ്രായേലിന്റെ രക്ഷയും തമിലുള്ള ഈ പരസ്പരാഗ്രയത്രമാണ് ദൈവപീക “നിഗുശ്ത” യുടെ സാരാംശം.³²

അനുമാനം 3: “യഹൂദൻമാർ ഇപ്പോൾ ‘ദൈവത്തിന്റെ തത്ത്വത്തുകൾപ്പേട്ട ജനമാണ്.’” ദൈവത്തിന്റെ യിസ്രായേൽ രാഷ്ട്രവുമായുള്ള ഇന്നത്തെ ബന്ധത്തക്കുറിച്ചുള്ള തെറ്റിലാരണ, പ്രശ്നത്തെ കുടുതൽ സകീരണമാക്കുന്നു. യഹൂദൻമാർ ഇപ്പോൾ “ദൈവത്തിന്റെ തത്ത്വത്തുകൾപ്പേട്ട ജന” മാണ് എന്നതിന്റെ ഒരു സ്ഥമിരീകരണമായി രേഖയിൽ 11:28b, 29 പരിശീലനിക്കുന്നു. ഇന്നയിപ്പോൾ യഹൂദർക്ക് ദൈവവുമായുള്ള ബന്ധത്തിൽ പ്രത്യേക അവകാശങ്ങളാണുമീലു എന്ന നാം ഉന്നിപ്പായും (കാണുക പ്രയോഗം: ദൈവവും യിസ്രായേലും, പേജുകൾ 216-221). ഒരു രാഷ്ട്രം എന്ന നിലയിൽ അവർ ഇപ്പോൾ ദൈവത്തിന്റെ “പ്രത്യേക ജനം” ആയിരിക്കുന്നീലും.

ഈത്തരത്തിലുള്ള വ്യാജ അനുമാനങ്ങൾ പതിശോധിച്ചതിന് ശേഷം, നാം ചീവാക്കേണ്ട നിരവധി നിലപാടുകളുണ്ട്. പരഞ്ഞിട്ടുള്ളവയേക്കാൾ, യഥാർത്ഥത്തിൽ പരഞ്ഞിട്ടുള്ളത്തവബന്ധക്കുറിച്ച് ഒരു വായനക്കാരൻ ആര്ത്മവിശ്വാസം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ പോന്ന വിധത്തിലുള്ള പചനഭാഗങ്ങളിലെണ്ണാണ് രോമർ 11:25, 26.

പ്രീമില്യനിയൽ നിലപാട് നാം ചീവാക്കേതാണ്. ഒന്നാമതായി, ഈ പചനഭാഗം പരിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് പ്രീമില്യനിയലിസ്റ്റുകൾ അവകാശപ്പെടുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ അത് പരിപ്പിക്കുന്നീലും. ഒരു പ്രീമില്യനിയൽ വ്യാവസ്ഥാനം എക്കേണ്ടി ഇങ്ങനെ പോകുന്നു: യേശു ഭൂമിയിലേക്ക് ആദ്യമായി വന്നപ്പോൾ തന്നെ യെരുശലേമിൽ ഒരു ഭാതിക രാജ്യം സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് അവിടുന്ന ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ യഹൂദൻമാർ യേശുവിനെ രാജാവായി അംഗീകാരിക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്നതിനെ ആഗ്രഹിച്ചായിരുന്നു അത്. യഹൂദൻമാർ യേശുവിനെ അംഗീകാരിക്കുമെന്ന് പ്രവചിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ യേശുവിനെ രാജാവായി അംഗീകാരിക്കുന്നതിന് വിസമ്മതിച്ചുകൊണ്ട് അവർ ദൈവപീക പദ്ധതിയെ മറിച്ചു കളഞ്ഞു. യഹൂദൻമാർ ഒടുവിൽ യേശുവിനെ അംഗീകാരിക്കുന്നതു വരെയുള്ള ഒരു താൽക്കാലിക സംവിധാനമായിട്ടായിരുന്നു സഭ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടത്. ഇവിടെയാണ് നമ്മുടെ വചനഭാഗം കടന്നു വരുന്നത്. ഒരു ദിവസം, യഹൂദൻമാർ യേശുവിനെ അംഗീകാരിക്കുമെന്ന് പ്രീമില്യനിയലിസ്റ്റുകൾ വിശസിക്കുന്നത് എല്ലാ യഹൂദൻമാരും മരണത്തിൽ നിന്ന് ഉയിർത്തേശുനേരക്കുമെന്നും പിന്നീട് അവർ യേശുവിന്റെ രക്ഷ സ്വീകരിക്കുമെന്നുമാണ്. അതേ പോലെ, പുതിയതായി രക്ഷയിലേക്ക് എത്തുന്ന ഈ യഹൂദ (കീസ്തീയ വിശാസികൾ ഒരു വലിയ സുവിശേഷ സേനയായിത്തീരുമെന്നുമാണ്). ഇത്തരത്തിലുള്ള യഹൂദ ഉണർവ്വേ യേശു ക്രിസ്തുവിന്റെ ഭൂമിയിലേക്കുള്ള മടങ്ങി വരവിന് മുന്നോടിയായിത്തീരുമെന്നും തുടർന്ന് യേശു തന്റെ ഭാതിക രാജ്യം സ്ഥാപിക്കുമെന്നും അവർ അവകാശപ്പെടുന്നു.

സകീരണമായ ഈ കമ്മ രേഖയിൽ പാളിച്ച ഏറെയുണ്ട്.³³ യേശു ഭൂത

കുമായ ഒരു രാജ്യം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയല്ല എന്തിയൽ (യോഹ. 18:36). യേശുവിനെ അവരുടെ ഭാതിക രാജാവായി സീക്രിക്കുന്നതിന് യഹുദൻമാർ തയ്യാറായിരുന്നു; (യോഹ. 6:15), എന്നാൽ യേശുവിനെ അവരുടെ ആത്മിയ രാജാവായി അംഗീകരിക്കുന്നതിന് അവർ സന്നദ്ധമായിരുന്നില്ല (9:32, 33 എന്നിവയുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ കാണുക). സഭ ഒരു അനന്തര ചിന്ത അല്ലെങ്കിൽ “ഒരു താൽക്കാലിക നടപടി” (എഫ. 3:10, 11) ആയിരുന്നില്ല; മറിച്ച്, യേശു സ്ഥാപിക്കുവാനായി എത്തിയ ദൈവരാജ്യം സഭയായിരുന്നു. (മത്തായി 16:18, 19-ൽ “സാ”, “ദൈവരാജ്യം” എന്നിവ പഠിപ്പരും അങ്ങാട്ടുമിങ്ങാട്ടും മറ്റീ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു). എല്ലാ (അല്ലെങ്കിൽ ഭൂതിഭാഗം) യഹുദന്മാരും യേശുവിനെ എന്നെങ്കിലും സീക്രിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്, ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കേണ്ടതാണ്: യേശുവിനെ സീക്രിക്കാതിരിക്കുന്നതിലും യഹുദന്മാർ ഒരിക്കൽ ദൈവപീകോദ്ദേശ്യം തകിടം മറിച്ചു കളയുകയില്ലെന്ന് നമുക്ക് എങ്ങനെ ഉറപ്പിക്കാവാൻ കഴിയും?

പ്രീമില്യനിയലിസ്റ്റുകളുടെ രോമർ 11:25, 26-ന്റെ ഉപയോഗം സംബന്ധിച്ച് മറ്റ് പാളിച്ചകൾ പരാമർശിക്കാവുന്നതാണ്. ഉദാഹരണമായി, യഹുദന്മാർ കൂടുതേതാടെ യേശുവിന്റെ രക്ഷ സീക്രിച്ചതിന് ശേഷം അവർ ഒരു വലിയ സുവിശേഷ സേനയായിത്തീരുന്ന പക്ഷം (പിലർ പഠിപ്പിക്കുന്നതു പോലെ), ജാതികളുടെ “പുർണ്ണ സംഖ്യ” (രക്ഷിക്കപ്പെടുവാൻ പോകുന്ന എല്ലാ ജാതികളായ വിശ്വാസികളും) അതിനോടുകൂടം തന്ന തികഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ആരോടാണ് അവർ സുവിശേഷം പ്രസാർിക്കുക? തീർച്ചയായും, ഏറ്റവും വലിയ പാളിച്ച ഈ വചനഭാഗം പഠിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് അവർ അവകാശപ്പെടുന്നത്, അത് പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല എന്നത് തന്നെയാണ്.

പ്രചാരമുള്ള ഒരു നിലപാട് ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. മുൻപ് സുചിപ്പിച്ച പോലെ, പ്രീമില്യനിയലിസ്റ്റുകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടാത്ത നിരവധി എഴുത്തുകാർ വിശ്വാസിക്കുന്നത്, യഹുദന്മാരുടെ കുട്ടമായി യേശുകീ സ്ത്രീവിന്റെ രക്ഷ സീക്രിക്കുമെന്നാണ്. ഒരു നിർച്ചിത സംഖ്യയിൽ ജാതികളായവർ, ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികളായിത്തീരുന്നോൾ ഭാവിയിൽ ഒരു ദിവസം അത് സംഭവിക്കുമെന്ന് (ഒരു പക്ഷേ കർത്താവ് മടങ്ങി വരുന്നതിന് തൊട്ടു മുൻപ് ആയി) അവർ (പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. എത്ര സാഹചര്യത്തിലായാലും ഓരോ യഹുദനും യേശുവിലേക്ക് വരുമെന്ന് കരുതുന്നതിന് ദുഷ്കരമാ യതിനാൽ, ഈ എഴുത്തുകാർണ്ണ ഭൂതിഭാഗവും “യിസ്രായേൽ മുഴുവൻ” എന്ന പ്രയോഗത്തെ പല വിധങ്ങളിൽ വിശ്വേഷിപ്പിക്കുന്നു. “ഗണ്യമായ ഒരു സംഖ്യയിൽ”, “യഹുദന്മാരുടെ ഒരു വലിയ ഗണം” അല്ലെങ്കിൽ “യിസ്രായേൽ മൊത്തമായി” എന്നിങ്ങനെയാക്കേണ്ടാണ് അവരുടെ വിവരണം.

വിസ്മയാവഹമായ ഈ സംഭവം യമാർത്ഥത്തിൽ എങ്ങനെയാണെന്ന ധാരാണ് നടക്കുക എന്നത് അവധുക്ക് തമാണ്. ഇത് വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കുന്നും എന്നതിനോട് ഭൂതിഭാഗം പേരും യോജിക്കുന്നു (3:30). എന്നാൽ, ആയിരക്കണക്കിന് വർഷങ്ങൾ നീണ്ട അവിശ്വാസത്തിനൊടുവിലായി എല്ലാ യഹുദന്മാരേയും യേശുവിൽ വിശ്വാസിക്കുന്നതിന് ഒരേ സമയം എന്നാണ് പ്രേരിപ്പിക്കുകയെന്ന് അനുമാനിക്കുന്നതിന് എത്രാനും പോർ മാത്രമേ തയ്യാറുള്ളു. മശിഹായ്ക്ക് വേണ്ടി ശത്രുക്കണക്കിന്

வர்ஷங்கள் காலதிலுள்ள நிலைமொழியதின் ஶேஷங், யேசுவின் புதிய ஒரு காஞ்சபூர்திலுடைய காஸுகுன்றின் யமூன்றமாற் தழுவாகுமென் ஒரு வழாவுடை எவ் அலிபோய்பீடுகளும். மிகவொரு ஏழுத்துக்காரரும், “‘என்னென்’ என்னுக்குத் ‘நிருவாசத்’ யூட ஹாஸ்மான் ஏன் மாதும் பிரதைவஸானிலிக்குவானு.

“பூர்ணத்” என்கத் “பூர்ண ஸஂபு” என அற்றமாக நக்குந்த ஸஂபு சிச்சு, ஸ்ரீஸக்தநாய வெவத்தின், அபிடுகு அதாவதிக்குவானு பெக்கின் ரக்ஷிக்கீடுகள் ஜாதீயராய ஏல்லா வருக்திகளுடெயும் கூடு ஸஂபு அளியுந்தின் காஞ்சியும் ஏன் அங்கீகரிக்குவான்தின் நா ஸாவமாள். கூடுதலாயி, யேசுவின்று ஭ுத்தாஶம் விஶாஸிக்கீழ்ந் போலை, ஒரு வலிய ஸஂபுயயின் யமூன்றமாற் க்ரிஸ்தீய விஶாஸிக்கீழாயித்தீருமெக்கின் அத் நமை ரோமானும் கொஜ்ஜிக்குக் கையை செழுவு! ஏக்கிலும் ஹவயிலேதெக்கிலுமொரு அதாயத் ரோமர் 11:25, 26-த் தெரியுமிக்குவானுள்ள ஏன் நா விஶாஸிக்குவானில்லை. ஹத்தாத்திலோரு அன்றிம் நிரமனா நிரவயி காரணங்கள் அடிந்தாமாக்கியுக்குத்தான்ன.

1. ரூர்க்காமாய ஒரு பத்தேயாகத்தின்றி ஒரு ஏக்க மாதுமாய பிரயோகத்திலுடெயல்ல ஸத்யதெத ஸ்மாபிக்குவான்த. ஜங்கீயமாய ஒரு வழாவுடை அங்குஸ்ரிச்சு, முங்கொரிக்கலைும் வெஜிபீடுத்தாத்தத்தும் திருவாசாங்களின் பிரீரீநாக்கலைும் ஏழுதபீடித்தில்லாத்தத்துமாய ஸத்யங்கள், பாலோன் வாக்குங்கள் 25, 26-த் வெஜிபீடுத்தத்தி. வெவாவாபா ஒரு ஸத்யதெத ஸ்மாபிக்குவான்த அன்றையெல்லை. அடிஸ்மாபாரமாய வேபுபுந்தக ஸத்யங்கள் ஸ்மாபிதிடுக்குத்த, வழுதூந்தன்ஜாய வாபாரமாய பஶ்சாத உண்ணின் வாக்கத்தின்றி ப்ரயோகான்தம்கமாய அவுர்த்தநங்களிலுடெயல்ளன்.

ரூர்க்காமாய வாக்க ஹாகதெத வேற்கிறிச்சு, அதின் ஸயேஷ்பரமாய ஒரு அற்றமாக நக்குந்த நிரவயி வழாஜ வெவாஶாங்குத் திருக்கஶ மூலிய்க்குவான்தின் காரணமாயிடுள்ள. உரைவரணமாயி, பீமிலுநியலின்றுக்கள் ஏரோ ப்ரதீகாத்தம்கமாய ஒரு புஸ்தகத்தின் (வெஜி. 20:1-5) நினுக்கு “அதுயிரங் வர்ஷங்கள்” என பத்தேயாஶம் ஏடுக்குக்கயும் அதுகாரிக ஹாப்யக்க சூருமாயி ஏல்லா அங்குவான ஒரு வெவ ஶாங்குத் திரும்மிக்குக்கயும் செய்து, அதே போலை, “மதிசூப்ரக்க வேள்ளி ஸ்நானமேடுபல்” (1 கொளி. 15:29) என ரூபமாய ஒரு பத்தேயாகமெடுத்த, வெங்க ஸ்நானங்கள் நகத்துந்தின யி, மறிசுவரை ஸஂவஸ்யிசு விவரங்கள் கேவரிக்குவா, அவிஶவஸாயியமாய ரீதியின் ஸகீர்ணமாய ஒரு ஸஂவியாகத்தின் ரூபம் நக்கி. ஒரு ஸத்யதெத வீளென் ஸ்மாபிக்குவா ரீதி ஹன்றையல்ல.

2. ஹத்தையாரு பஶ்சாத்தலம் அத்தாத்திலோரு அதாயத் ஸுசிப்பிக்குவானில்லை ஒரு தின் வெவா ஏல்லா யமூன்றமாரேயும் ரக்ஷயிலேக்க நயிக்கும் ஏன் ஹதின் முங்கீழு வாக்குங்களின் யாதொரு ஸுபானயுமில்லை. ஹென்ட்ரிக்க்ஸன் ஹன்றை விஶாக்கரிக்குவானு:

யிஸாயேத் மகங்களுடைய கூட மாநஸாந்தரங் ஏன்னாரு அதாயத்தினு வேள்ளியல்ல வாயங்களாற் தழுவாக்கபீடுகள்த. பாலோன் உரைந் நக்குந்த நேர விபரத்தினாள்; ஏதுக் காலண்ணிலும் (லூதுக்காலத்து) வாயங்களும் காலத்து (வாயி காலத்து) ஒரு ஶேஷில்லிக் கக்க லாலிக்குவானு. ரோமர் 11:26 யமூன்றமாருடைய கூட மாநஸாந்தரத்தக்குளிச்சுள்ள

പഠിപ്പിക്കു നാതകിൽ, വാലോസ് ഇങ്ങനെ പറയുന്നതു പോലെ തോനുകയില്ലോ? “ഞാൻ മുൻപ് നിങ്ങളോട് പറഞ്ഞത് മറന്നു പോയോ?”³⁴

രോമർ 9-11-ൽ യഹൂദരിൽമാരെക്കുറിച്ച് പഞ്ചലോസ് എന്നാണ് പറഞ്ഞത്? ജയപ്രകാരം ചാർച്ചകാരായ സഫോറമാർ നഷ്ടപ്പെട്ടു പോയതിനാൽ (9:1-3; 10:1) അപ്പാസ്തവന് “വലിയ ദുഃഖവും ഹൃദയത്തിൽ ഇടവിടാതെ നോവും” ഉണ്ടായിരുന്നു. “അവർക്ക് ചിലരെയകില്ലും രക്ഷിക്കുന്നതിന്” അദ്ദേഹം അതിയായി ആഗ്രഹിച്ചു (11:14). അവർ അവിശ്വാസത്തിൽ നിലനിൽ കാണ്റാൽ, അവർ പീണ്ടും ദൈവീക പദ്ധതികളില്ലും ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ ഇല്ലും ഉർപ്പടട്ടത്തപ്പെട്ടും എന്ന് അദ്ദേഹം ഉള്ളിപ്പിരുത്തു; അവരെ ക്കിച്ചു ചേർക്കും (11:23). ഭാവിയിൽ എല്ലാ യഹൂദരും അവരുടെ അവിശ്വാസത്തിൽ നിന്ന് നീക്കപ്പെടുമെന്ന് ഒരു സമയത്തും, അദ്ദേഹം സുചന നൽകുന്നില്ല.

3. ഇരുദയാരു പഠിപ്പിക്കൽ “യഹൂദ പ്രഹോളിക്” യക്ക് യാതൊരു പതിഹാരവും നൽകുന്നില്ല. രോമർ 11:25, 26 സംബന്ധിച്ചുള്ള ജനകീയമായ നിലപാട്, യഥാർത്ഥത്തിൽ നാം “യഹൂദ പ്രഹോളിക്” എന്ന് വിളിക്കുന്നതിനെ - യിസായേൽ മകജോഡ് ദൈവം നടത്തിയ വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ നിന്ന് ദൈവം വിന്നവാങ്ങിയോ ഇല്ലയോ എന്നത് - കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നില്ല. സാമാന്യമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഈ സമീപനത്തിന്റെ വക്താകൾ, ക്രിസ്തുവിന്റെ മടങ്ങി വരവിന് തൊട്ടു മുൻപുള്ള തലമുറയിൽ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന എല്ലാ യഹൂദരെയും (അബ്ലൂക്കിൽ “ഗണ്യമായ ഒരു സംഖ്യയിലുള്ളവരെ”) രക്ഷിക്കുന്നതിന് ദൈവം വിശ്വസ്തനാണെന്ന് അവരുടെ വ്യാവ്യാനം തെളിയിക്കുന്നുവെന്ന് ശറിക്കുന്നു. എന്നാൽ, അവസാന തലമുറയ്ക്ക് മുൻപ് അവിശ്വാസത്തിൽ തന്നെ മരിച്ചവരും മരിക്കുവാൻ പോകുന്ന എല്ലാമുറ യഹൂദരെ സംബന്ധിച്ച് എന്നാണ്? നിരവധി, നിരവധി തലമുറകൾ ക്രിസ്തുവിനെ സീക്രിക്കാതെ മരിച്ചതിന് ശേഷം, അവസാന തലമുറയിലെ ഭൂരിംഗം യഹൂദരെയും പരാമർശിക്കുന്നതിനായി വിചിത്രമായ ഒരു മാർഗ്ഗമാണ് “മുഴുവൻ യിസായേലും” എന്ന പരാമർശം.³⁵ “യഹൂദ പ്രഹോളിക്” സംബന്ധിച്ച ജീം മക്കുയിഗൻ ഇങ്ങനെ എഴുതി,

(പഞ്ചലോസ്) ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നില്ല: “ഇപ്പോൾ മുതൽ ഏതാനും സഹസ്രാബ്ദങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ്, ദൈവം ഒരു മുഴുവൻ യഹൂദ തലമുറയിലെയും എറെക്കുരാൻ മുഴുവൻ ആളുകളെയും വിശ്വാസത്തിലേക്കും പരിണിത ഫലമായി രക്ഷയിലേക്കും കൊണ്ടു വരുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ പ്രശ്നത്തിന് ഉത്തരം നൽകപ്പെടും.” അത് ഒരു ഉത്തരം ആയിരത്തീരുകയെയില്ല … അതന്തരമൊരു പ്രതികരണം, ആ തലമുറയ്ക്ക് മുൻപ് മുറിച്ചു നീക്കപ്പെട്ട യഹൂദരിൽമാരുടെ പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്യില്ല.³⁶

രോമർ 9-11-ൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട “യഹൂദ പ്രഹോളിക്”, പഞ്ചലോസിന്റെ തലമുറയിലെ യഹൂദരിൽമാരെ നേരിട്ട് സംബന്ധിക്കുന്നതാണ്. എറുവും സുപ്രധാനമായ ചോദ്യം, ആ യഹൂദരിൽമാരോട് ദൈവം നീതിപൂർവ്വമായി ഇടപെട്ടവോ ഇല്ലയോ എന്നതാണ്. ആയിരക്കണക്കിന് പർഷ്ണങ്ങൾക്ക് ശേഷം

ഭാവിയിൽ ദൈവം എന്നാണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് അവരെ സംബന്ധിച്ചിടതോളം അപ്രസക്തമായിരുന്നു.

4. മൊത്തത്തിലുള്ള ഒരു ധർമ്മ മാനസാന്തരം, തിരുവചനം മറ്റൊരു ക്ഷേമം പഠിപ്പിക്കുന്നതിന് വിരുദ്ധമാണ്. ദൈവപുസ്തക വ്യാഖ്യാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു തത്ത്വം, ദുർഗ്ഗഹമായ ഒരു വചനഭാഗം എടുക്കുകയും ലഭിതങ്ങളായ ദൈവപചനം മറ്റൊരു വചനഭാഗം വിരുദ്ധമായി വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും ചെയ്യരുത് എന്നാണ്. ഇതിനോടൊക്കെ തന്നെ പരാമർശിച്ചതു പോലെ, ഒരു ദിനം ദൈവം എല്ലാ (അമവാ ഭൂതിഭാഗം) ധർമ്മരൈയും രക്ഷിക്കും എന്ന ആശയം, ദൈവം ധർമ്മരൈക്കാരുടെ ഒരു ശ്രഷ്ടിപ്പിനെ രക്ഷിക്കും എന്ന പരലാസിന്റെ ലഭിതമായ പരിപ്പിക്കലിനോട് വെവരുല്ലും പുലർത്തുന്നതാണ് (9:27; 11:15).

കൂടുതലായി, നമക്ക് ഇന്നുപുറിയുന്നവയെ പരിഗണിക്കാം: ധർമ്മരൈക്കാരുടെ “യാമാസ്ഥാനം” (plerôma) (11:12) അർത്ഥമാക്കുന്നത്, യേശു മനങ്ങി വരുന്നതിന് തൊട്ടു മുൻപായി ഭൂതിഭാഗം ധർമ്മരൈക്കാരും രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനെക്കുറിച്ചാ എന്നും, “ജാതികളുടെ പുർണ്ണസംഖ്യ യെത്തതുക്” (plerôma) (11:25) എന്നത് പരാമർശിക്കുന്നത് ധർമ്മരൈക്കാർ രക്ഷിക്കപ്പെടുവാൻ പോകുന്ന കാലയളവിന് തൊട്ടു മുൻപായി ഭൂതിഭാഗം ജാതികളും രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനെയാണ് എന്ന് അനുമാനിക്കുന്നത് ന്യായ മായിരിക്കുമ്പോൾ. അതരെമാരു അതിലീനിഗമനം, ലൂക്കാസ് 18:8-ൽ യേശു ചോരിക്കുന്ന ചോദ്യത്തെ നിന്തിക്കുന്നതിന് തുല്യമാകും: “മനുഷ്യപുത്രൻ മനങ്ങി വരുന്നോൾ, ഭൂമിയിൽ വിശാംസം കണ്ണിത്തുമോ?”

തീർച്ചയായും, ഭൂമിയിലെ ഭൂതിഭാഗം ജനങ്ങളും (ധർമ്മദർശിപ്പം/ അല്ലെങ്കിൽ ജാതികൾ) രക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന സാഖ്യതയിൽ നാം എല്ലാവരും ഒരേ പോലെ ആനന്ദപുള്ളക്കിരികുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. എന്നാൽ, യാമാർത്ഥമും ഇതല്ല എന്ന യേശു പറഞ്ഞതു. അവിടുന്ന പറഞ്ഞു: “വിളിക്കപ്പെട്ടവർ അനേകം, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരോ ചുരുക്കൻ” (മതതായി 22:14; പ്രത്യേക ഉള്ളാസിച്ചേര്ത്തിരിക്കുന്നു). ഗ്രിഗ്രോഷണത്തിൽ, ജീവൻറെ വഴി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നവർ വളരെ ചുരുക്കമാണ് എന്ന് സുചിപ്പിച്ചു കൊണ്ട്, യേശു രണ്ട് വഴികളെക്കുറിച്ച് പറിപ്പിച്ചു:

ഇടുക്കുവാതിലിലൂടെ അകത്തു കടപ്പിൻ; നാശത്തിലേക്കു പോകുന്ന വാതിൽ പീതിയുള്ളതും വഴി വിശാംസം അതിൽകൂടി കടക്കുന്നവർ അനേകരും ആകുന്നു. ജീവക്കലേക്കു പോകുന്ന വാതിൽ ഇടുക്കവും വഴി തെരുക്കവുമുള്ളതും; അതു കണ്ണിത്തുന്നവർ ചുരുക്കമെന്തെ (മതതായി 7:13, 14; പ്രത്യേക ഉള്ളാസിച്ചേര്ത്തിരിക്കുന്നു).

ജനപ്രചാരമുള്ള ഒരു നിലപാട് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള മറ്റ് കാരണങ്ങളും പരാമർശിക്കുവാൻ കഴിയും. ഉദാഹരണമായി, രോമർ 11:25, 26 ദേശിയമായി രക്ഷ സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു ഉപദേശമായി എടുക്കുവാൻ കഴിയും. രക്ഷ സംബന്ധിച്ച്, ദൈവം ഏകക്കലും മനുഷ്യവർഗ്ഗത്താട്ടം ഒരു ദേശിയാടിസ്ഥാനത്തിലോ ഒരു കുട്ടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ ഇടപെട്ടില്ല; എന്നാൽ ഓരോ വ്യക്തിയേറും വ്യക്തിപരമായാണ് അവിടുന്ന ഇടപെടുന്നത്. അതിനാൽ, യേശുവിന്റെ രണ്ടാം വരവിന് തൊട്ടു മുൻപായി “യിസ്രായേൽ മുഴുവന്നായി” രക്ഷിക്കപ്പെട്ടും (രോമർ 11:25, 26) എന്ന് പറിപ്പിക്കുന്നത് നാം

தலைக்கலையென்றாள்.

விகுதமாக்கிய நிலபார்க் குறிவாக்கேள்ளதாள். ஜங்பீதியாற்ஜிசூ
வீக்ஷன்திதில் அந்தல்லினமாய ஏரு பிரச்சன மிகக எடுத்துக்காருங்
கள்ளிடுள்ளத் தயவுக்கொடுத்து கூடுதோடையுதை கைஷயுத ஸீக்ரஸ்
என்னை ஸாங்கவிக்குவது அதினோடகங் ஸுஷிப்பிச்சுதை போலெ, நிரவயி பேருங்
“என்னை” யென்குதை “நிழூஸ்” மாள் என்க பிரதவதொன்னிப்பிக்குவன்கு.
எகித்ததென்று, ஸமீபவர்ஷங்களில் வழந்த ஸலா விராக்கங்களில்
நின்குதை எண்ணிடில் அயிக்கிறிச்சு கொள்ளிடக்குவன் எடுத்துக்கார்,
இன்னதெக்கலாலத்தை யவுதங்மாற்கத் தூயப்பமாளன் பாலிக்குவன்திலுக்கு,
யேஶுவித் திரும்புவிக்காதெ தென் கைஷிக்கைப்பூடுகுதிதிங் காஷியுங்
என்க ஶரிச்சு கொள்க ஹுயையாரு பிரச்சன “பறிமறிக்குவன்” திக் கீழம்
நடத்தியிடுள்ளத் “ஜாதிக்கலை கைஷயுத பாது” யெக்குவிச்சும் “யவுதருத
கைஷயுத பாது” யெக்குவிச்சும் அவர் ஸங்ஸாரிக்குவனு. ஜாதிக்கஶ்காயி
ஏரு “கிரிஸ்து உடங்கி” யும் யவுதங்மாற்காயி ஏரு “நோ உடங்கி”
யும் உள்ளன் அவர் பயியுன். “ஹதிலுக்கு” அவர் தைப்பிச்சு பயியுன்,
“யிருபாயேற் முஷுவர் கைஷிக்கைப்பூடு.”

ஹு யோகமாய நிலபார்க், பாலெயாஸிள்ளி ஸங்கேஶத்தின்கு வெக்குத
மாள். ரோமா வேவந்ததில் அபைப்புங்குதலங் ஸ்மாபிச்சுத், யவுதங்மாறுங்
ஜாதிக்கலை ஒரே போலெ பாபத்தாதை தெர்திப்போயியென்கு ஒரே போலெ
தென் கைஷிக்கைப்பூடுவென்குமாள். வெவங் நமுக்கு ரள்க வியங்குதிலுக்கு
கைஷ நல்கியிடில்ல; என்னால் என்கு மாதா. யேஶு பிரத்து: “தொங் தென்
வாயியும் ஸத்யவும் ஜீவனும் அக்குவன்; தொங் முவாதமற்றாத அதிரும்
விதாவின்கு அடுக்கல் எடுத்துக்குல் (யோஹ. 14:6). உடங்காயுதை 11:25, 26-ல்லோ
பிரச்சாத்தலத்தில் நாம் செவங் அங்குஶைக்குவன் கு “ஏலிவ் மரணங்கள்” (ஏன்
யவுதங்மாற்குவும் ஏன் ஜாதிக்கஶ்குவும்) நாம் காணுகில்ல; ஏன் மாதுமேயுதை.

ஹு வசநாலாக என்க பயியுனில்ல என்க நாம் சரிச்சு செய்து. ஹனி அத்த
என்க பயியுனுவென்க நமுக்கு சிரிதிக்காா.

நமுதெ வுாவுாநதை ஸுவயீனிக்கைவுன ஏரு சோநுமிதாள்: “வாக்குங்
26-லை ‘யிருபாயேற்’ என பாது அதையாள்” பாமாஸ்ரிக்குவன்கள்? முன்பு,
வாக்குங் 26-லை “யிருபாயேற்” அந்தமாக்குவனத் ஏரு அத்தமீய யிருபாயேற் -
மரூரு ரீதியில் பிரத்தால், ஸல - அதிரிசுங்குவென்தாயிருவன் கூடுதல்
பிரசாரம் நேடியிருவன வுாவுாநாஞ்ஜிலோன். ஹதித் ஸாலுத்தயுள்ளத்.
மரூப்புயிட்டதூங், பாலோஸ் ஸலையை “யிருபாயேற்” (ஸலா. 6:16) என்க பாமா
ஸ்ரிச்சிக்குவனு. ஹத்தமொரு வீக்ஷன் மத்து ஸ்மலாஞ்ஜிலெ வே஽புஸ்தக உப
வேஶதெ லால்கிக்குவனில்ல. எகிலும், ஹத்தமொரு நிலபாகித் தீக்குதிலை
மாய ஏரு வலமானிதயுள்ளத். நாம் பலம் வியேயமாக்குவன் ஹு வசநாலாத்த
பாலோஸ் வீஸ்கும் வீஸ்கும் யிருபாயேலிகெக்குவிச்சு ஸங்ஸா ரிச்சு.
அபைப்புஶல்லாம் பாலோஸின்கு மன்னிலுள்ளாயிருந்த, ஶாரீரிகமாய ஏரு
யிருபாயேலாயிருவன். கூடுதலாயி, வாக்குங் 25-ல் பாலோஸ் தீர்ச்சியாயும்
பாமாஸ்ரிச்சுத் ஶாரீரிகமாய யிருபாயேலாயிருவன் - முன்வாக்குதில்
அதாலிசு வாசகத்தின்கு ஏரு தூகர்ச்சுயாள் வாக்குங் 26. அதினால், வாக்குங்
26-லை “யிருபாயேற்” ஶாரீரிகமாய யிருபாயேற் அதியி வுாவுாநி
க்குவனத் ஸுவாவிக்கமாயி தோன்குவனு.

ഈത്, പാലോസിന്റെ മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്നത് മൊത്തത്തിലുള്ള ശാരീരിക യിസ്രായേൽ ആയിരുന്നുവോ അതോ “യിസ്രായേലിനുള്ളിലെ യിസ്രായേൽ” ആയിരുന്നുവോ എന്നൊരു ചോദ്യം പിന്നെയും അവഗേഷിപ്പിക്കുന്നു (9:6-ലെ വിവരങ്ങൾ കാണുക). പ്രത്യുഷത്തിൽ, വാക്കും 25-ൽ പാലോസ് ചിന്തിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നത് ശാരീരിക യിസ്രായേലിനെക്കുറിച്ചായിരുന്നു. കൂടാതെ, “അതിനാൽ രക്ഷിക്കപ്പെട്ട് എല്ലാവരും രക്ഷിക്കപ്പെട്ടും” എന്ന് പറയുന്നത് ആവർത്തനമാകുകയും ചെയ്യും.

പരിശീലനിക്കേ സാഖ്യതയുള്ള വൈക്ഷണങ്ങൾ: രോമർ 11:26-ലെ “യിസ്രായേൽ” ആരാൻ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് സാഖ്യമായ മുന്ന് വീക്ഷണങ്ങളുണ്ട്. (1) ആത്മീയ യിസ്രായേൽ (സഭ), (2) പൊതുവായി, ശാരീരിക യിസ്രായേൽ, കൂടാതെ (3) “യിസ്രായേലിനുള്ളിലെ യിസ്രായേൽ” (“യമാർത്ഥ യിസ്രായേൽ,” ഫേശുവിനെ മഴിമാ ആയി അംഗീകരിച്ച യഹുദൻമാർ) നമ്മുടെ പ്രമദ ഗണന, രണ്ടാമത്തെ വീക്ഷണമാണ്. എക്കിൽത്തന്നെന്നയും, എല്ലാ വീക്ഷണങ്ങളും യുക്തിസഹമായവ ആയതിനാലും മദ്ദവിടെയുമുള്ള ദൈവപ്രചോറിതമായ ഉപദേശത്തെ ഹനിക്കാത്തതുമായ തിനാൽ, പാലോസിന്റെ മനസ്സിൽ എന്നാണുണ്ട് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആധികാരികമായി പ്രസ്താവിക്കുന്നതിന് കഴിയില്ല. ഈ വീക്ഷണങ്ങൾ, അടിസ്ഥാനപരമായി ഒരേ അന്തിമ നിഗമനത്തിലെത്തിച്ചേരുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിയും - നേരിയ തോതിൽ വ്യത്യാസമുള്ള വഴികളിലൂടെ.

പറഞ്ഞിട്ടുള്ളവയെ മുന്നനിർത്തി, അഭ്യാസം 11-ലെ പാലോസിന്റെ ആകമാനമുള്ള ഉദ്ദേശ്യവുമായും ഏറ്റവുമടുത്ത പശ്ചാത്തലവുമായും പെ തു വായ വേദപുസ്തകവര ആശയങ്ങളുമായും യോജിക്കുന്ന, രോമർ 11:25, 26-ന്റെ ഒരു വ്യാപ്താം രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഇനി നമ്മക്ക് ശ്രമിക്കാം. പാലോസ് ഇങ്ങനെ ആരംഭിക്കുന്നു: “(ജാതീയരായ) സഹോദരന്മാരെ, നിങ്ങൾ ബുദ്ധിമാനരന്നു നിങ്ങൾക്കു തന്നെ തോന്നാതിപിപ്പാൻ ഈ രഹസ്യം അറിയാതിക്കരുതു എന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു” (11:25a). ഇതിനോടകം സുചിപ്പിച്ചതു പോലെ, “രഹസ്യം” അമ്പവാ “നിഗൃഹം” അർത്ഥമാക്കുന്നത്, യിസ്രായേൽ തന്റെ അടുത്തെക്ക് മടങ്കി വരുന്നതിനായി അവർക്ക് പ്രചോദനം നൽകുന്നതിന്, ദൈവം ജാതിക്കളെ സ്വീകരിച്ചത് ദൈവത്തിന് എങ്ങനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുമെന്ന് പാലോസ് വെള്ളി പ്പെടുത്തുകയായിരുന്നു എന്നതാണ്: “നിങ്ങൾ (ജാതികൾ) ബുദ്ധിമാനരന്നു നിങ്ങൾ തന്നെ (പ്രശ്നസിക്കാതെ (11:18) അല്ലെങ്കിൽ സ്വീകരിയാതെ (11:20)” (11:25b).

“രഹസ്യം” അമ്പവാ “നിഗൃഹം” സംബന്ധിച്ചുള്ള തന്റെ മുഖ്യ ചിന്ത പാലോസ് തുടർന്നു: “യിസ്രായേലിന് അംഗമായി കാർന്നും സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു” (11:25c). “യിസ്രായേൽ” അർത്ഥമാക്കുന്നത് ശാരീരിക യിസ്രായേലാണ് (വലിയ വ്യത്തം). നാം “അംഗമായ (ഭാഗികമായ) കാർന്നുത്തക്കുറിച്ച് വായിക്കുന്നോപാർ, “ഭാഗികമായി മാത്രം കാർന്നും സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള” ഒരു പ്രത്യേക യഹുദനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുകയാണ് എന്ന് നാം ചിന്തിക്കരുത്; മറിച്ച്, യിസ്രായേൽ ജനതയുടെ ഒരു ഭാഗത്തിന് കാർന്നും സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് നാം മനസ്സിലുണ്ടെന്നതാണ്. ആർഎസ്വി പരിഭ്രാംപ്പെടുത്തുന്നതിങ്ങനെയാണ്: “യിസ്രായേലിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തിന് കാർന്നും സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു.” വാക്കും 7-ൽ പാലോസ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു, “യിസ്രായേൽ (പാരിയ വ്യത്തം) താൻ തെരഞ്ഞതു (ദൈവ മുൻപാകയയുള്ള നീതീകരണം)

പ്രാവിച്ചില്ല; തിരഞ്ഞെടുക്കണമ്പുട്ടവർ (ചെറിയ വൃത്തം) അതു പ്രാവിച്ചില്ല; ശ്രേഷ്ഠമുള്ളവരോ (ചെറിയ വൃത്തം ഒഴികെയുള്ള വലിയ വൃത്തം മുഴുവന് യാം) കറിന്നമ്പുട്ടിരിക്കുന്നു.”

“ജാതികളുടെ പുർണ്ണസംഖ്യ ചേരുവോളം” (11:25d), “അംഗമായ (ഭാഗ കുമായ) കാറിന്നും” തുടരും. വാക്കും 12-ലെ “യമാസ്മാന” (*plerōma*) - തിലിലെ അതേ ശ്രീക്ക് പദത്തിൽ നിന്നാണ് “പുർണ്ണസംഖ്യ” എന്ന തർജ്ജം ചെയ്തിട്ടുള്ള പദവും വരുന്നത്.³⁷ ആശ്വര്യജനകമായി, നിരവധി എഴുത്തുകാരും പണ്ഡിതരിൽമാരും പഠിംബന്ധകരും വാക്കും 25-ലെ ഷ്ടൈരോമയ്ക്ക്, വാക്കും 12-ലേക്കാൾ വ്യത്യസ്തമായെങ്കിൽ അർത്ഥമാണ് നൽകുന്നത്. അവരിൽ ഭൂതിലാശവും തരപ്പിച്ച പിയുന്നത്, വാക്കും 25-ൽ ഷ്ടൈരോമ അർത്ഥമാക്കുന്നത് “പുർണ്ണ സംഖ്യ” എന്നതു തന്നെയാണ് എന്നാണ്.³⁸

ശ്രീക്ക് പദങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്ത പശ്ചാത്തലങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത അർത്ഥമുണ്ടാക്കുന്നതിന് സാഖ്യത്തയുണ്ട്. എങ്കിലും, ഒരു വാക്കിന് വ്യത്യസ്ത അർത്ഥം നൽകി വ്യാപ്താനിക്കുന്നതിന് ശക്തമായ ഒരു കാരണമില്ലാത്ത പക്ഷം, ഒരു ഏക പശ്ചാത്തലത്തിനുള്ളിൽ പ്രത്യക്ഷമ്പുട്ടുന്ന ഓരോ പ്രാവശ്യവും, ഒരു വാക്കിന് ഒരേ അർത്ഥം തന്നെ കര്ത്ത്വിക്കുന്നതാണ് സാധാരണ സ്വന്നദായം. വാക്കും 12-ലേക്കാൾ വ്യത്യസ്തമായ ഒരു അർത്ഥത്തിലാണ് വാക്കും 25-ൽ *plerōma* ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നാരു അന്തിമ നിഗമനത്തിലെത്തിച്ചേരുന്നതിന് നിർബന്ധിക്കുന്ന ഒരു കാരണം നമുക്ക് അറിവില്ല. വാക്കും 12 നാം പഠിച്ചപ്പോൾ, ഷ്ടൈരോമ (“യമാസ്മാനം”) എന്നത് “ലംഗനം”, “നഷ്ടം” എന്നിവയുമായി വെവ്വേഡ്യം പുലർത്തുന്നുവെന്ന് നാം ശ്രദ്ധിച്ചുവാഴ്വു. വാക്കും 12, വാക്കും 15-നോട് സമാനരഥ പുലർത്തുന്നുവെന്നും നാം നിരീക്ഷിച്ചു. ഇത് ലംഗനത്തിന്റെയും നഷ്ടത്തിന്റെയും (“ബൈവത്താലുള്ള തിരസ്കരണം”) യമാസ്മാനപ്പെട്ടു തന്മിശ്രിയും (“ബൈവത്താലുള്ള സ്വീകരണം”) ഫലങ്ങൾ നൽകുന്നു.

വാക്കും 12-ൽ “യമാസ്മാനപ്പെട്ടുത്തത്” എന്നതിന്റെ അർത്ഥം, ബൈവത്താൽ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടുന്നത് ഫലം നൽകുന്ന ബൈവത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം പുർത്തീകരിക്കുന്നതാണ് എന്ന് നാം അന്തിമ നിഗമനത്തിലെത്തിയല്ലോ. വാക്കും 25-ന് ഇതേ അടിസ്ഥാന അർത്ഥം അനുയുക്തമാണ്. “യിസായേലിന്റെ ഭാഗം (വലിയ വൃത്തം), ജാതികൾ ബൈവീക്കോദ്ദേശ്യം പുർത്തീകരിക്കുന്നതു വരെയും ബൈവത്താൽ സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നതു വരെയും കറിനമാകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.” അല്ലെങ്കിൽ 11-ലെ പാലോസിന്റെ പ്രാഥമികമായ യുക്തിപരമായ ക്രമത്തിന്റെ ബൈളിച്ചത്തിൽ വാക്കും 25 വീണ്ടും നോക്കുക.

യഹൂദൻമാരുടെ തിരസ്കരണം (ബൈവത്താൽ) (“കറിനമാകൽ”) ജാതികളുടെ സ്വീകരണം (ബൈവത്താൽ) (യമാസ്മാനപ്പെട്ടുത്തത്)

രക്ഷ സംബന്ധിച്ച് പാലോസ് വീണ്ടും യഹൂദൻമാരും ജാതികളും തമിലുള്ള പരസ്പര ബന്ധം ഉറന്നിപ്പിയുകയായിരുന്നുവെക്കിൽ, അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കേണ്ട അടുത്ത വസ്തുത എന്നായിരിക്കണം? ജാതികളുടെ “പുർണ്ണതയെയെത്തൽ” യഹൂദൻമാരെങ്ങനെയുണ്ടത്തിപ്പകോപിപ്പിക്കുകയും അങ്ങനെ മശിഹായെക്കുറിച്ചുള്ളംവിധിയേബെയുള്ള കാഴ്ചപ്പും ഉപോക്ഷിക്കുകയും യേശുവിനെ സ്വീകരിക്കുകയും രക്ഷിക്കപ്പെടുകയും

ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ടി ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതായിരുന്നുവെന്ന് എത്തെങ്കിലും തരത്തിൽ അദ്ദേഹം ഉന്നനിപുംകയേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. പറലൊന്ന് അങ്ങനെ ചെയ്തുവോ? നമ്മകൾ പചന ഭാഗം പറിക്കുന്നത് തുടരാം.

വാക്യം 26 ഇങ്ങനെ ആരംഭിക്കുന്നു, “ഇങ്ങനെ....” ദർശക (*houtōs*) എന്ന പദത്തിൽ നിന്നൊന്ന് “ഇങ്ങനെ” എന്ന പദം തർപ്പജമ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷ് പദം പോലെ തന്നെ “ഹൗട്ടോസ്” എന്ന രീതിയുടെ ക്രിയാവിശേഷണം ആണ്; അതായത്, “ഈ വിധത്തിൽ”³⁹ അല്ലെങ്കിൽ “ഇപ്രകാരം.”⁴⁰ “ഇങ്ങനെ” - ഈ വിധത്തിൽ (ജാതിക്കലെ ദൈവം സ്വീകരിപ്പില്ലെട) - “യിസ്രായേൽ മുഴുവനും (അസൂയ കൊള്ളുകയും യേശുവിനെ സ്വീകരിക്കുകയും അതിന് എൽ) രക്ഷിക്കപ്പെടും.”

യഹൂദൻമാരുടെ തിരസ്കരണം (ദൈവത്താൽ) (“കറിനമാക്കൽ”) ജാതികളുടെ സ്വീകരണം (ദൈവത്താൽ) (“പുർണ്ണതയെത്തൽ”) യഹൂദൻമാരുടെ സ്വീകരണം (ദൈവത്താൽ) (“യിസ്രായേൽ മുഖവനും രക്ഷിക്കപ്പെടും”)

ചിലർ ഇങ്ങനെ എതിർവാദമുന്നയിച്ചുക്കൊം, “നിങ്ങൾ ‘മുഴുവനും’ എന്ന പദത്തെക്കുറിച്ച് വിശദീകരണം നൽകിയില്ല. ‘മുഴുവനും’ എന്ന വാക്ക് അർത്ഥമാക്കുന്നത് ആത്യന്തികമായി യഹൂദൻമാർ മുഴുവനും (അല്ലെങ്കിൽ എറ്റവും കുറഞ്ഞ പക്ഷം ഭൂതിഭാഗം പേരും) യേശുവിനെ സ്വീകരിക്കുമെന്നല്ലോ?” നിർബന്ധമില്ല. ഉദാഹരണമായി, എഞ്ചിൻ ഇങ്ങനെ പറയുന്നുവെന്ന് കരുതുക: “ദൈവം എല്ലാവരോടും വിശദിക്കുകയും അനുകൂലവിക്കുകയും പാപങ്ങൾ എറ്റവും പറയുകയും സ്ഥാനപ്പെടുകയും ചെയ്യുവാൻ പറഞ്ഞിതിക്കുന്നു. എല്ലാ മനുഷ്യരും രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം ഇത് എന്.” ഇതിൽ നിന്ന് “എല്ലാവരും രക്ഷിക്കപ്പെടും” എന്ന് നിങ്ങൾ അന്തിമ നിഗമനം നടത്തുമോ? ഇല്ല, ദൈവം കൽപ്പിച്ചത് അനുസരിക്കുകയെന്നതാണ് ആർക്കേക്കിലും രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനുള്ള ഏക മാർഗ്ഗം എന്നാണ് എഞ്ചിൻമാർക്കില്ലാതെ.

മരുംരാൾ ഇങ്ങനെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചുക്കൊം, “എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ രോമർ 11:25, 26-ൽ വ്യാവ്യാമം പറലൊന്ന് വ്യത്യസ്ത വാക്കുകളിലും ഒന്നു തന്നെ ആവർത്തനിക്കുകയായിരുന്നുവെന്ന് പറുത്തിത്തീർക്കുന്നു.” ഇത്തരത്തിലോരു എതിർപ്പിന്റെ യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ല; കാരണം പറലൊന്ന് നിരവധി മുഖ്യ ആരാധനകൾ വീണ്ടും വീണ്ടും ആവർത്തിച്ചു. അല്ലൂം 11-ലെ മുഖ്യ ചിന്താവിഷയം വാക്യം 25, 26 എന്നവിയിൽ പറലൊന്ന് ആവർത്തിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല തന്നെ.

ഈവിടെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള പീക്ഷണം, ഇങ്ങനെ സംകേഷപിക്കൊം: ദൈവം ജാതിക്കലെ സ്വീകരിക്കുന്നതിലും, യഹൂദർ യേശുവിനെ സ്വീകരിക്കുകയും രക്ഷിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തേക്കാം. അതായത്, യിസ്രായേൽ മകൾ, ജാതികൾ സുവിശേഷം സ്വീകരിക്കുന്നതിനോട് പ്രതികരണമെന്ന നിലയിൽ “ഈ വിധത്തിൽ” സുവിശേഷത്തിലേക്ക് വീണ്ടും നോക്കുകയും ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികളായിത്തീരുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തേക്കാവുന്നതാണ്. ഈ വിശദീകരണം, ഈ പചനഭാഗം ആവശ്യപ്പെടുന്നതെന്നതാണോ അത് പുർത്തീകരിക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് ചിന്തിക്കുക. എന്നിട്ട്, ഇത്

പാന വിധേയമാക്കുന്നത് തുടരുകയും നിങ്ങളുടേതായ സ്വന്നം അന്തിമ നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്യുക.

വാക്യം 26b, 27. അത്ഭുതകരമായ “മർമ്മ” (വെളിപ്പാട്)-ത്തിന്റെ ഭാഗം, ജാതിക്കലെ സ്വീകരിക്കുന്നതിലൂടെ, ധമൃദൻമാരെ വിശ്വാസത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്നതിന് പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ദൈവീക പദ്ധതിയായിരുന്നു. പറലോസ് മിക്കപ്പോഴും ചെയ്തതു പോലെ, അദ്ദേഹം അത് പചനങ്ങളുടെ പിന്തുണ്ണയാട തന്റെ സമർത്ഥിക്കൽ നടത്തി: “വിടുവിക്കുന്നവൻ സീയോന തിരന്നിന്നു വരും; അവൻ യാക്കോബിൽ നിന്നു അഭക്തിയെ മാറ്റും. ഞാൻ അവരുടെ പാപങ്ങളെ നീക്കുമ്പോൾ ഈതു ഞാൻ അവരോടു ചെയ്യുന്ന നിയമം’ എന്നു എഴുതിയിരിക്കുന്നുവെല്ലോ.” ഈ ഉദ്ഘാടനി പഴയ നിയമ പചന ഭാഗങ്ങളുടെ ഒരു മിശ്രണമാണ്. പ്രമാഠ പരാമർശം യൈശവ്യാ 59:20, 21മ ആണ്. ഈ പചനം പറയുന്നു: “എന്നാൽ സീയോനും യാക്കോബിൽ അതിക്രമം വിട്ടു തിരിയുന്നവർക്കും അവൻ വീണ്ടെടുപ്പുകാരനായി വരും” എന്നു യഹോവയുടെ അരുളപ്പാടു. “ഞാൻ അവരോടു ചെയ്തിരിക്കുന്ന നിയമമോ ഇതാകുന്നു” എന്നു യഹോവ അരുളിച്ചെയ്യുന്നു. ഈയൊരു പചന ഭാഗത്ത് ഡിസായേലിന്റെ പുനഃസ്ഥാപനത്തക്കുറിച്ച് യൈശവ്യാവ മുൻകൂട്ടിപ്പറിഞ്ഞു. ദൈവത്തിലേക്ക് മടങ്ങി വരുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം നൽകുന്ന യൈശുവിനോട് പാലോസ് ഈ പചനം ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടും. യൈശവ്യാ 27:9-ൽ നിന്ന് ഒരു വാക്കുവും ഉണ്ടാകാം: ഈ പചനം പറയുന്നു: “യാക്കോബിന്റെ അകൃത്യത്തിന് പരിഹാരം വരും.” ഈ പചനത്തിന്റെ അവസാന ഭാഗം, ഡിര മദ്യാവിന്റെ “പുതിയൊരു നിയമ” (യിര. 31:31-34)-തെക്കുറിച്ചുള്ള വാദ്വാന തത്ത കുറിച്ച് ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു, “ഞാൻ അവരുടെ അകൃത്യം മോചിപ്പിക്കും; അവരുടെ പാപം ഈനി ഓർക്കയും ഇല്ല.”

പഴയ നിയമ പരാമർശവും പാലോസിന്റെ ഉദ്ഘാടനിയും തമിലുള്ള കുടുതൽ വൃക്തമായ വ്യത്യാസങ്ങളിലോന്ന്, “സീയോനിലേക്ക് ഒരു വീണ്ടെടുപ്പുകാരൻ വരും” എന്നാണ്; അതേ സമയം പാലോസ് പറയുന്നത് “വിടുവിക്കുന്നവൻ സീയോനിൽ നിന്ന് വരും” എന്നാണ്. പാലോസ് (ആത്മപ്ര ചോദിതനായി) എന്തു കൊണ്ടാണ് വാക്കിൽ മാറ്റം വരുത്തിയത് എന്ന നമുക്ക് ഉറപ്പില്ല ഒരു പക്ഷേ, അവരുടെ രക്ഷകൾ ധമൃദന്നായിരുന്നുവെന്ന് ജാതിക്കലെ പാലോസ് ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. “യെരുശലേമിൽ നിന്ന് യഹോവ യുടെ പചനം (സുവിശേഷം) പുറപ്പെടും” (യൈശ. 2:3; പ്രത്യേക ഉള്ളം നൽകിയിരിക്കുന്നു; കാണുക ലുക്കാ. 24:47) എന്ന യൈശവ്യാവിന്റെ പ്രപചനം പാലോസിനെ സ്വാധീനിച്ചിരിക്കുന്നതിനും സാഖ്യതയുണ്ട്.

റോമർ 11:25-27 അന്തു കാലത്തെ സംബന്ധങ്ങളുറിച്ചാണ് സംസാരിക്കുന്നത് എന്ന് കരുതുന്നവർ, പാലോസിന്റെ പഴയ നിയമ ഉദ്ഘാടനികൾ യൈശുവിന്റെ രാമത്തെ വരവ് സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ് എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇത്തരമാരു വ്യാവ്യാം തിരിസ്കരിക്കുന്നതിന് നിരവധി കാരണങ്ങളുണ്ട് (1) ജോൺ ആർ. ഡബ്ല്യൂയു. സ്ട്രോട്ട് ചുണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതു പോലെ “യമാർത്ഥത്തിൽ ഈ പചനഭാഗം യൈശവ്യാ പ്രപചനത്തിൽ സുചിപ്പിക്കുന്നത് ക്രിസ്തുവിന്റെ കണാം വരവാണ്.”⁴¹ (2) ക്രിസ്തുവിന്റെ കണാം വരവിന്റെ ഒരു ഉദ്ദേശ്യം, “യാക്കോബിൽ (ഡിസായേലിൽ) നിന്ന് അഭക്തി നീക്കുക” (കാണുക മതതായി 15:24)-യും “അവരുടെ പാപങ്ങൾ നീക്കുകയും” - അതായത് നഷ്ടപ്പെട്ടു പോയവരെ രക്ഷിക്കുകയും (ലുക്കാ. 19:10) ആയിരുന്നു. യൈശു രാമത് എന്തുവോൾ,

അത് പാപം നീക്കുന്നതിനല്ല, മറിച്ച് ന്യായം വിധിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ് (മത്തായി 25:31-33). (3) യിരെമുഖവിശ്രേഷ്ഠപ്രവചനത്തിലെ “പുതിയ നിയമം”, റോമർ 11:26, 27-ൽ നിന്ന് വേർപെടുത്തുന്നതിന് ദുഷ്കരമാണ്. എന്നാൽ ആ പുതിയ നിയമം (യേശുവിശ്രേഷ്ഠ പുതിയ നിയമം) ഇതിനോടുകൂടം തന്നെ സ്ഥാപിതമാക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു (എബ്രോ. 8:8-13). അതിനാൽ, 11:26ാം, 27 ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ജയമായിത്തീർന്ന (യോഹ. 1:14) യേശുവിശ്രേഷ്ഠ ആദ്യത്തെ വരവുമായാണ്, രണ്ടാം വരവുമായല്ല എന്ന് നമുക്ക് ഉപസംഹരിക്കാം.

വാക്കുങ്ങൾ 26, 27-ൽ ഉള്ളരണി നൽകിയിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം, യിസ്രായേലിനെ രക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഒരു വീണേടുപൂക്കാരൻ (ക്രിസ്തു) വരുമെന്ന് പ്രവാചകന്മാർ മുൻകൂട്ടിപ്പൂണ്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണിക്കുന്നതിനായിരുന്നു (ദൈവീക പലതികളിലേക്കും ഉദ്ദേശ്യങ്ങളിലേക്കും അവരെ മടക്കിക്കൊണ്ടു വരുന്നതിനായി). ജാതികളെ ദൈവം സ്വീകരിച്ചതിൽ ധനുഭർമ്മാരിൽ അസുയയുണ്ടാവോൾ ഇത് സംഭവിക്കും. ധനുഭർമ്മാരെ രക്ഷിക്കുന്നതിന് ദൈവത്തിന് ഒരു പലതി ഉണ്ടായിരുന്നു (ഇപ്പോഴുമുണ്ട്) - യേശുവിൽ കേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു പലതി.

വാക്കുങ്ങൾ 28, 29. രക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് പറയുവോൾ, ധനുഭർമ്മാർ രക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്ന് ദൈവം ഇപ്പോഴും ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്ന് നമുക്ക് അറിയാം. വാക്കും 28, 29-ൽ പറാലോസ് പറഞ്ഞു.

സുവിശേഷം സംബന്ധിച്ചു അവർ (ധനുഭർമ്മാർ) നിങ്ങൾ (ജാതികൾ)
നിമിത്തം ശത്രുക്കൾ; തിരഞ്ഞെടുപ്പു സംബന്ധിച്ചോ പിതാക്കരൂർ
നിമിത്തം (ധനുഭർമ്മാർ) പ്രിയരാർ. ദൈവം തന്റെ കൂപാവരങ്ങളെയും
വിജിയയും കുറിച്ചു അനുതപിക്കുന്നില്ലാണോ.

ഒരു വീക്ഷണ കോണിൽ, ധനുഭർമ്മാർ “ശത്രുക്കൾ” ആയിരുന്നു; എന്നാൽ, മറ്റാരു വീക്ഷണ കോണിൽ അവർ “പ്രിയപ്പെട്ടവർ” ആയിരുന്നു.

ശാരീരികമായി ധനുഭർമ്മാർ ആയവർ ഇപ്പോഴും “ദൈവത്തിന്റെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനം” ആണ് എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവർ, ഈ രണ്ട് വാക്കുങ്ങൾ അവരുടെ നിലപാട് സ്ഥിരീകരിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. എക്കിൽത്തന്നെന്നയും, ശാരീരികമായി യിസ്രായേൽ ആയവർ ഇനി മേൽ ദൈവത്തിന്റെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജാതിയല്ല എന്ന് നാം സ്ഥാപിക്കുന്നു (കാണുക പ്രായോഗിക: ദൈവവും യിസ്രായേലും, പേജുകൾ 216-221). “യിസ്രായേലിനുള്ള ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതിയായ വിശേഷംവകാശങ്ങൾ റോക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.”⁴² സാഹചര്യം ഇങ്ങനെന്നയായിരിക്കും, 28, 29 എന്നിവയിൽ പറാലോസ് പറയുന്നതെന്തായിരുന്നു? പശ്ചാത്തപിക്കുകയും തന്നിലേക്ക് മടങ്ങി വരികയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവസരം ധനുഭർമ്മാർക്ക് ഒരുക്കുന്നത് ദൈവം എന്തുകൊണ്ട് തുടർന്നു എന്ന് അദ്ദേഹം വിശദീകരിക്കുകയായിരുന്നുവെന്ന് തോന്നുന്നു.

വാക്കും 28 ആരംഭിക്കുന്നു: “സുവിശേഷം സംബന്ധിച്ചു അവർ (ധനുഭർ) നിങ്ങൾ നിമിത്തം ശത്രുക്കൾ.” ധനുഭ നേതൃത്വം നൽകിയ ഒരു ധനുഭ ജനകൂട്ടമാണ് യേശുവിനെ കൂൾച്ചിച്ചത്. സഭ സ്ഥാപിതമായതിന് ശേഷം, ഭൂതിഭാഗം ധനുഭർമ്മാരും യേശുവിനേക്കുറിച്ച് പ്രസംഗിക്കുന്നത് നിശ്ചിതമായി എത്തിരിക്കും (കാണുക 17:5, 13). അവരിൽ ചിലർ വഴി

നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഓരോ സുവിശേഷ പ്രസംഗകനും നില്ക്കുമ്പോൾ അയിത്തീർന്നേനെ. കുടാതെ, സുവിശേഷം കേൾക്കുന്നതിന് ആർക്കും അവ സരം ലഭിക്കുമായിരുന്നുമില്ല.

“സുവിശേഷം സംബന്ധിച്ചു” യഹുദർ തീർച്ചയായും “ശത്രുക്കൾ” ആയിരുന്നു. “നിങ്ങൾ (ജാതികൾ) നിമിത്തം.” അല്ലെങ്കിലും 11-ൽ പലപ്പോഴും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വസ്തുതയുടെ സ്ഥിരീകരണമാണിത്: യഹുദൻമാർ സുവിശേഷത്തെ തിരഞ്കൾച്ചൽ, ജാതികൾക്ക് സുവിശേഷം കേൾക്കുന്നതിനും രക്ഷിക്കേപ്പട്ടണതിനുമുള്ള അവസരമായും.

യഹുദർ സുവിശേഷത്തിന്റെ ശത്രുക്കൾ ആയിരുന്നുവെന്നും അങ്ങനെ സുവിശേഷം നൽകിയ ദൈവത്തിന്റെ തന്ന ശത്രുവായിരുന്നുവെന്നുമുള്ള വസ്തുതയിൽ നിന്ന് നമുകൾ എന്ന് അതിമനിഗ്രമനത്തിലെത്താം? വാക്യം 28-ന്റെ ആദ്യത്തെ ഭാഗം ഇങ്ങനെ നമുകൾ വിപുലീകരിക്കാം: “സുവിശേഷം സംബന്ധിച്ചു അവർ ശത്രുക്കളാണ് (കുടാതെ, അവർ അർഹിക്കുന്നത് ശിക്ഷ മാത്രമാണ്).”

യേശുവിനെ മരണത്തിനേന്ത്തുപ്പിച്ചു കൊടുത്തതിലും സഭയെയും സുവിശേഷത്തെയും കുറിപ്പിച്ചു വിശ്വാസികളെയും നശിപ്പിക്കുന്നതിന് ശ്രമിച്ചതിലും യഹുദൻമാർ വഹിച്ച പക്ക പരിഗണിക്കുവോൾ, ദൈവം എന്തു കൊണ്ട് അവരെ ഭൂമുഖത്തു നിന്ന് തുടച്ചു നീക്കിയില്ല; ഈ നമ്മ വാക്യം 28-ന്റെ അന്തിമ ഭാഗത്തെക്ക് കൊണ്ടു വരുന്നു: “(ദൈവത്തിന്റെ) തെരഞ്ഞെടുപ്പു സംബന്ധിച്ചേ പിതാക്കമൊർ നിമിത്തം പ്രിയമാർ.”

“(ദൈവത്തിന്റെ) തെരഞ്ഞെടുപ്പു” എന്നത് പരാമർശിക്കുന്നത്, ദൈവത്തിന്റെ പദ്ധതികൾ പൂർത്തികരിക്കുന്നതിനായി ദൈവം യിസ്രായേൽ ജനത്തെ തെരഞ്ഞെടുത്തതാണ്. യിസ്രായേൽ “പ്രിയന്മാർ” ആയിത്തീർന്നു, അതിന്റെ പൂർണ്ണമാർ സ്നേഹപാത്രങ്ങളായതിനാലോ ദൈവത്താടുള്ള സ്നേഹം എപ്പോഴും പ്രദർശിപ്പിച്ചതിനാലോ ആണോ? അല്ല. മറിച്ച്, യിസ്രായേൽ “പിതാക്കമൊർ നിമിത്തം പ്രിയമാർ” ആയിത്തീർന്നു. ഈ “പിതാക്കമൊർ” “പിതാമഹന്മാർ” ആയിരുന്നു (എൻപ്രൈവി) - പ്രത്യേകിച്ചും ദൈവത്തിന്റെ സ്നേഹിതനായിരുന്ന ആബോധാം (കാണുക റോമർ 4) (യാക്കോബ് 2:23; കാണുക 2 ദിന. 20:7; യൈശ. 41:8).

ദൈവം ആബോധാമിനോട് പില വാഗ്ദാനങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നു. ആ വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ നിന്ന് ദൈവം പിന്തുപോട്ടു പോയിട്ടില്ല. “ദൈവം തന്റെ കൃപാവരണങ്ങളും വിജിയയും കുറിച്ചു അനുതപിക്കുന്നില്ലാണോ” എന്ന് വാക്യം 29 വിശദിക്കിക്കുന്നു (കാണുക സംഖ്യ. 23:19). “അനുതപിക്കുക” എന്ന വാക്ക് തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് “പശ്ചാത്യാവം” (metamēleī, *metameleī*) എന്നും അതിനെ നിപോധ്യാത്മകമാക്കുന്ന ഒരു ആർഹം (അ, എ)-യും ചേർന്ന ശ്രീക്ക് പദ്മായ ധ്യേതാപിംഗ്രാഡ് (*ametamelēlos*) എന്ന വാക്കിൽ നിന്നുമാണ്. കൈജവി പരിഭ്രാഷ്ട്യം “അനുതാവം കുടാതെ” എന്ന് പറയുന്നു. “അനുതപിക്കുക” എന്നത് അടിസ്ഥാനപരമായി അർത്ഥമാക്കുന്നത് “മനസ്സിന്റെ രൂപാന്തരപ്പട്ടംതലാണ്.” ആബോധാമിന്റെ സന്തതിപരമാക്കൽ, അവർ എങ്ങനെയായിരിക്കേണ്ടിയിരുന്നോ അങ്ങനെയായിത്തീർന്നിട്ടില്ലാത്ത കാരണത്താൽ ദൈവം ആബോധാമിന് നൽകിയ വാഗ്ദാനങ്ങൾ പൂർത്തികരിക്കുന്നതിലുള്ള തന്റെ തീരുമാനം ദൈവം മാറ്റിയില്ല. മുൻപ് പ്രസ്താവിച്ചതു പോലെ, യഹുദർക്ക് നൽകിയ ഓരോ വാഗ്ദാന വും ദൈവം പൂർത്തികരിച്ചു.

හුතින් මුළුප් සුඩාපූඩ්ඩු තු පොලේ, වාක්‍ය 28-ගේ අනුරු ලෞගම න්‍යායන පිපුලිකරික්හා: “සුවිශේෂං සංඛයිඩ් අවබර රැතුළුකෙළාග් (කුදාත, අවබර ඇර්හිකුවානත් එකිස් මාත්‍රමාග්).” වාක්‍ය 28-ගේ අවසාන ලෞගම න්‍යායන පිපුලිකරිකුවානත් ක්‍රිංගැනීකරණය යොදා ඇත්තා පිළිබඳ තෙරෙනීතියේ සංඛයිඩ්පා පිටාකමෙනාර ගිමිතතම (යහුපැර) පියවාර (අතිනිගාත් සුවිශේෂං කෙශ්‍රකුවානතිනු සීකරිකුවානතිනු වෙතව අවබරක මරුතා අවසර ගත්කුනු).” අවබර ගියුමාය කාරුණෝධර් ජයාතිශ්වර පොදුවාලුවා, යහුපැරීමාර රක්ෂිකරුපෙන් මෙමග් වෙතව අපොළුණු අුෂ්‍රාහිඩ්.

வாக்குணர் 30, 31. ஹதினோடகம் நமுக்க பறிசிதமாய ஏரு
க்குமருபால பறலைய ஆவர்த்திக்குவூனு (அவஸாமாயி). யஹுவர்மாருடை
திரிஸ்கரணம் (வெவ்தால்), ஜாதிகதூரை ஸீக்ரளைத்திங் வழிரொயாருக்கி
(வெவ்தால்). ஹத் ஜாதீயராய கிரிஸ்தீய விஶாஸிகர் ஆஸாரிசு
ஆத்தீயானுமாவரணர்க்காயி ஆத்தமாற்றமாய ஏரு அமுமாவ யஹுவர்மாரித்த
உள்ளற்றுநெடினாயி உடேஸிசுஷ்டத்தாயிடுனு. தூட்டன் அவர் ஸுவிழேஷம்
அனுஸாரிக்கூக்கயும் வெவ்தால் ஸீக்ரிக்கபேட்டுக்கயும் செய்யும். பறலைய
ஹனெனயான் வாக்குணர் 30, 31-லை கூம் வாக்குணர்லிலக்கியிரிக்குவான்த:

നിങ്ങൾ (ജാതികൾ) മുമ്പ് ഒരുപയനിക്കാതിരുന്നിട്ടു അവരുടെ (യഹൂദരിമാരുടെ) അനുസരണക്കേടിനാൽ⁴³ ഇപ്പോൾ കരുണാ ലഭിച്ചതുപോലെ, നിങ്ങൾക്കു (ജാതികൾക്ക്) ലഭിച്ച കരുണയാൽ അവർക്കു (യഹൂദരിമാർക്ക്) കരുണാ ലഭിക്കേണ്ടതിനു അവരും (യഹൂദരിമാരും) ഇപ്പോൾ അനുസരിക്കാതിരിക്കുന്നു.

ପାଲେବାସିଙ୍କୁ ମୁଖ୍ୟ ଚିନ୍ତାଯାରକରେ ହେଉ ରଣ୍ଟ ଵାକ୍ୟାଙ୍ଗଜିତେ ମନ ଧ୍ୟାନିଲାକଷ୍ମୀନାମଙ୍କିରଣ:

അഖ്യായം 9 മുതൽ 11-ന്റെ അവസാനം വരെയുള്ള അഖ്യായങ്ങളിൽ “കരുണ” ഒരു മുഖ്യ പദ പ്രയോഗമാണ് (കാണുക 9:15, 16, 18, 23). 11:30-32-ൽ ഈ പദം നാല് പ്രാവശ്യം (പ്രത്യക്ഷപ്ലൈനുണ്ട്. “കരുണ” (ഏലോ, *eleos*) എന്നത് “കൃപ” (*χάρις, charis*) - യുഹായി അടുത്ത് ബാധകപ്ലൈനുണ്ടു ഞട്ടും തമിൽ പുത്രാസം നിർപ്പച്ചിക്കുന്നതിന് വിഷമകരമാണ്. ഒരു നിർപ്പചനം ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: “ദു:ബാർത്തരായവരെ സഹായിക്കുന്നതിനായി ഭൗവതേത പ്രേ തില്ലിക്കുന്ന ഭൗവ സ്വന്നഹത്തിന്റെ ഒരു വശമാണ്; കുറക്കാരോട് ക്ഷമിക്കുന്നതിനായി ഭൗവതേത ആപരിപ്പിക്കുന്ന ഭൗവ സ്വന്നഹത്തിന്റെ ഒരു വശം പോലെ.”⁴⁴

வாக்யம் 32. தனிச் சர்வதேச ஹூ டோம் ஹைகென பற்றிடு கொள்க்கப்படுவதை அவசரிப்பிக்குகியான்: வெவங் எல்லாவரோடு கருண செய்யுள்ளதினால் எல்லாவரையும் அடிமூலங்களில் அடங்குகின்றது.

“അടച്ചുകളണ്ടു” എന്ന വാക്ക് ഭാഷാത്തരം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് സുഗക്ലേഡ് (sunkleiō) എന്ന ശീകർ പദത്തിൽ നിന്നാണ്. ഈ തുപ്പേട്ടിട്ടുള്ളത് ക്ലേഡ് (kleiō, “അടയ്ക്കുക”) എന്ന പദവും അതിന് മുൻപിലായി ക്ലേഡ് (സബ്, “പ്പും, ഏറുമിച്ച്”) എന്ന പദവും ചേർന്നാണ്. മാക്കോർഡ് ഈ വാക്കുത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗത്തെ ഇങ്ങനെ തർജ്ജമ ചെയ്യുന്നു, “ദൈവം എല്ലാവരേയും അനുസരണക്കേടിൽ തകകലിലാക്കി.” ഈ ദൈവം സമേധയാ നമ്മോട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതല്ല; ഈ നമ്മുടെ സ്വരം പാപത്തിന്റെ ഫലമാണ്. നമ്മുടെ പാപം മുലം നാം എല്ലാവരും തകകലിലാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ ന്യായി അതീവഗണരാശ്യം നിന്നത്താണ്; പാപം അസഹ്യപ്പെടുത്തുകയും നിയമം കുറും വിധിക്രൂക്കയും മനസാക്ഷി പേടിപ്പെടുത്തുകയും അനിമ നൃായവിധി ഭീഷണിയുയർത്തുകയും ചെയ്യുന്നു ... (എന്നാൽ പിന്നീട്) അന്യകാരം പെടുന്ന ഓടി നീഞ്ഞുന്നു. “ദൈവം തന്നെ തടവിയുടെ വാതിലുകളെ തുറക്കുകയും പ്രകാശം ഉള്ളിലേക്ക് കടക്കുന്നതിന് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.”⁴⁵ നാം എല്ലാവരും അനുസരണക്കേട് കാട്ടിയിരുന്നതിനാൽ, നമ്മിൽ ആരെകില്ലും രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനുള്ള ഏക അടിസ്ഥാനം ദൈവത്തിന്റെ കരുണ അല്ലെങ്കിൽ കൂപയാണ്.

സാർവത്രിക രക്ഷ പഠിക്കുന്നതിനായി ചിലർ വാക്യം 32 ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ പറയുന്നു, “എല്ലാവരും അനുസരണക്കേട് കാട്ടിയെന്നുള്ളത് സത്യം തന്നെ. എന്നാൽ, ദൈവം ആത്മത്തികമായി എല്ലാവരോടും ഒരു കാണിക്കുമെന്ന് ഈ വചനഭാഗം പഠിക്കുന്നു.” ഇത്തരത്തിലോരു വ്യാജ ഉപദേശം സംബന്ധിച്ച് സ്റ്റോക്ക് ഇങ്ങനെ എഴുതി,

ഈ വചനത്തെ ആയാരമാക്കി ചിലർ അവരുടെ സാർവത്രികാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സ്വപ്നങ്ങൾ നേയ്തുകുട്ടിയിട്ടുണ്ട്. റോമാ ലേവന്തതിലെ പശ്ചാത്യലത്തിൽ നിന്ന് മാറ്റി നിർത്തിയിട്ടുള്ള അത് ആത്മത്തികമായി സാർവത്രിക രക്ഷ വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നതായി മനസ്സിലാക്കാം. “ദൈവത്തിന്റെ ഏ കോപ ദിവസം” വരുമെന്നും അന്ന് ചിലർക്ക് “കോപവും ഭക്തിവും” (2:5), “കഷ്ടവും സകടവും” (2:8f) ലഭിക്കുമെന്നും പാലോസ് പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിനാൽ, റോമാ ലേവന്ത ഇത്തരത്തിലോരു വ്യാജപ്പെടുത്തിയാണ് അനുവദിക്കുന്നില്ല.⁴⁶

വാക്യം 32-ലെ പാലോസിന്റെ സന്ദേശം ഇതാണ്: നാം എല്ലാവരും അനുസരണക്കേട് കാട്ടുകയും നരകശ്രിക്ഷ മാത്രമേ അർഹിക്കുന്നുള്ളുവെങ്കിലും ദൈവം അപ്പോഴും നമ്മോട് കരുണ കാട്ടുന്നതിന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അവിടുന്ന എല്ലാവരോടും കരുണ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു- യഹൂദനായ അല്ലോ ജാതികളിൽ നിന്നുള്ള വ്യക്തിയാണ അക്കില്ലും യുവാവാണക്കില്ലും വ്യഖനാണക്കില്ലും പുരുഷനാണക്കില്ലും സ്ത്രീയാണക്കില്ലും സന്ധാനനാണക്കില്ലും ദത്തനാണക്കില്ലും വിദ്യാസ സന്ധാനാണക്കില്ലും നിരക്ഷരനാണക്കില്ലും “നല്ല മനുഷ്യനാണക്കില്ലും” “ഭൂഷ്ടത നിംഞ്ഞ വ്യക്തിയാണക്കില്ലും” (ലോകം അളക്കാറുള്ള പോലെ). ദൈവം നമ്മോട് കരുണ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിനായി ദൈവത്തിന് സ്വന്തേതാം!

³³ ഹാ, വൈദികസ്ത്രാംഗം, അറിവു എന്നിവയുടെ ആഴമേ! അവൻ്റെ നൃത്യവിധികൾ എത്ര അപ്രമേയവും അവൻ്റെ വഴികൾ എത്ര അഗ്രാചരവും ആകുന്നു! ³⁴ കർത്താവിൻ്റെ മനസ്സു അറിഞ്ഞവൻ ആർ? ³⁵ അവനു മന്ത്രിയായിരുന്നവൻ ആർ? അവനു വള്ളതും മുഖവും കൊടുത്തിട്ടു പ്രതിഫലം വാങ്ങുന്നവൻ ആർ? ³⁶ സകലവും അവനിൽ നിന്നും അവനാലും അവക്കേളക്കും ആകുന്നവല്ലോ; അവനു എന്നേക്കും മഹതാം. ആമേൻ.

യിസായേലിനെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള വൈദികസ്ത്രാംഗം എല്ലാവരേബും ദയ കാണിക്കുന്നതിനുള്ള അവിടുതെ ആഗ്രഹത്തക്കുറിച്ചും ചിന്തിച്ചപ്പോൾ, പഹലാസ് പെട്ടെന്ന് സ്ത്രീയിലേക്ക് പൊട്ടിയാർക്കുകയാണ്. അഭ്യാസം ശരം കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നത്; എന്നാൽ ആഴത്തിലുള്ള ഒരു അർത്ഥ തലത്തിൽ, ഈ ഭാഗം വൈദികസ്ത്രക്കുറിച്ചാണ് ഉണ്ടാക്കിയുന്നത്, യിസായേലിനേക്കുറിച്ചും.⁴⁷ വൈദിക വിശ്വാസ്യത പുലർത്തുന്നുണ്ടോ ഇല്ലെയാ, വൈദിക തന്റെ വാർദ്ധനങ്ങൾ പുർത്തീകരിച്ചുവോ ഇല്ലയോ (കാണുക 9:6) എന്നിവയെക്കുറിച്ചാണ് അത്. വൈദികസ്ത്രാംഗം വിശ്വസ്തത ഉറപ്പിച്ചു പാഠത്തിന് ശ്രേഷ്ഠം, വൈദിക എത്ര വിസ്മയാവഹമാണെന്നുള്ള ഒരു പ്രകാശനത്തോടെ, പഹലാസ് ഈ ഭാഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. അഭ്യാസം 11-നും അഭ്യാസം 9 മുതൽ 11-നേരു അവസാനം വരെയുള്ള പചനഭാഗങ്ങൾക്കും ഒപ്പ് പഹലാസ് ഇതേ വരെ പാഠത്തിട്ടുള്ള ഏല്ലാറ്റിനും അനുയുക്തമായ ഒരു പര്യവസാനം തന്നെയാണ് രോമർ 11:33-36.

33 മുതൽ 36-നേരു അവസാനം വരെയുള്ള വാക്കുങ്ങൾ ഉറക്കെ വായിക്കേണ്ടതാണ് - നിരവധി പ്രാവശ്യം. വിശകലനം ചെയ്യുന്നതിന് മുതിരുന്നതിനേക്കാൾ, ഈ പചനഭാഗത്തിന്റെ ഓരോ വാക്കും നാം നുകർന്നു വായിക്കേണ്ടതാണ്. എക്കിൽത്തന്നെന്നയും പഹലാസിന്റെ പദാവലി കൂടുതൽ അടുത്തറിയുന്നത് തീർച്ചയായും മുല്യവത്തായിരിക്കും. ഈ പചനഭാഗത്ത് അദ്ദേഹസ്തലവിൽ വൈദികസ്ത്രക്കുറിച്ച് നിരവധി പ്രസ്താവനകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

വാക്യം 33. അഭ്യാസം 11-ൽ വൈദികസ്ത്രാംഗം വിശ്വാസ്യതക്കുറിച്ചും അവിടുന്ന പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിധങ്ങളെക്കുറിച്ചുമുള്ള ഒരു അപൂർവ്വ അർഥവും പീക്ഷണം പഹലാസ് തന്റെ വായനക്കാർക്ക് പകർന്നു നൽകുകയാണ്: ധഹനംമാരുടെ അനുസരമാക്കേണ്ടും, വൈദിക ജാതിക്കർക്ക് രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനുള്ള അവസരമാക്കി മാറ്റിയെന്നും ജാതിക്കളുടെ അനുസരണം വൈദിക എങ്ങനെയുംമാരുടെ അനുസരണത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്നതിന് കാരണമാക്കി മാറ്റിയെന്നും. വൈദികസ്ത്രാംഗം അപ്പോൾതലവിൽ തന്റെ വൈദിക സ്ത്രീയിൽ ആരംഭിക്കുന്നത്: ഹാ, വൈദികസ്ത്രാംഗം, അഭ്യാസം, അഭ്യാസം, അറിവു എന്നിവയുടെ ആഴമേ! അവൻ്റെ നൃത്യവിധികൾ എത്ര അപ്രമേയവും അവൻ്റെ വഴികൾ എത്ര അഗ്രാചരവും ആകുന്നു!⁴⁸ ചിലർക്ക് അറിവുണ്ടെങ്കിലും അവർക്ക് അഞ്ചാമല്ല. മറുള്ളവർക്ക് അഞ്ചാമമുണ്ടെങ്കിലും അറിവ് കുറവായിരിക്കും. എന്നാൽ വൈദികസ്ത്രാംഗം ഇതെല്ലാമുണ്ട്. വാക്യം 33-നേരു ആദ്യ ഭാഗത്തിലെ മുഖ്യപദം “ആഴം” (ഭർത്താ, bathos). എന്നതാണ്. വൈദികസ്ത്രാംഗം അഭ്യാസം, അറിവും ആത്മയേറെ “ആഴം”

നിരണ്ടതായതിനാൽ നമുക്കൊരിക്കലും അതിന്റെയാരു അംഗം പോലും ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിന് കഴിയില്ല.

പാലോസ് തുടരുന്നു, അവൻ്റെ നൃഥവിധികൾ എത്ര അപേമേയവും അവൻ്റെ വഴികൾ എത്ര അശോചരവും ആകുന്നു! ജൈവി ഇങ്ങനെ പറയുന്നു, “അപിടുത്തെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളുടെ ഉള്ളിലേക്ക് കടന്നു ചെല്ലുന്നതിനോ അവിടുത്തെ വിധങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനോ എത്ര അസാധ്യം!” ഈ ഭാഷയെഴുത്താവ് 55:8, 9 നമ്മുൾക്കുണ്ട്: “എൻ്റെ വിചാരങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ വിചാരങ്ങൾ അല്ല; നിങ്ങളുടെ വഴികൾ എൻ്റെ വഴികളുമല്ല എന്നു യഥോദാവാരുളിച്ചെയ്യുന്നു.”

വാക്യം 34. യൈശുഖ്യാവ് 40:13 ഉദ്ദരിച്ചു കൊണ്ട്, തന്റെ പ്രസ്താവനയുടെ അർത്ഥത്തിന് ആശ നൽകുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് പാലോസ് പഴയ നിയമത്തിൽ നിന്ന് ചുണ്ടിക്കാടുന്നത് (LXX): യഹോവയുടെ മനസ്സു ആരാൺതികയോ അവനു മന്ത്രിയായി അവനെ ശ്രദ്ധിപ്പിക്കയോ ചെയ്തവനാർ? “മന്ത്രി അമ്പഡാ ഉപദേശകൾ എന്ന പദം തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുള്ളിൽ സ്വഭിംസലിസ് (sumboulos) എന്ന ശീകർ വാക്കിൽ നിന്നാണ്. ഇൽ ബോൾി (boleūē, ഫോലെ, “ഉപദേശം”) - ഉം റ്റ് (സണ്, “പ്ലോ, കുടെ”) - ഉം ചേർന്ന സംയുക്ത പദമാണ് ഇൽ. മാക്കോർഡ് ഇതിനെ “ഉപദേശകൾ” എന്ന് വർണ്ണാശപ്പെടുത്തുന്നു. ദൈവം എന്നെന്നില്ലെങ്കിലും ഉപദേശം ചോദിച്ചുള്ളതാരോടാണ്? വാക്യം 34-ലെ രണ്ട് ചോദ്യങ്ങൾക്കും ഉത്തരം “ആരോടുമല്ല” എന്നാണ്.

ദൈവത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് എല്ലാം അറിയില്ലെന്നതാണ് നമുക്ക് ദൈവത്തെക്കുറിച്ച് അറിയാവുന്നത് എന്ന് പാലോസ് പദത്തിൽ പറയുകയാണ്. ഒരു കുട്ടിന് ഒരു സമുദ്രത്തെ ഉർക്കൊള്ളുവാൻ സാധിക്കില്ല എന്നതു പോലെ, നമ്മുടെ പരിമിതമായ ചിന്തകൾക്ക് ദൈവത്തിന്റെ അപരിമേയമായതും അനന്തവുമായ ജണാനത്തെയും അറിവിനെയും ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിന് ശ്രേഷ്ഠയില്ല എന്നതാണ് യാമാർത്ഥ്യം. ദൈവം സൃഷ്ടിച്ച ലോകത്തെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് ശ്രമിക്കുന്നവരെ ഈ സത്യം വിനിതരാക്കേണ്ടതാണ്. ദൈവം നമുക്ക് നൽകിയ ലോകത്തെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് ഉദ്യമിക്കുന്നവരെയും ഈ പഞ്ചത്തുത വിനിതരാക്കേണ്ടതാണ്. നാം കൂടുതൽ അറിയുന്നതാണും നമുക്ക് എത്ര മാത്രം അറിയില്ല എന്ന് നമുക്ക് അവശേഷായമുണ്ടാകുന്നു. ആരോ പിരഞ്ഞിട്ടുണ്ട്: “അറിവില്ലേ ദീപ് വിശാലമാകുന്നതാണും അറിവില്ലായ്മയുടെ തീരവും വിശാലമാകുന്നു.”

പാലോസ് ഇവിടെ ദൈവത്തെ മഹത്വപെടുത്തുന്നതിന് “പ്രേരകമായിരിക്കുന്നത് നമുക്ക് ദൈവത്തെക്കുറിച്ച് എന്ത് അറിയില്ലെന്നതാണ് ... നമുക്ക് എന്ത് അറിയാം എന്നതല്ല”⁴⁹ എന്ന് മോറിസ് നിരീക്ഷിക്കുന്നു. പാലോസിന് എല്ലാറ്റിനും ഉത്തരങ്ങളില്ല. അദ്ദേഹം നൽകിയിട്ടുള്ള “വിശദീകരണങ്ങൾ” ആത്മത്തോളം തന്നെ ചോദ്യങ്ങൾ ഉയരത്തിയിട്ടുമുണ്ട്. ആത്യന്തികമായി, ജീവിതത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുള്ള “തുപ്പത്തിപ്പുടുത്തുന്” എക്കു ഉത്തരം, സകല ജണാനിയായ, സകലവും അറിയുന്ന, കരുണാനിധിയായ ദൈവത്തിൽ വിശ്വാസമർപ്പിക്കുക എന്നതാണ്.

വാക്യം 35. ദൈവത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് രണ്ടാമത് അറിയാവുന്ന പഞ്ചത്തുത, നമുക്ക് ഒരിക്കലും ദൈവത്തെ കടക്കാരനാക്കിത്തീർക്കുവാൻ സാധിക്കില്ല എന്നതാണ്. ഈ വാക്യത്തിൽ, ഇയേഖാവ് 41:11-ബന്ധം അന്തഃസത്ത പശ്വലോസ് നൽകി: “ഞാൻ മടക്കിക്കാടുക്കേണ്ടതിനു എന്നിക്കു മുമ്പു കൂട്ടി തന്നതാർ? ആകാശത്തിന് കീഴെയുള്ളതൊക്കെയും എൻ്റെതല്ലയോ?”

വീണ്ടും, വ്യക്തമായ ഉത്തരം “ആർക്കും കഴിയില്ല” എന്നാണ്. നമുക്ക് ദൈവത്തിന് ഒന്നും നൽകാൻ സാധ്യമല്ല; കാരണം, നമ്മുടെ പകലുള്ളത് എല്ലാം ദൈവത്തിൽ നിന്ന് ഉൽഭവിച്ചതും ഇപ്പോഴും ദൈവത്തിന്റെതുമാണ്; നാം വെറും സുക്ഷിപ്പുകാർ മാത്രമാണ്. മനിരം പണിയുന്നതിനായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ഭാനമർപ്പിച്ചപ്പോൾ ഭാവീങ്ക് പ്രാർത്ഥിച്ചത് ഇങ്ങനെന്നുണ്ട്, “എന്നാൽ ഞങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ഇതു മനസ്പുർഖമായി ഭാനം ചെയ്യേണ്ടതിനു പ്രാപ്തരാകുവാൻ താൻ ആർ? എന്തെ ജനവും എന്നുള്ളൂ? സകലവും നിങ്കൽനിന്നാല്ലോ വരുന്നതു; നിന്റെ കയ്യിൽനിന്നു വാങ്ങി ഞങ്ങൾ നിന്നക്കു തന്നതെയുള്ളൂ” (1 റി. 29:14).

നമുക്ക് ദൈവത്തെ ഭൗമീക വിഷയങ്ങളിൽ കടക്കാരനാക്കിത്തീർക്കുവാൻ സാധിക്കില്ല എന്നിൽക്കേ, ആത്മീയ വിഷയങ്ങളിൽ ഇത് രണ്ടിട്ടി ശരിയാണ്. ദൈവത്തിന്റെ കൽപ്പനകൾ പാലിക്കുന്നത് നമ്മുടെ രക്ഷയ്ക്ക് വഴിരെയേറെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് - അതുന്നാപേക്ഷിതമാണ്. എങ്കിലും, നമ്മുടെ അനുസരണം ദൈവത്തെ നമ്മുടെ കടക്കാരനാക്കി മാറ്റുന്നില്ല. നാം കൂപയാൽ രക്ഷിക്കപ്പെടാ നിന്തുന്നൊളം നാം രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നില്ല തന്നെ.

വാക്യം 36. അന്തിമമായി, നമ്മുടെ ദൈവം വർണ്ണനയ്ക്കതീര്ത്തമായി നമ്മിൽ വിന്മയം നിന്നുംകുന്നവനാണ് ദൈവമെന്ന് നമുക്ക് അറിയുവാൻ കഴിയും. പൗലോസ് പറയുന്നു, സകലവും അവനിൽ നിന്നും അവനാലും അവകലേക്കും ആകുന്നുവെള്ളോ; ശാരീരികമായ സൃഷ്ടി സംബന്ധിച്ച് ഇത് സത്യമാണ്. ഗുഡ്സ്‌പീൾ പരിശാഷ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: “സകലവും അവനിൽ നിന്ന് വരുന്നു; സകലവും അവനിലും നില നിൽക്കുന്നു; സകലവും അവനിൽ സമാപ്പിക്കുന്നു.”⁵⁰ ദൈവത്തെക്കുറിച്ച് മോറിന് എഴുതി: “പ്രോദ്ധഘാടകനും നിലനിർത്തുന്നവനും എല്ലാ സൃഷ്ടിയുടെയും ലക്ഷ്യവും.”⁵¹ എങ്കിൽത്തന്നെന്നും, ഇവായാരു വചനപ്രയോഗം ഭൗതികമായ അർത്ഥത്തിലേക്ക് മാത്രം പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് കഴിയില്ല; ഇതിന് ആത്മീയമായ ഒരു അർത്ഥത്തിലുമാണ്. നമ്മുടെ രക്ഷയും “കർത്താവിൽ നിന്നുള്ളതും കർത്താവിലുണ്ടായുള്ളതും കർത്താവിലേക്കുള്ളതും” ആണെല്ലോ. അവിടുന്ന് നമ്മുടെ ദ്രോതരസ്സും ശക്തിയും ലക്ഷ്യവും ആകുന്നു.

ഇവയെല്ലാം മുൻറിർത്തിക്കാണ്, പാലോസ് ഇങ്ങനെ ഉപസംഹരിക്കുന്നു: അവൻ എന്നേക്കും മഹതം. ദൈവത്തിനുള്ള മഹതം നാം എത്തെങ്കിലും വ്യക്തിക്ക് നൽകാതിരിക്കുക. “എന്തെ ബലവും എന്തെ ശീതവും യഹോവയും; അവൻ എന്നിക്കു രക്ഷയായ തീർന്നു. അവൻ എന്തെ ദൈവം; താൻ അവനെ സ്ത്രുതിക്കും; അവൻ എന്തെ പിതാവായ ദൈവം; താൻ അവനെ പുകഴ്ത്തും” (പു. 15:2). **ആമേൻ!**

രോമാ ലേവനത്തിന്റെ ദൈവപരമായ ഇന്ന ഭാഗം അങ്ങനെ അവസാന ക്രമവും (അഭ്യൂധം 9 മുതൽ 11 അവസാനം വരെ), ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട, ക്രിസ്തീക്കുന്ന എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കും പാലോസ് ഉത്തരങ്ങൾ നൽകിയില്ല; അതേ സമയം തന്നെ, ആ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അപ്രധാനമാണെന്ന് സുചിപ്പിച്ചുമില്ല. അതിന് പകരമായി, അദ്ദേഹം ചില ഉൾക്കൊച്ചകൾ നൽകുകയും ഫലത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞവസാന പ്രസിക്കുകയുമാണ്, “ദൈവത്തിന്റെ പകൽ എല്ലാറ്റിനും ഉത്തരങ്ങളുണ്ട്. അവിടുത്തെ വിശ്വാസമർപ്പിക്കുക.” ഇന്ന ഭാഗം അവസാനിക്കുന്നത് ആത്മവിശ്വാസത്തിന്റെ സ്വരൂപത്താടയാണ്.

പാലവാസിരീൾ പഴയ നിയമ ഉപയോഗം (അവധ്യായങ്ങൾ 9-11)

രോമർക്കുള്ള തന്റെ ലേവന്തതിൽ പഴലോസ് പലപ്പോഴും പഴയ നിയമത്തിൽ നിന്ന് ഉല്ലരിച്ചിട്ടുണ്ട്. “യഹൂദ പ്രഹോളിക്” സംബന്ധിച്ച ഭാഗത്ത് (അവധ്യായം 9 മുതൽ 11 അവസാനം വരെ) പ്രകടമാകുന്ന അത്രയും മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇത് പ്രകടമല്ല. പഴലോസ് പഴയ നിയമ വചന ഭാഗം ഉല്ലരിക്കുകയായിരുന്നുവോ അതോ പഴയ നിയമ വചന ഭാഗത്തിന് സമാനമായ പദങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുക മാത്രമായിരുന്നുവോ എന്ന് എപ്പോഴും പറയുന്നതിന് എളുപ്പമല്ല. അതിനാൽ, രോമാ ലേവന്തതിന്റെ ഈ ഭാഗത്ത് എത്ര ഉല്ലരണികളുണ്ടെന്ന് നമുക്ക് അറിയില്ല. ഇരുപതു⁵¹ മുതൽ മുപ്പത്⁵² വരെ കണക്കാക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. എകിലും, ഈ മുന്ന് അവധ്യായങ്ങളിൽ പഴലോസ് പഴയ നിയമം സമൃദ്ധമായി ഉല്ലരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് എല്ലാ വ്യാഖ്യാതാക്കളും ഒരേ പോലെ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്.

നാം ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഈ ഭാഗത്തെ പഴയ നിയമ വചന ഭാഗങ്ങൾ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പറിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ചിലപ്പോൾ പഴലോസ് പഴയ നിയമത്തിൽ നിന്ന് വാക്കുകൾ അതേ പോലെ തന്നെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം (പെ എത്തുവെ LXX-ൽ നിന്ന്). ചിലപ്പോൾ അദ്ദേഹം, പഴയ നിയമ വചന ഭാഗങ്ങൾ സ്വന്തം വാക്കുകളിൽ എഴുതി. ചിലപ്പോൾ പഴയ നിയമ വചനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന ആശയം നൽകുക മാത്രം ചെയ്തു. മറ്റ് ചിലപ്പോഴാക്കട്ട, പല പഴയ നിയമ പരാമർശങ്ങൾ സംയോജിപ്പിച്ചു. കൂടുതലായി, ചിലപ്പോൾ അദ്ദേഹം പഴയ നിയമ വചനത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ അർത്ഥത്തിൽ നിന്ന് വിഭിന്നമായ ഒരു അർത്ഥമാണ് നൽകി അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

പാലവാസിരീൾ പഴയ നിയമ വചന ഭാഗങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തക്കുറിച്ചുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ താഴേക്കൊണ്ടു:

1. ഭേദവം യഹൂദർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടായിരുന്ന വാർദ്ദാനങ്ങളിൽ നിന്ന് അപിടുന്ന പിന്നവാങ്ങിയിട്ടില്ല എന്ന് യഹൂദർക്ക് ഉറപ്പു നൽകുകയായിരുന്നു പഴലോസിന്റെ പ്രാഥമിക ഉദ്ദേശ്യം. അതിനാൽ അദ്ദേഹം യഹൂദർ ആധികാരിക പ്രമാണമായി പരിഗണിച്ചിരുന്ന പഴയ നിയമത്തിലെ പരാമർശങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ട്, അവർക്ക് പരിപിതമായ യുക്തി ചിത്രകൾ തന്നെ ഉപയോഗിച്ചു. റിച്ചാർഡ് എ. ബേറ്റി ഇങ്ങനെ എഴുതി: “പാലവാസിന്റെ പഴയ നിയമ ഉപയോഗം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തെ യഹൂദ റിഖിമാർ വ്യാഖ്യാനം നടത്തുന്നതിന് സീകരിച്ചിരുന്ന സ്വന്വായവുമായി ഒത്തു പോകുന്നതാണ്. നന്നാം നൂറ്റാണ്ടിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തെ യഹൂദ നേതാക്കളെ സംബന്ധിച്ചിട്ടേതാളും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദങ്ങൾക്കും തിരുവചനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന രീതിയ്ക്കും ആശയങ്ങൾ വ്യക്തമായി ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന മുന്തിയ ഗുണം സഹജമായുണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം.”⁵³

2. പാലവാസിരീൾ തിരുവചനങ്ങളുടെ ഉപയോഗം, നാം ഈ അവ ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് അതു വ്യത്യസ്തമായിരുന്നില്ല. നാം വചനഭാഗങ്ങളുടെ കഷണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ പ്രസ്താവങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി നാം വചന ഭാഗങ്ങളുടെ പ്രയോഗത്തെ വിവുലീകരിക്കുന്നു (“ഒരു പീടു തന്നിൽ തന്നെ ചിത്രിച്ചു എകിൽ ആ വീടിനു നിലനിൽപ്പാൻ കഴികയില്ല.”; കാണുക മർക്കാൻ 3:25). “എന്റെ കല്ലിന്റെ കുള്ളണമണി” (കാണുക

17:8)-യും “വന്നത്തിന്റെ തൊങ്ങൽ” (കാണുക മത്തായി 9:20; കെജീവി) പോലെ, നാം തിരുവചനങ്ങളിൽ നിന്ന് പ്രയോഗസ്ഥികൾ കടമെടുത്ത് അലങ്കാരപ്രയോഗങ്ങളായി ഉപയോഗിക്കുക പോലും ചെയ്യുന്നു.

3. പൊലൊസ് ദൈവത്താൽ പ്രചോദിതനായാണ് എഴുതിയത്. പരിശുള്ഹാത്മാവിലും, പഴയ നിയമ വചന ഭാഗങ്ങളെ എങ്ങനെ അനുസൃതമായി ഉപയോഗിക്കാമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് അറിയാമായിരുന്നു. നാം അതെത്തിൽ പ്രചോദിതരല്ലാത്തതിനാൽ, പഴയ നിയമ വചന ഭാഗങ്ങളും പരാമർശങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ നാം ശ്രദ്ധ പൂജയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

ബിക്കല്ലും ഉപേക്ഷിക്കുന്നില്ല! (അഖ്യായം 11)

ഒരു ജനതയെന്ന നിലയിൽ, യഹൂദർ യേശുവിനെ തിരസ്കരിക്കുകയും അതിലും ദൈവത്തെ ദൈവത്തെ തിരസ്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. പരിണിത പലമായി, ദൈവം അവരെ തിരസ്കരിച്ചു. ഇതിന്റെ അർത്ഥം ദൈവം അവരെ ഉപേക്ഷിച്ചുവെന്നാണോ? തീർച്ചയായും ഇല്ല. പൊലൊസിനെയും മറ്റ് യഹൂദർമാരെയും (11:1-10) സീക്രിച്ചതിലും, തങ്ങളും പാപങ്ങളെക്കുറിച്ച് പരശാന്തപിക്കുകയും യേശുവിൽ പിശവിക്കുകയും ചെയ്ത എല്ലാ യഹൂദരെയും സീക്രിക്കുന്നതിനുള്ള തന്റെ സന്നദ്ധത ദൈവം പ്രദർശിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. കൂടുതലായി, യഹൂദർമാരെക്കുറിച്ച് തനിക്ക് ഇപ്പോഴും കരുതലുണ്ട് എന്നതിന്റെ തെളിവായി, ജാതികളെ രക്ഷയിലേക്ക് സീക്രിച്ചുകൊണ്ട്, യഹൂദർമാർ തനിലേക്ക് മടങ്ങുന്നതിനായി ദൈവം ഉണ്ടാക്കുകയായിരുന്നു.

പാപികൾ മടങ്ങി വരുമ്പോൾ അവരെ സീക്രിക്കുന്നതിനുള്ള സന്നദ്ധത ദൈവം ഉപേക്ഷിക്കുന്നില്ല. രോമർ 1-10 അഖ്യായം പിപ്പിക്കുന്നത്, കെ ദൈവം ചിലപ്പോൾ പാപികളെ പാപങ്ങളിൽ എൽപ്പിച്ചു കൊടുക്കുകയും അവരും പ്രവർത്തിക്കളും പരിണിതപലങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതിനും അനുസരിക്കുന്നതിനും അവരും അവരും പാപങ്ങൾക്ക് പാപങ്ങളിലെ തന്റെ തിരിച്ചിരിയുന്നതിനും അവസരം നൽകുകയെ നന്ദാണ് ഇതിലെ ദൈവികോദ്ദേശ്യം. ദൈവം പാപികളെ അവരും പാപങ്ങൾക്ക് എൽപ്പിച്ചു “കൊടുത്തേക്കാം” എന്നതാൽ അവരെ ഉപേക്ഷിച്ചു “കളയുന്നില്ല.” അവരും ശരീരങ്ങളിൽ ജീവനുള്ളിടത്തോളം, ദൈവം എപ്പോഴും അവരെ മടക്കി സീക്രിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്സുകതയേയാം അവരുടെ മടങ്ങി വരവിനായി കാത്തിരിക്കുന്നു (കാണുക ലുക്കോസ് 15:20-24).⁵⁴

നമ്മുൾപ്പെടെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സത്യമാണിത്! നിങ്ങൾക്ക് പ്രിയപ്പെട്ടവർലിപിലും യേശുവിന്റെ രക്ഷയെ സീക്രിച്ചിട്ടിരെല്ലകിൽ, ഇത് നിങ്ങളിൽ ഉൾസാഹം പകരേണ്ടതാണ്. കർത്താവിന് വേണ്ടി ആത്മാക്കളെ നേടുന്നതിനുള്ള നിങ്ങളും ഉദ്യമങ്ങൾ ഇടടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് അത് നിങ്ങൾക്ക് കാരണമാകേണ്ടതാണ്. ദൈവം അവരെ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ, നാമും ഉപേക്ഷിക്കരുത്. ദൈവവുമായുള്ള നിങ്ങളും ബന്ധം ശരിയായ നിലയിലാല്ലെങ്കിൽ, കർത്താവ് നിങ്ങളെ ഉപേക്ഷിച്ചു കളഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് തിരിച്ചിരിയുന്നത് എത്ര വിസ്മയകരമാണ്!

രജു മേശ രജു കണി? (11:9, 10)

രോമർ 11:9, 10-ൽ പറലാബന്ന് സക്കീർത്തനം 69:22, 23-ൽ നിന്ന് ഭാവീഡിന്റെ വാക്കുകൾ ഉല്ലരിക്കുകയാണ്:

അവരുടെ മേശ അവർക്കു
കണിയും കുടുക്കുംളടക്കയും
പ്രതികാരവുമായിത്തീരട്ട; അവരുടെ കണ്ണു കാണാത്തവണ്ണം
ഇരുണ്ടുപോകട്ട; അവരുടെ
മുതുകു എല്ലായ്പോഴും കുന്നിയിക്കേണമേ.

ഈ ഉല്ലരണിയുടെ ഒരു ഭാഗം, പ്രത്യേകിച്ച് വേദപുസ്തക വിദ്യാർത്ഥി കളുടെ ശ്രദ്ധയാകർഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. “അവരുടെ മേശ അവർക്കു കണിയും കുടുക്കും” ആയിത്തീരട്ട. ഇവിടെ ചോദിക്കപ്പെട്ടുനന്ന ചോദ്യം, “ഒരു മേശ എങ്ങനെന്നയാണ് കണിയും കുടുക്കുമായിത്തീരുക?” എന്നതാണ്. വ്യത്യസ്ത വ്യാഖ്യാനങ്ങളിൽ ചില അനുമാനങ്ങൾ പ്രതിഫലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്.

“അവരുടെ ഭക്ഷണം അവർക്ക് ഒരു കണിയിലകപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു ഔദ്യാക്കിത്തീരക്കുക ...” (സിഖലി).

“അവർ അവരുടെ വിരുന്നുകളിൽ പിടിക്കപ്പെടുകയും കണിയിൽ കുടുക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യേട്ട ...” (ഭിഖി).⁵⁵

“അവരുടെ നല്ല ഭക്ഷണവും മറ്റ് അനുഗ്രഹങ്ങളും, തങ്ങൾക്കും ദൈവത്തിന് മറിയിൽ എല്ലാം ശരിയാണെന്ന് ചിന്തിക്കുന്നതിലും അവരെ കണിയിലകപ്പെടുത്തേണ്ട ...” (എൽബി).

“സയം വിളമ്പുന്ന ഭക്ഷണം കഴിച്ച് അവർക്ക് അസുവമുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു ...” (എംഎപ്പജി).

വേദപുസ്തകത്തിലുടനീളം, “മേശ” അനുഗ്രഹത്തിന്റെയും കുടായ്മയും എയും ഒരു പ്രതീകമാണ് (സക്കി. 23:5). തന്റെ ശത്രുക്കൾ ആശയം വെച്ചതും ആശാസം കണ്ണാന്തിയതുമനനാണോ, അത് അവരുടെ വീഴ്ചയ്ക്കാരണമാകണമെന്ന് മാത്രം ഒരു പക്ഷേ ഭാവിരെ ചോദിക്കുകയായിരുന്നിരിക്കാം. തന്റെ സമകാലീനരായ യഹൂദരിൽ ഇത് ആലകാരികമായി പ്രായോഗിക്കുന്നതിന് പാലോ സ് ഉദ്ഘോഷിച്ചിട്ടുള്ളായിരുന്നുവെങ്കിൽ, അവർ ആശയം വെച്ചിരുന്ന “മേശ” യുടെ ഒരു ഉദാഹരണം മോശേയുടെ നൃായപ്രമാണമായിരുന്നു. നൃായപ്രമാണങ്ങളാക് ഒട്ടപ്പിടിച്ചു നിൽക്കുന്നതിനുള്ള അവരുടെ ആശഹം തന്ന അവർക്ക് ഒരു കെണിയും കുടുക്കുമായിത്തീർന്നിരുന്നു. ഒന്നാം നൃാണ്ടിലെ യഹൂദരിൽ “മേശ” - യുടെ പരാമർശം പ്രയോഗിക്കപ്പെടാവുന്നതിന് ഈ യും മറ്റൊരു മാർഗ്ഗം ലാറി ഡീസണ് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്:

ഒരുവാം യിസ്രായേലിൻ് മുൻപിൽ അതുനും വിഭവ സമൃദ്ധമായ ഒരു മേശരയാതുകൾി, അതിൽ മരിപ്പായെയും (എന്നാൽ കുന്നിസ്തുവിനെ കാണുന്നതിന് അവർ വിസമ്മതിച്ചു), നീതി എന്ന സജ്ജന്യ വരവും (എന്നാൽ അവർ അത് തിരസ്കരിച്ചു) പാപക്ഷമയുടെയും അന

കുംജന്തിരമേയും സുവിശേഷമും (എന്നാൽ അവർ അതിന് ചെവി കൊടുത്തില്ല) വിളവി. അവരുടെ അവിശാസം ആ മർഹാ-സംബന്ധിത വിരുദ്ധനിനെ, അവരുടെ മേരൻ ദൈവീക ന്യായവിധി പതിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു കണ്ണിയാക്കിത്തീർത്തു.⁵⁶

ശാപവചനങ്ങളുശ്രക്കാളുന്ന സകീർത്തനങ്ങൾ? (11:9, 10)

ദൈവത്തോട് തന്റെ ശത്രുക്കളെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിനായി ആവശ്യപ്പെടുന്ന, സകീർത്തനം 69 ഫോലേയുള്ള സകീർത്തനങ്ങളുംകുറിച്ച് ചിലർ അസ്വരകാരുണ്ട്. “ശാപവചനങ്ങളുശ്രക്കാളുന്ന സകീർത്തനങ്ങൾ” എന്നാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള സകീർത്തനങ്ങളെ വിളിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് രണ്ട് അഭിപ്രായങ്ങൾ ക്രമത്തിലാണ്. ഓന്നാമത്തേത്, പ്രതികാരം ദൈവത്തിന് വിടുകയാണ് (കാണുക രോമർ 12:19). രണ്ടാമത്തേത്, “കണ്ണിന് പകർക്കണ്ണ്” (പഴയ നിയമം) എന്ന് പറിപ്പിച്ച ഉടന്പടിയുടെ ഭാഗമായിരുന്നു ആ സകീർത്തനങ്ങൾ; “രുചെക്കിടിൽ അടക്കുന്നവന് മറ്റൊരു ചെക്കിടും കാണിച്ചു കൊടുക്കുക” എന്ന ഉടന്പടിയുടെ (പുതിയ നിയമം) ഭാഗമായിരുന്നില്ല (കാണുക പുറ. 21:24; മത്തായി 5:38, 39; രോമർ 12:18-21).

അഹന്തയുധ്യർത്ഥനു പ്രശ്നം (11:18)

രോമർക്കുള്ള ലേവന്തതിൽ (11:18) അഹന്തയെന്ന പ്രത്യേക പ്രശ്ന തന്തക്കുറിച്ച് പറാലോസ് എന്നു കൊണ്ടാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്ക് അറിയില്ല. രോമിലെ സദയിലെ ജാതികളും ധനവുംമാരും പരസ്പരമുള്ള സംഘർഷങ്ങളെത്തക്കുറിച്ച് പറാലോസിന് അറിവുണ്ടായിരുന്നു വെന്നതിനും ഇത്തരം മൊരു സ്ഥിരത്വിശേഷം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ടിയായിരുന്നു പറാലോസ് ഇത് എഴുതിയത് എന്നതിനും ഒരു സാഖ്യതയുണ്ട്.⁵⁷ മൊത്തത്തിൽ, രോമിലെ സദയുടെ ആത്മീയ നില നല്പതായിരുന്നു (കാണുക 1:8); എന്നാൽ ഒരു സദയും പൃഥ്വീയിൽത്തുള്ള മെച്ചപ്പെടേണ്ട ആവശ്യകതയുള്ള മേഖലകൾ എപ്പോഴുണ്ട്. രോമാ സാമ്രാജ്യത്തിലുടനീളും സന്ദർശനം നടത്തിയപ്പോൾ, പറാലോസ് ഇതേ പ്രശ്നം മറ്റ് കുട്ടായ്മകളിലും കണ്ണിരുന്നുവെന്നും രോമിൽ അത്തരത്തിലോരു പ്രശ്നം വഹിക്കായിത്തീരുന്നത് തന്യുന്നതിനായി ഈ ലേവന്തതിൽ ഉപദേശങ്ങൾ ചേർത്തിരിക്കാമെന്നുമുള്ളതിനാണ് മറ്റൊരു സാഖ്യതയുള്ളത്. ഒരു പക്ഷേ, മറ്റൊള്ളവരേക്കാൾ ദേശങ്ങിനാണെന്ന തോന്നല്ലാകുന്നതിൽ നതിരായി ശക്തമായ മുന്നറിയിപ്പ് നമുക്ക് എപ്പാവർക്കും ആവശ്യമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കി പരിശുഭാത്മാവ് ഈ വാക്കുകൾ എഴുതുന്നതിനായി പറാലോസിന് പ്രചോദനം നൽകിയതാണെന്നും അത് ഇന്ന് വരെ നമുക്കായി സുക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നതിനും സാഖ്യതയുണ്ട്.

“മറ്റല്ലോ പാപങ്ങളും വളരുന്ന നിലം”⁵⁸ എന്ന് അഹന്തയെ വിളിക്കുന്നു. അഹന്തയെ ആളുകൾ ചിലപ്പോൾ മാത്രം തുറന്നു പറയുന്ന ഒരു തിന്മയായി സി. എസ്. ലൂയിസ് നിരീക്ഷിച്ചു:

ഈ ലോകത്തെ ഒരു മനുഷ്യനും മുക്തമല്ലാത്ത, എന്നാൽ മറ്റാരക്കിലും അത് കാണുമ്പോൾ എല്ലാവരും വരുപ്പോടെ കാണുന്ന ഒരു തിന്മയുണ്ട്; തങ്ങളിൽ ഇത് തിന്മയുണ്ട് എന്ന് ക്രിസ്തീയ വിശാസികളുണ്ട്.

മദ്ദേതകിലുമൊരു വ്യക്തി ഒരിക്കലും അനുമാനിക്കാത്ത ഒരു പഠം. തങ്ങൾ മുൻകോപികളാണെന്നോ സ്ത്രീവിഷയത്തിലോ മദ്ദപാനത്തിലോ തങ്ങൾക്ക് ബലഹീനതയും ഒണ്ടെന്നോ തങ്ങൾ ഭീരുകളാണെന്നോ പോലും ആളുകൾ തുറന്നു സമ്മതിക്കുന്നത് എഞ്ചൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസി യല്ലാത്ത ഏതെങ്കിലുമൊരു വ്യക്തി ഈ തിന്മ തന്നിലുണ്ടെന്ന് സ്വയം കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതായി ഒരിക്കലെങ്കിലും എഞ്ചൻ കേട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് കരുതുന്നില്ല... ഒരു വ്യക്തിയെ മറ്റൊള്ളവർക്കെല്ലാം അപ്രിയന്നാക്കി തന്നീൽക്കുന്ന ഉത്തിനേക്കാൾ വലിയ മറ്റാരു തിന്മയുമില്ല; ഒപ്പം നമ്മിലുണ്ടെന്ന് നാം അണിയാതെ പേബകുന്ന ഉത്തിനേക്കാൾ വലിയ മറ്റാരു തിന്മയുമില്ല; കുടാതെ, നമ്മിൽ എത്രയധികം ഉണ്ടോ അതെയും അത് മറ്റൊള്ളവർക്കിൽ നാം ബോക്കുന്നു.⁵⁹

ഒരു പക്ഷേ നാം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു വസ്തുതയുണ്ട്: പാപകരമായ അഹാന്തയും അനുവദനീയമായ അഭിമാനവുമുണ്ട്. 11:13-ലെ “പുക്തത്തുന്നു” എന്ന വാക്ക് (δοξάζει, doxazō) “അഭിമാനം കൊള്ളുക” (“അഭിമാനിക്കുക” ; വേമഹത്ത്) എന്ന് പരിശോഷപ്പെടുത്താം. ഒരു പരിധി വരെ, നാം കണ്ണു മുട്ടുന്ന വ്യക്തികളിൽ മതിപ്പുള്ളവാക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ ബാഹ്യതുപത്തിൽ നാം അഭിമാനിക്കേണ്ടതാണ്. നാം ചെയ്യുന്ന തൊഴിലിനെക്കുറിച്ച് നാം അഭിമാനം കൊള്ളുകയും ഏറ്റവും നന്നായി ജോലിയെടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. മറ്റൊള്ളവർ കൈവരിച്ചിട്ടുള്ള നേരങ്ങളെക്കുറിച്ച് അഭിമാനം കൊള്ളുന്നതിൽ തെറ്റാനുമില്ല (കാണുക 2 കൊതി. 1:14). മറ്റൊള്ളവരേക്കാൾ താൻ ഉത്തമനാണ് എന്നുള്ള ആളുകൾ (പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ധാരിഷ്ട്യം നിരഞ്ഞ മനോഭാവമാണ് പഞ്ചാബിന്പെ തെറ്റാണെന്ന് വിധിച്ചത്.

നമ്മിൽ പലർക്കും സദ്ഗഢവാക്യങ്ങൾ 16:18 (കൈജീവി പരിഭാഷ) “നാഗത്തിനു മുഖ്യ ശർവ്വം; പീംചയ്ക്ക് മുഖ്യ ഉന്നത്താവം” എന്ന പച്ചം പതിചിതമായിരിക്കും.⁶⁰ “പീംചയ്ക്ക് മുഖ്യപായി അഹാന്ത പോകുന്നു” എന്ന് അത് നാം ചുരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ വാക്കുകൾ കേരകക്കുംപോൾ, അഹാന്തയുള്ള തവളയുടെ നാടോടിക്കമ്പധയാണ് എനിക്ക് ഓർമ്മ വരുന്നത്. രണ്ട് താരാവുകളുമായി ഈ തവള ചങ്ങാത്തത്തിലായി. ഒരു ദിവസം, അവർ ജീവിച്ചിരുന്ന കൂളിൽ വച്ചിരുന്നു. താരാവുകൾക്ക് പുതിയൊരു കുളത്തിലേക്ക് പറിന്നു പോകുന്നതിന് കഴിയും. എന്നാൽ അവരുടെ കുട്ടുകാരനൊയ തവളയ്ക്ക് എന്നാണ് ചെയ്യുവാൻ കഴിയുക? ഒടുവിൽ അവർ ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്തി: താരാവുകൾ അവരുടെ കൊക്കുകൾക്കിടയിൽ ഒരു കന്ന് ഉറപ്പിച്ചു വെക്കുകയും അതിൽ കടക്കിച്ചു തുഞ്ചിക്കിടക്കുന്ന തവളയുമായി അവർ പറക്കുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ അവർ പറക്കുന്നതിനിടയിൽ, പാടത്ത് പണിയെടുത്തിരുന്ന ഒരു കർഷകൻ തലയുയർത്തി അവരെ നോക്കി. അയാൾ വിളിച്ചു കുവി, “എന്നൊരു ശംഭരിൻ ആശയം! ആരായിരിക്കും ഇങ്ങനെയൊരു മാർഗ്ഗം ചിന്തിച്ചുത്? തവള താഴേക്ക് നോക്കി പറഞ്ഞു: “ഞാൻ തന്നെ, അല്ലോതാർ!” അടുത്ത നിമിഷത്തിൽ തവള താഴേക്ക് പീണ്ടു പിടഞ്ഞു മരിച്ചു. “പീംചയ്ക്ക് മുഖ്യപായി അഹാന്ത പേക്കുന്നു.”

ഒരിക്കൽ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റാരിക്കൽ, ഒരു പക്ഷേ നാമെല്ലാവർക്കും ഈ ശർവ്വും അല്ലെങ്കിൽ തലക്കനും നമ്മ ബാധിച്ചുക്കാം. നീനാം നുറ്റാണിലെ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികൾക്ക് അഹാന്തയുണ്ടാകേണ്ട യാതൊരു

കാരണവുമില്ലായിരുന്നുവെന്ന് രോമർ 11:18 സ്മാഹിക്കുന്നു - എങ്കിൽ നമുക്കും ശർദ്ദുണ്ടാകേണ്ടതില്ല. നാം എല്ലാവരും പാപികളും ഒരിക്കൽ മരണം മാത്രം അർഹിക്കുന്നവരുമായിരുന്നു (3:23; 6:23). നാം രക്ഷിക്കപ്പെട്ടത് ദൈവത്തിന്റെ കൂപയാലാണ്, നമ്മുടെ വ്യക്തിഗതമായ ദോഗ്രത കൊണ്ടല്ല. ഏസുക് വാട്ട്‌സ് ഇങ്ങനെ എഴുതി,

മഹത്തത്തിന്റെ രാജാവ് മരിച്ച
വിസ്മയകരമായ കൃഷിനെപ്പറ്റിയൊർമ്മിക്കുണ്ടാശ,
എൻ്റെ സമൃദ്ധിയാർന്ന നേട്ടമായി എല്ലാനുത്
എൻ്റെ ശർദ്ദുണ്ടാകേ അവജന്നെയാഴിക്കുന്നു.⁶¹

പത്രാസ് ഇങ്ങനെ എഴുതി: “അപ്പും ഇളയവരേ, മുപ്പുമാർക്കു കീഴടങ്ങു വിൻ. എല്ലാവരും തമിൽ തമിൽ കീഴടങ്ങി താഴ്മ ധരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കിൻ; ദൈവം നിശ്ചികളേണ്ടു എതിർത്തുനില്ക്കുന്നു; താഴ്മയുള്ളവർക്കോ കൂപ നല്കുന്നു; അതുകൊണ്ടു അവൻ തക്കസമയത്തു നിങ്ങളെ ഉയർത്തുവാൻ ദൈവത്തിന്റെ പെലമുള്ള കൈകളീഴു താണിരിപ്പിന്” (1 പത്രാസ് 5:5, 6).

ദൈവവും യിസായേലും (11:25, 26)

രോമാ ലേബനത്തിലെ മനസ്തിലക്കുന്നതിന് എറ്റവും ദുഷ്കരമായ വാക്കുങ്ങളിലോ നാണ് രോമർ 11:25, 26. ഈ പചനഭാഗം പ്രധാനമായി വാക്കുങ്ങളിലോ, ഭാതീകാർത്ഥത്തിലുള്ള യിസായേലിനെ ദൈവത്തിന്റെ “തെരഞ്ഞെടുത്ത” (നിയുക്തമാക്കിയ) ജനമായി ചിലർ ഇപ്പോഴും കരുതുന്നുവെന്നതാണ്. ധമുദരിന്മാർക്ക് മുൻപ് നൽകിയ വാഗ്ദാനങ്ങൾ ദൈവം ഇപ്പോഴും പുർത്തീകരി ചീട്ടില്ലെന്നും ചില നിശ്ചിതകാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നതിന് ദൈവം ഇപ്പോഴും കൂടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും ചിലർ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിനാൽ, ചരിത്രത്തിലെ യിസായേലിന്റെ ദൈവവുമായുള്ള ബന്ധം മനസ്തിലാക്കേണ്ടത് പ്രധാനമാണ്.

“പൊതുവായ തെരഞ്ഞെടുപ്പും” എതിരായി “പ്രത്യേകമായുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പും.” ദൈവത്തിന്റെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനരത്തക്കുറിച്ച് നാം ആദ്യം മനസ്തി ലാക്കേണ്ട സത്യങ്ങളിലെണ്ട്, യിസായേലിനെ ദൈവം “തെരഞ്ഞെടുത്ത” തിന്റെ (നിയുക്തമാക്കിയതിന്റെ) ആത്മാനിക ഉദ്ദേശ്യം, മർഹിമായ (“ക്രിസ്തു”) ലോകത്തിലേക്ക് കൊണ്ടു വരികയെന്ന തന്റെ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഈ ജനതയെ ഉപയോഗിക്കുകയെന്നതായിരുന്നു. തന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് / നിയുക്ത ജനമെന്ന നിലയിൽ യിസായേലിന് ചില നിർച്ചിത അനുഗ്രഹങ്ങൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെക്കിലും, യിസായേലിന്റെ (യാക്കോഡ്) എല്ലാ ശാരീരിക അനുത്തരാവകാശികളെയും രക്ഷിക്കാമെന്ന് ദൈവം ഓരിക്കലും വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നില്ല. ഇതിനോട് യോജിച്ചു കൊണ്ട് മോറിസ് എഴുതി,

ദൈവം യിസായേലിനെ തന്റെ ജനമായി - തന്റെ പദ്ധതി പ്രത്യേക വിധത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ജനമായി - തെരഞ്ഞെടുത്തു. അവൻ വെളിപ്പാടുകളുടെയും നിരവധി അനുഗ്രഹങ്ങളുടെയും സീകർത്താക്കളായി തിന്നും. (സിംഗാൾ 9:4-5) ... എന്നാൽ ഇവയെന്നും

തന്നെ മുഴുവൻ ജാതിയും രക്ഷിക്കപ്പെടുമെന്ന് അർത്ഥമാക്കിയില്ല.⁶²

രജു യഹൂദനായിത്തീരുന്നത് (നൃയപമാണം പാലിക്കുകയും പരിച്ചേരുന്ന യേൽ കുകയും) നിത്യ രക്ഷ ഉറപ്പു വരുത്തുന്നുവെന്ന് ചില റബ്ബിമാർ വിശ്വസിച്ചുവെന്ന് നാം മുൻപ് സുചിപ്പിച്ചിരുന്നുവെല്ലോ. എന്നാൽ ദൈവ പച്ചനും അങ്ങനെ പരിപ്പിക്കുന്നില്ല യിസ്രായേലിന്റെ പരിത്രനയിലൂടെ നീളും, വിശവൻ്തര ചയിരുന്ന യഹൂദരേക്കാൾ അവിശവന്തരായിരുന്ന യഹൂദരിമാരുണ്ടായിരുന്നു.

യിസ്രായേലിനെ സംബന്ധിച്ച്, മക് ഗുയില്ലൻ “പൊതുവായ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്” “പ്രത്യേക തിരഞ്ഞെടുപ്പ്” തമിൽ വ്യത്യാസം വരച്ചു കാട്ടി.⁶³ ലോകത്തെ മുഴുവൻ അനുഗ്രഹിക്കുന്നതിനുള്ള രജു മാല്യുമമായി യിസ്രായേൽ ജാതിയെ ദൈവം തിരഞ്ഞെടുത്തതുമായാണ്/ നിയുക്തമാക്കിയ തുമാൻ, “പൊതുവായ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്” എന്നത് ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ “പ്രത്യേക തെരഞ്ഞെടുപ്പ്” ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്, “യിസ്രായേലിനുള്ളിലെ യിസ്രായേലിനെ” (കാണുക 9:6) - ദൈവം രക്ഷയിലേക്ക് നടത്തുന്ന യമാർത്ഥ വിശ്വാസികൾ - തെരഞ്ഞെടുത്തതുമായാണ്/നിയുക്തമാക്കിയ തുമാൻ.

യിസ്രായേലിനോടുള്ള ദൈവീക വാദ്ഭാനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കപ്പെട്ടു. ദൈവം ഹാരാനിൽ വെച്ച് അബോഹാമിൻ മുനിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട താൻ കാണിക്കാനിരിക്കുന്ന ഭേദഗതേക്ക്-അതായത് കനാനിലേക്ക്- പോകുന്നതിനായി ആവശ്യപ്പെട്ടു (ഉൽ. 12:1). ആ സമയത്ത്, ദൈവം അബോഹാമിൻ പ്രത്യേക വാദ്ഭാനങ്ങൾ നൽകി:

ഞാൻ നിനെന വലിയോരു ജാതിയാക്കും;
നിനെന അനുഗ്രഹിച്ചു നിന്റെ പേര് വലുതാക്കും;
നീരു അനുഗ്രഹമായിരിക്കും.
നിനെന അനുഗ്രഹിക്കുന്നവരെ ഞാൻ അനുഗ്രഹിക്കും.
നിനെന ശപിക്കുന്നവരെ ഞാൻ ശപിക്കും;
നിനിൽ ഭൂമിയിലെ സകല വംശങ്ങളും അനുഗ്രഹിക്കപ്പെടും
(ഉൽ. 12:2, 3).

നിരവധി വർഷങ്ങൾക്ക് ശ്രേഷ്ഠം ദൈവം അബോഹാമിനോട് പറഞ്ഞു,

ഞാൻ നിനെ എല്ലാരുമായി അനുഗ്രഹിക്കും; നിന്റെ സന്തതിയെ ആകാശത്തിലെ നക്ഷത്രങ്ങൾ പോലെയും കടൽ ക്കരയിലെ മണൽപ്പോലെയും അത്യന്ത പർബിപ്പിക്കും; നിന്റെ സന്തതി ശത്രുകളുടെ പട്ടണങ്ങളെ കൊവശമാക്കും. നീ എന്റെ വാക്കു അനുസരിച്ചതുകൊണ്ടു നിന്റെ സന്തതി മുഖാന്തരം ഭൂമിയിലൂള്ള സകലജ ചതികളും അനുഗ്രഹിക്കപ്പെടും എന്നു ഞാൻ എന്നെക്കാണ്ടു തന്നെ സത്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നു യഹോവ അരുളിച്ചയ്ക്കുന്നു (ഉൽ. 22:17, 18).

ഈ എല്ലാ വാദ്ഭാനങ്ങളും നിരവേറപ്പെട്ടു. അബോഹാമിൻ്റെ ശാരീരിക പിൻഗാമികൾ ആകാശത്തിലെ നക്ഷത്രങ്ങളെപ്പോലെയും കടൽത്തീരത്തെ

മണ്ണൽന്തരിക്കളപ്പോലെയുമാണ്. “രൈ വലിയ രാഷ്ട്രം” (ഭൗമീക യിസായേൽ) അബോഹാമിനെ “പിതാവ്” എന്ന വിളിക്കുന്നു. അബോഹാമിന്റെ പേര് ലോകമെമ്പാടും ആദ്ദിക്കൾപ്പെടുന്നു.

തീർച്ചയായും, ആ വാഗ്ഭാഗതതിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഗം, അബോഹാമിന്റെ സന്തതി മുഖാന്തരം ഭൂമിയിലുള്ള സകലജാതികളും അനുശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുമെമ്പായിരുന്നു. ഉൽപ്പത്തി 22:18-ലെ വാഗ്ഭതതങ്ങൾ, ഗലാത്യർ 3:16-ൽ പാപലൊന്ന് പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. “എന്നാൽ അബോഹാമിനും അവൻറെ സന്തതിക്കും വാഗ്ഭതതങ്ങൾ ലഭിച്ചു; സന്തതികൾക്കും എന്നു അനേകക്കെടുവിച്ചല്ല, നിന്റെ സന്തതിക്കും എന്നു ഏകക്കെടുവിച്ചതേ (രെവം) പറയുന്നതു; അതു ക്രിസ്തു തന്നെ ചെയ്തു. അബോഹാമിന് നൽകപ്പെട്ട വാഗ്ഭതതങ്ങൾ പുർത്തീകരിക്കപ്പെട്ടു.”

യഹൂദർ ഇപ്പോഴും ദൈവത്തിന്റെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട വംശമാണ് എന്ന വിശ്വസിക്കുന്നവർ പ്രതിശേഷിച്ചുക്കാം, “എന്നാൽ അബോഹാമിന്റെ സന്തതിപരമായ കർക്കനാൻ ദേശം അപകാരമാക്കും എന്നും ദൈവം വാഗ്ഭതതം ചെയ്തിരുന്നല്ലോ; ഇപ്പോഴും ആ വാഗ്ഭതതം പുർത്തീകരിക്കപ്പെട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.” അബോഹാമിനോട് ദൈവം ഇങ്ങനെ പാണ്ടുവെവന്തു സത്യമാണ്: “ഞാൻ നിന്നുക്കും നിന്റെ ശേഷം നിന്റെ സന്തതിക്കും നീ പ്രവാസം ചെയ്യുന്ന ദേശമായ കനാൻ ദേശം ഒക്കയും ശാശ്വതാവകാരമായി തരും” (ഉൽ. 17:8).⁶⁴ ഈതേ വാഗ്ഭതതം യിസ്ഹാക്കിനോടും യാക്കോബിനോടും ആവർത്തിക്കുന്നുണ്ട് (ഉൽ. 26:3, 4; 28:13, 14; കാണുക വിലാ. 34:1-4). ഈ വാഗ്ഭതതങ്ങളുടെ രൈ തൃടർച്ചയോഗ്യവ 1:4-ൽ കാണപ്പെടുന്നു: “മരുഭൂമിയും ഈ ലെബാനോനും തുടങ്ങി ശ്രദ്ധാർത്ഥി എന്ന മഹാന്നീവരയും ഹിത്യതുടെ ദേശം ഒക്കയും പട്ടണത്താണു മഹാസമുദ്രം (മഹിറേനിയൻ) വരെയും നിങ്ങളുടെ അതിരായിരിക്കും.”

ദൈവം തന്റെ പാഗ്ഭതതം പുർത്തീകരിച്ചുവോ? യോഗ്യവ 21:43-45-ൽ നാം ഈ സംക്ഷിപ്ത പ്രസ്താവനകൾ കാണുന്നു:

യഹോവ യിസായേലിനു താൻ അവരുടെ പിതാക്കന്നാർക്കു കൊടുക്കുമെമ്പായു സത്യം ചെയ്ത ദേശമെല്ലാം കൊടുത്തു; അവർ അതു കൈവശമാക്കി അവിടെ കുടിപാർത്തു ... യഹോവ യിസായയെ ശൃംഗത്താടു അരുളിച്ചെയ്ത വാഗ്ഭാഗങ്ങളിൽ നന്നും വുമാവാകാതെ സകലവും നിവൃത്തിയായി.

യോഗ്യവ തന്റെ മരണത്തിന് മുൻപായി അന്തുമൊഴികളായി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “നിങ്ങളുടെ ദൈവമായ യഹോവ നിങ്ങളെക്കുവിച്ചു അരുളിച്ചു യ്ക്കിട്ടുള്ള സകലനമുകളിലുംവെച്ചു ഒന്നിനും വീഴ്ച വന്നിട്ടില്ലെന്നു നിങ്ങൾക്കു പുർണ്ണമുദ്യമയത്തിലും പുർണ്ണമനസ്സിലും ബോധമായിരിക്കുന്നു; സകലവും നിങ്ങൾക്കു സംഭവിച്ചു ഒന്നിനും വീഴ്ചവന്നിട്ടില്ല” (യോഗ്യവ 23:14).⁶⁵ വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം, ബന്ധനത്തിൽ നിന്ന് കനാനിലേക്ക് യഹൂദരിമാർ മടങ്ങിയെത്തിയതിന് ശേഷം, അവർ കർത്താവിനെ സ്തുതിച്ചു കൊണ്ട് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:

അബോഹാമിനെ തെരഞ്ഞെടുത്തു അവനു അബോഹാം എന്നു പേരിട്ട ദൈവമായ യഹോവ നീ തന്നെ. അവനെ കർദ്ദയപ്പെടുന്നമായ

ഉണ്ടിന്നിനു കൊണ്ടുവന്നു നീ അവരെ എഴുയു നിന്നേ മുമ്പാകെ വിശ്വസ്തമായി കണ്ണു; ... അവരെ സന്തതിക്കു തന്നെ കൊടുക്കും എന്നു നീ അവനോടു ഒരു നിയമം ചെയ്തു; നീ നീതിമാനായിരിക്കുയാൽ നിന്റെ വചനങ്ങളെ നിവൃത്തിച്ചുമിരിക്കുന്നു (നെഹ. 9:7, 8).

യഹൂദന്മാർക്ക് ദേശം അവകാശമായി നൽകുമെന്നുള്ള തന്റെ വാഗ്ദാനത്തിൽ ബൈബിൾ പുലർത്തുന്നതിനായി നൂറുണ്ണുകൾ ഓരോന്നായി പിന്നിട്ടു കഴിഞ്ഞതിനിൽ ശ്രേഷ്ഠവും ദേശം അവ പുർത്തീകരിക്കുന്നത് തുടർന്നു കൊണ്ടിരിക്കണമോ? നിങ്ങൾ രാഖർക്ക് ആയിരു രൂപ നൽകാമെന്ന് വാഗ്ദാനം ചെയ്യുകയും അത് നൽകുകയും ചെയ്തുവെന്ന് കരുതുക; എന്നാൽ പിന്നീട് അധാർ അത് നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നുവെകിൽ? നിങ്ങൾ ആ വ്യക്തിക്ക് വീണ്ടും ആയിരു രൂപ നൽകേണ്ട ബാധ്യതയുണ്ടാ? ഇല്ല - യഹൂദന്മാർക്ക് വീണ്ടും ഏതെങ്കിലും സ്ഥലം നൽകുന്നതിന് ദേശം കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നില്ല. “യഹോവ യിസായേയശ്വരന്താടു അരുളിച്ചേയ്ത വാദ്വാനങ്ങളിൽ ഒന്നും വ്യാമാവാ കാതെ സകലവും നിവൃത്തിയായി.”

എവിടെയാണ് യിസായേലിന് തെറ്റു പറ്റിയത്. രോമർ 11:17-24-ൽ പറയലോ സ് ഒരു ഔദിപ് വുക്ഷത്തിന്റെ ഉപമ ഉപയോഗിച്ചു. നിരവധി യഹൂദർ “അവരുടെ അവിശാസത്താൽ” (11:20) “കൊമ്പിൽ നിന്ന് ഒടിഞ്ഞു പോയി” എന്ന് എഴുതി. എവിടെയാണ് യിസായേലിന് തെറ്റു പറ്റിയെന്ന് വരച്ചു കൊടുന്നതിനായി നമുക്ക് ഒരു ആയുന്നിക ഉപമ പരിശീലനം: ഒരു ദൈഡിപ്പാതയുടെ ഉപമ. നിരവധി ഉപമകളപ്പോലെയും ഇത് അതിവെ ലഭിതമാക്കിയതാണ്. അതിനും അത് അത് ഏറെ ഇഴ കീറി താരതമ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല; എന്നാൽ എന്നാണ് സംഭവിച്ചത് എന്ന് വിശദീകരിക്കുന്നതിന് അത് സഹായിക്കും.

അബ്രഹാമിൽ നിന്ന് നിത്യതയിലേക്ക് നീളുന്ന ഒരു റിഡിപ്പാത സൗകര്യപ്പി കൂകു. യിസായേൽ സഞ്ചരിക്കണമെന്ന് ദേശം ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന പാത ഇതാണ്.

ഒന്നാമതെന്തെ “സ്ത്രോപ്പ്” അല്ലെങ്കിൽ “സ്ത്രേഷൻ” അബ്രഹാമിനേനും ഒരു നൽകിയിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനങ്ങളാണ് (ഉൽ. 12:1-3; 22:17, 18; ഗലാ. 3:16). അടുത്ത സ്ത്രോപ്പ് മോശേയുടെ നൃഥപ്രമാണമാണ് “ലംപലനു നിമിത്തം” (വാഗ്ദാനങ്ങളാട്) കുട്ടിച്ചേർത്ത (ഗലാ. 3:19) മോശേയുടെ നൃഥപ്രമാണം ആണ്. ഈ നൃഥപ്രമാണം യഹൂദരെ “കീസ്തുവിലേക്ക്” - ഇതു ചിത്രീകരണത്തിലെ നമ്മുടെ ആദ്യത്തെ ലക്ഷ്യം സ്ഥാനത്തേക്ക് - നടത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു “ശിശുപാലകൻ” (ഗലാ. 3:24) ആയിരുന്നു.

യഹൂദന്മാർ “പാതയിൽ തന്നെ” നിന്നിരുന്നുവെകിൽ അവർ ക്രിസ്തുവിനെ മർഹിഹാ (മുന്നാമതെന്തെ സ്ത്രോപ്പ്) ആയി സീക്രിക്കുകയും അവിടുത്തെ മരണത്തിലും നേട്ടം ലഭിക്കുകയും (നാലാമതെന്തെ സ്ത്രോപ്പ്) മർഹിഹായുടെ രാജുതെന്തെ - സഭയുടെ - പാരമ്പര്യാരാധിത്വിരുകയും (അബ്രഹാമതെന്തെ സ്ത്രോപ്പ്) ചെയ്യുമായിരുന്നു. യിരുമ്പു പ്രവാചകൾ (യിര. 31:31-34; കാണുക എബ്രാ. 8:7-13) പ്രവചിച്ച, “പുതിയ നിയമം” അവർ ആദ്ദേഹിക്കുമായിരുന്നു. അതിന് ശ്രേഷ്ഠം, വിശ്വാസത്താൽ ജീവിച്ചു കൊണ്ട്, ദേശവന്നേരതാടും ക്രിസ്തുവിനേ എടുക്കുന്ന നിത്യതയിലുടനീളും സർവ്വത്തിൽ - ആത്മത്തിക ലക്ഷ്യസ്ഥാനം - ജീവിക്കുമെന്ന പ്രത്യാശയിൽ അവർക്ക് നിലനിൽക്കുവോൻ കഴിയുമായിരുന്നു.

യഹුං ജനത്തുക്കായുള്ള ദൈവീക പദ്ധതിയും ഉദ്ദേശ്യവും അതായിരുന്നു. എന്നാൽ, ഒരേ പാതയിൽ തന്നെ യാത്ര തുടരുന്നതിന് പകരം, മിക്കവാറും എല്ലാ യഹුദൻമാരും യേശുവിനെ മർഹിഹാ ആയി സ്വീകരിക്കാതെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകളണ്ടു. തങ്ങൾ ഇപ്പോഴും മുഖ്യപാതയിൽ തന്നെയാണ് എന്ന് അവർ വിശ്വസിച്ചുവെന്നതിന് സംശയമില്ല. എന്നാൽ അവരുടെ അപിശാസത്തിന്റെ ഉട്ടുവഴിയിലേക്ക് അവർ ഒഴിഞ്ഞു കളണ്ടു (കാണുക ഫോറ. 8:24).

പശ്യ നിയമ കാലഘട്ടിൽ, ജാതികൾ യഹුദരേക്കാൾ വൃത്യന്തമായ പാത യിലായിരുന്നു. എന്നാൽ ക്രിസ്തു മോശേയുടെ ന്യായപ്രമാണത്തിന്റെ നടപ്പിലും ഇടപ്പെടുത്തുന്നതു അത് അവസാനിച്ചു (എഫ. 2:14, 15). അവരിൽ നിരവധി പേര് അനുസരണം നിരഞ്ഞ വിശ്വാസത്താൽ, “മുഖ്യ പാത” യിലേക്ക് നീങ്ങുകയും ചെയ്തു. (രോമർ 11:17, 18-ൽ പാഠാലാസ് എഴുതിയിരിക്കുന്നതു പോലെ, യഹුദരോടുള്ള ദൈവീക വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ നിന്ന് തങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനം സിഖിച്ചിരിക്കുന്നവെന്ന് ജാതികളിൽ നിന്നുള്ള ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടിരുന്നു. നമ്മുടെ ചിത്രീക രണ്ടായിൽ, സുവിശേഷം ജാതികളോട് പ്രസാഗിക്കപ്പെട്ടു എന്ന് ഉണ്ടിപ്പുയുന്നതിനായി നമുക്ക് ആരാ മമതയും ഒരു സ്ത്രോപ്പ് കൂടി ചേർക്കാവുന്നതാണ്).

തീർച്ചയായും ഒരു യഹුദന് മുഖ്യ പാതയിലേക്ക്, യേശുവിനെ സ്വീകരിക്കുന്നതില്ലെങ്കയും അവിടുതെ ഇഷ്ടം നിരവേറ്റുന്നതിലൂടെയും എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും മടങ്ങി വരംവുന്നതാണ്. എന്നാൽ പരിതാപകരമെന്ന് പറയുടെ, “ഇന്നു വരെ” അവരിൽ ഭൂതിഭാഗം പേരും അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടില്ല (11:8).

ഉപസ്ഥിതാരം. പശ്യ നിയമ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ, യിസ്രായേൽ ദൈവത്തിന്റെ “തെരഞ്ഞെടുത്തു്” (നിയുക്തമാകിയ) ജാതിയായിരുന്നു. എങ്കിലും ഇന്ന്, സഭയാണ് ദൈവത്തിന്റെ “ആത്മീയ” യിസ്രായേൽ (ഗലാ. 6:16). ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികൾ ദൈവത്തിന്റെ “തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട വംശ” വും (1 പഠനാസ് 2:9).

ദൈവത്തിന്റെ ഉന്നാസം (11:33-36)

രോമർ 11:33-36-ലീ ഭാഷ ആവർത്തനം 29:29-നെ അനുസ്മർത്തിപ്പിക്കുന്ന താണ്: “മിണ്ടിൽക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ ദൈവമായ യഹോവൈക്കുള്ളവയും; വെളിപ്പെട്ടിൽക്കുന്നവയോ നാം ഈ ന്യായപ്രമാണത്തിന്റെ സകലവചനങ്ങളും അനുസരിച്ചുനടക്കേണ്ടതിനു എന്നേക്കും നമുക്കും നമ്മുടെ മക്കൾക്കും ഉള്ളവ യാകുന്നു.” നമുക്ക് അനിയുവാൻ കഴിയാത്ത നിരവധി കാര്യങ്ങളുണ്ട്. “രഹസ്യ മയമായ കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ കർത്താവായ ദൈവത്തിന്റെത്തേരെ.” എങ്കിൽത്തെ നൊയും, ചില സത്യങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ദൈവം കൂപ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

രോമർ 11-ൽ “വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങൾ” നാം കാണുന്നു:

യഹුദരെയും ജാതികളെയും രക്ഷിക്കുന്നതിന് ദൈവത്തിന് ഒരു പദ്ധതി ആണ്.

ദൈവം എല്ലാവരേയും രക്ഷിക്കുന്നതിന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

എല്ലാവരോടും കരുണ കാണിക്കുന്നതിന് ദൈവം ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

നമുക്ക് ഓക്കലും ദൈവത്തെ നമ്മുടെ കടക്കാരനാകിത്തീർക്കുന്നതിന്

കഴിയില്ല;

നാം അവൻറെ കൃപയിലും കരുണയിലും ആശയിക്കണം. നമ്മുടെ ഭേദവോ
വാക്കുകൾക്ക് അതീതമായി അത്ഭുതവാനാണ്.

കുറിപ്പികൾ

¹Another way of looking at Paul's statement regarding his Jewishness is reflected in the JB: "I, an Israelite, descended from Abraham through the tribe of Benjamin, could never agree that God had rejected his people." However, a majority of commentators agree with the interpretation I have given here. ²The Greek word translated "thousands" in Acts 21:20 literally means "ten thousands." The lexical form is μυριάς (*murias*), from which the English word "myriad" is derived. ³W. E. Vine, Merrill F. Unger, and William White, Jr., *Vine's Complete Expository Dictionary of Old and New Testament Words* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1985), 522. ⁴In Romans 9:27, the word translated "remnant" is ὑπόλειμμα (*hypoleimma*). This compound word was used to emphasize the smallness of the remnant. It combines the prefix ὑπό (*hupo*, "under") with *leimma*. ⁵The word "remnant" appears eighty-four times in the NASB. It occurs most frequently in the Book of Isaiah. ⁶In Revelation 12:17 (KJV), "remnant" is translated from λοιπός (*loipos*), which is from the same family of words as *leimma*. Both are "akin to *leipō*, to leave" (Vine, 522). Sometimes *loipos* is a synonym for *leimma*; sometimes it is not. In Revelation 12:17, the NASB translates *loipos* as "the rest." ⁷F. F. Bruce, *The Letter of Paul to the Romans*, 2d ed., The Tyndale New Testament Commentaries (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 201. ⁸"A different word (*sklērymō*) is used of the hardening of Pharaoh's heart in 9:18, but the meaning is not greatly different from that of *pōroō* [in 11:7]" (Ibid., n. 1). ⁹*The Analytical Greek Lexicon* (London: Samuel Bagster & Sons, 1971), 181. ¹⁰Vine, 332–33, 693. For an example of the word meaning "zealous," see Galatians 4:17 (KJV).

¹¹Ibid., 332–33. ¹²Ibid., 259. ¹³In verse 12, the NASB has inserted "is" (present tense) twice and then "will ... be" (future tense) once. ¹⁴R. C. H. Lenski, *The Interpretation of St. Paul's Epistle to the Romans* (Minneapolis: Augsburg Publishing Co., 1963), 695. ¹⁵There is no verb in verse 15 in the Greek text, so verbs must be supplied by translators. Some use the words "will ... be" to make this verse predictive prophecy, but there is no indication that Paul was foretelling a wholesale conversion of the Jews in the future. The translators could have supplied "is" rather than "will ... be." ¹⁶Leon Morris, *The Epistle to the Romans* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1988), 411. Morris added this footnote: "Paul has ζωή ἐκ νεκρῶν, but the final resurrection is spoken of as ἀνάστασις νεκρῶν (1 Cor. 15:12 etc.)" (n. 69). ¹⁷Walter W. Wessel, Notes on Romans, *The NIV Study Bible*, ed. Kenneth Barker (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 1985), 1723. ¹⁸William Hendriksen, *Exposition of Paul's Epistle to the Romans*, New Testament Commentary (Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1981), 370. ¹⁹Some writers refer to this as a "parable," while others prefer the term "allegory." ²⁰According to ancient writers, this was occasionally done to revive and stimulate a cultivated tree.

²¹Morris, 414. ²²*The Analytical Greek Lexicon*, 421. ²³A different word for "high" is used in Romans 12:3 than in 11:20, but the basic admonition is the same. ²⁴We need a strong, healthy fear of fire to keep us from sticking our hands into the flame—but it would be unhealthy to have a fear so strong that we refused to get near a fire (an immobilizing fear). ²⁵The cross expressed the kindness (love) of God while satisfying the severity (justice) of God. ²⁶Wessel, 1723. ²⁷Douglas J. Moo, *Romans*, The NIV Application Commentary (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 2000), 368. ²⁸Hendriksen, 376. ²⁹Bruce, 205. ³⁰The rapid spread of the early Restoration Movement in the US made some people overly optimistic. They could easily believe that great numbers of both Gentiles and Jews would obey the gospel in the not-too-distant future.

³¹Vine, 424. ³²Hendriksen, 378. ³³For more information on premillennialism, see David L. Roper, *Revelation 1—11*, Truth for Today Commentary (Searcy, Ark.: Resource Publications, 2002): 14–19. ³⁴Hendriksen, 379. ³⁵Morris, 418. ³⁶Jim McGuiggan, *The Book of Romans*, Looking Into The Bible Series (Lubbock, Tex.: Montex Publishing Co., 1982), 286–87. ³⁷A few translators have "full number" in both Romans 11:12 and 11:25, but they are the exception rather than the rule. ³⁸Another

thought or two on *plérōma* may be helpful. Noun and verb forms of *plérōma* are used throughout Romans (for instance, see 1:29; 8:4; 13:8, 10; 15:13, 14, 29), and the concept of “a certain number” or “a set number” is not inherent in any of these. However, some writers use *plérōma* to mean “the full number of those who will be saved,” with this emphasis: “God will save everyone who should be saved; He will not miss a single one.” We have no problem with this generic, non-controversial approach to *plérōma*.³⁹C. G. Wilke and Wilibald Grimm, *A Greek-English Lexicon of the New Testament*, trans. and rev. Joseph Henry Thayer (Edinburgh: T. & T. Clark, 1901; reprint, Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1977), 468. The NCV has “that is how,” while the SEB and McCord have “in this way.”⁴⁰Bruce, 209; Morris, 420.

⁴¹John R. W. Stott, *The Message of Romans: God's Good News for the World*, The Bible Speaks Today (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1994), 304 (emphasis added).⁴²Moo, 385.

⁴³In Romans 11:20, Paul emphasized that Jews had been excluded from God’s blessings because of *unbelief*. Here, the apostle said that it was because of *disobedience*. Once more, Paul used the concepts of belief and obedience interchangeably.⁴⁴Ronald F. Youngblood, ed., *Nelson’s New Illustrated Bible Dictionary* (Nashville: Nelson, 1995), 822.⁴⁵Hendriksen, 385.⁴⁶Stott, 307.⁴⁷Moo, 291.⁴⁸Many words have been written regarding the difference between “wisdom” and “knowledge.” A simple way to think of it is that “knowledge” has to do with knowing facts while “wisdom” has more to do with “common sense.”⁴⁹Morris, 427 (emphasis added).⁵⁰Ibid., 429.

⁵¹Moo, 302.⁵²R. C. Bell, *Studies in Romans* (Austin, Tex.: Firm Foundation Publishing House, 1957), 121.⁵³Richard A. Batey, *The Letter of Paul to the Romans*, The Living Word Commentary (Austin, Tex.: R. B. Sweet Co., 1969), 133–34.⁵⁴Tragically, some become so hardened in heart that it is “impossible to renew them again to repentance” (Heb. 6:6). Nevertheless, God remains concerned about them (2 Pet. 3:9).⁵⁵See Job 1:18, 19.⁵⁶Larry Deason, “*The Righteousness of God*”: An In-Depth Study of Romans, rev. ed. (Clifton Park, N.Y.: Life Communications, 1989), 265–66.⁵⁷Some are convinced that this was Paul’s primary reason for writing the letter.⁵⁸William Barkley; quoted in Robert J. Morgan, *Nelson’s Complete Book of Stories, Illustrations, & Quotes* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 2000), 633.⁵⁹C. S. Lewis, *Mere Christianity* (New York: Macmillan Co., 1952), 108–9.⁶⁰The NASB has “Pride goes before destruction, and a haughty spirit before stumbling.”

⁶¹Isaac Watts, “When I Survey the Wondrous Cross,” *Songs of Faith and Praise*, comp. and ed. Alton H. Howard (West Monroe, La.: Howard Publishing Co., 1994).⁶²Morris, 399.⁶³McGuigan, 317.⁶⁴Genesis 17:8 says that the land would be given “for an everlasting possession.” Some insist that “everlasting” (אָמֵן, ‘olam) must mean that the words still apply today, but “everlasting” can mean “to the end of the age.” Sabbath-day (*seventh-day*) observance was called “an everlasting covenant” (Lev. 24:8); but in the new covenant (New Testament), the Christian’s “special” day is the *first* day of the week (Acts 20:7).⁶⁵The kingdom of David and Solomon extended to “the River,” that is, the Euphrates (2 Sam. 8:3; 1 Kings 4:1, 24).⁶⁶Joshua warned the Israelites that if they did not keep the covenant they had made with God (which they did not), they would “perish quickly from off the good land” they had been given (Josh. 23:15, 16).