

വിവാഹത്തെ കുറിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശം

1 കൊരിന്തു ലേപനത്തിലെ ആദ്യത്തെ നാല് അഭ്യാധങ്ങളിൽ, കൊരിന്തു സഭയിൽ അലോസരപ്പട്ടന സംഭവ വികാസങ്ങൾ നടക്കുന്നതായി, ആദ്യം വിവരം ലഭിച്ചവർത്തനിനു പാലഭാസ് മനസിലാക്കിയതാണ് വിവരിക്കുന്നത്. ആളുകൾ തങ്ങളുടെ ജീവാഭിലാഷത്തിൽ തൃപ്തിപ്പെടുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായിട്ടാണ് അഭ്യാധം 6 എന്ന് അവസാനം അപ്പോസ്റ്റലവൻ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. അതിനായി അവർ ഏറ്റവും നന്നായി പ്രവർത്തിക്കയും ചെയ്യുന്നു. 1960 കളിലും 70 കളിലും ഹിപ്പി സ്റ്റോൾ വരുന്നതിന് മുൻപ് ആളുകളുടെ പ്രവണത, “നിങ്ങൾക്ക് നല്ലതെന്നു തോന്നുന്നു എകിൽ ചെയ്തുകൊൾക്ക്” എന്നതായിരുന്നു. ആർത്തി ശമിപ്പിക്കുന്നതാണ് നല്ല ജീവിതം എന്നതിനെ കുറിച്ച് ധാരാളം ചർച്ചകളും വാദങ്ങളും നടത്തിയിരുന്നു എന്നത് വാസ്തവമാണ്. അവരുടെ മുദ്രാവാക്യമായിരുന്നു, “ഫോജ്യങ്ങൾ വയറിനും വയർ ഫോജ്യങ്ങൾക്കും” എന്നത് (6:13), പക്ഷേ ആ മുദ്രാവാക്യം വിശ്വപ്പിനെ കുറിച്ചു മാത്രമല്ല. വിശകുന്നു എകിൽ ആഹാരം കഴിക്കുന്നതുപോലെ, ലൈംഗികതക്കുള്ള അഭിനി വേശം ഉണ്ടാക്കുന്നേം, തൃപ്തികരമായി അത് ഏതു വിധേന്യമുണ്ടിരുന്നു.

കൊരിന്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഒടയിലെ ചിന്ത, ശാരീരിക അഭിലാഷ അഞ്ചു അടിച്ചമർത്തണ്ണേ എന്നതായിരുന്നു. ശീകർ-റോമാ സാമാജ്യങ്ങളിൽ, സന്ധാസ ജീവിതം എന്ന തത്ത്വം ചർത്തം വ്യക്തമാക്കുന്നു. സ്വന്ത ഗുണത്തിന് ആയി സ്വയം തുജിക്കൽ പരിശീലിക്കുന്നവരായിരുന്നു അവർ, അതു മറ്റൊളവ് രൂടെ ഗുണത്തിനു വേണ്ടിയായിരുന്നില്ല. പ്രത്യേക ഉദ്ദശത്തിനായി, ശരീരത്തിന് ആഹാരം നൽകാതിരിക്കുന്ന ഉപവാസം തുടങ്ങിയായ അത്തരം ആചാരങ്ങൾ ഇൽക്കുന്നു. അത് നന്നും പട്ടിണി കിടക്കുന്നവർക്ക് ആഹാരം കൊടുക്കുന്നതിനായിരുന്നില്ല. അതുപോലെ കൊരിന്തിലെ ചിലർ വിശ്വാസിയുടെ പ്രധാനത്തിനുള്ളതാണ് ലൈംഗികതയെ അടിച്ചമർത്തുന്നത് എന്ന ധാരണ കൊരിന്തിലെ ചിലർക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നു. ലൈംഗികത തന്നെ ദോഷമാണെന്ന് വിശ്വസിച്ചിരുന്ന മത വിഭാഗങ്ങൾ തന്നെ നിലനിന്നിരുന്നു.

ധാർമ്മികമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉത്തവിക്കുന്നേം ചോദ്യങ്ങൾ ഉയരും. പാലഭാസ് അതിനെന്നും ധാരാരു വിട്ടുവീഴ്ചയും ചെയ്തില്ല. ഉദാഹരണമായി, മോഷണാവും കാപട്ടവും എല്ലായ്പഴും തെറ്റു തന്നെയാണ്; എന്നാൽ ചിലത് അപ്പോസ്റ്റലവൻ പറഞ്ഞ സന്ദർഭത്തിൽ നാം മനസിലാക്കണം. അമി താഹാരം പാപം ആശങ്കിലും, മിതമായ ആഹാരം ശരീരത്തിന് ആവശ്യവുമാണ്. അതുപോലെ ലൈംഗികമായ ആശയം നിവേദ്യവാൻ ദൈവം വെച്ചിരിക്കുന്നത് വിവാഹമാണ്. അഭ്യാധം 6 ത്രം പാലഭാസ് തുടങ്ങിയ വിവാഹ വിഷയം അദ്യാധം 7 ലും തുടരുകയാണ്. ഇപ്പോൾ, ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ ശരീരം ഒരു തരത്തിലും തെറ്റായി ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നാണ് അപ്പോസ്റ്റലവൻ ചുമ്പിച്ചത്: ഭർത്താവും ഭാര്യയും തമ്മിലുള്ള ലൈംഗിക ബന്ധം തെറ്റില്ല. അത് ദോഷമേ അല്ല.

ഇഷ്ടം സാധിക്കുന്ന അല്ലെങ്കിൽ

സ്വയം-തൃജിക്കുന്ന (7:1-7)

കുറച്ചു വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് പാലോസ് കൊരിന്ത് വിട്ടുപോയപ്പോൾ, 1 കൊരിന്തു ലേവനം എഴുതുന്നതിന് മുൻപ്, കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനി കൾക്ക് അവരെ ശരിയായി നയിക്കുന്നതിന് ആരുമീല്ലായിരുന്നു, പ്രാദേശിക പ്രവാചകമാർ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, അവരുടെ തെറ്റിലുണ്ടാകൾ വളരെ ആയിരുന്നു (4:22-25). സഭയിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉടലെടുക്കുവാനുള്ള ഒരു കാരണം, അഭിഭാഷകമാരും തത്ത്വങ്ങളിനുള്ള വിവിധ രീതികളിലുള്ള കാഴ്ചപ്പും കുകൾ പെച്ചുപുലർത്തിയതായിരുന്നു.

വിവാദങ്ങൾ ഉയർന്നപ്പോൾ, പാലോസ് അടുത്ത് എഹേസാസിൽ ഉണ്ടായ അവർ അറിഞ്ഞതിൽക്കും. വാസ്തവത്തിൽ, പാലോസ് അവരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കാം, ചുരുങ്ങിയത് ഒരു കത്ത് എക്കിലും എഴുതിയിരിക്കും (5:9). സഹായം ആവശ്യപ്പെട്ട് ക്രിസ്ത്യാനികൾ അവനു തിരിച്ചും എഴുതിക്കാണും. കൂത്രമായും പാലോസിന് അയച്ച കത്ത് ആരാൺ എഴുതിയത് എന്നു പൂർത്തമാണ്. സഭയിലെ ചില അംഗങ്ങൾ ചേരുന്ന് എഴുതിയതാകാം, അല്ലെങ്കിൽ, എഴുത്ത് കൊണ്ടുപോയ മുന്നുപേര് ചേരുന്നു എഴുതിയതായിരിക്കാം. എങ്ങനെന്നയായാണും, അതിനോട് പ്രതികരിച്ചാണ്, പാലോസ് എന്നു കൊരിന്തു എഴുതിയത്.

‘നിങ്ങൾ എഴുതി അയച്ച കാരുങ്ങെളെ കുറിച്ച് എൻ്റെ അഭിപ്രായം എന്തെന്നാൽ സത്രീയെ തൊടാതിരിക്കുന്നത് മനുഷ്യനു നല്ലത്’² എക്കിലും ദുർന്മാണപ്പേര് നിമിത്തം ഓരോരുത്തനു സ്വന്ത ഭാര്യയും ഓരോരുത്തിക്ക് സ്വന്ത ഭർത്താവും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട. ³ ഭർത്താവ് ഭാര്യക്കും ഭാര്യ ഭർത്താവിനും കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ചെയ്യേണ്ട. ⁴ ‘ഭാര്യയുടെ ശരീരത്തിന്മേൽ അവർക്കല്ലു, ഭർത്താവിന്മരൈ അധികാരമുള്ളത്; അങ്ങനെ ഭർത്താവിന്റെ ശരീരത്തിനേൽക്കും അവന്നല്ല, ഭാര്യക്കരൈ അധികാരം. ⁵ പ്രാർത്ഥനകൾ അവസരം ഉണ്ടാവാൻ ഒരു സമയത്തേക്ക് പരസ്പരസമത്തേനാടെയല്ലാതെ തമിൽ വേറുപെട്ടി കിക്കരുത്. നിങ്ങളുടെ അജിത്തേരിയയതും നിമിത്തം സാത്താൻ നിങ്ങളെ പരീക്ഷിക്കാതിരിക്കേണ്ടതിന് വീണ്ടും ചേരുന്നില്ലില്ലോ. ⁶ സാന്നി ഇതു കർപ്പനയാ ദിക്കല്ലു, അനുവാദമായിട്ടുള്ളതെ പറിയുന്നത്. ⁷ സകല മനുഷ്യരും എന്നെ പോലെ ആയിരിക്കേണ്ടം എന്നു ഞാൻ ഇച്ചിക്കുന്നു. എക്കിലും ഒരുവനു ഇങ്ങനെയും ഒരുവനു അങ്ങനെയും താനാൻ്റെ കൂപാവരം ദൈവം നൽകിയിരിക്കുന്നു.

വാക്യങ്ങൾ 1, 2. നിങ്ങൾ എഴുതിയയച്ച കാരുങ്ങെളെ സംബന്ധിച്ച് എന്നു പാലോസ് തുടങ്ങുമ്പോൾ, സഭയിൽ വേരിയും പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു സ്വപ്നം (7:25; 8:1; 12:1; 16:1). ഇവിടെ, അവൻ പരാമർശിക്കുന്നത് വിബാഹത്തെ കുറിച്ചാണ്. സഭയിൽ വിശുദ്ധി നിലനിർത്തുവാൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ലൈംഗിക ബന്ധത്തിലേർപ്പട്ടന്തിരിന്നു വിട്ടുനിൽക്കേണ്ട എന്നു കൊരിന്തിലെ ചിലർ വിചാരിച്ചു.

6:12ലെ അതേ സമീപനും ഉപയോഗിച്ച്, എൻആർഎസ്വിയുടെ തർജ്ജി മകാർ ആ വാക്കുകൾ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു, “സത്രീയെ തൊടാതിരിക്കുന്നത് പുരുഷന്നു നല്ലത്.” ഒരു തർജ്ജിക്ക് വ്യാവ്യാമം അനിവാര്യമാണ്. അവരുടെ നിഗമനത്തിൽ പാലോസ് ഉപയോഗിച്ചത് കൊരിന്തിലെ ചില വിശാസികൾ സ്വീകരിച്ചു മുദ്രാവാക്യമായിരുന്നു. “സകലത്തിനും എനിക്ക് കർത്തവ്യം

ഉണ്ട്” എന്ന മുദ്രാവാക്യം ചിലർ എടുത്ത് തങ്ങളുടെ ഇഷ്ടമുള്ള പ്രവൃത്തിയെ ന്യായികരിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു (6:12). മറ്റാരു മുദ്രാവാക്യം അവർ എടുത്തിരുന്നത്, “ഭോജ്യങ്ങൾ വയറിനും വയർ ഭോജ്യങ്ങൾക്കും ഉള്ളത്” (6:13). മറ്റുള്ളവരും അവരുടെ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ എടുത്തിരുന്നു. സ്ത്രീയെ തൊടാതിരിക്കുന്നത് പുരുഷനു നല്ലത്.¹ ലൈംഗികാസക്തിയെ പിന്തുണാക്കുന്നതാണ് ആദ്യത്തെ രണ്ട് മുദ്രാവാക്യങ്ങളും മുന്നാമത്തെത്ത് സ്വയം ത്രജികൾ ജീവിത ശൈലിയാണ്. എൻആർഎസ്‌വിയുടെ തർജ്ജിമകാർ ഉദ്ദരണിയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നതിനാൽ അവരുടെ തർജ്ജിമ സാദർഭേദത്താട് ഡോജിക്കുന്നു.

“സ്ത്രീയെ തൊടുക്” എന്നത് അപ്പോസ്റ്റലൻ ലൈംഗിക ബന്ധങ്ങളെ മയപ്പെടുത്തി പറയുന്ന പ്രയോഗമാണ്, ഇഷ്ടം സാധിക്കലും അതിനെതിരെ രാധ സ്വയം-ത്രജികലും തീവ്രമായപ്പോഴാണ് അപ്പോസ്റ്റലന്റിനും അവർ പരിഹാരം ദേടിയത്. ആരായിരുന്നു ശരി? ഇഷ്ടം സാധിക്കലിനെ കൈകാര്യം ചെയ്ത ശ്രേഷ്ഠം അപ്പോസ്റ്റലൻ തിരിയുന്നത് സ്വയം ത്രജികൾ എൻപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർിലേക്കാണ്. അവൻ മുൻപ് ചെയ്തതുപോലെ (6:12, 13), അപ്പോസ്റ്റലൻ അവരുടെ മുദ്രാവാക്യത്തിലേക്കും അതിന്റെ പ്രകടനത്തിലേക്കും തിരിഞ്ഞു, അതിൽ സകല സത്യവും ഉൾപ്പെടുന്നില്ല എന്ന അപ്പോസ്റ്റലൻ വ്യക്തമാക്കി.

സഭയിലെ വാദം മുദ്രാവാക്യത്തിലേക്ക് ചുരുങ്ങി. എക്കിലും, അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ചോദ്യം നിലനിൽക്കുന്നു. “ക്രിസ്ത്യാനിക്ക് വിവാഹം കഴിക്കാമോ അതോ ഏകനായി കഴിയണ്ണോ?” അതേ ചോദ്യം പല രീതിയിൽ ചോറിക്കാംവുന്നതാണ്, “ലൈംഗികതയിൽ നിന്നു വിട്ടു നിന്നാൽ എപ്പോഴും അത് തെറ്റായി ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുവാൻ കഴിയുമോ?” പാലോസ് ആദ്യം ലജ്ജിതമായി തുടങ്ങിയിട്ട്, അവസാനം പറയുന്നത് സുരക്ഷിതം വിവാഹം ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതുള്ള ലൈംഗികബന്ധമാണ് എന്ന്. ലൈംഗിക ബന്ധം ഒഴിവാക്കുക എന്നത് നല്ല ഗുണം ആണ്. എന്നാൽ അവൻ എഴുതിയത്, ... ഓരോരുത്തനും സന്താരുയ്യും ഓരോരുത്തിക്ക് സ്വന്ത ഭർത്താവും ഉണ്ടാക്കട്ട എന്നാണ് (7:2).

അത് പ്രയോഗത്തിന്റെ അർത്ഥമം എന്നായാലും, “സ്ത്രീയെ തൊടാതിരിക്കുന്നത് പുരുഷന് നല്ലത്” (7:1), ഭാതികമായ അഭിലാഷം ആസക്തിയായി മാറുവോൾ അത് ശക്തമായി തീരുമെന്നാണ് പാലോസ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. വേശ്യയെ തിരഞ്ഞെടുക്കണം (6:15) അതോ വിവാഹത്തിൽ കൂടെ ഭാര്യയെ തിരഞ്ഞെടുക്കണം എന്നതിൽ ക്രിസ്ത്യാനി വിവാഹത്തിൽ കൂടെ ബാരൂധ്യ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് തിരഞ്ഞെടുക്കും. 1 ഉം 2 ഉം വാക്യങ്ങളെ സമാനരഹപ്പേയാം നടത്തി റിച്ചാർഡ് ഫൈസ്റ്റ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:

നിങ്ങൾ എഴുതി അയച്ച കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത് ഇതാണ്. നിങ്ങൾ പാഞ്ചത്തുപോലെ, പിശുഖിക്കും നിർമ്മലതക്കു മായി വിവാഹം കഴിച്ചവർ ലൈംഗിക ബന്ധം ഒഴിവാക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. നിങ്ങൾ പാഞ്ചത്തുപോലെ, “സ്ത്രീയെ തൊടാതിരിക്കുന്നതാണ് പുരുഷനു നല്ലത്” എന്നാൽ-അത് അയ്മാർത്തമ്പൂമാകയാൽ-ഓരോ ഭർത്താവും ലൈംഗിക ബന്ധം പുലർത്തേണ്ടത് സ്വന്താരുയ്യായിട്ടും, ഓരോ ഭാര്യയും ലൈംഗികബന്ധം പുലർത്തേണ്ടത് തന്റെ സ്വന്ത ഭർത്താവായിട്ടുമായിരിക്കണം.²

ഈ സമാനരഹപ്രയോഗം പാലഭാസിന്റെ പ്രഭോധനവുമായി യോജിക്കുന്നതാണ്. ഉർന്മാടപ്പിലേക്ക് ആളുകൾ തിരിയാതിരിക്കുവാൻ അപ്പോസ്റ്റലറൻ ശബ്ദിച്ച് പറയുന്നത് ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിക്ക് തന്റെ ക്രെതി ജീവിതം കളക്കപ്പടാതിരിക്കുവാൻ വിഖാഹം കഴിച്ച് സ്വത്രിപ്പുരുഷ ലെംഗികവന്നും പുലർത്തുന്നതാണ് സുരക്ഷിതത്വമന്നാണ്.

ഈവിടെ പറയുന്ന സന്ദേശം മനസിലാക്കുവാൻ, പാലഭാസ് 1 തത്സഭാ നികുർജ്ജി 4:1-8 തുടർന്നു വായിക്കുക. എല്ലാ അവിഹിതമായ ലെംഗികബഡി സ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനു പറയുന്ന [അർന്മാസ്] “പോർബന്ധിയിൽ” എഴിവാക്കുവാനാണ് രണ്ട് സന്ദേശവും പറയുന്നത്. അദ്ദേഹമിന്ന എഴുതി, “എക പകാളിപ്പതു പാലഭാസിന്റെ വായനക്കാർക്ക് മനസിലാക്കാവുന്നതായിരുന്നു, അത് ദയഹൃദയാർക്കും, ദയഹൃദയമതാനുസാരിക്കർക്കും, രോമാ ലേംഗകത്തിനും ഫേർ ദയബന്ധിയിൽ എഴിവാക്കുവാനാണെന്ന കാര്യവും അവർക്ക് ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതായിരുന്നു.”³ എപ്പ് എപ്പ്.ബൈസ് വ്യക്തമാക്കിയത്, പാലഭാസ് ഇവിടെ ആവശ്യ ഹോമിനോൾ (യുകത്യനുസാരമായിട്ടും മരിച്ച് വൈകാരികമായിട്ടുണ്ട്) സാംസാരിച്ചത് എന്നാണ്. “[വിവാഹത്തിന്റെ] ലക്ഷ്യം ഉർന്മാടപ്പ് ഏഴിവാക്കുക മാത്രമാണ്”⁴ എന്നുണ്ടുമെന്ന് അപ്പോസ്റ്റലറൻ പ്രസ്താവന സുചിപ്പിക്കുന്നില്ല. ജീവിതത്തിൽ ഭാര്യയും ഭർത്താവും തമിലുള്ള വിവാഹബന്ധവും, വിവാഹ ഉടസ്തിയിൽ ദൈവഹിതവും അപ്പോസ്റ്റലറൻ ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കുന്നു. വിവാഹ ജീവിതത്തിൽ, സ്വത്രിയും പുരുഷനും പരസ്പരം സ്വന്നേഹികയും, പകിടുകയും, പിന്തുണക്കുകയും ചയ്യുന്നു (എഫ്. 5:25).

വാക്യം 3. ലെംഗിക ബന്ധത്വ വിശദീകരിക്കുന്നതല്ല മനുഷ്യൻ അടിസ്ഥാന ആവശ്യങ്ങൾ, എന്നാൽ വിവാഹിതരാകുമ്പോൾ ഭാര്യയും ഭർത്താവുമായി തീരുന്നതിന്റെ ഒരു ഭാഗവുമാണ് അത്. എന്നിരുന്നാലും, അത് പ്രധാന പ്ലൂട്ടുമാണ്. വിവാഹ പകാളികളായതിനാൽ, ഭാര്യയും ഭർത്താവും യോജിച്ച് വേണം അവരുടെ ലെംഗിക ആവശ്യങ്ങൾ നിരവേറ്റുവാൻ എന്നാണ് പാലഭാസ് പറഞ്ഞത്. ലെംഗിക ബന്ധത്തിൽ നിന്നും വിട്ടുനിൽക്കുന്ന തീരുമാനം ഭാര്യയോ ഭർത്താവോ തനിച്ച് എടുക്കാവുന്നതല്ല ഭാര്യയുടെ ശരീരത്തിനേൽക്കൂടി ഭർത്താവിനും, ഭർത്താവിന്റെ ശരീരത്തിൽ ഭാര്യക്കുമാണ് അധികാരം ഉള്ളത് എന്ന പാലഭാസ് പറയുന്നോൾ, അവർ പരസ്പരം പരിഗ്രണിക്കണം എന്നാണ് പാലഭാസ് അർത്ഥമാക്കിയത് വെറും ഒരു കടമയായി ശരീരത്തെ പകാളിക്ക് വിട്ടു നൽകുക എന്ന അർത്ഥത്തിലല്ല അപ്പോസ്റ്റലറൻ പറയുന്നത്. വിവാഹ ബന്ധത്തിൽ സ്വത്രിയും പുരുഷനും തമിൽ ലെംഗികത നിരവേറ്റുന്നോൾ, അത് ദൈവത്താൽ നൽകുകപ്പെട്ട അപ്പോസ്റ്റലറൻ കരുതണം എന്നർത്ഥമാണ്.

വാക്യം 4. ഭർത്താവിനോ അല്ലെങ്കിൽ ഭാര്യക്കേ തന്റെ പകാളിയുടെ ശരീരത്തിൽ പുർണ്ണമായ അധികാരം ഉണ്ടാകുന്ന കുരുതുന്നത് എന്നാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ശ്രീക്ക്-രോമാ ലോകത്തുള്ളവർക്ക് ചിന്തിക്കുവാൻ പോലും കഴിയാത്തതാണ്. പുരുഷാധിപത്യം നിലനിന്നു അനുദരിപ്പം നമസ്കരിച്ചിരുന്നവരുടെ ആചാരം സ്വത്രിയുടെ ശരീരത്തിനേൽക്കൂടി പുരുഷനാണ് അധികാരം എന്നതായിരുന്നു. മരിച്ച് ചിന്തിക്കുവാൻ അവർക്ക് പ്രധാനമാണ്. ഭാര്യക്ക് ഭർത്താവിനേൽക്കൂടി അധികാരമുണ്ട് എന്ന കാര്യം പല പുരുഷന്മാർക്കും അംഗീകരിക്കുവാൻ പ്രധാനമായിരിക്കും.

ഭാര്യയും ഭർത്താവും തുല്യമാണെന്ന് പാലഭാസ് ഉപദേശിച്ചത്. ഭാര്യ

യുടെ ശരീരത്തിനേൽക്കു അവഗ്രഹിക്കാരം ... അതുപോലെ ഭർത്താവിനു അവഗ്രഹിച്ച സ്വന്ത ശരീരത്തിൽ അധികാരമില്ല. ഒരാളെ വിവാഹം കഴിക്കുക എന്നാൽ, ആ വ്യക്തിയെങ്കിൽ ഒന്നാകുക എന്നാണ് അർത്ഥമം. ഓൾ മറ്റൊരു രാശിക്ക് കീഴിട്ടഞ്ചുകുക എന്നാൽ അടാളുടെ ബാഗമായി തീരുന്നു എന്നർത്ഥമം. വിവാഹത്തിൽ, ഒരാൾക്കുള്ള പ്രത്യേക ശാരീരിക അവകാശങ്ങൾ പങ്കാളി ക്കായി നൽകുന്നു. ലൈംഗിക പ്രകടനം പരസ്പരമുള്ളതാണ്; ഒന്നും സ്വയമായി പിടിച്ചു വെക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. ഭർത്താവിനേറ്റെയും ഭാര്യയുടെയും അടിസ്ഥാനം ആവശ്യങ്ങളും ആഗ്രഹങ്ങളും ബഹുമാനിച്ചു പാഠാണിക്കണം.

വാക്കും 5. ഈ ആശയങ്ങളുംാം മനസിൽ വെച്ചുകൊണ്ടാണ് പൗലോസ് സത്യസാധ്യമായ ഒരു വിലക്ക് കർപ്പിക്കുന്നത്: തമിൽ വേറുപെട്ടിരിക്കരുത്. ഒരു വിലക്ക് രണ്ട് വിധത്തിലുള്ളതാണ്. മറ്റൊള്ളവർ ഏരിക്കലും ആരംഭിക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള വിലക്കും മറ്റൊന്ന്. ശ്രീകുമാർ ഈ രണ്ട് വിലക്കുകളെയും നന്നായി പിവരിക്കുന്നു; ഇംഗ്ലീഷിൽ അവ പ്രത്യേകമായി പിയുനില്ല. കൊരിന്തു ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത് ചെയ്യാതിരിക്കുവാനുള്ള വിലക്കാണ് (മിംഗ്ലാസ്റ്റേറേഡ്, മെ അപോഡ്യൂസിയിട). വിവാഹ ബന്ധത്തിൽ പുരിത്തുള്ള ഭർത്താക്കമാരും ഭാര്യമാരും തങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ എത്തേരേതാളം സ്വീകരിക്കുന്നവോ, അവ ക്രിസ്ത്യാനികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതല്ല. വിവാഹബന്ധത്തിൽ തന്നെ ക്രിസ്തു നിബന്ധനകൾ വെച്ചിരിക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ വാദം തുടരുവാനായി പരസ്പരസ്വന്നേഹത്തിൽ സന്താനപുഷ്ടിയുള്ളവരാകുവാനാണ് ദൈവം തന്റെ മക്കളോട് കൽപിച്ചിരിക്കുന്നത്.

അപ്പുന്നതലഭേദം പൊതുവായ ഈ നിയമത്തിന് ഒരു ഒഴികഴിവു കാണാം. പ്രാർത്ഥനകൾ അവസരം ഉണ്ടാകേണ്ടതിന് ഒരു സമയത്തക് [പരസ്പര] സമയത്തേരാം അല്ലാതെ വേറുപിരിഞ്ഞതിരിക്കരുത്. കൊരിന്തിൽ വിവാഹിതരായ ദൗത്യിമാർ ഉണ്ടായിരുന്നതിനാലാകാം പാലെബാൻ ഈ ഒഴികഴിവ് പറഞ്ഞത്. അതുരം സമമതതേരാം പ്രാർത്ഥിക്കുവോൾ അവർക്ക് ദൈവവുമായും തമിൽ തമിലും നല്ല ബന്ധം സ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിയും.

ക്രിസ്തീയ വിവാഹത്തിൽ എർപ്പുട്ടിരിക്കുന്ന പകാളികൾ ലൈംഗിക ബന്ധത്തിൽനിന്നു എക്കപക്ഷിയമായി ദിട്ടുനിൽക്കുവാൻ പാടില്ല. വിലക്ക് കൽപിച്ചതിൽ ഒഴികഴിവ് നൽകിയപ്പോൾ, പരസ്പരസമയതം ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് അവരുടെ ആത്മീയ വളർച്ചക്ക് സഹായകരമാണ്. ആകാരുത്തെ അവൻ 7:2 മായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയാണ് പറഞ്ഞത്. സ്തരീക്കും പുരുഷനും ദൈവം ശക്തമായ ലൈംഗിക അഭിരുചിയാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ആരും അതിനെ തെറ്റായി ഉപയോഗിക്കരുത്. ദൈവജനത്തെ തെറ്റായി സാത്താൻ പരീക്ഷിക്കുന്ന ഒരു രീതി ലൈംഗികതയാണ്. ആകയാൽ അവരുടെ പ്രാർത്ഥന സമയത്തിനു ശേഷം അവർ വീണ്ടും ഒന്നിച്ചായിരിക്കുണ്ടോ. അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരുന്നതാൽ നമ്മുടെ പ്രതിയോഗി തന്ത്രശാലിയാണ്, അവരുടെ ഇന്തിയ-ജയത്തിലെ അപര്യാപ്തതയെ പരീക്ഷിച്ച് [അവരെ] പരാജയപ്പെടുത്തു.

വാക്കും 6. ഈ തൊൻ കൽപനയായിട്ടല്ല, അനുവാദമായിട്ടും പറയുന്നത് എന്നാണ് പാലെബാൻ വിശദിക്കിച്ചത്. “ഈ” എന്ന ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, പാലെബാൻ വിവാഹത്തെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശം ആയിരിക്കാം. “തന്റെ സ്വന്ത വരം” അനുസരിച്ച് വിവാഹം കഴിക്കണ്ണോ വേണ്ടയേം എന്നു

അവനവൻ തീരുമാനിക്കുന്നതിനാണ് “അനുവാദ” എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് (7:7). കീസ്റ്റ്യാനി വിവാഹം കഴിച്ചാൽ പരസ്പരം സമ്മതിച്ച് പ്രാർത്ഥനകൾ അല്ലാതെ വേറു പിരിയരുത്. ആ പരിശീലനത്തെ അഭിനന്ദനകു കയ്യോ കർപ്പിക്കുകയോ അല്ല അപ്പാസ്തലവൻ ചെയ്യുന്നത്.

അപ്പാസ്തലവൻ തന്റെ പ്രസ്താവന വളരെ വ്യക്തമാക്കി. വിവാഹത്തി ലേർപ്പട്ട ദാവതിമാർ ലൈംഗികബന്ധം കൂടാതെ ജീവിച്ചാൽ കൂടുതൽ പിശുഖി കൈവരിക്കാമ്പേണ്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ അതിന് കൂടുതൽ ദേവാനുശ്രദ്ധം ലഭിക്കുമ്പേണ്ടോ അല്ല നിർദ്ദേശം. പ്രാർത്ഥന എന്ന ഉദ്ദേശത്തിനു മാത്രം പരിപ്പരം സമ്മതിച്ചുള്ളാതെ അവർ പേർപ്പിരിയരുത് എന്നാണ് പ്രഖ്യായിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് “കർപ്പനയായിട്ടല്ല, അനുവാദമായിട്ടതെ” പാലോസ് പരിശീലനിക്കുന്നത്. ലൈംഗിക ബന്ധമില്ലാതിരുന്നാൽ പ്രാർത്ഥന കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാകും എന്നും ധരിക്കരുത്. ജീവിതത്തിൽ വിശുദ്ധവും നിർമ്മലവുമായ രീതിയിൽ വിവാഹബന്ധവും ലൈംഗിക ബന്ധവും നടത്തുവാൻ കഴിയും എന്നാണ് അപ്പാസ്തലവൻ നൽകുന്ന സുചന.

വാക്യം 7. സകല മനുഷ്യരും ഏനെ പോലെ ആയിരിക്കേണം എന്നു ഞാൻ ഇച്ചിക്കുന്നു എന്നു പരിശീലനത്തിൽ എല്ലാവരും അവിവാഹിതരാകു വാനാണ് പാലോസ് ആഗ്രഹിച്ചത് എന്നു സ്വപ്ഷടം. വിവാഹബന്ധത്തിലെ വിശുദ്ധയ കുറിച്ച് പരിശീലനപ്പോൾ, എന്നിനാണ് ഈ പ്രസ്താവന നടത്തിയത്? ഒരുപക്ഷേ ലൈംഗിക താൽപര്യം എല്ലാവലിലും ശക്തമല്ല എന്ന ധാര സ്ഥാപിക്കാകാം പരിശീലനത്. ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാണ്: പാലോസ് തന്റെ മുൻ പോയിറ്റിൽ നിന്നു പുരുക്കോട്ടു പോയിട്ടില്ല എന്നതാണ് കാര്യം. കൂടുംബജീവിതത്തിൽ അനേകംനും ക്രിസ്ത്യവുമായുള്ള വിശന്തതയും നിലനിർത്തിക്കാണ്ടു പോകുന്നത് ശ്രമകരായ ഒന്നു തന്നെന്നയാണ്. ലൈംഗികതക്ക് ഒരാളുടെ കഴിവില്ലായ്മയെ അപ്പാസ്തലവൻ ഇവിടെ പരാമർശിക്കുന്നില്ല. ഒരു തന്നെ ഇങ്ങനെയും മറ്റാരുതനും അങ്ങനെയും വരം ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് അപ്പാസ്തലവൻ പരിശീലനത്. ലൈംഗികതയിൽ നിന്നു വിട്ടു നിർക്കുന്നത് ദൈവ വേലക്കായി കൂടുതൽ സമയം ചെലവഴിക്കുവാൻ ലഭിക്കും. പക്ഷേ ഒരാൾക്ക് പ്രായോഗികമായത് എല്ലാവർക്കും പ്രായോഗികമാക്കണമെന്നില്ല. കൊതിനിലെ സഹോദരങ്ങൾക്കു നേരിട്ട് സമ്മർദ്ദം നിന്മിത്തമാണ് അപ്പാസ്തലവൻ വിവാഹം കഴിക്കാത്തവരാക് വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുന്ന താണ് നല്ലത് എന്ന് പരിശീലനത് (7:26 നോക്കുക).

പാലോസിന്റെ അവസാന പോയിറ്റുകളെ കുറിച്ച് രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഉള്ളി പറയണം: (1) സ്ത്രീക്കും പുരുഷനും ദൈവം ലൈംഗിക ആഗ്രഹം നല്കിയിരിക്കുന്നു. വംശ വർദ്ധനവിനായി ദൈവം നൽകിയിരിക്കുന്ന ശക്തമായ വികാരമാണ് അത്. അതുപോലെ മനുഷ്യൻ മാനസികവും വൈകാരികവുമായ തൃപ്തിക്ക് ദൈവം മാർഗ്ഗവും ഒരുക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നത് പ്രാധാന്യമുള്ള കാര്യമാണ്. (2) ഒരു ക്രിസ്ത്യാനി തന്റെ പകാളിയിൽ തൃപ്തിപ്പെടുന്നതിനു പകരം മറ്റാരാളെ തേടുവാനോ, ചൂഷണം ചെയ്യുവാനോ ദൈവം അനുവദിക്കുന്നില്ല. കീസ്റ്റ്യാനിയുടെ ശരീരം ദൈവം മനിരം ആകുന്നു (6:19; 3:16 നോക്കുക), അതു വിശുദ്ധമായി സൃക്ഷിക്കണം (1 തെസ്സ് 4:3 നോക്കുക).

**“വിവാഹിതർക്കും” “അവിവാഹിതർക്കും”
“പിഡമാർക്കും” ഉള്ള ഉപദേശം (7:8-11)**

കൊരിന്തിലെ പ്രത്യേക സാഹചര്യം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, അവിവാഹി തർ വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത് എന്ന് പറഞ്ഞാം പൊതുവായി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു (7:27). അതേ സമയം, ആളുകളിൽ സാമൂഹ്യവും, മാനസികവും, വൈകാരികവുമായ അവസ്ഥയെ അവൻ തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നു (7:7). വിവാഹം പാപമാണെന്ന് അവൻ പറഞ്ഞില്ല; വിവാഹം കഴിഞ്ഞവർ തമ്മിലുള്ള ലൈംഗികത പാപമല്ല. ക്രിസ്ത്യാനിയാകുന്നതിനു മുൻപ് ഒരാളുടെ അവസ്ഥ എങ്ങനെയായിരുന്നോ, ആ അവസ്ഥയിൽ തുടരുവാനാണ് അപ്പോൾതലൻ പറയുന്നത്. പൊതുവായ നിയമം അവൻ 7:17-24 രം വിപുലമാക്കി. വിവാഹം കഴിച്ചവരാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ, കഴിക്കാത്തവരാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ, അതാണ് വിളിക്കപ്പെട്ട അവസ്ഥയിൽ തന്നെ തുടരുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് (7:24). ഒരാളുടെ പുറമെയുള്ള അവസ്ഥ എന്നായാലും, ദൈവത്തോടുള്ള ബന്ധം പരമപ്രധാനമാണ്. ഈ ലോകത്തുള്ള കാര്യങ്ങളേക്കാൾ, ഒരാളുടെ ആത്മരക്ഷയും, നിത്യജീവൻറെ പ്രത്യാഗ്രയുമാണ് മുഖ്യം. ആ വിസ്തൃതമായ ശോഭത്തിൽ, വിവാഹിതർക്കും അവിവാഹിതർക്കും പ്രത്യേക നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

°വിവാഹം കഴിയാത്തവരോടും വിധവമാരോടും, അവർ എന്ന പേബലെ പാർത്തുകൊണ്ടാൽ അവർക്ക് കൊള്ളാം എന്നു ഞാൻ പറയുന്നു, °ജിത്രേനിയത്രമില്ലെങ്കിലോ അവർ വിവാഹം ചെയ്യേണ്ട. അശ്ലൂന്നതിനേക്കാൾ വിവാഹം ചെയ്യുന്നത് നല്ലത്. °വിവാഹം കഴിഞ്ഞവരോടാണെന്ന് അല്ല കർത്താവ് തന്നെ കർപ്പപിക്കുന്നത് "ഭാര്യ ഭർത്താവിനെ പേരുപിരിയരുത്, പിതിന്തു എന്നു വരികിലോ വിവാഹം കൂടാതെ പാർക്കേണം. അബ്ലൂനു വരികിൽ ഭർത്താവിനോട് നിരന്നുകൊള്ളേണം. ഭർത്താവ് ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കയുമരുത്.

വാക്ക് 8. പറലോസ് 7:25-31 രം കന്നുകമാരെ കുറിച്ചും 7:39, 40 രം വിധവമാരെ കുറിച്ചും പറയുന്നു. ഇവിടെ അവൻ അവിവാഹിതരെ കുറിച്ചും [ടാബി ലിംഗം റാഡി, റോയിസ് അഗാഞ്ചോയ്‌സ്] വിധവമാരെ കുറിച്ചും പറയുവാൻ കാരണം എന്നതെന്ന് ആളുകളെ പോലെ ആണ് കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിചാരിച്ചിരിക്കാം. വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ പലരും “അവിവാഹിതരായി” കഴിയുകയായിരിക്കാം. ചെറുപ്പക്കാരിൽ പലരും ഏകലും വിവാഹം കഴിക്കാത്തവരായിരുന്നു; വേരെ ചിലർ പകാളിയെ ഉപേക്ഷിച്ച് വരോ, അബ്ലൂഫിൽ പകാളി മരിച്ചവരോ ആയിരുന്നു. കൊരിന്തിലെ അവിവാഹിതരെല്ലാം കന്നുകമാരായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ കന്നുകമാരല്ലാത്തവരും അപ്പോസ്റ്റലവരെ മനസിലുണ്ടായിരുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ മതിയായ കാരണങ്ങളുണ്ട്. അവിവാഹിതർക്ക് നൽകുന്ന അതേ നിർദ്ദേശം “വിധവമാർക്കും” നൽകുവാൻ ഇടയായത് യാദുർശ്രതികമായിരുന്നോ? ഒരുപക്ഷം അല്ലായിരിക്കാം. പറലോസ് പിന്നീട്, വൈദ്യുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അവിവാഹിതരും വിധവമാരും എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നവർ വിവാഹശേഷം പകാളി മരിച്ചവരായിരിക്കാം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ പറലോസ് 7:7 രം പറഞ്ഞതു മനസിലാക്കുവാൻ എളുപ്പമാണ്. അവിവാഹി

തരോട്ടും വിധവമാരോട്ടും പാലോസ് എഴുതി ... അവർ എന്ന പോലെ കഴിയുന്നത് നല്ലത്.

വാക്യം 9. വിധവമാരായ പുരുഷമാർക്കും സ്ത്രീകൾക്കും നൽകുന്ന നിർദ്ദേശം വിവാഹം കഴിക്കുവാനിൽക്കുന്നവർക്കും ബാധകമാണ്. പല സന്ദർഭ ആളുള്ളും ജിതേ-സ്ത്രീയ കുറിവ് ആണ് ലൈംഗിക ഭൂർന്നപ്പിലേക്ക് ആളുകളെ ന ഡിക്കുന്നത്. ഇന്തിയ-ജയം (ഞ്ഞദ്രാതോ, എൻഡബ്ലൂക്കാരെയി) ഗലാത്യർ 5:23 തു ആത്മാവിന്റെ ഫലം പറയുന്ന സന്ദർഭത്തിലും, 2 പബ്ലീക്ക് 1:6 തു ക്രിസ്തീയ ശുണങ്ങാൻ പറയുന്നോളും കാണാം.⁵ അവിവാഹിതനായ പുക്കരി ലൈംഗിക ഭോഗത്തിനായി പരീക്ഷിക്കപ്പേടുകകാം, അത് തീർച്ചയായും പാപമാണ്.

പകാളി മരിച്ചുപോയ സ്ത്രീ പുരുഷമാരെ കുറിച്ചാണ് പാലോസ് പറയുന്നതെങ്കിൽ, ചിലർ അജിതേന്ത്രിയത്തം നിമിത്തം തങ്ങളുടെ ലൈംഗിക ആഗ്രഹം നിരവേദ്യവാനായി അവിഹിത മാർഗം തേടുന്നുണ്ടായിരിക്കാം (6:15-20). ഇന്തിയ-ജയമുള്ളവർക്ക് വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. അശലുന്നതിനേക്കാൾ വിവാഹം കഴിക്കുന്നത് നല്ലത്. എൻ-എ-എസ്‌ബി “അശ ലുക്” എന്നു കൂട്ടിച്ചേര്ത്തിരിക്കുന്നു തർജ്ജിമക്കാർ ശരിക്കു മനസിലാക്കി ചെയ്തതാണ് എന്നു തോന്നുന്ന വിധത്തിലാണ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. മറ്റാരു സാധ്യത ഇവിടെ കാണാം. അശലുക എന്നത് തിരുവൈഴ്വത്തിൽ നൃഥായവിധിയുമായുള്ള ബന്ധത്തിലാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് (മത്താ. 3:11, 12). ഭാര്യമാർ മരിച്ചുപോയി വിധവമാരായവർ ഭൂർന്നപ്പിൽ ജീവിക്കുന്നതിന് ആൽ, അവർക്ക് നൃഥായവിധിയും ഭയക്കൾക്കഷാവിധിയുമാണുള്ളത്. അത്തരം ആളുകൾ അശലുന്നതിനേക്കാൾ വിവാഹം കഴിക്കുന്നതാണ് നല്ലത് എന്നതെ പാലോസ് പറഞ്ഞത്. പ്രായമായവർ ഇന്തിയ-ജയമല്ലാതിരിക്കുന്നതുപോലെ, യുവാകളും അശലുകയാണ് എന്ന രീതിയിലല്ല അപ്പോസ്റ്റലഗ്രേ പറയുന്നത്. ലൈംഗിക പരീക്ഷണങ്ങൾ യുവതീയുവാക്കൾക്ക് മാത്രമല്ല, ഏതു പ്രായക്കാ ലില്ലും ഉണ്ടാക്കാം.

വാക്യങ്ങൾ 10, 11. പുനർവ്വിവാഹത്തെ കുറിച്ചു കർത്താവിന്റെ നേരിട്ടുള്ള കൽപന പാലോസിന് അറിയാമായിരുന്നോ എന്നു പുക്കതമല്ല, എന്നാൽ വിവാഹത്തിൽ ഭാര്യക്കും ഭർത്താവിനും തമിലുള്ള സ്ഥിരമായ ബന്ധത്തെ യേശു കൽപ്പിച്ചിരുന്നു. വിവാഹം കഴിച്ച ഭവതികൾ അവരുടെ വിവാഹ ഉട ബടിയിൽ, സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കണമെന്നതാണ് സത്യം. ഭാര്യ ഭർത്താവിനെ യോ ഭർത്താവ് ഭാഗ്യരെയെയോ ഉപേക്ഷിക്കരുത്.

കർത്താവിൽ നിന്നു പ്രാപിച്ച് പാലോസ് പറയുന്നതും കർത്താവ് കൽപ ചീടിട്ടുള്ളതും ക്രിസ്ത്യാനികൾ ശരിച്ചു മനസിലാക്കണം, കാരണം അവർ കർത്താവിന്റെ അപ്പോസ്റ്റലനായിരുന്നു. ദൈവശാസ്ത്രാധികാരിയായ അപ്പോസ്റ്റല ലാൻഡ് വാക്കുകൾ വിശ്വാസികൾക്ക് ആധികാരികമാണ് (7:40 നോക്കു). എഴുത്തുകളിൽ ദൈവിക സാന്നിധ്യം അനുഭവപ്പെടുന്നില്ല എന്നതിനാൽ അവർക്ക് ആധികാരികരു ഹല്ലേന്ന സദ ഒരിക്കലും കരുതരുത്.

അപ്പോസ്റ്റലനായിലെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത് എന്നതിനാൽ, വിവാഹത്തിൽ ഒരു പകാളി മാത്രം എന്നത് ക്രിസ്ത്യാനിക്കുള്ളതാണ് (7:12-16). വാക്യം 10 ലും 11 ലും പറയുന്നത് ക്രിസ്ത്യാനിക്കുള്ളതാണ് എന്നു സ്വപ്നം. വിവാഹ ജീവിതത്തിൽ ഒരു പകാളിയും മറ്റാരു പകാളിയെ ഉപേക്ഷിക്കരുത് (7:11). ഉപേക്ഷിക്കൽ തിരഞ്ഞെടുക്കാവുന്ന നേണ്ട് ഉപേക്ഷിക്കൽ. വിവാഹം എല്ലാവർക്കും മാനുമാണ് അതു വിശുദ്ധവും നിർമ്മലവുമായി

സുക്ഷിക്കണം (എബ്രാ. 13:4 നോക്കുക).

വിവാഹബന്ധം ശരിയായി കാത്തുസുക്ഷിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞശേഷം, ചിലപ്പോൾ ചിലർ തെറ്റു ചെയ്യുവാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. അസാധാരണ സന്ദർഭങ്ങളിൽ വേർപിരിയുന്നത് അനുവദനീയമെന്നാണ് അപ്പോസ്റ്റലൻ പറഞ്ഞത്; എന്നാൽ പുനർവിവാഹം തിരഞ്ഞെടുക്കാവുന്ന ഒന്നല്ല എന്ന് അപ്പോസ്റ്റലൻ വ്യക്തമാക്കി: (...) പിരിഞ്ഞു എന്നു വരികിലോ വിവാഹം കൂടാതെ പാർക്കേണം, അല്ലെങ്കിൽ അവർ ഭർത്താവിനോട് നിരന്നു കൊള്ളേണം). അതായൽ, ഒരു ഭാര്യ ഭർത്താവിനെ വിച്ഛുകളിഞ്ഞാൽ അവർ വിവാഹംകഴിക്കരുത്. അല്ലെങ്കിൽ അവർ തന്റെ ഭർത്താവിനോട് ചേർന്നു കൊള്ളേണം. അതു ഭർത്താവിനും തുല്യ നിലയിൽ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു.

അവിശ്വാസിയെ വിവാഹ കഴിച്ച വിശ്വാസിയെന്നുള്ള ഉപദേശം (7:12-16)

പുരുഷാധിപത്യമുള്ള ശ്രീക്രൃ ലോകത്തിൽ, സാധാരണ ഗൃഹനാമെന്തേ മതം ആയിരിക്കുന്ന എല്ലാവരുടേയും മതം-ഭാര്യ, മകൾ, ഭാസ്ത്രാർ, കൊർപ്പന ലേപ്യാസ്യം (പ്രവൃ. 10:24, 48) പിലിപ്പിയയിലെ കാരാഗ്യഹപ്രമാണിയും (പ്രവൃ. 16:33) അവരുടെ ഭേദനത്തിലുള്ളവരോടുകൂടുതയാണ് സ്കന്ധമേറ്റത്. ശ്രീക്രൃ സംസ്കാരത്തിൽ ഒരു പുതിയ ദൈവത്തെ സീകരിക്കുന്നത് അൽപ്പ വലിയ കാര്യമായിരുന്നില്ല. കാരണം പാലഭാസ് തന്നെ ഇവ ഭേദനത്തിൽ പറയുന്നു, “പല ദേവമാരും പല കർത്താക്കമാരും ഉണ്ടെന്ന് [വല്ലോ]” (8:5). ഒരേ രീതി തിലുള്ള മതം എല്ലാവരും സീകരിച്ചിരുന്നതിനാൽ, ഭർത്താവിനും ഭാര്യക്കും വ്യത്യസ്ത ദേവമാരെ കൈക്കൊള്ളുമായിരുന്നു. ശ്രീക്രൃ മതത്തിൽ, ഒരു ദേവനെ മറ്റു ദേവമാരിൽനിന്നു മാറ്റി നിർത്തിയിരുന്നില്ല.

ക്രിസ്ത്യാനിത്വം ആവിർഭവിച്ചപ്പോൾ, യേശുക്രീസ്തുവിന്റെ ദൈവം അല്ലാതെ മറ്റാരു ദൈവം ഇല്ല എന്നത് എതിരാളിക്കാണെങ്കിലും ഭയപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഏഡർ ക്രിസ്തുവിനെ സേവിക്കുകയാണെങ്കിൽ അയാൾ മറ്റൊരു ദേവമാരെയും ഉപേക്ഷിക്കണമായിരുന്നു. ക്രിസ്തുാനികളായവർ; ചന്ദ്രമാലങ്ങളിലെ അപർ ആരാധിച്ചിരുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങളെയല്ലാം അവർ തളളിക്കാൻമുണ്ടു. ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ദേവപ്രാർത്ഥകായി നടത്തിയിരുന്ന ക്ഷേത്രത്തിലെ അപർ അവസാനിപ്പിച്ചു. ക്രിസ്തുാനികൾക്ക് അനുദേവമാരെ നമസ്കരിക്കുന്നതു ഉഹപിക്കുവാൻ പോലും സാധ്യമല്ല. അക്കാരാജ്ഞത്വാർ, ഒരേ മതത്തിലായ ഭാര്യ ഭർത്താക്കമാരേക്കാൾ ക്രിസ്തുാനിത്വത്തിലെ ഭാര്യാഭർത്താക്കമാരെ വേർപിരിയരുത് എന്നത് പ്രത്യേകതയുള്ള നിബന്ധനയായിരുന്നു. അതായൽ ക്രിസ്തു മുഖാന്തരം സത്യ ദൈവത്തിലേക്ക് തിരിയുന്നത് മറ്റു ദേവമാരിലേക്ക് തിരിയുന്നതുപോലെ അല്ല.

അവിവാഹിതരായവർ കർത്താവിലുള്ളവരുമായി മാത്രമെ വിവാഹം കഴിക്കുവാൻ പാടുള്ളു (7:39), എന്നാൽ ചില സന്ദർഭത്തിൽ അനുദേവമാരിൽ വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ഏഡർ ക്രിസ്തുാനിയാവുകയും പകാണി പരിപർത്തനം ചെയ്യുവാൻ തയ്യാറാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തേക്കാം. അപ്പോൾ ചോദ്യമു യർന്നേക്കാം. പകാണി ക്രിസ്തുാനിയാവുകയും, മറ്റൊരു തയ്യാറാക്കാതെയും വരുമ്പോൾ പ്രത്യന്തരാർ ഒഴിവാക്കുവാനായി അയാളെ ഒഴിവാക്കുന്നല്ലോ എന്തെന്തു? ഒരു ക്രിസ്തുാനി വിശ്വഹാരാധിയോദ്ദുകുടെ ജീവിച്ചാൽ, ക്രിസ്തുാനിയുടെ വിശ്വാസിക്ക് മങ്ങലേൽക്കുകയില്ലോ? പാലഭാസിന്റെ ലേവനം ആ

ചോദ്യങ്ങളെ കൈകാര്യം ചെയ്താലും ഇല്ലെങ്കിലും അവ എന്നും പലിയ പ്രാധാന്യമുള്ള ചോദ്യങ്ങളല്ല. കൊറിന്തു സഭയിൽ അനു ഉയർന്ന സാമുഹ്യ പ്രശ്നങ്ങളെ ആയിരുന്നു പാലോസ് കൈകാര്യം ചെയ്തത്.

¹²എന്നാൽ ശേഷമുള്ളവരോട് കർത്താവല്ല ണാൻ തന്നെ പിയുന്നത് ഒരു സഹോദരന് അവിശാസിയായ ഭാര്യ ഉണ്ടായിരിക്കയും അവൾ അവനോടുകൂടെ പാർക്കുവാൻ സമ്മതിക്കയും ചെയ്താൽ അവരെ ഉപേക്ഷിക്കരുത്. ¹³അവിശാസിയായ ഭർത്താവുള്ള ഒരു സ്ത്രീയും അവൻ അവജ്ഞാടുകൂടെ പാർപ്പാൻ സമ്മതിക്കുന്നു എങ്കിൽ ഭർത്താവിനെ ഉപേക്ഷിക്കരുത്. ¹⁴അവിശാസിയായ ഭാര്യ മുഖാന്തരം വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടുണ്ടെന്നു. അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ മകൻ അശുദ്ധർ എന്നു വരും. ഇപ്പോഴോ അവർ വിശുദ്ധർ ആകുന്നു. ¹⁵അവിശാസി വേറുപിരിയുന്നു എങ്കിൽ പിരിയടക്ക. ഈ വകയിൽ സഹോദരനോ സഹോദരിയോ ബലാരായിരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ സമാധാനത്തിൽ ജീവിപ്പാൻ ദൈവം നമ്മ പിളിച്ചിരിക്കുന്നു. ¹⁶സ്ത്രീയേ, നീ ഭർത്താവിനു രക്ഷ വരുത്തും എന്നു നിനക്ക് എങ്ങനെ അറിയാം? പുരുഷാ നീ ഭാര്യക്കു രക്ഷ വരുത്തും എന്നു എങ്ങനെ അറിയാം?

വാക്യം 12. ക്രിസ്ത്യാനികൾ തമിൽ തമിലിലുള്ള വിവാഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് ക്രിസ്ത്യുവിന്റെ ഉപദേശം വളരെ വ്യക്തമാണ്. പക്ഷേ ക്രിസ്ത്യാനി അവിശാസിയെ വിവാഹം കഴിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ക്രിസ്ത്യുവിന്റെ നേരിട്ടുള്ള ഉപദേശമില്ല. എങ്ങനെയായാലും പരിശ്രൂലാത്മാവിനോടും ചേർന്നു ചിന്തിച്ചാൽ (2:13) പഞ്ചാംഗം ഇരു സാഹചര്യത്തിലും കർത്താവിന്റെ ഹിതം വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ മടച്ചിട്ടില്ല എന്നു കാണാം. യേശുവിന്റെ വാക്കുകളിൽ ദൈവഹിതം വെളിപ്പെട്ടിരുന്നതുപോലെ, പഞ്ചാംഗിന്റെ വാക്കുകളിലും ക്രിസ്ത്യുവിന്റെ ഹിതം കാണാം.

ക്രിസ്ത്യാനികൾ തമിലിലുള്ള വിവാഹത്തെ കുറിച്ച് അപ്പൊസ്തലവലൻ മുൻപ് പരാമർശിച്ചിരുന്നു (7:10, 11). അതിനു പുറമെ, “അവിവാഹിതരോടും വിധവമാരോടുമുള്ള ഉപദേശവും” നന്ദകിയിരുന്നു (7:8, 9). ശേഷമുള്ളവർ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, അവിവാഹിതരും അവിശാസികളുമാണ്. യേഹു ദമ്മര വിവാഹം കഴിച്ച ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും അപ്പൊസ്തലവലൻ ഉപദേശം ബാധകമാണെന്ന് കരുതാം.

അവിശാസികളെ വിവാഹം കഴിച്ച വിശാസികളോടുള്ള അപ്പൊസ്തലവലൻ വാക്കുകൾ, 7:10, 11 തു പറഞ്ഞതിനെ ഉള്ളി പിയുന്നതാണ്. ഭാര്യ ഭർത്താവിനെ വേറുപിരിയുത്, (“[അവനെ] ആരു അയക്കരുത്”; 7:13), ഭർത്താവം ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കയുമരുത്. വിവാഹബന്ധം നിലനിൽക്കുണ്ടാണെങ്കിൽ പക്ഷാളികൾ രണ്ടുപേരുടേയും സമ്മതം ആവശ്യമാണെന്ന് പഞ്ചാംഗം തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നു. ഇന്ന് ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടുന്നതുപോലെ പഞ്ചാംഗിന്റെ കാലത്ത്, വിവാഹകാര്യത്തിലും ഉപേക്ഷണത്തിലും ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടിരുന്നില്ല. ഡേവിഡ് എഫ്.ഗാർലാഡ് നിരീക്ഷിച്ചു, “വിവാഹബന്ധത്തിലേർപ്പെട്ടവർക്ക് പരസ്പര സമ്മതത്താട്ട വേറുപിരിയുവാൻ അനു കഴിയുമായിരുന്നു. അതല്ലെങ്കിൽ രാഖിക്കൽ എക്കപക്ഷിയമയി വീടിൽനിന്നു ഇരഞ്ഞിപ്പോയി അവരുടെ കൂടുംബ ജീവിതം അവസാനിപ്പിക്കാമായിരുന്നു.”⁶

വാക്കും 13. അവിശാസിയായ ന്തർത്ഥീയ വിവാഹം ചെയ്ത വിശാസിയോട് പറലോസ് നൽകുന്ന ഉപദേശം തിരിച്ചും ബാധകമാണ്. പകാളി അവിശാസിയാണെങ്കൽ എനിച്ചു പാർപ്പാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എങ്കിൽ അവിശാസിയെ ഉപേക്ഷിക്കരുത് എന്ന് നിശ്ചയരുപത്തിലാണ് പറലോസ് പറയുന്നത് (മർ സ്ഫീറ്റ്, മീ അഫൈയേറോ; 7:12) വിശാസിയായ ഭാര്യ അവിശാസിയായ ഭർത്താവിനെ ദുരു അയക്കരുത് (മർ സ്ഫീറ്റ്, മീ അഫൈയേറോ); രണ്ടു സ്ഥലത്തും ഒരേ ശ്രീകമ്പളം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്.

വാക്കും 14. വിവാഹബന്ധത്തിൽ അവിശാസിയായ പകാളി വിശാസി മുഖാതരം വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെടും എന്നാണ് പറലോസ് പറഞ്ഞത്. ഈ പേജിലീക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നം ആകാം. എന്നാൽ ഉള്ളിക്കാവുന്ന സാഹചര്യമല്ല എന്ന് സന്ദർഭം വ്യക്തമാക്കുന്നു. കീസ്ത്യാനിയുടെ ശരീരം “ഭൗവത്തിന്റെ മന്ത്രിരം ആണെന്ന് അപ്പാസ്തലവൻ കൊരിന്തുരോടു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു” (6:19). അതിനാൽ ആ വ്യക്തിയുടെ ശരീരത്തെ “എക ദേഹമായി തിരും” എന്നതിനാൽ പേരുക്കേണ്ട ബന്ധപ്പെട്ടരുത് എന്ന് വിലക്കിയിരിക്കുന്നു (6:16). ഒരു വിശാസി അവിശാസിയുമായി ലൈംഗിക ബന്ധം പുലർത്തിയാൽ ആ വ്യക്തിയുമായി എക ദേഹമാകുന്നു എന്നതിനാൽ, അത് കർത്താപിന് പ്രസാദകരമാകുമോ? അപ്പാൾ വിശാസിയായ പകാളി അവിശാസിയായ പകാളിയെ എന്നുകും പിരിയുകയോ അല്ലക്കിൽ ലൈംഗിക ബന്ധം പുലർത്താതെ തിരികുകയെങ്കിലും ചെയ്യേണ്ടോ? “ആവശ്യമില്ല” എന്നാണ് പറലോസിന്റെ ഉത്തരം. വിവാഹബന്ധം സൃഷ്ടിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. “പുരുഷൻ അപ്പെന്നയും അമ്മയെയും വിച്ഛുവിരിഞ്ഞ് ഭാര്യയോട് പളിച്ചേരു” (ഉല്പ. 2:24) എന്ന ആരംഭ വ്യവസ്ഥയോടും, “ആകയാൽ ഭൗവം യോജിപ്പിച്ചതിനെ മനുഷ്യൻ വേർപിരിക്കരുത്” എന്ന യേശുവിന്റെ പ്രസ്താവനയോടു പറലോസ് ചേരുകയാണ് (മത്ത. 19:6). പകാളി വിശാസി ആണെങ്കിലും അല്ലക്കിലും കീസ്ത്യാനി തിരഞ്ഞെടുത്ത പകാളിയെ പിരിയരുത് എന്നതാണ് നിർദ്ദേശം.

കീസ്ത്യാനിയുടെ ഭൗവവുമായുള്ള ബന്ധത്താൽ, വിവാഹബന്ധ ത്തിലെ തന്റെ അവിശാസിയായ പകാളി “വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെടു” (സ്റ്റാർട്ടാ, ഹാൾഫൈഡ്സോ) എന്നാണ് അപ്പാസ്തലവൻ പറഞ്ഞത്. സേവനത്തിന് യോഗ്യമായി ഭൗവത്താൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടുവോൾ വ്യക്തി, വസ്ത്രം, പെരുമാറ്റം എന്നിവ “വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെടു” (സ്റ്റാർട്ട, ഹാൾഫൈഡ്സോ). മിറ്റാരു വിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ “ലിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെടുന്നു” എന്നാൽ “ലിശുദ്ധം” എന്നർത്ഥം. അവിശാസിയായ പകാളി വിശാസിയായ പകാളി നിമിത്തം വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെടും എന്നു ഭൗവം പറഞ്ഞിരിക്കയെതാൽ ലിശാസിയായ പകാളി അവിശാസിയായ പകാളിയുമായി ജീവിക്കുന്നത് ഭൗവാനുശ്രദ്ധ മാണ് എന്നു കരുതാം.

വിവാഹത്തിൽ രണ്ടു പേരും കീസ്ത്യാനികൾ അല്ല എങ്കിലോ? അവർ രണ്ടു പേരും തമിലുള്ള ലൈംഗിക ബന്ധത്തെ ലഭിപ്പാണോ അംഗീകരിക്കുമോ? പറലോസിനെ സംബന്ധിച്ച് അത് വിദ്യഭ്യാസപരവും താൽപര്യം ജനിപ്പിക്കുന്നതുമായ ചോദ്യമാണ്. വിവാഹം കഴിച്ചവരായാലും അല്ലക്കിലും കീസ്ത്യാനി കുടാതെ അവർ നഷ്ടപ്പെട്ടവരാണ്. അവിശാസികൾ തമിലുള്ള ഏതു പ്രവൃത്തിയെയും ഭൗവം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല, കാരണം വിശാസത്തിൽനിന്നുഭവിക്കാതെതല്ലാം പാപം ആണ്. പാപത്തിൽ ജീവിക്കുന്നവർ ഭൗവ

അക്കന്നപ്പു പ്രത്യാഗധയില്ലോതെയാണ് ജീവിക്കുന്നത്. ഒന്നോ അതിലധികമോ പകാളികൾ ക്രിസ്ത്യാനികളാകുമേഖലാണ് വ്യത്യാസം സംഭവിക്കുന്നത്. വിവാഹ ജീവിതത്തിൽ ഒരു പകാളി വിശുദ്ധനോ വിശുദ്ധയോ ആശങ്കകിൽ കുടു പാർക്കുന്ന അവിശാസി വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടു.

വിവാഹബന്ധത്തിൽ ഒരാൾ വിശാസിയാബന്ധകിൽ മറ്റൊരു വിശാസി നിമിത്തം വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടുമെന്ന് മാത്രമല്ല, അവരുടെ മകളും വിശുദ്ധരാകും. ആ പോയിന്ത്തു ഉണ്ടാ പരയുവാൻ പാലോസ് അവിശാസികളായ മാതാപിതാക്കൾക്കു ജനിക്കുന്ന മകഞ്ചെയും എടുത്തു കാണിക്കുന്നു. വിശാസിക്കും അവിശാസിക്കും ജനിക്കുന്ന മകഞ്ചെ ദൈവം വിശുദ്ധീകരിച്ചില്ല എങ്കിൽ അവരുടെ മകൾ അശുദ്ധരായി അറിയപ്പെട്ടു. മകൾ അശുദ്ധരാകും എന്നു പാലോസ് പരയുവാൻ എന്നാണ് കാരണം? ഒരു ശ്രിശു പാപത്തോടുകൂടെ ജനിക്കുന്നു എന്നത് ദൈവം നിഷ്പയിച്ച കാര്യമാണ്. പാലോസിന് വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപ് ജീവിച്ചിരുന്ന പ്രവാചകനായിരുന്ന യൈഹസ്കേൽ “പാപം ചെയ്യുന്ന ദേഹി മരിക്കും,” “അപ്പേരുള്ള അക്കൃതും മകളിലേക്കോ, മകളിലുടെ പാപം മാതാപിതാക്കളിലേക്കു വരുന്നില്ല” എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു (യൈഹ. 18:20).

ആന്ത്രണി സി. തിസെൽട്ടൻ പറഞ്ഞത്, വിവാഹം കഴിച്ചുവരിൽ ഒരാൾ വിശാസിയാബന്ധകിൽ അവർക്ക് ജനിക്കുന്ന മകൾ വിശുദ്ധരായിരിക്കും. വിശാസിയോടുകൂടി ജീവിക്കുന്ന അവിശാസിയും അവരുടെ മകൾക്കും ദൈവഭക്തിയുടെ ശക്തിയായിരിക്കും.⁷ അപ്പുന്നും അമ്മയും അവിശാസികളാബന്ധകിൽ അവർക്ക് ജനിക്കുന്ന മകൾ അശുദ്ധരാകുവാനുള്ള കാരണം, വിശാസിക്കു ലഭിക്കുന്ന ഉപദോഷമോ, നടത്തിപ്പോ, സ്വാധീനമോ അവിശാസിക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല. അവിശാസികൾക്ക് ജനിക്കുന്ന മകഞ്ചെ കുറിച്ച് വിചാരപ്പെടുവാന്തു പാലോസ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. മറിച്ച് പകാളികളിൽ ആരക്കില്ലും ഒരാൾ ക്രിസ്ത്യാനിയാബന്ധകിൽ, അവരുടെ മകൾ അശുദ്ധരാകാതെ തുടക്കും എന്നതാണ്.

വാക്യം 15. ക്രിസ്തീയ പകാളികൾ അവിശാസിയായ പകാളിയെ നിയന്ത്രിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല എന്ന പാലോസ് തിരിച്ചിണ്ടിരിക്കുന്നു; അതായത് അവനോ അല്ലെങ്കിൽ അവർക്കേക്കാ, അവിശാസി വിവാഹബന്ധത്തിൽ തന്നെ കഴിയണമെന്ന് നിർബന്ധിക്കുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ല എന്നർത്ഥമാണ്. ദൈവം വിവാഹത്തെ ആയുഷ്കലാബ ബന്ധമായിട്ടാണ് വെച്ചിരിക്കുന്നത്. എങ്കിലും പാലോസ് എഴുതി, അവിശാസി വേർപ്പിതയുന്നു എങ്കിൽ പിരിയട്ട്. അ—ബൈക്രമ്പതവ പകാളി വിട്ടു പോയാൽ വിശാസി കുറുക്കാരന്തും. വിട്ടുപോകുന്ന ആൾക്കു വിവാഹ ബന്ധത്തിൽ തുടരുവാനുള്ള ബാധയും ഇല്ല. പകാളി വിട്ടു പിരിയുന്ന തിനു മുൻപ് ക്രിസ്ത്യാനികൾ “ബാധ്യതയയുണ്ടായിരുന്നു,” എന്നാൽ വിവാഹ ബന്ധത്തിൽ ആരാണ് അല്ലെങ്കിൽ എന്നാണ് ബാധ്യത? വിവാഹത്തിൽ ദഡിക്കൾക്ക് തുല്യ ബാധ്യതയാണോ ഉള്ളത്? ആരുപക്ഷ പാലോസിന്റെ മനസിൽ വിവാഹ ബന്ധത്തിലുള്ള ബാധ്യതയല്ല ഉണ്ടായിരുന്നത്.

വിവാഹ ജീവിതത്തിൽ നിന്ന് അവിശാസി വിശാസിയെ പിട്ടുപിരിയുന്നു എങ്കിൽ, പിന്നെ വിശാസിക്കു ബാധ്യതയില്ല എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് വ്യക്തിപരമല്ല, (സാമൂഹികാ) ആശം. ആകയാൽ ക്രിസ്തീയ പകാളികൾ പിട്ടുപോകുന്ന വ്യക്തിയോട് സാമൂഹികമായ കടപ്പാട് ഇല്ല എന്നു വ്യക്തം. കൊരിന്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് കപ്പലോസ് പറയുന്ന പോയിന്ത്തു മനസി

ലാക്കുവാനായി പറയുന്നു, ഒരേവം നമ്മുണ്ടായി വിളിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു വിശാസിയിൽ നിന്നു അവിശാസിയായ പകാളി വിട്ടുപോകുവാൻ ശ്രമിക്കുവോൾ അയാൾ സമാധാനമല്ല കാംക്ഷിക്കുന്നത്.

വിട്ടുപിരിഞ്ഞ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പുനർ വിവാഹം നടത്താമെന്ന് ചിലർ ഈ വേദഭാഗം എടുത്ത് വ്യാവ്യാമിക്കുന്നുണ്ട്. “വിട്ടുപിരിയൽ” എന്നത് പലപ്പോഴും “പറലോസിൻ നിർദ്ദേശമായി” വ്യാവ്യാമിക്കപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ പരഖാസിൻ്റെ വാക്കുകളിൽ നിന്നു പുനർവിവാഹത്തെ കുറിച്ചു പറയുന്നത് നാം കാണുന്നില്ലെങ്കിൽ അവൻ പറഞ്ഞത് “ഭാര്യ ഭർത്താവിനെ വേർപ്പിരിയരും” (7:10), “ഭർത്താവ് ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കരുത്”പ്രിരിയുന്നു എങ്കിൽ അവിവാഹി തനായി കഴിയട്ടു” (7:11). അവിശാസിയായ ഭാര്യയോ ഭർത്താവോ വിട്ടുപിരിയുന്നു എങ്കിൽ കാരണം വിശാസിക്കു ഒരേവന്നേതാട്ടുള്ള വിശന്തതയും സത്യവുമാണ് പ്രധാനം. വിശാസം ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിന് ഒരു നൃയൈകരണ വുമില്ല. “അവിശാസി വിട്ടുപിരിയുന്ന കാര്യത്തിൽ യേശു ഉപേക്ഷിക്കരുത് എന്നു പറഞ്ഞത്തും വാക്യം 15 ത്ത് പറയുന്നതുമായി ബന്ധമാനുമില്ല.”⁸ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വിശാസിക്ക് വിവാഹം തുടരുവാനുള്ള ബാധ്യതയില്ല എന്നു പറയുന്നത് പുനർവിവാഹത്തെ ഫ്രോൺസാഹിപ്പിക്കുന്നില്ല.

വാക്യം 16. അവിശാസിയെ വിവാഹം കഴിച്ചു വിശാസി, രണ്ട് വ്യക്തിക ഒളയും സമുഹത്തെയും കണക്കിലെടുത്ത് ആ അവസ്ഥയിൽ തുടരുവാനുള്ള ഉയർന്ന നിലവാരമാണ് അപ്പോസ്റ്റലൻ നൽകുന്നത്-അതായത് അവരുടെ വൈവാഹിക ബന്ധം തുടരുന്നതാണ് നല്ലത് എന്നർത്ഥമം. വിശാസിയോട് വിവാഹം ബന്ധത്തിൽ തുടരുവാൻ പറയുന്നതിന് മറ്റാരു കാരണം കാണാം. അവിശാസിയെ വിവാഹം കഴിച്ചതും അവിശാസിയോട് സുവിശേഷം അൻഡിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം സംജാതമാകും. വിശാസിയുടെ ഉപദേശവും മാതൃകയും അവിശാസിയെ ക്രിസ്തുവിലേക്ക് തിരിക്കുവാൻ സഹായിക്കും. നിങ്ങൾ എങ്ങനെ അറിയാം എന്നു അപ്പോസ്റ്റലൻ ചോദിക്കുന്നു. “വിശാസിയായ പകാളി അവിശാസിയായ പകാളിയെ രക്ഷിക്കുമോ?”

ക്രിസ്തുവിനോട് മൽസരിച്ച് ഹൃദയം കർന്നപ്പെട്ടുത്തിയവരെ കുറിച്ചാണ് അപ്പോസ്റ്റലൻ 7:15 ത്ത് പറയുന്നത് എന്നാണ് ചിലർ കരുതുന്നത്. എങ്കിലും ക്രിസ്ത്യാനികൾ അവിശാസിയെ സംബന്ധിച്ച് ക്രിയാത്മക വിശാസം ഉണ്ടായിരിക്കാം. അതുരം ചിന്താഗതിക്കെതിരായിട്ടാണ് പാലാൻ പറയുന്നത്, വിശാസിയായ പകാളി വിവാഹം ബന്ധത്തിൽ തുടരുവാനാണ് പറയുന്നത്.

ഭർത്താക്കമൊരോട് തങ്ങളുടെ ഭാര്യമാരോട് തങ്ങളുടെ ഭർത്താക്കമൊരു ക്രിസ്തുവിലേക്ക് ആന്തിക്കുവാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് പ്രാധാന്യമുള്ളതു കാര്യമാണ്. പുതുഷ്പത്രാരേക്കാൾ സ്ത്രീകളായിരുന്നോ കൊറിന്തു സഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്?⁹ പാത്രാന്ത് ഈ വിഷയത്തെ കുറിച്ചു, പ്രത്യേകിച്ചു സ്ത്രീകൾക്ക് തങ്ങളുടെ ഭർത്താക്കമൊരു ഏങ്ങനെ നേടാമെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. “ഭാര്യമാരെ, നിങ്ങളുടെ ഭർത്താക്കമൊരു വല്ലവരും വചനം അനുസരിക്കാതെപക്ഷം ദയത്തോടുകൂടിയ നിങ്ങളുടെ നടപ്പ് കണ്ണറിഞ്ഞ ഭാര്യമാരുടെ നല്ല നടപ്പിന് എൽ ചേർന്നു വരുവാനിടയാകും” (1 പഠനാ. 3:1). എത്തെല്ലാം വിശദീകരണ അഞ്ചേരി നൽകിയാലും സഭയിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് നിഷേധിക്കാനാവാത്ത ഒരു പകാണ് ഉള്ളത്.

“ഒരുവം ഓരോരുത്തരേയും വിളിച്ചതുപോലെ”

(7:17-24)

പാലോസ് ഇവിടെ, എല്ലാവരും നൃയവിധിക്കായി ദൈവമുൻപാകെ നിലക്കുന്ന ലോകാവസാനത്തെ കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുന്നു, ക്രിസ്ത്യാനി വിശ്വാസ പരിശീലനം, തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിന്റെയും സഭാവഞ്ജുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ജീവിതത്തിനുസരിച്ചാണ്, സന്ദർശന ദിവസത്തിലെ അവസ്ഥ എന്നു പറയാം. അതുകൊണ്ട് സാമുഹ്യ ബന്ധം എങ്ങനെ പോകുന്നു എന്നു ശ്രദ്ധിക്കണം എന്നാണ് പാലോസ് പറയുന്നത്. വിഖാഹം പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സാമുഹ്യ ബന്ധമാണ് പക്ഷ നിത്യതയുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുന്നോൾ താൽക്കാലികമാണ്. ദൈവവുമായി അടുത്തിരിക്കുന്ന ഒന്നായിട്ടാണ് വിഖാഹത്തെ കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ കണ്ണത്. കർത്താവിഞ്ചേ മടങ്ങി വരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചിന്തിക്കുന്നോൾ ഭൗമികജീവിതത്തെ പുതിയ കാഴ്ച പ്ലാറ്റിലാണ് കാണേണ്ടത്. മുൻപ് അവർ പ്രാധാന്യം കർപ്പിച്ചിരുന്ന അതു പ്രാധാന്യമല്ല ഇപ്പോൾ ഉള്ളത് എന്നർത്ഥമം. അതുകൊണ്ട് ക്രിസ്തു വിളിക്കപ്പെട്ട ഫ്ലോർ വിഖാഹിതരായവർ അങ്ങനെ തന്നെ തുടരുവാനാണ് കർത്താവ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഭാര്യയോ ഭർത്താവോ ഇല്ലാതെ വിളിക്കപ്പെടുന്നവർ വിഖാഹം കഴിക്കാതെ ജീവിക്കണം. “കാലം ചുരുങ്ങിയിരിക്കുന്നു” എന്നതിനാൽ, അപ്പോസ്റ്റലൻ വ്യക്തമായി പറയുന്നു “അങ്ങനെ തന്നെ തുടരുക” (7:29).

വിഖാഹ ബന്ധത്തെ കുറിച്ച് പാലോസ് പാണ്ടുകൊണ്ടു കുടുതൽ മനസിലാക്കുവാൻ അപ്പോസ്റ്റലൻ മറ്റാരു ചിത്രീകരണവും സാമുഹ്യ ഇടപെടലും എടുത്തു കാണിക്കുന്നു. ദയവുഡനായോ, ജാതിയായോ, പരിശോദനക്കാരനായോ, അഗ്രചർമ്മിയായോ ഒരാളെ വിളിക്കപ്പെട്ടേണ്ടാം. വംശീയ തിരിച്ചറിപ് ക്രിസ്ത്യാനികൾ അപ്രസക്തമാണ്. ശരീരത്തിലെ പഴയ മതപരമായ അടയാളങ്ങൾ ഇപ്പോൾ അർത്ഥശൂന്യമാണ്. ഭാസനായും, സ്വതന്ത്രനായും എാൾക്ക് ക്രിസ്തുവിനെ സ്വീകരിക്കാം. ഓരോരുത്തരുടെ സാമുഹ്യ വ്യവസ്ഥയും ജോലിയും അങ്ങനെ തുടരാവുന്നതാണ്. വേദഭാഗം സൂചിപ്പിക്കുന്നത് കർത്താവ് മടങ്ങിവരുവാനിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. അവൻ വരുന്നോൾ, ഓരോരുത്തർക്ക് അവനവിന്റെ പ്രവൃത്തിക്ക് തക്ക പ്രതിപലം നൽകും (2 കെ. 5:10). ആകയാൽ പാലോസ് എഴുതി,

¹⁷എന്നാൽ ഓരോരുത്തരും കർത്താവ് വിഭാഗിച്ചുകൊടുത്തതുപോലെയും ഓരോരുത്തരുന്ന ദൈവം വിളിച്ചതുപോലെയും അവനവിന് നടക്കേട്; അങ്ങനെയാകുന്നു തോൻ സകല സാക്ഷിലും ആളഞ്ഞാപിക്കുന്നത് ¹⁸ഒരുത്തൻ പരിശോദനയോടെ വിളിക്കപ്പെട്ടുവോ, അഗ്രചർമ്മം വരുത്തരുത്. ഒരുത്തൻ അഗ്രചർമ്മത്തോടെ വിളിക്കപ്പെട്ടുവോ, പരിശോദന ഏൽക്കരുത്. ¹⁹പരിശോദന കുമില്ലു, അഗ്രചർമ്മവും കുമില്ലു, ദൈവകൾപ്പന പ്രമാണിക്കുന്നതരെതുകാര്യം. ²⁰ഓരോരുത്തന്നെ വിളിക്കപ്പെട്ട സ്ഥിതിയിൽ തന്നെ വസിച്ചുകൊള്ളേണ്ട്. ²¹നീ ഭാസനായി വിളിക്കപ്പെട്ടുവോ? വ്യസനികരുത്. ഒരുത്തൻ സ്വതന്ത്രൻ ആകുവാൻ കഴിയുമെങ്കിലും അതിൽ തന്നെ ഇരുന്നുകൊൾക്ക. ²²ഭാസനായി കർത്താവിൽ വിളിക്കപ്പെട്ടവൻ കർത്താവിന്റെ സ്വതന്ത്രൻ ആകുന്നു. അങ്ങനെ തന്നെ സ്വതന്ത്രനായി വിളിക്കപ്പെട്ടവൻ ക്രിസ്തുവിന്റെ ഭാസൻ ആകുന്നു. ²³നിങ്ങളെ വിലക്ക് വാങ്ങിയിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യർക്ക് ഭാസമാർ ആകരുത്. ²⁴സഹോദരന്മാരെ ഓരോരുത്തൻ വിളിക്കപ്പെട്ട സ്ഥിതിയിൽ തന്നെ

വൈദാനികയിൽ വസിക്കുക.

വാക്യം 17. ആ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആയ ഭാര്യാദർത്താക്കന്നാർക്ക് പിൻപറ്റുവാൻ അപ്പോസ്റ്റലൻ രണ്ട് വസ്തുതകൾ ചീതൈകരണം വിഹുലീകരിച്ച് നൽകുന്നു. ഒന്ന്, പരിവർത്തന സമയത്ത്, കർത്താവ് ഓരോരുത്തർക്കും പെച്ചിൽ [ക്കുന്ന്] സാമുഹ്യ വ്യവസ്ഥയിൽ തന്നെ വിശ്വാസി ജീവിക്കുക. രണ്ട്, ക്രിസ്ത്യാനി തന്റെ പരിവർത്തനത്തിനുമുൻപ് ഉണ്ടായിരുന്ന അധ്യാളാദ സാമുഹ്യബന്ധങ്ങൾക്കു കുറിച്ച് ദേവം വിളിച്ച് [തായ്] ഓരോരുത്തർക്കും പൂർണ്ണമായ അറിവുണ്ടായിരിക്കുണ്ടാം. ഒരാൾ ക്രിസ്തുവിലാകുവോൾ കർത്താവിനു കീഴ്പ്പെടുന്നു, അതിനു വിശ്വാസം വരുത്തുന്നതായിരിക്കരുത് അധ്യാളാദ സാമുഹ്യ ബന്ധം. അനാവശ്യമായ എതിർപ്പുകൾ ഏഴിവാക്കുവാനാണ് പഞ്ചലോസ് ക്രിസ്ത്യാനികളോട് പിയുന്നത്. ഒരാൾ പരിവർത്തനം ചെയ്യുവോൾ അധ്യാളാദ ജീവിത ശൈലി മുഴുവൻ മാറ്റുവാനല്ല ദേവം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്, മരിച്ച് പാപസാഖാവങ്ങൾ മാറ്റുവാനാണ്. ഒരാൾ “വിളിക്കപ്പെട്ട അവസ്ഥയിൽ തുടരുന്നതിനുള്ള” ഒരു ഉദാഹരണമാണ് വിവാഹം (7:20).

മുന്നവസ്ഥയിൽ തന്നെ കഴിയുവാനുള്ള നിർദ്ദേശം, തീർച്ചയായും സ്വയം-തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നതിനെ വിലക്കുന്നില്ല. സഹോദരരാഖ നിയന്ത്രിക്കുന്നതും അല്ലാത്തതുമായി കാരുങ്ഗത്രകൾ ദേവത്തേരാട് എല്ലാവരും കണക്കു കൊടുക്കുണ്ടാണെന്ന കാര്യം അപ്പോസ്റ്റലൻ അവരെ ബോധ്യമാക്കുന്നു. അവർ തങ്ങളെ അശുദ്ധമാക്കുന്ന കാരുങ്ഗങ്ങളെ അറിഞ്ഞിരിക്കുണ്ടാം. ദേവത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ, ധനവാനും, ഭര്ത്രനും, ശക്തനും, ബലഹീനനും മല്ലാം വിലപ്പെട്ടവരാണ്. അഭ്യുകർഷകൾ ചെയ്യുവാൻ കഴിയുന്നതിനും, ചെയ്യുവാൻ കഴിയാത്തതിനും, മാറ്റം വരുത്താത്തതിനും ദേവത്തേരാട് കണക്കു കൊടുക്കുണ്ടാം (2 കെ. 8:12).

ഞാൻ സകല സന്ദേശിലും ആജന്താപിക്കുന്നത് എന്ന പ്രസ്താവന കൊണ്ടിന്ത്യയിലെ ചില ക്രിസ്ത്യാനികൾ ലോല മനസ്കരാകയാൽ പ്രതിരോധിക്കുവാനിടയുള്ളതുകൊണ്ടാകാം നടത്തിയത്, ഒരുപക്ഷേ പഞ്ചലോസ്, സഭ അനുവർത്തനിക്കേണ്ടതായ നിയമാവലികൾ എല്ലാ സന്ദേശിലും നൽകിയിരിക്കും. ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊണ്ടിന്ത്യയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് മാത്രമുള്ള തായിരുന്നില്ല എന്നും വ്യക്തം. കൊണ്ടിന്ത്യിലായാലും, മറ്റൊരിടയായാലും ക്രിസ്ത്യാനിയായി ജീവിക്കുക എന്നത് വെള്ളുവിളി തന്നെയാണ്. അവർ ദേവത്തെ സേവിക്കുന്നത് ദൃഷ്ട ലോകത്തിൽ ജീവിച്ചുകൊണ്ടാണ്. ചില ക്രിസ്ത്യാനികൾ അന്ന് വിവാഹബന്ധത്തിൽ പ്രതിസന്ധി നേരിട്ടിരുന്നു, മറ്റു ചിലർ ഭാതിക അടിമത്തതിലായിരുന്നു. അവർ അപ്പോഴും പാപമോചനം ലഭിച്ച് പ്രത്യാഗ്രാഡുള്ള മറ്റാരു ലോകത്തിനായി കാഞ്ഞിരിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആയിരുന്നു.

വാക്യം 18. യേശു മരിച്ച ശ്രേഷ്ഠമുള്ള ആദ്യ ദശാവർദ്ദണഭളിൽ, യൈഹുദ ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ പലരും ന്യായപ്രമാണത്തിൽ എതിവുള്ളവരായി തന്നെ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അവരിൽ പലരും വിശ്വസിച്ചിരുന്നത്, ജാതികൾ ക്രിസ്ത്യാനികളാകുന്നതിനു മുൻപ് അവർ ന്യായപ്രമാണം അനുസരിക്കുണ്ടാം എന്നായിരുന്നു (പ്രവൃ. 21:20). ജാതികളിൽനിന്നു പരിവർത്തനം ചെയ്തവർ ന്യായപ്രമാണം സ്വീകരിക്കുണ്ടാം എന്ന ആവശ്യം ഉയർന്നപോൾ, അതിനോട് ദേവശാശ്വിയ അപ്പോസ്റ്റലൻ പ്രതികരിച്ചു എന്നാൽ ഗലാത്യർ 5 ലും എലിസ്റ്റിയർ 3 ലും

ആ വിഷയത്തെ കുറിച്ചു പറഞ്ഞതുമായി യോജിക്കുന്നതാണ് 1 കൊരിന്റുർ 7:18, 19 തെ പറഞ്ഞത്. ആ വിഷയത്തെ കുറിച്ച് ഇതുവരെയും ഒരു വിപാദവും ഉയർന്നിരുന്നില്ല.¹⁰ പിനെ, പാലോസ് ആ വിഷയം എന്തിനാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്? ഭാര്യയായാലും ഭർത്താവായാലും, അവർ വിളിക്കപ്പെട്ട അവസ്ഥ യിൽ കഴിയുടെ എന്നു പറയുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ, അഗ്രചർമ്മത്തെ കുറിച്ചും പരിചേദനനെയെ കുറിച്ചും പറഞ്ഞതെന്നിന് (7:12-17)?

സാർവ്വലാക്ഷിക സഭയെ കുറിച്ചാണ് അപ്പോസ്റ്റലൻ്റെ ഉൽക്കണ്ണം, സഭ യിൽ തെഹൃദയരും ജാതികളും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്ന സന്ദർഭവും അവർന്റെ മന സിൽ കാണും. ജാതികൾ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആകുമോശ് നൃായപമാണോ അനുസരിക്കണോ എന്നു ശരിക്കുന്ന തെഹൃദ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പാലോ സിൽ സംഘർഷം ജനിപ്പിച്ചിരുന്നു. പരിചേദന എന്ന വിഷയം ആചാരവും വൈകാരികവുമായ ഒരു പ്രശ്നമായിരുന്നു, ദൈവത്തോടു ബന്ധപ്പെട്ടുന്ന കാര്യത്തിൽ അത് പ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയം ആയിരുന്നില്ല. ക്രിസ്ത്യാനി കൾക്ക് പരിചേദനയിൽ താൽപര്യമുള്ളത്തെ വൈവാഹിക ബന്ധത്തിലേക്ക് കയറിവനു. വിവാഹം കഴിച്ചപ്പോൾ ഒരാൾ ക്രിസ്ത്യാനി ആയാലും, അവി വാഹിതനായപ്പോൾ ക്രിസ്ത്യാനിയായാലും, മാറ്റം അനിവാര്യമായിരുന്നു. തെഹൃദ ക്രിസ്ത്യാനികൾ അഗ്രചർമ്മം വരുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല, ജാതികൾ പരിചേദന ഏൽക്കേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല. വിവാഹം കഴിച്ച പരിവർത്തകൻ അതുപോലെ, വിവാഹം റൂപ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല; അവിവാഹിതിൽ വിവാഹത്തിനു ശ്രമിക്കയുമരുത്.

ജാതികളായ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പരിചേദന ഏൽക്കേണ്ട എന്ന തെഹൃദ മാരുടെ ആവശ്യോന്നുകൾ മനസിലാക്കാം. എന്നാൽ പാലോസ് തെഹൃദകു സ്ത്രീകളുടോട് എന്തിനാണ് പറയുന്നത്, അവർ “അഗ്രചർമ്മം വരുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല” എന്ന്? ക്രിസ്തുവിനു മുൻപ് നൂറ്റാണ്ടുകളായി തെഹൃദമാർ പരിശീലിച്ചിരുന്ന പരിചേദന എന്ന ആ അടയാളം മാറ്റുവാൻ ചില തെഹൃദ മാർ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. തെഹൃദ വഴിക്കുലേക്ക് ശ്രീകർ വഴികൾ കയറി വന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. മറ്റു പരിശീലനങ്ങളെ പോലെ, പല നശരൂപങ്ങളുടെ തെഹൃദ പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നു ശ്രീകൾക്കും, ശ്രീകൾ പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നു തെഹൃദഭാരികളും വന്നിരുന്നു.¹¹ പരിചേദന പോലെയുള്ള ശരീര ത്തിലെ അടയാളങ്ങൾ മാറ്റുന്നത് ശ്രീക്കുകാർക്ക് അപരിഷ്കൃതമായിട്ടാണ് തോന്ത്രിയത്. പരിഷ്കൃതരായ തെഹൃദമാർ പലരും ശ്രീകുവഴികൾ സ്വീകരിച്ചു, പരിചേദന ഏറ്റവരുടെ നൃ ചീതങ്ങൾ കായൈകാഡ്രാസ് കളരിയിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. ശ്രീകൾ വാക്ക് ട്രാസ്ടർമ്മായി (എപിസ്റ്റലുപോരാമായി, “പരിചേദന ... റൂപ ചെയ്യൽ”) പുതിയ നിയമത്തിൽ ഇവിടെ മാത്രമാണ് ഉള്ളത്. അതിന്റെ അർത്ഥം ഒരാളെയോ, അല്ലെങ്കിൽ എന്തിനെന്നെങ്കിലും, ക്രിയാത്മകമായോ, നിപോഷ്യാത്മകമായോ ഉപയോഗിക്കുക എന്നാണ്.¹² തെഹൃദമാർ തങ്ങളുടെ പരിചേദന എന്ന അടയാളം മറയ്ക്കുവാനായി കണ്ണടക്കുത്ത ഓപ്പുന്നേഷൻ നടത്തുന്ന വാക്ക് ആണ് അത്.¹³ കൊരിന്റിലെ തെഹൃദ ക്രിസ്ത്യാനികൾ അവരുടെ പരിചേദന അടയാളം നീക്കം ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചു എന്നതിന് സാധ്യ തയില്ല. സെബലാന്തികമായിട്ടായിരിക്കാം അപ്പോസ്റ്റലവിൻ പ്രസ്താവിച്ചത്. വിവാഹം കഴിക്കുകയോ കഴിക്കാതിരിക്കുകയോ എന്നതുപോലെ പരിചേദന ഏൽക്കുന്നതും ഏൽക്കാതിരിക്കുന്നതും ആത്മിയമായ അർത്ഥത്തിൽ ഒരുപോലെയാണ് എന്നതെ പാലോസ് പറഞ്ഞത്.

വാക്ക് 19. പരിചേരെന ഏതുമില്ല ... ഒരു കർപ്പന പ്രമാണിക്കുന്ന തത്ത്വ കാര്യം എന്ന പാലോസിന്റെ പ്രസ്താവന ശരദേവയമാണ്. “പരിചേരെന” യെഹൂദമാർക്കുള്ള ദൈവകർപ്പനകളിൽ ഒന്നായിരുന്നു; അത് ഏറ്റവും പുരാതനമായ കർപ്പനയായിരുന്നു (ഉല്പ. 17:9, 10; ഫോശു. 5:2-5). അപ്പോൾ സ്തലവൻ വിശ്വാസത്താലുള്ള ദൈവത്തിന്റെ വീണെടുപ്പ് അവതരിപ്പിക്കു നേബാഴും തിരുവെഴുത്ത് അധികാരത്തെ അവൻ മാനിക്കുന്നു (രോമ. 4:3-8), അത് സഭയുടെ പരിഗ്രാമത്തെ പിന്തുണക്കുന്നതാണ് (1 കോ. 9:9), അല്ലെങ്കിൽ ധാർമ്മിക വഴിയുടെ മൂല്യം കാനിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ സഹായകരവുമാണ് (ഗലാ. 5:14). അതേ സമയത്ത്, യെഹൂദമാർക്ക് നിലനിന്നു ആചാരങ്ങൾ ജാതി കർക്ക് ബാധകമല്ല എന്ന കാര്യത്തിൽ പാലോസ് വിട്ടുവീഴ്ച വരുത്തിയില്ല.

ഈ തങ്ങൾ, യെഹൂദ വംശത്തിന്റെ സ്വന്വദായങ്ങളും ആചാരങ്ങളും ക്രിസ്ത്യാനിയായി തീർന്ന സമിതികൾ പ്രമാണിക്കേണ്ടതില്ല എന്നു ശരിയായ കാഴ്ചപ്പാടുള്ള യെഹൂദ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് മനസിലായി. യെഹൂദ ക്രിസ്ത്യാനികൾ തങ്ങളുടെ മുൻ സ്വന്വദായങ്ങൾ പ്രമാണിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും അത് ജാതികളിൽനിന്നു ക്രിസ്ത്യാനികളായവർക്ക് അടിച്ചേൽപ്പിക്കാവുന്ന തല്ലി. വംശീയ അർത്ഥത്തിൽ, “ക്രിസ്തു നൃായപ്രമാണത്തിന്റെ അവസാനം ആകുന്നു” (രോമ. 10:4). “നൃായപ്രമാണത്തിൽ എതിവുള്ള” യെഹൂദമാരായിരുന്നു ക്രിസ്ത്യാനികളായവർക്ക് സന്ദേശത്തെ തള്ളിക്കൊള്ളുന്നത് (പ്രവൃ. 21:20), അവർക്ക് ക്രിസ്ത്യാനികളായവർ പോലും പരിശോക്ക വാദികളായി കാണപ്പെട്ടു. പാലോസ് നൃായപ്രമാണത്തിന് എതിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്ന ധാരണ തിലായിരുന്നു യെഹൂദമാർ പാലോസിനെ വക വരുത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചത്. (പ്രവൃ. 15:5). ദൈവമുൻപാകെ നിൽക്കുമ്പോൾ, പരിചേരെന ഒന്നുമല്ല എന്നു പാലോസിന് അറിയാമായിരുന്നു; അതുപോലെ രഹാളുടെ വിവാഹ ബന്ധത്തിനും ദൈവമുൻപാകെ പ്രസക്തിയില്ല. രഹാൾ ക്രിസ്ത്യാനിയായി തീരുന്നോൾ, അധ്യാളുടെ വിവാഹ സാഹചര്യമോ ഭൗതികമായ തിരിച്ചിറിയലോ മാറ്റേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

വാക്ക് 20. പരിചേരെനയെ കുറിച്ചുള്ള പരാമർശം അവസാനിപ്പിച്ച പാലോസ് പറഞ്ഞു, ഓരോരുത്താൻ വിളിക്കപ്പെട്ട അവസ്ഥയിൽ തന്ന വസിക്കേട്. ആ ചിന്ത സാമുഹ്യ ബന്ധത്തെയും ദൈവാഹിക ബന്ധത്തെയും ബാധകമായിട്ടുള്ളതാണ്. വാക്ക് 24 തും ഈ ചിന്ത അപ്പോൾ സ്തലവൻ ആവർത്തിക്കുന്നു. അടിമതവും പരിചേരെനയും വിവാഹിതരെയും അവിവാഹിതരേയും പിന്തുണക്കുവാൻ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു.

വാക്ക് 21. പരിചേരെനക്കാരെയും അടിമതത്തിലുള്ളവരെയും പാലോസ് ഇവിടെ സംഖ്യാധന ചെയ്യുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനി, തണ്ടെ പരിവർത്തന സമയത്ത് ഏതു ദൈവാഹിക അവസ്ഥയാണോ ഉള്ളത്, അതിൽ തുടരാം. വംശിയ സാഹചര്യത്തോടോ, ദൈവാഹിക സാഹചര്യത്തോടോ താരതമ്യം ചെയ്യാ വുന്നതല്ല അടിമതം എന്ന് അപ്പോൾ സ്തലവൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അവൻ പിന്ന പറഞ്ഞു, സത്രന്തർ ആകുവാൻ കഴിയുമെങ്കിലും അതിൽ തന്ന ഇരുന്നു കൊശീക്.¹⁴ അതുകൊണ്ട്, അടിമകളോടുള്ള അപ്പോൾ സ്തലവൻ പ്രഭേദാധനം അവിവാഹിതരോടും/വിവാഹിതരോടും, പരിചേരെന ഏറ്റവരോടും/പരിചേരെന എ ഏർക്കാത്തവരോടും ഉള്ള പ്രഭേദാധനങ്ങളാക് സമാനരമായിരുന്നില്ല. ആദ്യത്തെ രണ്ടു പിഭാഗക്കാരായ സഹോദരങ്ങളാക് അവരെ വിളിക്കപ്പെട്ട തൽ സ്ഥിതി തുടരുവാനാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ അടിമകളാക് അവൻ

അൽപം മയപ്പെടുത്തി പ്രവോധിപ്പിച്ചിരുന്നു. അതു കാര്യമാക്കരുത്, എന്ന് എഴുതിയതിന്റെ അർത്ഥം, “നിങ്ങളുടെ നിലവാരം നിങ്ങളെ കല്പിച്ചിത്ത മാക്കുവാൻ അനുവദിക്കരുത്, സയം-പരിപാടിക്കുന്ന അവസ്ഥ നിങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാക്കരുത്.”

ഈവരെ അടിമകൾക്കുള്ള പ്രവോധം വിവാഹിതരോടുള്ളതിന് സമാ ന്തരമാണ്. അത് വ്യാജോക്തി കലർന്നതായിരുന്നു. ശ്രീകൃഷ്ണ-രോമാ ലോകത്തെ അടിമകൾക്ക് വിവാഹം കഴിക്കുവാൻ അനുവദിപ്പായിരുന്നു. അവരുടെ ശരീരങ്ങളെ ശരിയായിട്ടോ അല്ലെങ്കിൽ ദുരുപദ്ധതാശം ചെയ്യുവാനോ ഉള്ള അധികാരം അവരുടെ ഉടമസ്ഥർക്കായിരുന്നു. കാറ്റോ എന്ന രോമൻ കർഷകൻ താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഉപദേശം നൽകി, “മോടിയിലാറാടിയിരുന്ന കഴിഞ്ഞിച്ചു കഴുതു, ഉപയോഗപരമല്ലാത്ത, കനുകാലികൾ, ആടുകൾ, കന്ധിളി, പഴയ ഉപകരണങ്ങൾ, വയസ്വായ ഭാസമാർ എന്നിവരെ ഒരു പഴയ വണ്ണിയിൽ കയറ്റി കൊണ്ടുപോയി വിൽക്കുക.”¹⁵ കാറ്റോയുടെ ആ പ്രസ്താവനയിൽ അടിമകളോടുള്ള സഹതാപം ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. പ്രരാജയമായ അടിമകളെ സുകഴിക്കുന്നത് പ്രയോജനമല്ലാത്ത പ്രവൃത്തിയാണ്. മനുഷ്യർന്നിനു-കു റണ്ടുവരാണ് അടിമകൾ എന്നതായിരുന്നു സമൂഹത്തിന്റെ വിലയിരുത്തൽ. ക്രിസ്തുവിൽ, വിവാഹിതനായാലും, അപിവാഹിതനായാലും, പരിചേരദനയേ രാലും, ഇല്ലക്കിലും, അടിമയായാലും സത്രന്തനായാലും എല്ലാം ഒന്നു തന്ന.

വാക്യം 22. കൊരിന്തു സഭയിൽ, യെഹൂദമാരും അടിമകളും ഉൾപ്പെടുത്തിന്നതിനാൽ ആയിരിക്കാം പഹലോസ് അടിമത്തവും പരിചേരദനയും ചിത്രീകരിച്ചത്, ലോകത്തിൽ, പുറമെ എങ്ങനെന്നയായിരുന്നാലും അതിനേ കാശർ ക്രിസ്ത്യാനി തന്റെ ആന്തരിക മനുഷ്യനേയാണ് പുതുക്കേണ്ടത്. പുറമെയുള്ളവയിൽനിന്നു ദൈവം നോക്കുന്നത് അവരുടെ പ്രത്യാശയും ദൈവക്രതയുമാണ്. പരിചേരദനയേക്കാശർ എല്ലുപ്പത്തിൽ അടിമകളെ തിരിച്ചറിയുവാൻ കഴിയും. അടിമത്തം ശ്രീകൃഷ്ണ-രോമാ ലോകത്ത് ഒരു വ്യവസായ സ്ഥാപനം തന്നനായായിരുന്നു. ഏകക്കെൽ അടിമത്തത്തിൽ കുടുങ്ങിയാൽ, അപ്പോസ്റ്റലരം ക്രിസ്ത്യാനിയോട് പറയുന്നു, നിങ്ങൾ കർത്താവിഞ്ചേ സത്രന്തൻ ആകുന്നു; സത്രന്തനോട് പറയുന്നു. നിങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിഞ്ചേ ഭാസൻ ആകുന്നു. ഭാമിക ജീവിതം എല്ലുപ്പമല്ല എന്നു ഇതു സുചിപ്പിക്കുന്നു, എന്നാൽ ന്യായവിധിക്കുശേഷമുള്ള നിരുജീവനാണ് ക്രിസ്ത്യാനിക്ക് ആശാവഹമായിട്ടുള്ളത്.

വാക്യം 23. ക്രിസ്തുവിഞ്ചേ സർവ്വ ലോകത്തിനുമുള്ള സുവിശേഷം, ഭാസമും സ്വത്രന്തനും എന്നില്ല, എന്നു പറഞ്ഞത് വ്യക്തമാകാതിരുന്നതിനാൽ, പഹലോസ് അത് സ്വപ്നംമാക്കി. ക്രിസ്തു ക്രൂഷിൽ മരിച്ചതിനാൽ, ഭാസനായാലും സ്വത്രന്തനായാലും, ക്രിസ്ത്യാനികളാകുന്നവരെ അവൻ വിലക്കുവാങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. പ്രവഞ്ചത്തെ നോക്കിയിൽ, ക്രിസ്തുവിലാകുന്ന ഭാസമും സ്വത്രന്തനും തുല്യരൂപമാണ്. ഒരു വിയത്തിൽ, ഭാസൻ തന്റെ മറുപ്പെതിയേക്കാശർ സാന്വത്തിക ഭദ്രതയിലാണ് എന്നു പറയാം¹⁶ മനുഷ്യരുടെ നിയമത്തെ പരിശിഖിച്ചാലും, നിയമപരമായ കാര്യങ്ങളെ പരിശിഖിച്ചാലും, ആത്മീയമായ ദുരുപദ്ധതാശം നടത്തുന്നവരോടും എല്ലാവരോടും അപ്പോൾ സ്വത്രലര് പറയുന്നത്, മനുഷ്യർക്ക് ഭാസമാർ ആകരുത്. ഭാസമാരായിരിക്കുന്നവർ, അതിൽ ദുഃഖിക്കാതെ നന്നായി സേവനം നടത്തുക. അതിനായി ലോകത്തിലുള്ള മുല്യത്തേക്കാശർ ആത്മിക മുല്യമാണ് നോക്കേണ്ടത്. ലോക

எதிலீர் முலுய் வில மதிக்குநவரான் “மனுஷுரிக்கன் ஓஸுநார் அஞ்சுநாத்.” கர்த்தாவ் ஓஸுநெயூ ஸுதநதெயூ விலக்கு வாணியித் தோன்னெயைன்.

வாக்யம் 24. அபேஸ்தலை 7:20 க் பின்தாவிசு சிற அஞ்சுத்திசு கொள்க, பூருக்கி பாண்டு அவபாநிப்பிக்குவான் போகுங் ஓரோருத்தன் விஜிசு அவபந்திர் தெவதேநாடுகுநெ வஸிப்பின் ஏந்த அந்தல்லினமா கூந்த, கீஸ்த்யானி விவாஹபெய்தெ வெறுமானிசு அப்பகாரம் ஜீவி களை ஏந்நான். கீஸ்த்யானியாகுவான் ஏராச் வீடுகிள் மாடு வருதேநெ அஞ்சுவழில். மரிசு கீஸ்த்யானிதானில், குடும்பம் பயிரதயிலாயினிக்கூ.

கொள்குதயிலை அவிவாஹிதாநாடுஜூ **நிலேஶம் (7:25-40)**

பறலொஸிக் கொள்குதய் கீஸ்த்யானிக்கூ ஏஷுத்தி ஏஷுத்தி, அநூ வேவநாரை நமங்க்குதிசிருந கொருத்துயிலுஜதவர் கூதிஸ்தீய உபநேர அரை பாவர்த்திகமாகுவான் ஶமிசுபோஸ் நேரிட பெர்கனாஜுநெ ஸாக்ஷீ கருமாயிருங். ஶீக்க் லோகத்தில், யாஞ்சிக்கத, வீடுக்கூ, கூடுக்கலை வழுத்தத்தி, விவாஹ பெய்தெ ஏந்திவ மாருக்குவான். குடும்பங்களை அநூ நே நிக் ஸாயிசிருந காருங்காலையிருங், வுங்சிசாரம், ஶர்வசுரிதம், ஶிஶுக்கலை மறிக்குவாநாயி புருத்த ஏரியத்தி, விவாஹ மோசமா, கடுத்த ஓரிசுபு, அடிமத்தம் ஏந்நிவ. ஏந்நால் கீஸ்த்யானியாகுவோஸ் பெருமாடு மானா, பகைசு ஏடுதேநைாலும்? ஏவிடெக்கான் தூடங்களத்த?

பறலொஸிக் கர்த்தாவித்தின் நேரிட ஏரு பின்தாவன லாஷுாத், உரா ஹன்னதின் (7:10) ஊலங்களியாயி பாயு:; அலைக்கிற் அது ஸாஹருத்தினு யோஜிசு பரிஶுஹாத்தாவின் நடத்திப்பு அவநு லாஷுதாளைங் மனஸிலா கூா. நக்கைப்பூட் சில ததுங்காஜுநெ அடிசிமாநத்திலான் அபேஸ்தலை அநூவேவநாரை ஸேவிக்குநவருநெ சிற்குலைநவு கைக்காரும் செய்தத். விவாஹ காருத்தில் கீஸ்த்யானிக்கூ தத்தெயிதி தூக்கநமாயிருங் (7:20). விவாஹித்தாய தப்பதிக்கூ ஸுயம் லெங்கிதயித்தினு விடுகு தீக்குக்கையோ, பக்காதியித் தீக்குப்பிக்குவானோ பாடில். அவிஶாஸியை விவாஹ கஷிசு விஶாஸி தஞ்ச விவாஹபெய்தெ தூடங்கா.

பினை அபேஸ்தலை தஞ்ச ஶஹ திரிக்குநத் தீவிவாஹித்திலேக்கா ஸ். “நீ செய்து,“ அலைக்கிற் “நீ செய்துத்“ ஏந்ந நிலயித் தீவேஸ் ஸ்தலை கஞ்சிக்குக்கையாயிருங்கில். பக்கம் அவர் 7:26 க் கூ உபநேரம் நக்குக்கயு, 7:28 க் அநூவாடம் நக்குக்கயு செய்து.

கொள்குதயிலை கீஸ்த்யானிக்கூ ஏஷுத்தி அயசு சோநுங்காக்க உத்தரம் நக்கையேப்பாஸ் பறலொஸ், விவாஹித்தாய தப்பதிமார் விவாஹ பெய்தெ தூடங்கா ஏந்ந ஸுபிப்பிசுத்தினாத், அவர் லெங்கிக்கையை வுலர்த்துநாத் கூருவாயி காளாவுநால்ல, காளா கீஸ்து ஓரோருத்தரையு விலக்கு நாத் ஏது அவபந்திர் வாணோ அதே அவபந்திர் வஸிப்பானான் நிரங்க ஶிசிட்டுஜூ.

“அனாமை நெயை ஹிக்குக” (7:25-31)

²⁵கங்கமாரை கூரிசு ஏந்நிக்க் கர்த்தாவித்தி கஞ்சப்பனயில்; ஏக்கிலும்

വിശ്വസ്തൻ ആകുവാൻതക്കവണ്ണം കർത്താവിന്റെ കർപ്പന ലഭിച്ചവനായി ഞാൻ അഭിപ്രായം പറയുന്നു.²⁶ ഇപ്പോൾത്തെ കഷ്ടം നിമിത്തം ഞാൻ പാണ്ട തുപോലെ, മനുഷ്യൻ അങ്ങനെ തന്നെ ഇരിക്കുന്നത് അവനു നന്ന എന്നു എനിക്ക് തോന്നുന്നു.²⁷ നീ ഭാര്യ ഇല്ലാത്തവനോ ഭാര്യയെ അനേഷ്ഠിക്കുന്നുവോ വേറുപാട് അനേഷ്ഠിക്കരുത്, നീ ഭാര്യ ഇല്ലാത്തവനോ ഭാര്യയെ അനേഷ്ഠിക്കുന്നുവോ വേറുപാട് അനേഷ്ഠിക്കരുത്. ²⁸ നീ വിവാഹം ചെയ്താലും ദോഷമില്ല കന്ധകയും വിവാഹം ചെയ്താൽ ദോഷമില്ല. എങ്കിലും ഇങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് ജീവത്തിൽ കഷ്ടത ഉണ്ടാകും. അത് നിങ്ങൾക്ക് വരുത് എന്ന് എൻ്റെ ആഗ്രഹം.²⁹ എന്നാൽ സഹോദര നാരെ, ഇതൊന്നു ഞാൻ പറയുന്നു, കാലം ചുരുങ്ങിയിരിക്കുന്നു.³⁰ ഇനി ഭാര്യയുള്ളവർ ഇല്ലാത്തവരെ പോലെയും, കരയുന്നവർ കരയാത്തവരെ പോലെയും സന്തോഷിക്കുന്നവർ സന്തോഷിക്കാത്തവരെ പോലെയും വിലെക്ക് വാങ്ങുന്നവർ കൈവശമാകാത്തവരെ പോലെയും³¹ ലോകത്തെ അനുഭവിക്കുന്നവർ അതിനെ അനുഭവിക്കാത്തവരെ പോലെയും ആയിരിക്കേണം. ഈ ലോകത്തിന്റെ രൂപം ഒഴിഞ്ഞുപോകുന്നുവെല്ലോ.

വാക്യം 25. “കുറിച്ച്” എന്ന പ്രയോഗം (പെടി ഡി, പെരിഡേ) സുചിപ്പിക്കുന്നത്, കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പാലാസിനോട് എഴുതി ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങളെ കുറിച്ചു പറയലോസ് പ്രതികരിക്കുന്നു എന്നതാണ് (7:1; 8:1 ഹ 12:1; 16:1). പക്ഷേ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഉറന്നത് മാറുന്നത് കാണാം. സഭയിൽ നിന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന് നന്നിലധികം ഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നേക്കാം. എങ്കിലും പൊതുവായ ചിന്ത നന്ന തന്നെയാണ്. ക്രിസ്ത്യാനിയായാൽ പൊതുവിൽ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിവാഹവും ലെലാർക്കിടയും ഉപേക്ഷിക്കണണാ? 7:17 തു അവൻ തുടങ്ങിയ വിഷയത്തോടുകൂടി ഉത്തരം നൽകി “... മനുഷ്യൻ അങ്ങനെ തന്നെ ഇരിക്കക്കുന്നത് അവൻ നന്ന്” (7:26).

ഗീക്ക്-റോമാ ലോകത്ത് “കനൃക” നമ്മുടെ ഈ കാലത്തിലെന്നപോലെ, പുരുഷനുമായി ബന്ധപ്പെടാത്ത സ്ത്രീയെയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പുരുഷാ ഡിപത്രുമുള്ള ആചാരവ്യത്യാസം നമ്മുടെ ഈ പഠനത്തിൽ വന്നിട്ടില്ല. ശാരീരികവും ആചാരപരവുമായ ചോദ്യങ്ങൾ മുകളിലേക്ക് വരാം.

ശുത്രൻ മരിയക്ക് പ്രത്യുഷനായപ്പേൾ, അവൻ തിരിച്ചറിയപ്പെട്ടത് “ഒരു കന്ധക്” ആയിട്ടാണ് (ലുഖേക്കാ. 1:27). എന്നാൽ യോസേഫിനെ കുറിച്ച് അതിനു സമാനരമായ പ്രസ്താവന നൽകുന്നില്ല (മത്താ. 1:20-25 നോക്കുക). ഗീക്ക് ഇതിഹാസത്തിൽ അവർക്ക് മുന്നു കനൃകാ ദേവിമാരുണ്ട്, അർത്തത്തിലും, അമേന, ഹസ്തിയ. ഗീക്ക് പാനേയോണിൽ കനൃക ദേവമാരില്ല. ആ പോയിഞ്ഞെ വിശദീകരിച്ചാൽ അവസാനിക്കുകയില്ല. കനൃകമാർ എന്നതിൽ സ്ത്രീകളും പുരുഷമാരും അടങ്ങുന്നു (പെളി. 14:4 കെജേവി). എന്നാൽ പറയലോസ് “കനൃകമാരെ കുറിച്ച്” എഴുതിയപ്പോൾ 7:25 തു പറയുന്നത്, അവി വാഹിതരും പുരുഷമാരുമായി ബന്ധപ്പെടാത്തവരുമാണ് (7:28, 36).¹⁷

കനൃകമാരെ കുറിച്ച് പറയലോസ് പറയുന്നത് പ്രയാസമുള്ളതായിരുന്നില്ല; അത് വിവാഹ സന്ദർഭത്തിലായിരുന്നു. അവൻ ക്രിസ്തീയ വിവാഹത്തിലെ സ്ത്രീപുരുഷമാരോടാണ് നിർദ്ദേശിച്ചത്.

വിവാഹിതരായവർക്ക് പാലാസിന് വ്യക്തമായ ഉപദേശം ലഭിച്ചിരുന്നു ആദ്യം കർത്താവിൽനിന്നു നേരിട്ട് ലഭിച്ചവർത്തിനിന്നാണ് കൈമാറിക്കിട്ടിയത് (7:10). വിവാഹത്തിന് തയ്യാറായിക്കൊണ്ടിരുന്ന യുവതീയുവാക്കൾക്കുള്ള

കൽപന അവനു ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ അപ്പാസ്തലവൻ എന നിലയിൽ അവൻ ആവശ്യമായ ബഹിപ്പട്ടകൾ ആത്മാവിനാൽ ലഭിച്ചിരുന്നു എന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. തന്റെ നിർദ്ദേശം അവഗണിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തിലായിരുന്നില്ല, എന്നെങ്കിലിപ്പായം ഞാൻ പറയുന്നു എന്നു സുചിപ്പിച്ചത്. രണ്ടു തത്ത്വങ്ങൾക്കാണ് പാലോസ് ദൈവികമായ അധികാരം അവകാശപ്പെട്ടത്: (1) വിവാഹിതർക്ക് വിവാഹബന്ധം തുടർന്ന് ലെംഗികബന്ധം പുലർത്തുവാൻ ദേവം അനുവദിക്കുന്നു, (2) വിവാഹബന്ധം ഒരു ആയുഷ്കകാലബന്ധമാണ്. അതിനു പുറമെ, അവൻ കർത്താവിന്റെ നടത്തിപ്പുള്ളതായും പറഞ്ഞു, ദൈവാമാവ് എനിക്കും ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു (7:40).

വാക്യം 26. വിവാഹത്തെ കുറിച്ച് പാലോസ് പൊതുവിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ വിവാഹജീവിതത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും ബാധകമാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ കഷ്ടത നിമിത്തം, അപ്പാസ്തലവൻ പറയുന്നു, അവിവാഹിതർ അങ്ങനെ തന്നെ കഴിയുന്നതാണ് നല്ലത്. സഭയ്ക്കുള്ളിലുണ്ടായ “അപ്പോഴത്തെ കഷ്ടത്” കൊരിന്തു സഭയിലെ-പുക്കതികളെ സാധിച്ചിരുന്നു. കൂടുതൽ വിശദീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു.

വാക്യം 27. വിശാസികളെ ദൈവം വിളിച്ചപ്പോൾ അവർ ഏത് അവസ്ഥയിലായിരുന്നോ ആ അവസ്ഥയിൽ തന്നെ വസിക്കുടെ എന പ്രഭേബാധനത്താട്ട യോജിക്കുന്നതാണ് അവിവാഹിതരോടുള്ള പ്രഭേബാധനവും. ക്രിസ്ത്യാനിയായ സ്ത്രീയോ പുരുഷനോ വിവാഹശേഷം ഭാര്യ ഭർത്താവിൽനിന്നും, ഭർത്താവ് ഭാര്യയിൽനിന്നും മോചനം ആശുപിക്കരുത്. ഭാര്യയിൽനിന്നും മോചനം ലഭിച്ച വിശാസികൾ, അക്കിലും വിവാഹം കഴിക്കാത്തവർ, പക്കാളി മരിച്ചപ്പെടാവൻ, ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടവർ, “ഇപ്പോഴത്തെ കഷ്ടത നിമിത്തം” വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. അപ്പാസ്തലവൻ പറഞ്ഞത് സ്ത്രീകൾക്കും പുരുഷന്മാർക്കും ഒരുപോലെ ബാധകമാണ്.

വാക്യം 28. പാലോസിന്റെ “അഭിപ്രായത്തിൽ” ഉള്ള അധികാരം (7:25) തുടർന്നുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ സ്വപ്നക്രമക്രിയിൽക്കൂന്നു; അത് ഒരു കർപ്പന ആയിരുന്നില്ല. അപ്പാസ്തലവൻ വിശാസയോഗ്യനാണെന്ന് കർത്താവിന് ബോധ്യമുണ്ടാക്കിയില്ലോ, ചിലർ അവൻറെ അഭിപ്രായം സ്വീകരിക്കുവാനിടയില്ല എന്ന് അവൻ അറിയാമായിരുന്നു. തന്റെ വാക്കുകളെ മാനിക്കാരെ വിവാഹം കഴിക്കുവാൻ താൽപര്യപ്പെടുന്നവരോട് പാലോസ് എഴുതി, നിങ്ങൾ പാപം ചെയ്തിട്ടില്ല. കാരണം അത്തരം തീരുമാനം തന്റെ അപ്പാസ്തലവിക അധികാരത്തെയോ, തിരുവെഴുതൽ അധികാരത്തെയോ മറികടക്കുന്നില്ല. വർത്തത മാന കാല സാഹചര്യമനുസരിച്ച് ബുദ്ധിയോടെ പ്രവർത്തിക്കുവാനായിരുന്നു പാലോസ് തന്റെ വായനക്കാരോട് പറഞ്ഞത്, പക്ഷേ അന്തിമ തീരുമാനം പുക്കതികളിലായിരിക്കണം. അപ്പോഴും, അവൻ തന്റെ ഉപദേശത്തിൽ ഉറച്ചുനിന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ വിശാസികൾക്ക് അവരുടെ മനസാക്ഷിയന്നുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാമെങ്കിലും. വിവാഹിതരായവർക്ക് ഈ ജയത്തിൽ കഷ്ടത നേരിടുമെന്ന് അവൻ ഓർമ്മിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ അവൻ തന്റെ വായനക്കാരുടെ ഉറപ്പ് നൽകി, ഇത് നിങ്ങൾക്ക് പറരുത്. ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് വിവാഹജീവിതം വിശുദ്ധമായ ഒന്നാണ്, പക്ഷേ “ഇപ്പോഴത്തെ കഷ്ടത നിമിത്തം” ആണ് വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത് എന്നു പറഞ്ഞത്. അനേകാനും സ്വന്നഹിക്കണം എന കർപ്പന പ്രകാരം, സമർദ്ദം നേരിടുന്നോൾ, കർത്താവിനേന്നുള്ള വിശദനത്തെയിൽനിന്നും അകന്നുപോകുവാൻ സാധ്യതയുണ്ടു

(7 ലെ 32-35 ലെ പരാമർശം നോക്കുക).

വാക്യം 29. കാലം ചുരുങ്ങിയിരിക്കുന്നു, ഈനി ഭാര്യമാരുള്ളവർ ഭാര്യ മാതില്ലാത്തവരെ പോലെ ആയിരിക്കേണം. ഈ വാക്യത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗം പറയുന്നത് കാലം അവസാനിക്കാരായിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. കർത്താവ് മടങ്ങി വരുന്ന സമയം അറിയാം എന്നല്ല പാലോസ് പറഞ്ഞത്, അപ്പേക്ഷിൽ തന്റെ ആയുഷ്ക്കാലത്തിലോ, തന്റെ വായനക്കാരുടെ ആയുഷ്ക്കാലത്തിലോ കർത്താവ് വരുമെന്നുമല്ല അപ്പോസ്റ്റലൻ സുചിപ്പിച്ചത്. കർത്താവിന്റെ വരവ് എപ്പോഴാണ് എന്നായാത്തതിനാൽ കാത്തിരിക്കും. അവണ്ടേ വരവ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നവർ അതിനായി കാത്തിരിക്കും. ആ സഹോദരമാർക്ക സമയം കുറച്ചുള്ളം എന്നു പറയുന്നതിനും അറിയാമായിരുന്നു.¹⁸ എക്കിലും. പാലോസ് കൊരി തിൽ സുവിശ്രേഷ്ഠം അറിയിച്ചിട്ട് നൃംജികൾ പിന്നിട്ടിരിക്കുന്നു.

ആദ്യ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ജീവിച്ചത്, കർത്താവിന്റെ വരവിൽ കേൾക്കുവാനി രിക്കുന്ന കാഹാള നാദവും പ്രധാന ദുർബന്തരം ശബ്ദവുമെല്ലാം കേൾക്കുവാനി കുന്ന ചിന്തയുമായിട്ടായിരുന്നു (1 തെള്ളു. 4:15). പാലോസിനും, ധാക്കാബിനും, പഠരാസിനും തെരു പറ്റിയോ? കർത്താവിന്റെ പ്രത്യക്ഷത ഉടനെ സംഭവിക്കുമെന്നതായിരുന്നു അപ്പോസ്റ്റലിക് ഉപദേശം, എന്നാൽ അപ്പോസ്റ്റല മാർ അതിന്റെ സമയം പറഞ്ഞില്ല. എന്നാൽ കർത്താവിന്റെ മടങ്ങി വരവിന ഏറി കാത്തിരിക്കുന്നവർ ഒരുക്കത്തോടെ ജീവിക്കുവോൾ ലോകം അനുഗ്രഹ സമ്പൂർണ്ണമായിരിക്കും-വിശാസ ജീവിതം, ദയയും സർഗ്ഗംവും. കർത്താവിന്റെ വരവ് വരവ് സമീപമായിരുന്നതിനാൽ, ലോകത്ത് ജീവിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനി കൾക്ക് മുൻപ് ഇല്ലാതിരുന്ന ഒരു പുതിയ കാഴ്ചപ്പോൾ ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു.

സമയം അടുത്തടുത്ത് വരികയാൽ, “ഭാര്യമാരുള്ളവർ ഭാര്യമാരില്ലാത്ത വരെ പോലെ” ആണ് ജീവിക്കേണ്ടത്. എത്ര തന്നെ കഷ്ടതയിൽ കുടം കുടം പോയാലും കൊരിന്തുയില്ലെങ്കിൽ അവിവാഹിതർ എല്ലാം അവസാനിക്കുവാനി രിക്കുന്നു എന്ന ധാമാർത്ഥ്യം തിരിച്ചറിയണമായിരുന്നു. അവിടെയുള്ളവർ ചിന്തിച്ചതും പ്രവർത്തിച്ചതും കർത്താവിന്റെ മടങ്ങി വരവിൽ സംഭവിക്കുന്ന തുമായി അവർ ചേർത്ത് ചിന്തിച്ച് ജീവിക്കേണം എന്നു സാരം. സമയം ചുരുക്കമാണ് എന്നതായിരുന്നു അവരുടെ സന്ദേശം. ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കെല്ലാം അതു വാസ്തവമാണ്. കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഇരു ജീവിതത്തിലെ കാര്യങ്ങളിൽ മുഴുകിയാണ് ജീവിച്ചിരുന്നത്. അവിടെയുള്ളവരുടെ ശ്രദ്ധ സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്ക് തിരികുവാനായിരുന്നു പാലോസ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ജാതികളുടെ അപ്പോസ്റ്റലവർ ക്രിസ്ത്യാനികളോട് കാര്യം കൈമപ്പെടുത്തുവാൻ അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കി. റിച്ചാർഡ് ഇരു ഓസ്റ്റർ ഇപ്പകാരം അതിനെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, “വിശാസികൾക്ക് വാസ്തവത്തിൽ ഉറു നോക്കുവാൻ ധാമാർത്ഥത്തിൽ നിന്തുജീവനായുള്ള പരിശമം മാത്രമാണ്, കാരണം ഇരു ലോകവും ലോകത്തിലുള്ളതുമെല്ലാം അശിക്കായി സുക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു”¹⁹ (2 കോ. 5:4).

വാക്യം 30. കൊരിന്തുയില്ലുള്ളവർ ദൈവത്തെ അറിഞ്ഞിരിക്കയാലും, അവർ കർത്താവിന്റെ മടങ്ങി വരവിനായി കാത്തിരിക്കയാലും, വിവാഹത്തെ കുറിച്ചും, ജീവിതത്തിലെ മറ്റു കാര്യങ്ങളെ കുറിച്ചുമുള്ള അവരുടെ കാഴ്ചപ്പോൾ പുനക്രിമീകരിക്കുന്നമായിരുന്നു. ഒണ്ടെന്നു മാറുവാനുള്ള പ്രവണത നൽകുകയോ, അപ്പേക്ഷിൽ കർത്താവ് വരുന്നതുവരെ നാല് മതിൽക്കെട്ടിൽ അടച്ചിടുവാനോ ഉള്ള നിർദ്ദേശം ആയിരുന്നില്ല അപ്പോസ്റ്റലവർ നൽകിയത്. ജീവിതം

ഉള്ളപ്പോൾ, ദൈവജനം കരയുകയും, സന്നോഷിക്കുകയും, വാങ്ങുകയും വിൽക്കുകയും, കൈവശമാക്കുകയും ചെയ്യും; എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ദൈനന്തിന് ജീവിതത്തിൽ അവർക്ക് ഒരു ഉദ്ദേശം ഉണ്ട്. ദൈവം ഈ ലോകത്തെ ഉമ്മുല മാകുവാനിൽക്കുന്ന എന്ന ധാർമ്മത്വമും ക്രിസ്ത്യാനികൾ മനസിലാക്കണം. അതു വരെ ഈ ജീവിതം പ്രധാനമേറിയതായിരിക്കും. അങ്ങനെന്നയാകുമ്പോൾ ക്രിസ്ത്യാനികൾ തങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിലെ പ്രതിസന്ധി മാറ്റുവാൻ വിവാഹം ഒഴിവാക്കുന്നതാണ് എല്ലാത്ത്. ഫലം നിയമ കാലത്തെ പ്രവാചകരാനും മുന്ന് റിയിപ്പുകൾ പോലെയുള്ളതായിരുന്നു പാലോസിന്റെ പ്രഭോധനത്തിലെ അടിയന്തരാവധം. കർത്താവിഞ്ചേരു വരവ് അടുത്തിരിക്കുന്നു.

വാക്കും 31. കുടാതെ പ്രഖ്യാപനം പറഞ്ഞു, ലോകത്തെ അനുഭവിക്കുന്നവർ അതിനെ അനുഭവിക്കാത്തവരെ പോലെയും ആക്കണം. ഈ ലോകത്തിന്റെ രൂപം ഒഴിഞ്ഞുപോകുന്നുവെല്ലോ. കൊരിന്തിലെ അവിവാഹിതർക്കും വിവാഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ ഉപദേശം ലഭിച്ചു. ഭൗതികമായ ലോകം ഒഴിഞ്ഞു പോകുവാനിൽക്കുന്നു എന്നാണ് പ്രഖ്യാപനം അവരോട് പറഞ്ഞത്. അപ്പോസ്റ്റലുടെ ഉപദേശാഗ്രിച്ച് ശ്രീകീർത്തി ക്രിയയുടെ കാലം (പാദാർധം, പാരാഗ്രഹം) “ഒഴിഞ്ഞു പോകുന്നു” എന്നതു സുചിപ്പിക്കുന്നത്, ആ നടപടി തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. ലോകം ക്രമേണ അവസാനിക്കുമെന്നല്ല പറഞ്ഞത്, ആ നടപടി തുടങ്ങി എന്നാണ്. ദൈവത്തിനെന്തിരായ മർസരവും പാപവും ഉംബി വീർപ്പിച്ച ബലുണ്ട് പോലെയാണ്. പാപത്തിന്റെ പരിഹാരത്തിന് ആയി ലോകത്തിലേക്ക് അയച്ച രക്ഷകനെ സീക്രിക്കുന്നതിന്, ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ പറഞ്ഞ പലതും അവരെ സമർപ്പിത്തിലാക്കുന്നു; ആ പൊട്ടിത്തറയിൽ സംഭവിക്കുന്നത് വീരുടെ ഭാവിയിലല്ല എന്നു തോന്നുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികൾ തങ്ങൾക്ക് ചുറ്റും ഒന്നു കണ്ണോടിച്ചാൽ അതു ശരിയാണ് എന്നു ബോധ്യമാകും. “ലോകത്തിന്റെ രൂപം മാറുവാനിൽക്കുന്നു.” വായനക്കാർക്ക് യോഹനാൻ എഴുതു പോൾ, ഇതേ വാക്ക് ഉപദേശിച്ചിരിക്കുന്നു, “ലോകവും അതിന്റെ മോഹവം ഒഴിഞ്ഞു പോകും,” എന്നാൽ “ദൈവേഷ്ടം ചെയ്യുന്നവൻ എന്നേക്കും ജീവിക്കും” (1 യോഹ. 2:17).

“നിങ്ങൾ കർത്താവിൽ സ്ഥിരമായി വസിക്കുക” (7:32-35)

³²നിങ്ങൾ ചിന്താകുലമില്ലാത്തവരായിരിക്കേണെ എന്നു ഞാൻ ഇച്ചിക്കുന്നു. വിവാഹം ചെയ്യാത്തവൻ കർത്താവിനെ എങ്ങനെ പ്രസാദിപ്പിക്കും എന്നു വെച്ച് കർത്താവിനുള്ളത് ചിന്തിക്കുന്നു. ³³വിവാഹം ചെയ്യതവൻ ഭാര്യയെ എങ്ങനെ പ്രസാദിപ്പിക്കുമെന്ന് വെച്ച് ലോകത്തിലുള്ളത്തിനിക്കുന്നു. വിവാഹം കഴിഞ്ഞവർ ഭർത്താവിനെ എങ്ങനെ പ്രസാദിപ്പിക്കും എന്നു വെച്ച് ലോകത്തിലുള്ളത് ചിന്തിക്കുന്നു ³⁴അതുപോലെ ഭാര്യയായവർക്കും കന്ധകക്കും തമിൽ വൃത്യാസം ഉണ്ട്. വിവാഹം കഴിയാത്തവർ ശരീരത്തിലും ആത്മാവിലും വിശുദ്ധയാക്കേണ്ടതിന് കർത്താവിനുള്ളത് ചിന്തിക്കുന്നു. വിവാഹം കഴിഞ്ഞവർ ഭർത്താവിനെ എങ്ങനെ പ്രസാദിപ്പിക്കും എന്നു വെച്ച് ലോകത്തിലുള്ളത് ചിന്തിക്കുന്നു. ³⁵ഞാൻ ഇത് നിങ്ങൾക്ക് കൂടുകൾ ഇടുവാനല്ല, യോഗ്യത വിചാരിച്ചും നിങ്ങൾ ചാപല്പം കുടാതെ, കർത്താവികൾ സ്ഥിരമായി വസിക്കേണ്ടതിനും നിങ്ങളുടെ ഉപകാരത്തിനായിട്ടുള്ളതെ പറയുന്നത്.

വാക്ക് 32. തന്റെ വായനക്കാരുടെ ഉൽക്കണ്ണം ഒഴിവാക്കുവാൻ പറലോസ് പരമാവധി ശ്രമിച്ചിരിക്കയാണ്, “ഇപ്പോഴെത്തെ കഷ്ടത്” വിവാഹം കഴിഞ്ഞവർ നേരിട്ടുന്നു (7:26); അവരുടെ പ്രിയപ്പെട്ടവരെയും ആ കഷ്ടത് ബാധിക്കും. അവിവാഹിതനായ പുരുഷൻ കർത്താവിനെ എങ്ങനെ പ്രസാർി പ്ലിക്കുമെന്ന് പെച്ച് ചിന്തിക്കുന്നതിനാൽ കുടുംബവിചാരങ്ങളിൽനിന്ന് അവൻ മുക്കതനാകുന്നു. കൊരിന്തുയിലെ ഭാര്യയും ഭർത്താവും അനേകാനും കരുതുന്നതിനെ കുറിച്ച് വിചാരിച്ച് വ്യാകുലപ്പെട്ടും എന്നാണ് അപ്പോൾതലൻ ഉറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞത്. അവിവാഹിതർ അവിവാഹിതരായി കഴിയണമെന്ന് പറലോസ് പറയുവാനുള്ള കാരണം, നിങ്ങൾ ചിന്താകുലമില്ലാത്തവരാകുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഭാര്യാഭർത്താക്കമാർ അനേകാനും കരുതുന്നു എന്നത് സ്ഥാദാവികമാണ്. ഭാര്യക്കു ഭർത്താവിനോ അപകടം നേരിട്ടുനോശ, ഉപദ്രവമോ തടവോ അനുഭവിക്കേണ്ടി വന്നാൽ, പങ്കാളിയെ അതിൽനിന്ന് മോചിപ്പിക്കുവാൻ, ചിലപ്പോൾ ക്രിസ്തുവിനെ തന്നെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ പരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടുന്ന സാഹചര്യമായിരിക്കാം.

ചില മതവിജാഗങ്ങളിൽ, പുരോഹിതഗണം വിവാഹം കഴിക്കരുത് എന്നു വിലക്കുന്നതു, പറലോസ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുമായുള്ള ബന്ധത്തിലില്ല. വിവാഹം കഴിക്കാതിരുന്നാൽ കുടുംബഭാരം ഒഴിവാകയും, കർത്താവിൻ്റെ വേലക്ക് കുടുതൽ ഉൾജ്ജം ചെലവഴിക്കുവാൻ കഴിയുകയും ചെയ്യും. ലൈംഗികത മോഹിപ്പിക്കുന്ന പാപസ്വഭാവം ആണെന്നു ചിലർ വിശ്വസിക്കുന്നു. ആ കാരണങ്ങൾ പറലോസ് പറഞ്ഞില്ല. 7:32 തു പറലോസ് പറഞ്ഞ അപിവാഹിതരാകുവാനുള്ള കാരണം അതൊന്നുമല്ല. ഔദ്യോഗിക പുരോഹിതയാരെ ഇള സംഘഭരണിൽ പറലോസ് പരിശീലനിക്കുന്നില്ല. പറലോസിന്റെ ഉപദേശം കൊരിന്തുയിലെ എല്ലാ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കുമായിരുന്നു. കുടാതെ സഭയെ ബാധിച്ച അസാധാരണ കഷ്ടത്തെയും കാരണമായി.

വാക്ക് 33. പറലോസിന്റെ എഴുത്തുകളിൽ, “ലോകം” (കർമ്മം, കോസ്മോസ്) എന്നു പറയുന്നത്, വർത്തമാനകാലത്തെ ദൃഷ്ടതയെ സുചിപ്പിച്ചാണ് (എഫ. 2:2). യോഹന്നാൻ “ലോകം” എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ക്രിസ്തവിന്നതിരായ എല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് (യോഹ. 8:23). കുടുതലായും പൊതുവിൽ “ലോകം” എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ വസിക്കുന്ന ആളുകളാണ്. വിവാഹം കഴിച്ചയാൾ ലോകത്തിലുള്ളത് ചിന്തിക്കുന്നു എന്നാണ് പറലോസ് പറഞ്ഞത്. അതായത് പങ്കാളിക്കും കുടുംബത്തിനും ആവശ്യമായ തിനെ കുറിച്ച് ആയിരിക്കും. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഭൂപായിക് തത്തചിന്തകമാർ കുടുതലായും ഉപയോഗിച്ച വിഷയമായിരുന്നു “ലോകത്തിലുള്ളത്.” വിവാഹിതനായ മനുഷ്യൻ ചിന്ത എങ്ങനെ വഴുതി പോകുന്നു എന്നു തത്തചിന്തനായിരുന്ന എപിക്കെറ്റസ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം എഴുതി,

വിവാഹിതൻ, തന്റെ ഭാര്യക്കും, ഭാര്യയുടെ അമ്മയപ്പന്മാർക്കും, ബന്ധുകൾക്കുമായി സേവനം നടത്തുവാൻ ബാധ്യസ്ഥാനകുന്നു; അവസാനം അയാൾ തന്റെ ജോലിയില് നിന്നു പുറത്താക്കപ്പെട്ടുകയും, കുടുംബജോലികളിൽ മുഴുകുവാൻ നിർബ്ബന്ധിതനാകുകയും ചെയ്യും ... കൂട്ടിയെ കൂളിപ്പിക്കുവാൻ പാതമെടുത്ത് വെള്ളം കോരുന്നു; പ്രസവം കഴിഞ്ഞ ഭാര്യക്ക് കമ്പിളി, എണ്ണ, സോപ്പ്, തുടങ്ങി (അനേകം വസ്തുകൾക്കായി) ഓടി നടക്കുന്നു; തന്റെ കച്ചവടത്തെ കുറിച്ചേരു, മാറ്റതെ കുറിച്ചേരു സംസാ

രികുവാൻ പോലും സമയം ലഭിക്കുന്നില്ല.²⁰

എപിക്ടേറുന്ന പരിഞ്ഞതനുസരിച്ച്, ചുരുങ്ങിയത് തത്പരിക്കുന്ന വിവാഹം കഴിക്കുവാനേ പാടില്ല.

എപിക്ടേറുന്നിന്റെ ചിന്തയായിരുന്നില്ല പാലോസിന്റെത്. എങ്കിലും അവക്ക് സാമ്യമുണ്ട്. തത്പരിക്കുന്ന ഭാതികവും വൈകാരികവുമായി രൂപീ എക്കിൽ, പാലോസ് ആത്മിക ചിന്തയെ ഉണർത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കൊരിതൃശ്വരിലെ വിവാഹിതരായ ഭവതികൾക്ക് പങ്കാളിയേയും മക്കളെയും കുറിച്ചുള്ള ചിന്ത അവരെ സമർപ്പിതിലാക്കിയിരിക്കാം. ക്രിസ്തുവിനെ ഏറ്റു പരിഞ്ഞതിനും ശേഷം, പ്രത്യേകിച്ചു കഷ്ടതയും ഉപദേശവും നേരിട്ടുനോശ, തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുന്നതിനു പ്രയാസപ്പെട്ടിരിക്കാം. ഉദാഹരണമായി, അപ്പോസ്റ്റലനായ പാലോസ് വിവാഹം കഴിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, തന്റെ ഭദ്രതയും കഷ്ടതയും കുടുംബ ബാധ്യതയും അവനെ കുടുതൽ സമർപ്പിക്കിൽ ആകുമായിരുന്നു (2 കൊ. 11:22-29), അത് കുടുംബ ജീവിതത്തെ ബാധിക്കയും ചെയ്യുമായിരുന്നു.

വാക്യം 34. “ചിന്തിക്കുന്നു” എന 7:33, 34 ലെ ക്രിയ (മെരിമാ) എക്കവച നമാണ്.²¹ സംയുക്ത വിഷയമാണ് ഇവിടെ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെങ്കിലും, (അക്ഷരിക്കമായി, “അവിവാഹിതയായ സ്ത്രീയും കന്ധകയും”) ബഹുവചനമാണ് പക്ഷ അതല്ല ഇവിയെയുള്ളത്. “കന്ധക്” എന്നു ഇവിടെ പരിഞ്ഞിരിക്കുന്നത് അവിവാഹിതയായ സ്ത്രീയാക്കാം. “കന്ധകയെ” കുറിച്ചുള്ള ചിന്ത വിവരിക്കുവാൻ മോശ “വും” (മെറിമ്പറ്റി, കായി) പ്രയാസവും. ഗ്രീക്ക് എല്ലായ്പേണ്ണും സ്ഥിരമായിരിക്കാത്തതിനാൽ ഇംഗ്ലീഷിലേതുപോലെ യോജിക്കുന്നില്ല. അക്ഷരിക്കമായ ഗ്രീക്ക് “അവിവാഹിതയായ സ്ത്രീയെയും കന്ധകയെയും കുറിച്ചുള്ള ചിന്ത” ആ വാചകം ശരിയായി മനസിലാക്കി തർജ്ജിമ ചെയ്തിരിക്കുന്നു: അവിവാഹിതയായ സ്ത്രീയും കന്ധകയും ലോകത്തിനുള്ളത് ചിന്തിക്കുന്നു. എൻ്റെവിധിൽ “ഒരു അവിവാഹിതയായ സ്ത്രീ അശ്ലീകിൽ കന്ധക്” എന്നാണ്. പാലോസ് പരിയുന്ന രണ്ടു തരം സ്ത്രീകളെയും കുറിച്ച് രണ്ട് തർജ്ജിമകളും പരിയുന്നു. അതിൽ ഒരുക്കുട്ടം സ്ത്രീകൾ വിവാഹം കഴിച്ച് വിധവകളായി തീർന്നവരാണ്, മറ്റൊരുക്കുട്ടം സ്ത്രീകൾ ദർക്കലും വിവാഹം കഴിക്കാത്തവരാണ്. ആ വ്യാപ്താനമാണ് സന്ദർഭത്തോട് യോജിക്കുന്നത്. അവിവാഹിതരിൽ, ഒരു ഭാഗം മാത്രമാണ് കന്ധകമാരെ, പ്രത്യേകമായി എടുത്തു പരിഞ്ഞിരിക്കുന്നതു.

പാലോസിന്റെ വാദമനുസരിച്ച്—പുരുഷൻ (7:33), അശ്ലീകിൽ സ്ത്രീ (7:34)—പക്കാളിയെയും മക്കളെയും പിന്തുണക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദിത്തമുള്ളവരാണ്. ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ കരുതലിലുള്ള അവിശാസി കർത്താവിനെ അനുസരിക്കാത്തതിനാൽ, കുടുംബങ്ങളേന്നും പക്കാളിയോടുമുള്ള ബന്ധം വ്യത്യസ്ഥമായിരിക്കും. “ലോകത്തിനുള്ളത് ചിന്തിക്കരുത്” എന്നല്ല അപ്പോൾ സ്തലവാൻ പരിഞ്ഞത്. അപ്പോസ്റ്റലവാൻ ലോകത്തിനുള്ളത് ചിന്തിച്ചിരുന്നു എന്നതിന്റെ തെളിവാണ് ദൈഹ്യദ്വയിലെ ദർശനരെ സഹായിക്കുവാൻ ധർമ്മ ശേഖരവുമായി ദൈഹ്യശലേമിലേക്ക് പോയത് (1 കൊ. 16:1). മറിച്ച് അവൻ പരിയുന്നത് ശരിത്തിലും ആത്മാവിലും വിശുദ്ധി സൃഷ്ടിക്കുക എന്നതാണ് ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ പ്രാമാഖ്യം. അതിൽ നിന്നു വൃത്തിചലിക്കുന്ന ചിന്ത ഒഴിവാക്കണം.

വാക്ക് 35. കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ജീവിച്ച് സാഹചര്യമനുസരിച്ചായിരുന്നു പാലോസ് അവിവാഹിതരായവർ വിവാഹത്തെ കുറിച്ച് ചിന്തിക്കരുത്തുള്ളു പറഞ്ഞത്. അക്കാദാരണത്താൽ അവൻ ശ്രദ്ധാലു ആയിരുന്നു. 7:25 ലെ വിഷയം അവത്രിച്ചിച്ച് ശേഷം, അവൻ പറഞ്ഞു, “ഇപ്പോഴത്തെ കഷ്ടത്തിനിടത്തം അതു നല്ലതാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു” (7:26; എംഫസിസ് ആധാർ) ഒരു അധിവില്ലാത്ത സ്ഥാനമല്ല അപ്പോസ്റ്റലൻ ഇവിടെ സീരീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. പിനെ അവൻ കൂട്ടിച്ചേര്ത്തു, നിങ്ങൾക്ക് കൂടുകൾ ഇടുവാനല്ല [ബ്രൗം, ഭൗതികാശി; നിങ്ങളുടെ ഉപകാരത്തിനിവരെ ഞാൻ ഇതു പറഞ്ഞത്].

ആവശ്യമായ ഉപദേശത്തിനേറ്റുയും (ഉദാഹരണത്തിന് ഗലാ. 5:1-3) അല്ലെങ്കിൽ ധാർമ്മികതയുടേയും കാര്യത്തിൽ (ഉദാഹരണത്തിന് 1 കൊ. 6:9, 10) പാലോസിന് ഒരു വിട്ടുവീച്ചുയുമില്ലായിരുന്നു. എങ്ങനെന്നയായാലും, ഈ കാര്യത്തിൽ, വിശ്വാസികൾ സുവിശ്രേഷ്ണ സന്ദേശത്തിൽ നിന്ന് ബുദ്ധിയോടെ പ്രവർത്തിക്കുവാനായിരുന്നു അപ്പോസ്റ്റലൻ നിർദ്ദിച്ചുത്. അത് മനസിൽ വെച്ച്, പാലോസ് കൊരിന്തുക്കു ഏറ്റവും നല്ല ഉപദേശമാണ് നൽകിയത്. വിശ്വാസി വിവാഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് വിധികർത്താവായി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ആ വ്യക്തിയുടെ മനസാക്ഷിയാണ്. കർത്താവിനോടുള്ള ഭക്തി വിട്ടുകളാതെ ഉചിതമായി പ്രവർത്തിക്കുവാനായിരുന്നു അപ്പോസ്റ്റലൻ തന്റെ വായനക്കാരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്.

“ഇഷ്ടം പോലെ ചെയ്യടെ” (7:36-38)

³⁶ എന്നാൽ ഒരുത്തൻ തന്റെ കനൃകകൾ പ്രായം കടന്നാൽ താൻ ചെയ്യുന്നത് അയോഗ്യം എന്നു നിരുപ്പിക്കുന്നു എങ്കിൽ അങ്ങനെ വേണ്ടി വന്നാൽ ഇഷ്ടം പോലെ ചെയ്യേടു. അവൻ ദോഷം ചെയ്യുന്നില്ല. അവർ വിവാഹം ചെയ്യേടു. ³⁷ എങ്കിലും നിർബ്ബന്ധമില്ലാതെ തന്റെ ഇഷ്ടം നടത്തുവാൻ അധികാരമുള്ളവനും ഹൃദയത്തിൽ സ്ഥിരതയുള്ളവനുമായ ഒരുവൻ തന്റെ കനൃകയെ സുക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാൻ സ്വന്ത ഹൃദയത്തിൽ നിർബ്ബന്ധിച്ചു എങ്കിൽ അവൻ ചെയ്യുന്നത് നന്ന് ³⁸ അങ്ങനെ ഒരുത്തൻ തന്റെ കനൃകയെ പിവാഹം കഴിപ്പിക്കുന്നത് നന്ന്; വിവാഹം കഴിപ്പിക്കാതിക്കുന്നത് ഏറെ നന്ന്.

വാക്ക് 36. കൈജീവി 7:36 തർജ്ജിമ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് “തന്റെ കനൃകയോട് അധികാരിച്ചു ചെയ്യുന്നത് ഉചിതമല്ല എന്നു തോന്നുന്നു എങ്കിൽ” എന്നാണ്. അതിന് മുൻപ് “അവൻഎൻ” എന്ന പ്രയോഗം വ്യക്തമല്ല. ഒരു മനുഷ്യൻ ആസ്ത്രീയോ അപേക്ഷാരം പെരുമാറുന്നതിനെന്നാണ് ഇവിടെ പരാമർശിക്കുന്നത്. 2011 ലെ എൻഡ്രൂവി ആ പേരുംഗാം പരിഷ്കരിച്ചു “ഒ വെർജ്ജിൻ മി ഇന്റസ് എൻഡ്രൂവിജ്ഞിൽ ടു” എന്നാക്കി. “ഹിസ് ഫീഡാൻസി” എന്ന് ചെരിക്കൽ 1989 തീ എൻഡ്രൂവി യുടെ തർജ്ജിമ പരിഷ്കരിച്ചു. ഒരു സ്ത്രീയും പുരുഷനും തങ്ങളുടെ ലെംഗിക ആകർഷണം നിയന്ത്രിക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ, വിവാഹം കഴിക്കേണ്ടു.

എൻഡ്രൂവി ആ വാക്ക് വ്യത്യസ്തമായിട്ടാണ് മനസിലാക്കിയത്. അവർ 7:36 കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെന്നാണ്, തന്റെ കനൃകയായ മകളാം ചെയ്യുന്നത് കൊള്ളരുതാത്താണെന്ന് അപ്പും തോന്നുന്നു എങ്കിൽ എന്നാണ്. കനൃക വിവാഹം കഴിക്കുന്നതിന് കൊരിന്തുയിലെ ആചാരമനുസ

திட்ட பெண்குடி அப்புள்ளி அனுவாദ வாச்சியிற்கிள்ளை என்ற பிரயோகம் ஸுபிலிக்குண்ணு அனைத்தையாளைகிட்ட கநூகமாரை விவாஹம் விலக்குநைத் தெரியாளை தெருாளை என்ற அப்புள்ளி தீருமானிக்கலை என்றதும். ஒரு காரும் அகடிதேஷ்ட்டிக்குநைதின் முள்ப் கநூகயைத் துறையிலும் கூடும்பை மாயானவும் களைக்கிலெடுக்கலை. “ஹபோஷதை கஷ்டத்” என்றாயிருங்காலும் (7:26), மாதாபிதாக்கல் ஒரு காருத்திலெடுக்குநை தீருமானதை மானிக்கலை; பலத்திற்கு வருந வழக்காஸம் ஸஹிக்கையும் வேளை.

1970 தீ அஷ்டிப் என்றாலும் முனாமதை ஈப்பங்கு அதன் திருத்தை டுத்தத். “விவாஹம் கஷிக்காதை ஒரு பக்காணி ஒரு மனுஷர்க் உள்ளாயால்” என்னாள். அது பரிஶீலனம் எடுத வழாக்கமாளைக்கு நிஶுயமில்லை; ரளைாம் நூராண்டிலை சில கிள்க்குத்தானிக்கல் அவிவாஹிதாவபுமத்தை விவாஹித ராகுநைதினேக்காசு விஶுலம் என்று விஶவஸித்திருங்கு. ஸாமூஹிக ஸம்ஹதும் நிமித்தம் ஏரே மேற்கூரியிட கஷியுநைவர் விவாஹத்தின் பேரித்தாகு வோசி, ஆர்காநப் பாரிவாகும். கநூகா விவாஹம் மனஸின் வெஞ்சுகொள்ள வளை அப்பைந்தலை பலியுநை என ரீதியிலாள் என்னிழுமின்ஸ்வியை படிப்பேயோம். என்னையையாயாலும் பொலைங்கிறை வாய்க்கார்க்கிடயிட்ட அத்தரம் பரிஶீலனம் உத்திராயி பொலைங்கிறை வெவநான்திலோ, மரு டை அஜிலிலோ காணுங்கில்லை. 1989 தீ அதற்கு ஹவியைத் துறையான என்றாலும் செல்வாக்கி. என்னையைநூலும் என்னால்என்வியைநூலும் யோஜிக்குநைதாள், “விவாஹ நிஶுயம் செய்திக்கூன பெண்குடி” என வழாவழான்.

“கொல்லருதாத பிரவுத்தி” (அஞ்சமினங்கு, அன்ஸ்கெக்னோகையைக்கு), ஹவிட பலியுந வழுஷன் கநூக்கய விவாஹம் கஷிக்கூவாள் ஹோகுநைவ நாளோ, அதோ கநூக்கய விவாஹம் கஷித்துகொடுக்குநைவநாளோ என தாள் சோடும். வாக்கும் 38 தீ பாலைங் பலியுநை கநூக்கய விவாஹம் செய்து கொடுக்குநை அப்பையைக்கு என்ற ஒரு கூடுற வாரிக்கூங்கு. அதே புருஷையையிற்கொல் பாலைங் வாக்கும் 36 தீ பரிஶளித்திக்கூநைத். பாலைங் உபயோகித்து கிறியாருபமாள் (யமீன், ஸமையையோ), ஸாயா ரள அர்தமமாக்குநைத், “விவாஹம் செய்து கொடுக்கலே” (மத்தை. 22:30; 24:38) ரள் வாக்குங்களிலும் பலியுந விஶயம் அப்பொள், அல்லாத பிரதிஶுத வயு அல்ல. அது மனஸிலாக்கி, அயாசி தங்கு மக்கள்க் குவதாம் கஷிண்டிட்டும் (ரி ப்ரார்யமாங், ஏ ஹுபைராக்மோங்; 7:36) விவாஹம் கஷித்துக்கொடுக்காதிரிக்கூநை பிரவுத்தியை ஸமூஹம் “கொல்லருதாத பிரவுத்தி யாயி” பிரதீகரிக்கூநை.

“விவாஹ நிஶுயம் செய்து கநூக” என சிலருடை வாலம் (என்னையி வி), என்னையைநூல்ப்பி கொடுத்திரிக்கூநைத் யமீன்டாஸல் (ஸமையைக்கொஸால்), “அவர் விவாஹம் கஷிக்கெடு” (7:36). அது வாக்கு அளிவாருத்தைய காளிக்கூநை வாருவப்பாளை. என்னைக்காங், “அவர் விவாஹம் கஷிக்கெடு” என்ற தற்ஜிம செய்துகூடா? கூடாத கிறிய யமீன் (ஸமையை) “விவாஹம் கஷிக்கூக்” என்ற வாக்கும் 36 லும் யமீன் (ஸமையை, “விவாஹம் செய்து கொடுக்கலே”) வாக்கும் 38 லும் மாரி மாரி உபயோகித்திக்கூங்கு. ஒரு வாக்குத்திற்கு ரளதூ கிறியக்கும் ஏரே அர்தமத்திலாள் உபயோகித்திக்கூநைத் என்ற, ஏ-ஸீ கல்-ஹாங்கிஷ் லெக்ஸிக்கன் ஓாம் க் ட நூட்டாந்தூமென்று அங்கு அர்வ ஏற்று கிறிஸ்துங் லிட்டரேஷன் என புஸ்தகம் உபயோகிக்கூநைவர் பலியுநைத்.²²

എൻഎസ്ബിയിൽ കൂട്ടിച്ചേര്ത്ത പ്രയോഗം “അവർക്ക് യുവതാം കഴി എത്താൽ” എന്നാണ്. ശരീകരിൽ ലിംഗ പ്രത്യാസമില്ലാതെയാണ് വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്, “അവൾ” എന്നും “അവൾ” എന്നും തർജ്ജിമ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. എൻഎസ്ബിയിൽ “അവൻ പ്രായം കഴിഞ്ഞാൽ” എന്നാണ്, എന്നാൽ എൻആർഎസ്ബിയിൽ, “അവന്റെ ആസക്തി ശക്തമാണെങ്കിൽ” എന്നാണ്. മുൻ വാക്യങ്ങളിൽ പറഞ്ഞ ലൈംഗിക താൽപര്യവും വിവാഹവുമാണ് വിഷയം. സ്ത്രീ വിവാഹത്തിനു പ്രായമായോ എന്നതല്ല. വിഷയം തുടരുവാനാണ് വായനക്കാർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

വ്യാവ്യാനങ്ങൾ സുക്ഷ്മ നിരീക്ഷണം നടത്തി വ്യത്യാസം മനസിലാക്കിയാൽ, ഈ സഭയ്ക്ക് അതു പ്രായോഗികമാക്കുവാൻ പ്രയാസം നേരിടുകയില്ല. എങ്ങനെന്നയായാലും, പറലോസ് പറയുന്നത് താൽപര്യമുള്ള കക്ഷികൾക്ക് വിവാഹം കഴിക്കാമെന്നാണ്. പറലോസ് പറയുന്നത് വിവാഹം കഴിക്കുവാനിരിക്കുന്ന ആളുകുറിച്ചാണ്, അല്ലാതെ വിവാഹം കഴിച്ചുകൊടുക്കുവാനിരിക്കുന്ന ആളുകുറിച്ചാണ്. പറലോസ് പറയുന്നത് എന്നതാണ് ശരിയായ വ്യാവ്യാമം. ആ തീർഖിനെ സാധ്യകരിക്കുന്നതാണ് വാക്ക് 37 ഉം 38 ഉം.

വാക്ക് 37. “ചെയ്യുത്,” “ചെയ്യണം” എന്നിങ്ങനെനയുള്ള കൽപനകളിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി വിശ്വാസികൾ ധാർമ്മിക തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളുന്നത് എളുപ്പമല്ല. കൊരിന്തു സഭയിൽ വിവാഹത്തെ നേരിട്ട് ആ വിധത്തിലായിരുന്നു. ഉർപ്പേഴ്സിൽക്കുന്ന ആളുകൾ അനുസരിച്ച്, ആസക്തിയാണ് പ്രശ്നമെങ്കിൽ, സന്പരായങ്ങളെ നിരീക്ഷിച്ചാൽ ചിലർക്ക് നന്നായി തോന്നുന്ന തീരുമാനം മറ്റൊള്ളവർക്ക് നന്നായിരിക്കണമെന്നില്ല. വിവാഹം കഴിക്കുന്നതാണ് നല്കുതെന്ന ഉപദേശമാണ് അപ്പോസ്റ്റലരൻ 7:36 തുടർന്നുന്നത് എന്ന തീർഖിൽ എത്താവുന്നതാണ്. അത് സ്വീകരിച്ചാൽ, ക്രമേണ അപ്പോസ്റ്റലരൻ മുൻപ് പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശത്തിലേക്ക്, ചില നിബന്ധനകളേംടുകൂടെ മടങ്ങി വരുന്നതായി കാണാം.

വിവാഹത്തെ കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുന്ന ആൾ “ഇപ്പോഴത്തെ കഷ്ടത നിമിത്തം” വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത് എന്ന മാർഗ്ഗരേഖയാണ് പറലോസ് നൽകിയത് (7:26). കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ലോകാവസാന കാശ്ചപ്പോടിൽ ആയിരുന്നുവെക്കില്ലോ (7:31), ഹൃദയത്തിൽ ഉറപ്പുള്ള പർ വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. വ്യത്യസ്തമായി ചിന്തിച്ചാൽ, ഇന്ത്യ-ജയമില്ലാത്തവർ (സന്ത ഇഷ്ടപ്രകാരം) ഹൃദയ നിഖയമുള്ളവർ വിവാഹം കഴിക്കാം.

പിതാക്കരാരുടെ കാലത്തെ ഓർമ്മിച്ച് പറലോസ്, സ്ത്രീയിലേക്ക് ശ്രദ്ധ തിരിക്കുന്നു. തീരുമാനം പുരുഷന്തോൽ. വിവാഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രദ്ധിച്ച തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നും, ആഗ്രഹങ്ങളിൽ നിരപ്പ് വേണും, സയ നിയന്ത്രണങ്ങളോ തുകുട കുന്നുകമാരും പരിഗണിക്കേണ്ടത്, ലോകം ഒഴിവുപോകുവാനിൽ കുന്നു എന്ന കാരണത്താൽ (7:31), വിവാഹം കഴിക്കണോ വേണ്ടയോ എന്നു തീരുമാനിക്കണമെന്നും. ചെയ്യുന്നത് നന്ന് എന്നാണ് പറലോസ് പറഞ്ഞത്. തന്റെ നില ഉറപ്പിക്കുവാൻ സാമുഹ്യ സമർദ്ദഭവും പരിമിതികളും അയാൾക്ക് ഉണ്ട്. അയാൾക്കും അയാളുടെ പ്രതിശുദ്ധ വധുവിനുമായും അയാളാണ് തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടത്. ഇന്ന വ്യാവ്യാമം ശരിയാണെങ്കിൽ, എൻഎസ്ബിയുടെ കൂട്ടിച്ചേര്ത്ത മകൾ നല്ല-ഉപദേശം ആയിരിക്കയില്ല. ഇവിടെ പറയുന്നത് പുരഷൻ ആശങ്കയിൽ, ഭാര്യയെ എടുക്കുന്നതാണ്, അല്ലാതെ മകളെ വിവാഹം ചെയ്തു

കൊടുക്കുന്നതല്ല.

വാക്യം 38. പരലോസ് 7:25 തു ആമുഖമായി തുടങ്ങിയ ചർച്ച ചുരുക്കെ മമായി അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. അതേ സമയം, പുതിയ വിശാസി തന്റെ നിലവാരപ്രകാരം അവിവാഹിതനായി കഴിയുവാനാണ് ഉപദേശിച്ചത് (7:20). ലോകത്തുള്ള ആർക്കും “ശരിയായ” ഉത്തരം നൽകുവാൻ കഴിയാത്ത ചോദ്യ മാണം പരലോസ് ചോദിക്കുന്നതും വിശദീകരിക്കുന്നതും. ധാർമ്മികമായ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾക്ക് പലതിനും ശരിക്കും തെറ്റിനും പകരം കാണും; താൻ എടുക്കുന്ന തീരുമാനത്തിനും പ്രവർത്തിക്കും താൻ തന്ന ഉത്തരവാദിയായിരിക്കുമെന്ന ചിന്തയാണ് മുന്നിട്ടു നിൽക്കുന്നത്.

പരലോസിന്റെ എഴുത്തുകളിൽ ഇവിടെ മാത്രമാണ് “വിവാഹത്തിനു നൽകുക (ഗ്രാമികൾ, ഗാനിസോ), യേശു അൽ ആരു പ്രാവശ്യം ഉപയോഗിച്ചി രിക്കുന്നു. യേശുവിന്റെ പ്രസ്താവനകളിൽ അർത്ഥം വിവാഹത്തിനു കൊടുക്കൽ” (മത്താ. 24:38), അല്ലെങ്കിൽ “വിവാഹത്തിനു കൊടുക്കപ്പെടുക” (മത്താ. 22:30; മർ. 12:25; ലൂക്കാ. 17:27; 20:34, 35). പുതിയ നിയമത്തിന് മുൻപുള്ള ശ്രീകൾ സാമാന്യത്തിൽ ആ വാക്ക് കാണുന്നില്ല; 7:36 ലൂപ് 7:38 ലൂപ് എൻപ്രൈസ്ബിയുടെ തർജ്ജിൽ “കനൃകാ മകൾ” എന്നതിന് എതിരായുള്ള ശക്തമായ പ്രസ്താവനകളാണ് മറുള്ളവ നൽകുന്നത്. 7:26 തു പരലോസ് പറഞ്ഞത് ഇവിടെ മറ്റാരു രീതിയിൽ പറഞ്ഞതാണെന്ന് സന്ദർഭം നോക്കിയാൽ മനസിലാകും. അതായൽ, ഇപ്പോൾ കഷ്ടത നിമിത്തം വിവാഹം കഴിക്കുന്നത് ബുദ്ധിയായിരിക്കുകയില്ല, എന്നാൽ വിവാഹം കഴിച്ചവർ പാപികളുമാകുന്നില്ല.

“പുനർവ്വിവാഹം അഭ്യൂച്ചികരുത്” (7:39, 40)

³⁹ഭർത്താവ് ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്തോളം, സ്ത്രീ ബന്ധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു; ഭർത്താവ് മരിച്ചുപോയാൽ തനിക്ക് മനസുള്ളവനുമായി വിവാഹം കഴിക്കുവാൻ സ്വാത്രത്തുമുണ്ട്, കർത്താവിൽ വിശ്രാസിക്കുന്നവനുമായി മാത്രമേ ആകാവു. ⁴⁰എന്നാൽ അവൻ അങ്ങനെ തന്നെ പാർത്തുകൊണ്ടാൽ ഓഗ്രേമേരിയവർ എന്നു എന്റെ അഭിപ്രായം, ഒദവാമാവ് എന്നിക്കും ഉണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു.

വാക്യം 39. ക്രിസ്ത്യാനി തന്റെ പകാളിയെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നാണ് പരലോസ് ആദ്യം തന്നെ പറഞ്ഞത് (7:10, 11). ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു നിബന്ധനയും അവൻ പറഞ്ഞില്ല; വിവാഹ വിഷയത്തെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞ അവസാനിപ്പിക്കുമ്പോൾ അവൻ ആദ്യം പറഞ്ഞത് ആവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നു; ഭർത്താവ് ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്തോളം സ്ത്രീ ബന്ധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഭാര്യ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്തോളം പുതുഷ്ഠൻ ബന്ധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. തുടങ്ങിയ പോയിന്റിലേക്ക് പരലോസ് മടങ്ങി വന്നിരിക്കുന്നു (രോമ. 7:2 നോക്കു).

7:25-38 ലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, വിവാഹത്തിന് ഒരുങ്ങുന്ന യുവാവിനോട് പറയുന്നതാണ്. അതേ തീരുമാനത്തിലായിരിക്കുന്ന വിധവയോട് പറയുന്ന തായിരിക്കാം 7:39, 40 ലേത്. ആയുഷ്കരാലം മുഴുവനുമുള്ള സമർപ്പണമാണ് വിവാഹം; എന്നാൽ മിക്ക സന്ദർഭങ്ങളിലും ഒരു പകാളി മറ്റാരു പകാളിക്ക്

മുൻപ് മർക്കും, ചിലപ്പോൾ ഒരു പങ്കാളി ബേഗത്തിൽ മർച്ചുപോകയും, പങ്കാളി വിധവയായി തീരുകയും ചെയ്യും. ചിലപ്പോൾ, മർച്ചുപോയ വ്യക്തിയോടുള്ള ബഹുമാനം നിന്മിത്തം ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ആൾ മരണം വരെ വിവാഹം കഴിക്കാതെ ജീവിക്കും. അതുരുതു തീരുമാനത്തെ പാലൊസ് എതിർക്കുന്നില്ല, എന്നാൽ കർത്താവിനോടുള്ള വിശസ്തതക്ക് അതുരുതു പ്രതിജ്ഞ ആവശ്യമില്ല.

പങ്കാളി മർച്ചാൽ, ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ആൾ വീണ്ടും വിവാഹം കഴിക്കുവാൻ സ്വതന്ത്രമായി. പാലൊസ് ഒരു നിബന്ധന നൽകിയിരിക്കുന്നു: കർത്താവിൽ വിശസ്തത. മർച്ചു എന്നതിന്റെ ശ്രീക്കുടി വാക്ക് (കോമ്മറ്റി, കൊയിനോനായിയി), അർത്ഥം “നിദ്രക്കാണ്.” വിശാസികളുടെ മരണത്തെ കുറിച്ചു പറയുവാനായി പാലൊസ് ആ വാക്ക് വേരെ ഭാഗങ്ങളിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. കർത്താവ് മർച്ച ക്രിസ്തീയ സ്ത്രീ ക്രിസ്തീയ ദർത്താവിനെ മാത്രമെ തിരഞ്ഞെടുക്കാംവു എന്നായിരിക്കാം പാലൊസ് ഉദ്ദേശിച്ചത്.

എ നോട്ടത്തിൽ, “കർത്താവിൽ” എന്ന പ്രയോഗം വ്യക്തമാകുന്നത്, സഹ വിശാസിയെ മാത്രമെ വിവാഹം കഴിക്കാംവു എന്നാണ്; അതിന് വേരെ അർത്ഥമുണ്ടെന്ന് ചിലർ വാക്കുന്നു. ഒരു വിധവ പുനർവ്വിവാഹം നടത്തുന്നു എങ്കിൽ, അവർ തന്റെ ക്രിസ്തീയ തത്ത്വങ്ങൾ നിലനിർത്തുവാൻ ക്രിസ്ത്യാനിയെ തന്നെ വിവാഹം കഴിക്കണമെന്നായിരിക്കാം പാലൊസ് ഉദ്ദേശിച്ചത്. നർക്കിണെസാസിന്റെ ഭവനക്കാരെ കുറിച്ച് പാലൊസ് പറഞ്ഞപ്പോഴും “കർത്താവിൽ” എന്ന പ്രയോഗം നടത്തി (രോമ. 16:11). ഭവനത്തിലുള്ള എല്ലാവരേയും അല്ലെങ്കിൽ ഉദ്ദേശിച്ചത് ക്രിസ്ത്യാനികളായവരെയാണ്. ആ അർത്ഥമാണ് 7:39 ലേഡ്.

വാക്യം 40. ഇപ്പോഴതെത്തു കഷ്ടത നിന്മിത്തം യുവാക്കൾ വിവാഹം നീട്ടി വെക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ, വിവാഹം മാറ്റി വെക്കുകയോ ആണ് ചെയ്യേണ്ടത് എന്നതെ, പാലൊസ് നിർദ്ദേശിക്കുന്നത് (7:26), കുടാതെ ലോകം ഒഴിഞ്ഞുവേപോകുവാനിരിക്കുന്നു (7:31). എങ്ങനെയായാലും, അപ്പോസ്റ്റലൻ ഏകലും വിവാഹം വിലക്കിയിട്ടില്ല. അതുപോലെ, ഒരു വിധവ പുനർവ്വിവാഹം നടത്തുന്നത് പാപമല്ല എന്നു വ്യക്തമാക്കി, എന്നെങ്കിൽ അംഗ്രോയത്തിൽ അവർ അങ്ങനെ തന്നെ പാർത്താൽ ഏറെ ഭാഗ്യവതിയായിരിക്കും. വിധവമാരോട് പറഞ്ഞതു തന്നെയാണ് അവൻ യുവാക്കളോടും പറഞ്ഞത്. ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കെതിരായ “ഉപദേവവും കഷ്ടതയും” ഉള്ളപ്പോൾ, വിവാഹം കഴിച്ചാൽ, കർത്താവിനെ കുറിച്ചുള്ള ചിന്തയിൽ വ്യാകുലപ്പെടുവാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. അതിനു പുറം അവർക്ക് കുടുതൽ ഉർജ്ജാസ്വലതയോടെ കർത്താവിനെ സേവിക്കുവാനും കഴിയും.

കന്ധകമാരോടു നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നേം 7:25 തോന്തരം എന്നെങ്കിൽ അഭിപ്രായം പറയുന്നു” എന്നു പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നു. വിധവമാർക്ക് താരതമ്യം ചെയ്യാ വുന്ന യോഗ്യത നൽകുന്നു: ദൈവത്തിന്റെ ആര്ഥാവ് എന്നിക്കും ഉണ്ടെന്ന് തോന്തരം ഇരു കാര്യങ്ങളിൽ പാലൊസിന്റെ അഭിപ്രായവും ദൈവത്തിന്റെ കൽപനയും തമിലുള്ള വ്യത്യാസം അവൻ വേർത്തിരിച്ചു കാണിക്കുകയാണ്. “... ഭാര്യ കർത്താവിനെ ഉപേക്ഷിക്കരുത്” എന്ന് അവൻ ഇവിടെ പറയുന്നില്ല (7:10). പാലൊസ് ഇത് പറയുന്നത് തികച്ചും ശരിയും തെറ്റും നില നിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലല്ല.

അപ്പോഴും, ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ താൽപര്യക്കുവില് അല്ല ഇവിടെ കാര്യമായുള്ളത് എന്നു സ്വപ്ഷം. ഉദാഹരണമായി ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ തൊഴിൽ

ആശാർപ്പണിയാണെങ്കിൽ, സാധാരണയായി കൊരിന്തുയിലെ സാഹചര്യമാണ് നൂസർച്ച് താൽപര്യക്കുവിവ സംഭവിക്കാം. അതിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമായി, വിവാഹ വിഷയമാണെങ്കിൽ, അപ്പോഴത്തെ കഷ്ടത നിമിത്തം, പരിണിത ഫലം രണ്ടു പക്ഷങ്ങളുടെയും തുല്യമായി ബാധിക്കും. പാലോസിന്റെ ഉപദേശത്തിലും അഭിപ്രായത്തിലും ദൈവാത്മാവിന്റെ പ്രചോദനം അവനിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നത് വ്യക്തമാണ്.

പ്രായോഗികത

തിരഞ്ഞെടുപ്പും ഉണ്ടാവുവും

തിരുവൈഴ്ശ്വരത്തിനെ എതാനും ദൈവ കൽപനകൾ മാത്രമാണെന്നു കരുതുന്നവർക്ക് പാലോസി അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് അൽപ്പം പ്രയാസമുള്ളവാക്കിയേക്കാം. ഉടനെ നേരിട്ടേണ്ട സാഹചര്യത്തെ കണക്കിലെടുത്തായിരുന്നു അപ്പോന്നതലാൻ കൊരിന്തുക്കൂട്ട് വിവാഹത്തെ കുറിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയത്. വിവിധ രീതിയിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങളെയായിരിക്കും വിവിധ സമലങ്ങളിലുള്ളവർ നേരിട്ടുന്നത്. ക്രിസ്ത്യാനികൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ ഫലമാണ് “ബുദ്ധിയുള്ളതേരോ” “ബുദ്ധിയില്ലാത്തതോ” “ശരിയോ” “തെറ്റോ” എന്നു നിർണ്ണയിക്കുന്നത്. കൊരിന്തുയിലെ സാഹചര്യം നോക്കിയാൽ, അവിവാഹിതരായ സ്ത്രീപുരുഷരാൽ വിവാഹം കഴിക്കുന്നത് തെറ്റില്ലായുന്നു. ആ കാര്യത്തിൽ, എല്ലാ സാഹചര്യത്തിലും യോജിക്കുന്ന ഒരു കൽപന അപ്പോന്നതലാൻ നൽകിയില്ല.

ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് നിയമങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. ഭോഷ്കത്, മോഷണം, വ്യാപിചചാരം എന്നിവ തെറ്റാണ് കാരണം അവ സയ-സേവനം ആണ്. തിരുവൈഴ്ശ്വരത്തു തത്തങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുവാനുള്ള അസംഖ്യം സാഹചര്യങ്ങളെ വിശ്വാസികൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നു, എന്നാൽ മാറ്റാൻ പറ്റാത്ത നിയമങ്ങൾ അങ്ങനെയല്ല. അതുകൊം ഒരു സാഹചര്യത്തിലും കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിവാഹത്തെ നേരിട്ട്. പാലോസിന്റെ നിർദ്ദേശം സാഹചര്യമനുസരിച്ച് ശരിയും തെറ്റു നിർണ്ണയിക്കുവാനായിരുന്നു. ബൈബിൾ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും, ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് ചിലപ്പോൾ സഹ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും, കൂടുംബാംഗങ്ങളുടെയും, വിശ്വസ്ത സ്നേഹിതരുടെയും പ്രഭോധനം ആവശ്യമാണ്. ദൈവന്തിനെ ജീവിതത്തിൽ, ബൈബിൾ ഉപദേശപ്രകാരം വിശ്വാസികൾ നല്ല തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കണം.

വിവാഹം ആയുഷ്കാല സമർപ്പണം

ലോകത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ സ്നേഹിച്ച് വിവാഹബന്ധത്തിലേർപ്പിടുന്നത് പുതിയ രീതിയാണ്. ഇസ്മാക്കിലീന്റെ ഭാസന് അവൻ ഒരു ഭാര്യക്കണ്ണത്തി തന്റെ യജമാനന് അവലെ പരിചയപ്പെടുത്തി കൊടുത്തു. അങ്ങനെ അവൻ അവന്റെ ഭാര്യയാകുകയും, അവൻ അവലെ സ്നേഹിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നാണ് ബൈബിൾ പറയുന്നത് (ഉപ. 24:67). അതായിരുന്നു ക്രമം: വിവാഹശേഷമാണ് സ്നേഹം. ആദ്യം വരുന്നത് സമർപ്പണമാണ്; പിന്നെയാണ് സ്നേഹം വരുന്നത്. ഒരാൾ ആദ്യം തന്റെ പക്ഷാളിയുമായി ആയുഷ്കാലം ജീവിക്കാമെന്ന് സമർപ്പണം ചെയ്യുന്നു. രീതതാപിന്റെയോ ഭാര്യയുടെയോ

യോഗ്യത നോക്കാതെ കരുതുകയും ന്‌സേഹിക്കയും ചെയ്യുന്നത് തുടർപ്പ ക്രിയയാണ്. ഒരു പുരുഷനോ സ്ത്രീയോ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുവോൾ, ന്‌സേഹിക്കുവാനുള്ള കഴിവിനേക്കാൾ യോഗ്യത മാനദണ്ഡങ്ങളാണ് എന്നതാണ് വാസ്തവം. ഭർത്താക്കമാരോട് തങ്ങളുടെ ഭാര്യമാരെ ന്‌സേഹിക്കുവാൻ പഞ്ചലാസ് പർശ്ചപ്പോൾ (എഫ. 5:25), ആകർഷണാത്മകക്കാളും, ആസക്തി യൈക്കാളും ഒന്നന്തുതെത്തയാണ് അത് കാണിക്കുന്നത്.

വിവാഹ നിർപ്പചനം തന്നെ, ബൈബിളിൽ ആയുഷ്മക്കാല സമർപ്പണമാണ്. മുന്നു ദിശകളിലാണ് ആ സമർമ്മണം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്: ഒന്ന്, അവരുടെ വശത്ത് ദൈവത്ത മുൻനിർത്തി രണ്ട് ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിവാഹത്തിന് ഒരു നിലപാട് എടുക്കുന്നു. ആദിയിൽ ദൈവം പറഞ്ഞു, “പുരുഷൻ അപ്പുനെയും അമ്മയെയും വിട്ടുപിരിഞ്ഞ് ഭാര്യയോട് പറിച്ചേരു” (ഇ. 2:24). പിതാക്ക ഓരുടെ സംഭവങ്ങളെല്ലാം വിവാഹ ബന്ധ സംഭവങ്ങളാണ്. ദൈവത്തിന്റെ നടത്തിപ്പ് പിന്നപറ്റുന്ന ഭാര്യയും ഭർത്താവും പരസ്പരം ബഹുമാനിക്കുകയും ന്‌സേഹിക്കുകയും ചെയ്യും; അവർ പരസ്പരം പിന്തുണക്കുന്ന വിധത്തിൽ ന്‌സേഹിക്കും.

രണ്ട് വിവാഹത്തിൽ രണ്ട് പേര് അന്നോന്നും എടുക്കുന്നതാണ് സമർപ്പണം. തന്റെ ബലഹീനതകളെ കണക്കിടാതെ ഒരാൾ തന്നെ ന്‌സേഹിക്കുകയും കരുതുകയും ചെയ്യുന്നു എന്ന് എല്ലാ ഭാര്യമാരും മനസിലാക്കണം. ധാരാരു നിബന്ധനയുമില്ലാതെ തന്നെ ന്‌സേഹിക്കുവാൻ ഒരാൾ വേണമെന്ന് എല്ലാ ഭർത്താക്കമാരും ആഗ്രഹിക്കുന്നു. വിവാഹത്തിലുള്ള സമർപ്പണം എന്നു പറയുന്നത്, ലോകത്തിൽ താൻ ന്‌സേഹിക്കുന്നതുപോലെ തന്റെ ഭാര്യയെ മറ്റാരും ന്‌സേഹിക്കുന്നില്ല എന്ന് ഭർത്താവ് തിരിച്ചറിയണം. തന്റെ ജീവിത തത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പേട്ട വ്യക്തി തന്റെ ഭർത്താവ് ആണെന്ന് ഭാര്യയും മനസിലാക്കണം.

മുന്ന്, വിവാഹം എന്നത് താൻ ജീവിക്കുന്ന വലിയ സമൂഹത്തോടുള്ള സമർപ്പണമാണ്: വിപുലമായ കൂടുംബം, അയൽക്കാർ, സമുദ്രം, ദേശം, ലോകം. കഴിഞ്ഞതും ഇപ്പോഴുള്ളതുമായ തലമുറകളോടുള്ള സമർപ്പണമാണ് അത്. അത് ദൈവമുൻപാക്കയുള്ളൂള്ള ഒരു സമർപ്പണമാണ്. ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയും തന്റെ പക്കാളിയിൽനിന്നു വിവാഹമോചനം നടത്തരുത് എന്നായിരുന്നു പഞ്ചലാസ് കർപ്പിച്ചത് (7:10, 11). നൂറ്റാണ്ടുകളായി വിവാഹം എന്നത് ഒരു പരസ്യ പ്രവ്യാപനമാണ്. ആളുകൾ പരസ്പരം വിശ്വസിക്കയും പകിടുകയും ചെയ്യുന്ന വാർദ്ധാന്തത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. ഓരോ വിവാഹത്തിലും നിലനിൽപ്പിൽ ഭിഷണി നേരിടാം. സമൂഹത്തിന് പ്രയോജനപ്പെടുന്നവിജയകരമായ ഭാവത്തുമാണ്.

സ്നേഹം, മാനം, വാർദ്ധസ്ഥ്യം (7:1-24)

കഴിഞ്ഞ രണ്ടായിരം വർഷങ്ങളായി, ബൈബിളിലെ ഉപദേശം മാറിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ലോകത്തിന് വലിയ മാറ്റമാണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്; ആളുകൾ ഉപജീവന മാർഗം കണ്ണടത്തുന്നത്, കൂട്ടിക്കലെ വളർത്തുന്നത്, കൂട്ടംബത്തിന്റെ പതിവുകൾ ഒക്കെ മാറിയിരിക്കുന്നു. ബൈബിളിലെ ഉപദേശങ്ങൾ ഒന്നു തന്നെ. പക്ഷേ ബൈബിളിലെ ചില ഉപദേശങ്ങൾ കാലാകാലങ്ങളിലും, സ്ഥലങ്ങളിലും ഉന്നാൽ ചെലുത്തി പ്രസംഗിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. വർത്തമാന കാലത്തിലെ ആളുകൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ ബൈബിൾ സന്ദേശം അവതരി

പ്രിക്കുക എന്ന ശ്രമകരമായ ദാതൃമാൺ ഉപദേശ്താക്കന്നാരിലുള്ളത്.

ഈ തലമുറയിൽ ഏറ്റവും ആവശ്യമായ ബൈബിൾ ഉപദേശം എത്താൻ? അവിവുള്ളവരും, ദൈവക്രതിയുള്ള പല വിശ്വാസികളും പറയുന്നത്, ആളുകളുടെ ഏറ്റവും വലിയ ആത്മിയ ആവശ്യം, വിവാഹം, ഭവനം, കുടുംബം എന്നിവ തന്നെയാണ്. ജീവിതത്തിൽ തുണ്ടായി തീരുവാൻ ദൈവം ആദ്യം പുരുഷനെയും സ്ത്രീയെയും സുഷ്ടിച്ചു. എന്നാൽ മിക്ക ആളുകളിലും അവരുടെ ലെഡാർഡ് പെരുമാറ്റത്തിൽ ബൈബിൾ സാധീനം കുറഞ്ഞു വരികയോ, ഇല്ലാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നു. പുരുഷനും സ്ത്രീയും വിവാഹം തള്ളിക്കളയുകയോ, അവർ വിവാഹ ഉടൻടിരെ നിസാരമായി കാണുകയോ ചെയ്യേംാൾ, അതു ജീവിതത്തെ മുഴുവൻ ബാധിക്കുന്നു.

കുടുംബ ജീവിതം തകരുവാനുള്ള കാരണം തങ്ങളുടെ സമർപ്പണത്തെ വെറുക്കുന്നതു നിമിത്തമാണ്. തൽപ്പലമായി അവർ അനുഭവിക്കുന്നത് അവരുടെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫലമാണ്. അങ്ങനെ വിരുദ്ധമായിട്ടാണ് സംഭവിക്കുന്നത്. കുടുംബ ബന്ധം പരായാപ്പെടുവോൾ, അതിന്റെ അനന്തരഫലം നിർപ്പരാധികളായ കുട്ടികൾ അനുഭവിക്കുന്നു.

വിവാഹ ബന്ധത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ പട്ടണങ്ങളിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങുന്ന തല്ലി, അമേരിക്കൻ സമൂഹത്തിൽ നാലാം ക്ലാസുവരെ മാതാപിതാക്കളോടുകൂടെ പറിക്കുന്ന കുട്ടികൾ കുറിച്ചു മാത്രമാണ്. സർവൈ ഫലങ്ങൾ നമ്മുടെ ദൈവപെട്ടുതുന്നതാണ്. ജനപ്പിച്ചു അപ്പേനാടും അമ്മയോടുകൂടെ ജീവിക്കാതെ കുട്ടികൾ കുറിച്ചു അഭ്യന്തരിക്കുന്നതു ചെയ്യും. ദാരിദ്ര്യത്തിലെക്കും പ്രവേശിക്കയും, ചിലപ്പോൾ വിവാഹം കഴിക്കാതെ കുട്ടികൾ ജനിക്കയും, മയക്കുമരുന്നിനും ലഹരിക്കുമുണ്ടാക്കയും ചെയ്യും. ലെഡാർഡ് തൃപ്തിക്കായി താൽക്കാലിക ഏർപ്പാടുകളിലേക്ക് തിരിയും, അതിന്റെ പരിണിത ഫലങ്ങൾ അനുഭവിക്കയും ചെയ്യും.

സോാഫ്റ്റാളജിറ്റുകാർ നിരവധി കണക്കുകൾ സംയോജിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ കണക്കുകളുന്നസരിച്ചു, കുടുംബങ്ങൾ ശിഖിലമാക്കുവോൾ, അപകമരണം അബർ, പെരുകുന്നു, ഇങ്ങനെയുള്ളവരുടെ ബാക്ക് എക്കാലണ്ടുകൾ കാലിയാകുന്നു; ദാരിദ്ര്യം, അക്കമം, കുപാതകക്കം, മേഷണം എന്നിവ വർദ്ധിക്കുന്നു. കുറ്റുകുത്തുങ്ങൾ നിരിന്ത സമൂഹത്തിൽ, ഉപ്പുള്ള എത്ര കുടുംബം കാണും? വിവാഹ ബന്ധത്താടുള്ള സമർപ്പണം വില കുറഞ്ഞു വരുവോൾ, മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ മുല്യം തന്നെ കുറയുന്നു. സ്ത്രീ പുരുഷമാർ സാധാരണ താൽക്കാലികമായി ഓൺചു ജീവിക്കുവോൾ, ധർമ്മവിരുദ്ധ ലെഗിക്കയും, ഭ്രാണഹത്യകളും കുടുംബം.

ക്രിസ്ത്യാനികൾ ക്രബളിപ്പിക്കപ്പെടുവാനിടയുണ്ട്. കുടുംബങ്ങൾ ശിമിലമാക്കുവോൾ, പാത്വാത്യ പ്രോക്രത്യുള്ളവർ സഭയെ ഉത്തേജിപ്പിച്ചു എല്ലാകുടുംബങ്ങളും സ്ഥിരതയിൽ നിലനിർത്തുവാൻ പ്രഭോധിപ്പിക്കണം എന്ന ചിന്തയിലാണ് ഉള്ളത്. കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത് പൊതുവിൽ യാമാസ്ഥിക ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഇടയിലോഴിച്ചു പൊതുവിൽ വിവാഹമോചനം വർദ്ധിച്ചു വരുന്നു എന്നതു യാമാർത്ഥ്യമാണ്.

നമുക്ക് എന്തു ചെയ്യാം? ഈ പ്രതിസന്ധി തരണം ചെയ്യുവാൻ നാം എത്രുബൈബിൾ സന്ദേശമാണ് നൽകേണ്ടത്? ആദ്യമായി നാം ബൈബിൾ പറയുന്നതാണ് പറിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിൽ, വിവാഹം ആയുഷ്കാല സമർപ്പണം ആണ് എന്നത് പിടുവീഴ്ചയില്ലാതെ പറിപ്പിക്കണം. വിവാഹബന്ധം ഉലക്കുന്നത് പ

ഒപം ആണ്. പാലോസിന്റെ വാക്കുകൾ വ്യക്തമാണ്:

വിവാഹം കഴിഞ്ഞവരോടൊ ഞാനല്ല കർത്താവ് തന്നെ കർപ്പിക്കു ന്നത് ഭാര്യ ഭർത്താവിനെ അപൂർവ്വിയിരുത്. പിരിഞ്ഞു എന്നു വർക്കിലോ വിവാഹം കുടാതെ പാർക്കേണം. അല്ലെന്നു വർക്കിൽ ഭർത്താവിനോട് നിരന്നുകൊള്ളേണം, ഭർത്താവ് ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കയുമരുത് (7:10, 11).

അന്തർഭാഗത്തുനിന്നും പുരപ്പട്ടനു ആരംഭിൽ നിന്നാണോ ഒരു യുവാവ് യുവതിയേംടും യുവതികൾ യുവതിപ്പിനോടു സ്നേഹം ഉണ്ടാകുന്നത്? വാസ്തവത്തിലുള്ള സ്നേഹം ആരംഭിക്കുന്നത്, ഉപദേശക്കാവിന്റെ മുൻപിൽനിന്ന് തങ്ങളുടെ പ്രതിജ്ഞ ആവർത്തിക്കുവോഴാണ്. ഈ കാഴ്ചപ്പൂട്ടിൽ വിവാഹജീവിതം ആരംഭിക്കുവോഴാണ് വാസ്തവത്തിലുള്ള സ്നേഹം ആരംഭിക്കുന്നത്. രോബർട്ട് ലൂയിസ് സ്റ്റുവൻസൺ അതിനെ നന്നായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:

നിഷ്ഠാരുദ്ധം മർസബ്ദമുള്ള മനസ്യളവർക്ക് പലപ്പോഴും സ്നേഹം തനിൽ അകപ്പട്ടവാനും സ്നേഹം സൈക്കിപ്പാനും കഴിയാതെ വരും; എന്നാൽ സ്നേഹം കാത്തു സുക്ഷിക്കുക എന്നത് ശ്രമകരമായ ഭാര്യമാണ്. അതിൽ സ്ത്രീകും പുതുംനും ദയവും നല്ല മനസ്യം ആവശ്യമാണ്. വിവേകത്തോടും ഒരാരു മനോഭാവത്തോടും വിവാഹത്തിനായി അർത്താരയിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുവോഴാണ് ശരിയായ സ്നേഹം തുടങ്ങുന്നത്.²³

അർത്താര എന്നത് വാസ്തവത്തിലുള്ള സ്നേഹ ശ്രവരമല്ല. അത് ആരംഭം മാത്രമാണ്. സ്വാർത്ഥതയില്ലാത്ത, ബുദ്ധിയുള്ളവർക്കും പകർത്തയുള്ളവർക്കും ദൈവം നൽകുന്ന ഓന്മാണ് വാസ്തവത്തിലുള്ള സ്നേഹം.

പാലോസ് ഉപദേശിച്ചത് കർത്താവിന്റെ ഉപദേശം ആയിരുന്നു എന്നു സുവിശേഷ പുസ്തകങ്ങൾ സാക്ഷ്യപ്പെട്ടതുനും. വിശ്വാസികൾ സംശയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഔർത്താവിനോടും ഭാര്യയോടും കർത്താവ് കർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെല്ലാം സ്ഥിര കർപ്പനകളായിരുന്നു:

സുഷ്ടിയുടെ ആരംഭത്തിലോ ദൈവം അവരെ ആണും പെണ്ണുമായി ഉണ്ടാകി. അതുകൊണ്ട് മനുഷ്യൻ അപ്പനെയും അമ്മയെയും വിട്ടു ഭാര്യയോട് പറ്റിച്ചേരും. ഇരുവരും ഒരു ദേഹമായി തീരും. അങ്ങനെ അവർ പിന്നെ രണ്ടല്ല ഒരു ദേഹമാത്ര. ആകയാൽ ദൈവം യോജിപ്പിച്ച തിനെ മനുഷ്യൻ വേർ പിരിക്കരുത് എന്ന് ഉത്തരം പറഞ്ഞു (മർ. 10:6-9).

പല ചോദ്യങ്ങളും ഉയരും. ഒരു പുതുംഷൻ തന്റെ ഭാര്യയെ ഉപദേശിച്ചാൽ എന്നു ചെയ്യും? പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഭാര്യ ഭർത്താവിനെ ഉപേക്ഷിച്ചുപോകും. അങ്ങനെ ഒരാൾ വിട്ടുപോകുന്ന പക്ഷം ആ വ്യക്തി വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കേണ്ട എന്നാണ് പാലോസ് പറയുന്നത്. പലപ്പോഴും ആളുകൾ വിചാരിക്കുന്നത് ഉപേക്ഷിക്കുന്നതാണ് നല്ലതെന്നാണ്. ഒരു കാര്യം ഉറപ്പ്: ഏതു കാരണം ചൊല്ലിയും ഒരു പക്ഷാളി തന്റെ പക്ഷാളിയെ ഉപേക്ഷിച്ച് പുനർവ്വിഹാഹം കഴിക്കുന്നത് ദൈവത്തിനെതിരായ പാപമാണ്. വിവാഹജീ

വിത്തനില്ല പ്രവേശിക്കുന്ന വൃദ്ധശം സ്ത്രീയോടും സ്ത്രീ ആ പുരുഷനേ എം സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കയാണ്. പറലഭാസ് ഈ നിർദ്ദേശം നൽകുന്നു: നിങ്ങളുടെ കുടുംബം ജീവിതം പ്രാവർത്തികമാക്കുക. ക്രിസ്തുവാൻ നിങ്ങളുടെ കർത്താവ് എങ്കിൽ, നിങ്ങളെ സ്നേഹികയും, പിന്തുണക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പക്ഷാളിയോട് നിങ്ങൾക്ക് ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ടാക്കിൽ, കുടുംബം ശക്തമാക്കുവാൻ എല്ലാ പരിശമവും നടത്തുക.

ലോകത്തിലുള്ള അള്ളകൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭകളിലേക്ക് നോക്കി ചോടിക്കുന്ന ഈ ചോദ്യത്തിനായി എല്ലാവരും പ്രാർത്ഥിക്കുക, “ഈവരുടെ ഖുല്ലിയുടെ സിരാകേന്ദ്രം ആർ?” അവരുടെ സന്തുഷ്ടം കുടുംബത്തിന്റെ ഉറവിടം എന്ത്? അവരുടെ മകൾ വളർന്നു വലുതായി കുടുംബമാക്കുമ്പോൾ അവരും സന്തോഷം അനുഭവിക്കുവാൻ കാരണം എന്ത്? കേൾക്കുന്നവൻ പറയും, “ഈ അള്ളകൾ അദ്ദേഹം ദൈവത്തെ മാനിക്കുന്നു, പിനെ അവർ തങ്ങളുടെ വിവാഹത്തെ അധികാരപ്പെടുത്തിയ വ്യക്തിയെ മാനിക്കുന്നു, പിനെ അവർ അനേകാനും മാനിക്കുന്നു. അവരുടെ വിവാഹവും കുടുംബവുമാണ് അവരുടെ മുൻഗണനയിൽ അടുത്തത്.” തന്റെ സ്വീഷ്ടന്ത്രിക്കുവാൻ കേഷമത്തിനും സന്തോഷത്തിനും ദൈവം വിവാഹം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ജീവിതത്തിൽ എല്ലാ അനുഗ്രഹങ്ങളും വേണമെന്നുള്ളവർ ദൈവ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ജീവിക്കും. ഈ കാര്യത്തിൽ പറലഭാസിന്റെ ഉപദേശം: ജീവിതത്തിൽ നിങ്ങൾ ഒരു നല്ല ഭർത്താവോ ഭാര്യയോ ആകുക. പക്ഷാളിയോട് ചേർന്നിരിക്കുകയും, പിന്തുണക്കുകയും സ്നേഹിക്കുകയും ചെയ്യുക.

വിവാഹ ജീവിതത്തിൽ കുഴപ്പങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്നത് തിരിച്ചറിയുവാൻ പ്രയാസമില്ല. ദൈവത്തിന്ത്രിൽ ഒരാൾ മറ്റൊരു അള്ളിൽ എല്ലാ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളും ഏൽപ്പിച്ച് മാറി നിർക്കും. തന്നെ സന്തോഷിപ്പിക്കേണ്ടത് മറ്റൊരു അള്ളാണ് എന്ന ചിന്തയാണ് അധികാരകൾ ഉള്ളത്. ഒരാളോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടു പേരും പരസ്പരം കൂടുപ്പെടുത്തുകയും ലഭിക്കാത്തതിനെ കുറിച്ച് പരാതിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ സന്തോഷമില്ലായ്മകൾ മറ്റൊരിടത്തിൽ പോകേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

യാന്ത്രികമായി തങ്ങളുടെ കുടുംബജീവിതം സന്തോഷപ്രദമാക്കുവാൻ വഴി നോക്കുന്നവർക്ക് അത്തരം എല്ലുപ്പവഴി കണ്ണെത്തുവാൻ സാധ്യമല്ല. പീഡിൽ കാര്യങ്ങൾ ക്രമപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുന്നവർക്കാണ് ശരിയായ സന്യം നിലനിർത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നത്. ചിന്ത, പരിശനം, ദയവ് എന്നിവ യാദു ശ്രികമായി സംഭവിക്കുന്നതല്ല. നല്ല കുടുംബ ജീവിതത്തിന് അവശ്യമായ ദൈവിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ ആണ് എഫെസ്യർ 4:31, 32:

എല്ലാ കൈപ്പും കോപവും ഫ്രോധവും കുറ്റാരവും ദുഷ്ണവും സകല ദുർശാഖലവുമായി നിങ്ങളെ വിച്ചു ചെണ്ടുപോക്കു. നിങ്ങൾ തമ്മിൽ ദയയും മനസലിവുള്ളവരായി ദൈവം ക്രിസ്തുവിൽ നിങ്ങളോട് ക്ഷമിച്ചതുപോലെ അനേകാനും ക്ഷമിപ്പിൻ.

കുറിപ്പുകൾ

¹എൻറെവിയുടെ 1984 ലെ വെർഷസ് 7:1 ലെ പ്രയഗം “ഇപ്പോഴത്തെ കംശ്കത ന

മിന്നു” എന്നു പറഞ്ഞു തുടങ്ങിയ പാലോസിലേരു മുന്നറയിപ്പ് 7:26 ലെ വിവാഹ പുമായി ബധാപേട്ടുത്തി സംസാരിക്കുന്നത്, നിയമപരമാണെങ്കിലും ഉപദേശം മന സിലാക്കാവുന്നതാണ്. 7:1 ലേത് ഉല്ലാഖിയായിട്ടും പറഞ്ഞത്. എങ്ങനെന്നയാഥാലും, പരിഷക്തിചു (2011) പതിപ്പ് ഉല്ലാഖിയായിട്ടാണ് എൻഡൈവി യിൽ കൊടുത്തതിക്കുന്നത്. 6 ഏ 12 റെംബ് 13 ലേയും 7:1 ലേയും പ്രയോഗം പാലോസിലേരു നിർദ്ദേശം വായനക്കാർക്ക് അറിയാം. ²റിച്ചാർഡ് ബി. ഫോയ്സ്, ദ മദ്ദോറൽ വിഷയ് ഓഫ് ദ സ്ക്രീഞ്ചർമ്മഗ്രൂപ്പ് കമ്മറ്റി, ഫേറാൾ, സ്ക്രീ ക്രിയേഷൻ (സാൻ ഡോൺസിപ്പ്കോ: ഹാപർ സാൻഡ്വിച്ചൻസ്‌കോ, 1996), 50. ³വൈയിൻ ഏ. മൈക്കൻ, ദ ഫസ്റ്റ് അർബൂസ് ക്രിസ്ത്യൻസ്: ദ സോഷ്യൽ വേൾഡ് ഓഫ് ദ അപേഹാസ്തത പോൾ, 2ഡ് എഡ്. (ന്യൂ ഫൈവൻ. കോൺ.: ഡൈൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രസ്, 2003), 100-1. ⁴എഫ്. എഫ്. ബ്രൂ സ്, പോൾ: അപ്പൂർവ്വസ്തത ഓഫ് ദ ഹാർട്ട് സൗർ ഫ്രേഡ് (ഗ്രാന്റ് റാപ്പിഡ്സ്, മെക്ക്.: ഡാല്ലിയുഎം. ബി.എർഡ്സ്മാൻസ് പബ്ലിഷിങ്ക് കമ്പനി., 1077), 267. ⁵ദ അർഡ് ടെട്ടിറ്റ് ഇൻസ് ലാപ് (ഡ്യാപ്പി, അഭാവ). ⁶അവീഡ് ഇൻ. ഗാർഡൻ, 1 കൊരിന്തുറുന്ന്, ബേക്കൽ എക്സിസജ്ജീക്കൽ കമ്മറ്റി (ഗ്രാന്റ് റാപ്പിഡ്സ്, മെക്ക്.: ബേക്കൽ അക്കൗഡാമിക്, 2003), 295എ. ⁷ആറ്റുണി സി തിരഞ്ഞെടുന്ന്, ദ ഫസ്റ്റ് എഡിന്റത് ടു ദ കോരിന്തുറുന്ന്, ഏ കമ്മറ്റി ഇൻ ദ ഗ്രൈക്ക് ടെക്നോൾജീ (ഗ്രാന്റ് റാപ്പിഡ്സ്, മെക്ക്.: ഡാല്ലിയുഎം. ബി.എർഡ്സ്മാൻസ് പബ്ലിഷിങ്ക് കമ്പനി., 2000), 527. ⁸ജെ.കാൾ. ലെയ്നി, “പോൾ ആറ്റ് ദ പെർമനൻസ് ഓഫ് മാരുരേജും ഇൻ 1 കൊരിന്തുറുന്ന് 7,” ജേണൽ ഓഫ് ദ തിയേംളജി കമ്മൽ സൊസൈറ്റി 25 (സെപ്റ്റംബർ 1982): 287. ⁹“ബുധിയില്ലാത്ത സ്പ്രൈകളുടേയും” കൂട്ടികളുടേയും മനസ് ഇളക്കക്കി വിടുകയാണെന്ന് ക്രിസ്തിയ ഉപദേശ്വരന്മാരെ സെൽസിന് കുറുപെടുത്തി (റിജേജൻ എഗൾറസ്റ്റ് സെൽസിന് 3.55). ¹⁰പാലോസിനെ എതിർത്തതവരെ ആഴ്ചത്തിൽ ചാർശ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ് 2 കൊരിന്തു ലേപാനത്തിൽ. 2 കൊരിന്തു രീതി 3:14-16 തു അപ്പൂർവ്വസ്തവാന്റെ വാക്കുകൾ കൊരിന്തിൽ ന്യായപ്രമാണം അനുസരിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചു ഉയർന്ന വിവാദത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതായിരുന്നു.

¹¹ജിംഗാസിയം എന വാക്ക് വന്നിൽക്കുന്നത് (ജുമ്പർ, ഗുഡ്മാൻ്) എന ഗ്രീക്ക് വാക്കിൽ നിന്നാണ്, അർത്ഥം, “നൂദ്” എന്നാണ്. ¹²വാർട്ടർ ബാവർ, ഏ ഗ്രീക്ക്-ഇം ഫോശ് ലൈക്സിക്കൻ ഓഫ് ദ സ്ക്രീഞ്ചർമ്മഗ്രൂപ്പ് ആറ്റ് അർഡ് എർലി ക്രിസ്ത്യൻ ലിറ്റ് രേഞ്ചർ, 3ഡ് എഡ്യി., ബൈ. ആറ്റ് എഡ്യി. ഫ്രെഡറിക് വില്യും ഡാങ്ക് (ഷിക്കാഗോ: യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് ഷിക്കാഗോ പ്രസ്, 2000), 380. ¹³നോക്കുക, 1 മക്കാബിന് 1:15; ജോസഫൻ ആറ്റീക്രിസ്തിൻ 12.5.1 [12.241]. ¹⁴ദാസമാർ സ്വാത്രന്ത്രം അനേകാശികരുത് എന്ന് പാലോസി നിർദ്ദേശിച്ചതിനെ ഗാർഡൻ റിരീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. അത് യുക്തമാണെന്ന് ആദ്യം പറയുകയും പിനീക് അതിനോട് വിയോജിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. (ഗാർഡൻ രീതി 308-10.) ¹⁵കാദോ അഗ്രിക്കൾച്ചർ 2.7. ¹⁶“അസംബധം പുരുഷമാർ” തങ്ങളെ തന്നെ അടിമകളായി വിറ്റിരുന്നു എന്ന് എന്നാം നൃത്വാനിലെ പ്രാസംഗികനായിരുന്ന ഡയോ ക്രിസ്തോസ്സം അപിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു (ഡയോ ക്രിസ്തോസ്സം സിസ്റ്റോംസ് 15.23). എങ്ങനെന്നയാഥാലും, പ്രാസംഗികക്കു ഉദ്ദേശം എന്നതായാലും, വൈബബിൽ വസ്തുതയാണ് പ്രായോഗിക അണാനമായി എടുക്കേണ്ടത്. ¹⁷ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ സ്പ്രൈ പുരുഷമാർ വിവാഹം കഴിക്കാതിരുന്നതായി അനു ഭേദമാരെ നമസ്കരിക്കുന്നവരും ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കിടയിലെ ധാർമ്മികമാരും പറയുന്നു. എങ്ങനെന്ന ധാർമ്മാലും, ഇവിടെ പറയുന്ന “കന്യക” വിവാഹം കഴിക്കാത്ത സ്പ്രൈകളെല്ലാണ് പറയുന്നത്. (മാർഗരറ്റ് ഏ. ഷൈഡ്കിൻ, “വെർജിനസ്,” ഇൻ എൻഡൈസൈസ്കോപ്പീസിയ ഓഫ് എർലി ക്രിസ്ത്യാനിറ്റ്, എഡ്യി. എവിറ്റ് മെർഗുസൻ [ന്യൂ യോർക്ക്: ഗാർഡൻ പബ്ലിഷിങ്ക്, 1990], 930-32.) ¹⁸ഈ വേദാഗ്രാന്തതെ കുറിച്ച് വിയോജിന് മോറിസിന് വ്യത്യ

നീതമായ കാഴ്ചപ്പൂട്ടുള്ളത് ശ്രദ്ധിക്കാവുന്നതാണ്. റണ്ടാം വരവിനെ കുറിച്ച് പല ആശയങ്ങൾ ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. ആളുകൾ കുറുമറ്റവാരായി ജീവിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യിട്ടായിരുന്നു പാലേണ്ട റണ്ടാം വരവിനെ തന്റെ ലേവബനങ്ങളിലെല്ലാം ഉപയോഗിച്ചത് (ഉദാ. 1 തന്റെ. 5:1-11; ഫിലി. 1:9-11). കഴിഞ്ഞതെത്തുടർന്നും ഇതേ ജാഗ്രതയോടെയാണ് ജീവിച്ചത്. നമ്മൾ എല്ലാവരും നൃായവിധി... അഭിമുഖീകരിക്കും. കൊരിന്തിലെ സാഹചര്യം നോക്കി വേണം നാം വേദഭാഗത്തെ മനസിലാക്കുവാൻ (വാക്യം 26 ലെ ‘പ്രതിസന്ധി’). “അതു പല തരത്തിലുള്ള പ്രതിസന്ധികളെ തരണം ചെയ്യുവാനായി അവരുടെ സാംഭവങ്ങളെ മാറ്റാണ്ടിയിരിന്നു.” (ലിയോൺ മോറിന്, ദ ഹാർഡ് എവിന്റെ ഓഫ് പോൾ ടു ദ കൊരിന്ത്യൻസ്, റിവ. എഡി., ദ ടിന്റോൽ ന്യൂടെസ്സുമന്ത്ര് കമ്മന്റിന് [ഗ്രാൻ്റ് റാഷ്ട്രിൻസ്, മെക്ക.: ഡബ്ല്യൂയുഎം. ബി. ഏർഡർമാൻസ് പബ്ലിഷിങ്സ് കമ്പനി, 1985], 113-14). ¹⁹ റിച്ചർഡിന് ഈ ഓസ്റ്റ് ജൂനിയർ. 1 കൊരിന്ത്യൻസ്. ദ കോളേജ് പ്രസ് എൻബെവി കമ്മന്റിൻ (ഹോസ്റ്റിൻ, മോ.: കോളേജ് പ്രസ് പബ്ലിഷിങ്സ് കമ്പനി, 1995), 180-81. ²⁰ ഡിസ്കോർസസ് 3.22.71-72.

²¹ ചോദ്യങ്ങൾ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം ഉയർന്നു വന്നേക്കാം, പക്ഷേ ഇതു പർച്ചകൾ നമ്മുടെ പഠനത്തിന് ധാരാളം മതിയാകും. ²² ബാവർ, 188. ²³ റോബർട്ട് ലൂയിൻ റൈറ്റുവൻസണ്, “എൽ ഡോറാഡോ.” ഈൻ ദ വർക്കസ് ഓഫ് റോബർട്ട് ലൂയിൻ റൈറ്റുവൻസണ്, പാല്യം 6, മെമ്മാരീസ് ആന്റ് പോർട്ട്രേറ്റേഡുഡ്രെസ് (നുയോർക്ക്: ഡേവിന് പ്രസ്, 1906), 235-36.