

ಯೂದನು

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

ಬಹುಶಃ ಕೇವಲ ಪರಮಗೀತೆ ಯೂದನು ಪುಸ್ತಕ ಸತ್ಯವೇದದಲ್ಲ ಅತ್ಯಂತ ಉದಾಸೀನಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದ ಪುಸ್ತಕ ಎಂದು ಹೋಲಿಸುತ್ತದೆ. ಸತ್ಯವೇದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪುಸ್ತಕಗಳಿಗೆ ಸಮಾನ ಒತ್ತು ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ವಾದಿಸುವುದು ಅನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿದೆ. ದೇವರು ತನ್ನ ದೂರದೃಷ್ಟಿಯ ಪೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಯೂದನ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಹೊಸ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಅಧಿಕೃತ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಕ್ರೈಸ್ತ ಸಮುದಾಯವು ಅದರೊಡನೆ ಗಮನವನ್ನು ನೀಡಲೇಬೇಕು. ಹಾಗೂ, ಯೂದನ ಪುಸ್ತಕ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟನೆಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವ ವಿವಾದಾತ್ಮಕ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ತುಣುಕಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕ್ರೈಸ್ತರು ಅಲಸಬೇಕಾದ ಸಂದೇಶವಿದೆ.

ಯೂದನ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲ ಹೆಜ್ಜೆ, ಯಾವುದೇ ಸತ್ಯವೇದದ ಪುಸ್ತಕಗಳಿಗೆ ಇರುವಂತೆ, ಪುಸ್ತಕವು ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಹೇಗೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳುವುದಾಗಿದೆ. ಅದು ಯಾವ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಜೀರುತ್ತದೆ? ಲೇಖಕನು ಇದನ್ನು ವಿಶೇಷ ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ? ಆತನು ತನ್ನ ಓದುಗರನ್ನು ಫೋರ್ತೂಹಿಸಲು ಬಯಸಿದ್ದಾನೋ? ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೋಧಿಸುವುದು ಆತನ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆಯೋ? ಅವರೊಂದಿಗೆ ಧೀರ್ಘಕಾಲ ಬಾಳುವ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಾಗಿದೆಯೋ? ಅವನು ಅಪಾಯಗಳ ಕುರಿತು ಅವರನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತಾನೋ? ಆಧುನಿಕ ಕ್ರೈಸ್ತರು ಇಂಥಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಬಯಸುವಾಗ, ಅವರ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಮಟ್ಟವು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಬರೆದು ಎರಡು ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಜೀವಿಸುವವರು, ಪತ್ರದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿದ್ದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಪುನರುತ್ಪಾದಿಸುವುದು ಸರಳ ಕಾರ್ಯವೇನಲ್ಲ.

ಯೂದನು ಪುಸ್ತಕದ ಲೇಖಕ ಮತ್ತು ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿದ್ದವರ ಆತನ ಶೋಚನೀಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಅವರು ಪುನರುತ್ಪಾದಿಸುವ ಹಂತವು ಆಧುನಿಕ ಓದುಗರಿಗೆ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆಧುನಿಕ ಓದುಗರು ಯೂದನ ಮತ್ತು ಆತನ ಶೋಚನೀಯ ನಿರಂತರವಾದ ಸಂಬಂಧವು ಹೇಗೆ ಒಂದಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಇತರ ಸಂಗತಿಗಳೊಟ್ಟಿಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಅದು ವಿಶೇಷ ಮುಂದುವರೆದಿತ್ತು? ಯೂದನ ವೇದಿಕೆಯ ಮತ್ತು ಆತನ ಅಸಮಯದಲ್ಲಿದ್ದ ಆತನ ಓದುಗರ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಮೂಲಕ, ಇಂದಿನ ಓದುಗರು ಯೂದನ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿದ್ದ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಮೊದಲನೆಯ ಓದುಗರಂತೆ ಓದುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ನಂತರವೇ ಅವರು ಬೌದ್ಧಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ, ಆಧುನಿಕ ಓದುಗರು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿದ್ದ ಸಂದೇಶ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ನಡತೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಗರ್ಭಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಶಕ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆ.

ಪತ್ರದ ಉದ್ದೇಶ

ಲೇಖಕನು “ಭಕ್ತಿಯೇನು” (ಯೂದ 4) ಎಂದು ಕರೆದ ಜನರಿಂದ ಆತನು ಸಂಭೋದಿಸಿದ ಕ್ರೈಸ್ತ ಸಮುದಾಯ ವಿಶಿಷ್ಟ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಹೇಗೆ ಬೆದರಿಕೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದು ನಿರ್ದಲಿಸಲು ಯೂದನು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಸಹಜವಾಗಿ ಓದುವುದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ. ಯೂದನು

ತನ್ನ ಬಹಿರಂಗ ಬೆದಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅವೇಶವುಳ್ಳವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ನಾವು ಸತ್ಯವೇದದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕ್ರಮಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಓದುವುದಾದರೆ, ಆತನ ಮಾತುಗಳು ತಕ್ಷಣ ಕೆಲವು ಪುಟಗಳನ್ನು ತಿರುಬಿ ನೋಡುವಂತೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರೇರಿಸುತ್ತವೆ. ಈ “ಭಕ್ತಿಯೇನು” ಮನುಷ್ಯರ ಕುರಿತಾಗಿ ಯೂದನು ಎನನ್ನು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದು ಪೇತ್ರನು ಹೇಳುವ “ನುಳ್ಳು ಬೋಧಕರಿಗೆ” ಸಮಾನವಾಗಿದೆ (2 ಪೇತ್ರ 2:1). ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಲೇಖಕನು ಕ್ರೈಸ್ತ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಇವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಎನನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದರ ವಿವರಕ್ಕೆ ಸಹ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅವನು ಅದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ವರ್ಣಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಯೂದನ “ಭಕ್ತಿಯೇನು” ಜನರು ಮತ್ತು ಪೇತ್ರನ “ನುಳ್ಳು ಬೋಧಕರು” ಕ್ರೈಸ್ತರನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಪ್ರಯೋಜಕಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರು (ಯೂದ 16; 2 ಪೇತ್ರ 2:14). ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿದರು (ಯೂದ 8; 2 ಪೇತ್ರ 2:10). ಅವರು ದರಾಜಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಕ್ರೈಸ್ತ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕ್ರೈಸ್ತ ಅಜರಣಿಯ ಪರಸ್ಪರ ಅವಲಂಬನವನ್ನು ಕಳಂಕಗೊಳಿಸಿದರು (ಯೂದ 12, 13, 18, 19; 2 ಪೇತ್ರ 2:13, 14). ಅವರು ದೇವದೂತರ ಸಾಮ್ಯದಂತೆ ನ್ಯಾಯತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾರೆ (ಯೂದ 6; 2 ಪೇತ್ರ 2:4). ಅದೇ ಬೋಧನೆ ಬಹುಶಃ ಪೇತ್ರನು ಸಂಬೋಧಿಸಿದ ಎರಡನೆಯ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಯೂದನು ಸಂಬೋಧಿಸಿದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಅದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಎರಡು ಸಭೆಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದವರು. ಇದು ವಿಷಯವಾಗಿರುತ್ತಾ, 2 ಪೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶ ಯೂದನನ್ನು ಬರೆಯುವಂತೆ ಪ್ರೇರಿಸಿರಬಹುದು ಎಂದು ಅಶ್ಚರ್ಯಪಡಬಹುದು. ಒಬ್ಬ ಲೇಖಕನಿಗೆ ಬರೆಯಲು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿರುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಂಶೋಧಿಸುವಾಗ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಲೇಖಕನು ಬರೆದಿರುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡಬಹುದು.

ಯೂದನ ಮತ್ತು 2 ಪೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಹೆಣೆದುಕೊಂಡಿವೆ. ಎರಡು ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪಠ್ಯದ ಸಂಕೇತಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಅವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಒಂದೇ ಆಗಿವೆ ಎಂಬುದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಇಬ್ಬರು ಲೇಖಕರು ಒಂದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ಒಂದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪರಿಚಿತರಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಹೋಲಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಲು ಬಹಳ ಸಮಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥಹ ಒಂದು ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಯೋಚಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಭೆಯ ಪ್ರಾರಂಭದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ, ಪೇತ್ರ ಮತ್ತು ಯೂದ ಯೆರೂಸಲೇಮಿನ ಸಭೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಳವಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಎರಡು ಪತ್ರಗಳು ಸಭೆಯ ಮೊದಲನೆಯ ಅಥವಾ ಎರಡನೆಯ ದಶಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವುದಾದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಒಬ್ಬರು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬಲ್ಲವರಾಗಿದ್ದರು. ಯೆಹೂದಿ ಕ್ರೈಸ್ತತ್ವ ಯೆಹೂದ್ಯರಿಂದ ಹೊರಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಾರಂಭದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪತ್ರಗಳು ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಇವು ಪರಸ್ಪರ ಅವಲಂಬನೆಯ ವಾಸ್ತವತೆಗೆ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ. ನಾವು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವಾಗ - 2 ಪೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆ ಆ ಹೆಸರನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅಪೊಸ್ತಲನಿಂದ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಯೂದನ ಪತ್ರಿಕೆ ಯಾಕೋಬನ ಸಹೋದರನಿಂದ, ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಕರ್ತನ ಸಹೋದರನಿಂದ - ಇದೇ ಇಬ್ಬರೂ ಈ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವಾಗ ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಇಂದಿನ ಓದುಗರು ಕೇವಲ ಯೂದ ಮತ್ತು 2 ಪೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಹೋಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗಮನಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ, ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸಹ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಗ ಲೇಖಕರು ಸಂಬೋಧಿಸಿದ ಸಭೆಗಳಿಗಿರುವ ಬೆದಲಿಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಒಂದೇ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತದೆ. ಮುಂದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಲೇಖಕನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಭೆಗಳ

ತೋರಿಕೆ ಅಥವಾ ಸತ್ವೀರ್ತಿಯಿಂದ ಪರಿಚಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇಬ್ಬರು ಲೇಖಕರು ವಿಭಿನ್ನ ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೇತ್ರನು ಕೆಲವೊಂದು ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಯೂದನು ಇನ್ನಿತರ ಸಭೆಗಳಿಗೆ. ಇಬ್ಬರೂ ಲೇಖಕರು ಸುಳ್ಳು ಬೋಧಕರ ಪ್ರಭಾವದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಉಂಟಾದ ಗಲಿಬಿಲಿಯ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಎರಡು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಾಗ್ಯೂ, 2 ಹೇತ್ರ ಮತ್ತು ಯೂದನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಭೆಗಳು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಪಾಯದ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪತ್ರವು ಸಭೆಗಳು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಭಿನ್ನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ನಡೆಸಬಾರದು.

ಇಬ್ಬರು ಲೇಖಕರು ತಮ್ಮ ಸಭೆಗಳು ಬೋಧಕರು (ಹೊಸ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ದೃಶ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರುವಾಗ) ಅಪೊಸ್ತಲರ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಸಂಧಾನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ಅವರು ಕ್ರೈಸ್ತ ಸಮುದಾಯದ ಮತ್ತು ತಾವು ಸೇವೆ ಮಾಡುವ ಕರ್ತನ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು (ಯೂದ 20, 21; 2 ಹೇತ್ರ 2:20, 21). ಹೇತ್ರನಾಗಲಿ ಯೂದನಾಗಲಿ ಸುಳ್ಳು ಬೋಧಕರನ್ನು ವರ್ಣಿಸುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಪದಗಳನ್ನು ತುಂಡರಿಸಿಲ್ಲ. ಅವರು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ಮಂಡಿಸಿದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಸಭೆಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವ ಮೃಗಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಎನಲ್ಲ (2 ಹೇತ್ರ 2:12) ಅವರಿಗೆ “ಕಾರ್ಗತ್ವಲಿಯು ಸದಾಕಾಲ ಇಟ್ಟಿರುವುದು” (ಯೂದ 13). ಎರಡು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ಬೋಧಕರು ಒಂದೇ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಯೂದ ಮತ್ತು 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಒಂದೇ ಲೀತಿಯ ವೇದಿಕೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆ ಯಲಾಗದು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪತ್ರವು ತನ್ನದೇ ಆದ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ವಿಧಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಯೂದನಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇತ್ರನು ಅಪೊಸ್ತಲರ ಸಾಕ್ಷಿಗಿಂತ ಜ್ಞಾನವು ಶ್ರೇಷ್ಠ ಎಂಬ ಸುಳ್ಳು ಬೋಧಕರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಕುರಿತು ಕಳಕಳಿಯುಳ್ಳವನಾಗಿದ್ದಾನೆ (2 ಹೇತ್ರ 1:3, 8). ಬಹುಶ ಸುಳ್ಳು ಬೋಧಕರ ದೈವಿಕ ಶಿಕ್ಷೆಯ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಹೆಚ್ಚಿನ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕರ್ತನ ಬರೋಣವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವತ್ತ ನಡೆಸಿರಬಹುದು (2 ಹೇತ್ರ 3:3-10). ತನ್ನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಯೂದನು ತನ್ನ ಶೋತೃಗಳು ಬಹುಕಾಲದಿಂದ ಗೌರವಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಯೆಹೂದಿ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಭಕ್ತಿಯ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ತಮ್ಮ ಪರಿಚಿತರನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪತ್ರವು ತನ್ನದೇ ಆದ ಮುದ್ರೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

ಯೂದನು ಮತ್ತು ಹೇತ್ರನು ಮೊದಲನೆಯ ಬೋಧಕರು ಅಪೊಸ್ತಲರ ನಂಜಿಕೆಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ (ಯೂದ 3; 2 ಹೇತ್ರ 1:3). ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದ ಹೇಳಿಕೆಗಳಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಸತ್ಯದ ಅವರ ಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಬ್ಬರೂ ತಮ್ಮ ಶೋತೃಗಳನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ನಾಶಕರವಾದ ಪಾಂಖಂಡ ಬೋಧನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡರು (ಯೂದ 4; 2 ಹೇತ್ರ 2:1). “ದೇವಜನರಿಗೆ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿರುವಂತೆ ಒಂದೇ ಸಾಲಿ ಒಪ್ಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಂಜಿಕೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಹೋರಾಡಬೇಕು” (ಯೂದ 3) ಇದು ಅವರಿಗೆ ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಬೋಧಕರು

ಯೂದನು ತನ್ನ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬೋಧಿಸುವಾಗ, “ದೇವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಯರಾದವರು ಯೇಸು ಕ್ರಿಸ್ತನಿಗಾಗಿ ಕಾಯಿಲ್ಪಟ್ಟವರ ಆಗಿರುವವರಿಗೆ” (ಯೂದ 1) ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅವನು ನೀಡಿದ ಸುಳ್ಳು ಬೋಧಕರ ವರ್ಣನೆ ಅವನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕ್ರೈಸ್ತ ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅವನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ

ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಶೋತ್ರಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಎಂದರೆ ಪ್ರೇರಣೆಯಿಲ್ಲದಿರುವ ಯೆಹೂದ್ಯರಿಂದ ಕಲ್ಪಿತ ಪ್ರಮಾಣಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಗ್ರಂಥಗಳು. ಸಹಜವಾಗಿ ಆತನು ತನ್ನ ಶೋತ್ರಗಳು ಯೆಹೂದ್ಯ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳಾಗಿರಲಿ ಎಂದು ಬಯಸಿದ್ದನು. ಅನ್ಯಮತದ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಥಿಯೋಪಿಯಾದ ಕಂಚುಕಿ ಅಥವಾ ಮೊಶೆಯ ಕಲ್ಪನೆಗಳ ಕಲ್ಪಿತ ಕಾರ್ಯಗಳ ಪರಿಚಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೂದನು ಕಲ್ಪಿತ ಪ್ರಮಾಣಗ್ರಂಥಗಳ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಬಹುದು.

ಎರಡನೆಯ ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆ ಮತ್ತು ಯೂದನ ಪತ್ರಿಕೆ ಎರಡರ ಮೂಲ ಶೋತ್ರಗಳು ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ನಿರೂಪಿಸಿರುವ ಭೌಗೋಳಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಸಲಹೆ ನೀಡುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಅದು ಭಾಗವಾಗಿ, ಪತ್ರದ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಪರಸ್ಪರ ಅವಲಂಬನೆ ಮತ್ತು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬೋಧಿಸುವ ಅವರ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. ಯೂದ ಮತ್ತು 2 ಹೇತ್ರ, ಯಾಕೋಬ ಸಹ, ಒಂದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಸಭೆಯ ಜೀವಿತದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ, ಅನ್ಯಮತದವರು ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಸ್ತನ ಬಳಿಗೆ ಬರುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರಬಹುದು, ಯೂದನ ಪ್ರಾರಂಭದ ಮಾತುಗಳು ತನ್ನ ಮತ್ತು ಆತನ ಓದುಗರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ. “ಸಹೋದರರು ಆಗಾಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಬಳಿಗೆ ಬಂದು ನಿನ್ನಲ್ಲಿರುವ ಸತ್ಯವನ್ನು ಕುರಿತು ತಿಳಿಸಿ ನೀನು ಸತ್ಯವಂತನಾಗಿ ನಡೆಯುವವನು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ನಾನು ಬಹಳ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇನೆ” (ಯೂದ 3). “ನೀನು” ಮತ್ತು “ನಾನು” ಎಂಬ ಸರ್ವನಾಮ ಎರಡು ಒಂದೇ ಆಗಿವೆ. ಯೂದನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಶೋತ್ರಗಳಿಗೆ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಪತ್ರದ ಲೇಖಕನು

ಈ ಪತ್ರದ ಲೇಖಕನು ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಯೂದನೆಂದು, ಯೇಸು ಕ್ರಿಸ್ತನ ದಾಸನೆಂದು ಮತ್ತು ಯಾಕೋಬನ ಸಹೋದರನೆಂದು ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ (ಯೂದ 1). ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಹೇಳಿಕೆಯು ಆಧುನಿಕ ಓದುಗರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸುವಂತಹ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ (ಯೂದ ಎಂಬುದು ಯೆಹೂದ್ಯರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಹೆಸರು ಆಗಿತ್ತು). ಲೇಖಕನು ಇದು ತನ್ನ ಮೊದಲ ಓದುಗರನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸಲು ಸಾಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸಹಜವಾಗಿ ಭಾವಿಸಿದ್ದನು. ಆದಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಎಲ್ಲ ಯೆಹೂದ್ಯ ಕ್ರೈಸ್ತರಿಂದಾರೋ ಅಲ್ಲ ಯಾಕೋಬನನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವಾಗ, ಯಾಕೋಬನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆದ, ಯೇಸುವಿನ ಸಹೋದರನಾದ ಅದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ತರುತ್ತದೆ. ಯಾಕೋಬನು ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಚಿತನಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಯೂದನ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಲೇಖಕನು ತನ್ನ ಸಹೋದರನ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಹೆಸರಿನ ಮೇಲೆ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಮಾರ್ಕ 6:3ರಲ್ಲಿ, ಯೇಸುವಿನ ಮತ್ತು ಯಾಕೋಬನ ಸಹೋದರ ಯೂದ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಯೂದಾ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಡಿತಮಾಡಿ ಯೂದ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅವನು ಯೇಸುವಿನ ಸಹೋದರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕ 6:3ರಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯವನು ಮತ್ತು ಮತ್ತಾಯ 13:55ರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೆಯವನು. ಯಾರು ಯೇಸುವಿನ ಕುಟುಂಬದ ಪರಿಚಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಯೂದನು ಯಾಕೋಬನ ಸಹೋದರನು ಎಂದು ಗುರುತಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಲೂಕನು ತನ್ನ ಎರಡನೆಯ ಸಂಪುಟವನ್ನು (ಅಪೊಸ್ತರ ಕೃತ್ಯಗಳು) ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತಾನೆ, ಈ ಸಂಪುಟವು ಸಭೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಕುರಿತಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. ಲೂಕನು ಯೇಸುವಿನ ಸಹೋದರರು ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳಾದರು ಎಂದು ಮೊದಲ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆ. ಯೆರೂಸಲೇಮಿನ ಮೇಲ್ ಉಪ್ಪಲಿಗೆಯ ಕೋಣೆಯಲ್ಲಿ

ಯೇಸುವಿನ ಸಹೋದರರು ಅಪೊಸ್ತಲರು ಮತ್ತು ಇತರ ಬಿಶ್ವಾಸಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಯೇಸುವಿನ ಸ್ವರ್ಗಾರೋಹಣದ ನಂತರ ಸೇರಿಬಂದಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 1:14). ಇಲ್ಲಿ ತರ್ಕವೇನಂದರೆ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸಹೋದರನು ತಮ್ಮ ಕರ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆ, ಇಸ್ರಾಯೇಲ್ಯರ ಮೆಸ್ಸೀಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಂಬಿದ್ದರು. ಲೂಕನು ಆತನ ಕಥೆಯನ್ನು ತೆರೆದಿಡುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ, ಯೇಸುವಿನ ಸಹೋದರರಲ್ಲ ಒಬ್ಬನಾದ ಯಾಕೋಬನು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾಯಕನಾದನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಯಾಕೋಬನು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಾನೆ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 15:13-21), ಅಲ್ಲದೇ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 21:28; ನೋಡಿ 1 ಕೊರಿಂಥ 15:7; ಗಲಾತ್ಯ 1:19; 2:9, 12). ಮುಂದೆ ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯದಲ್ಲಿ ಯೇಸುವಿನ ಯಾವುದೇ ಸಹೋದರರ ಉಲ್ಲೇಖವಿಲ್ಲ.

ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಪೌಲನು ತನ್ನ ಬಿಷನರಿ ಪ್ರಯಾಣದ ಸಾಹಸ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದನು, ಆತನು 1 ಕೊರಿಂಥವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು (ಸುಮಾರು ಕ್ರಿ.ಶ. 57ರಲ್ಲಿ) ಬರೆದನು. ಈ ಪತ್ರವು ಯೇಸುವಿನ ಸಹೋದರನಾದ, ಯೂದನು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಇದ್ದನು, ಮತ್ತು ಸಂಜಲಿಸುವ ಸೌವಾರ್ತಿಕನಾಗಿದ್ದನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ (1 ಕೊರಿಂಥ 9:5). ಯಾಕೋಬನ ಸಹೋದರನಾದ ಯೂದನ ಕುರಿತಾಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಆತನ ಹೆಸರಿರುವುದರ ಕುರಿತು ಇಷ್ಟೇ ನಮಗೆ ತಿಳಿದಿರುತ್ತದೆ. ಇತರ ಮಾಹಿತಿಯ ಗೈರು ಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ಯೂದನ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಲೇಖಕನು ಯೋಸೆಫ ಮತ್ತು ಮಲಿಯೆಳ ಮಗನಾಗಿದ್ದನು, ಯಾಕೋಬನ ಸಹೋದರನಾಗಿದ್ದನು ಮತ್ತು ಯೇಸುವಿನ ತಮ್ಮನಾಗಿದ್ದನು ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ನಿರ್ಧಾರವು ವಾದವಿವಾದಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಲೀತಿಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ದುಸ್ತರವಾಗಿದೆ.

ಯೂದನ ಪತ್ರಿಕೆಯ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಅದರ ಸಂಬಂಧ

ಯೂದನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆದ ದಿನಾಂಕ ಖಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಪತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಬಿಷನರು ಬರೆದಿರುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸಮಯವನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭೌಗೋಳಿಕ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಗಣನೀಯವಾದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಯೂದನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆದಿರುವ ದಿನಾಂಕದ ಕುರಿತಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಅದರ ಸಂಬಂಧದೊಂದಿಗೆ ತಿರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಯೂದ ಮತ್ತು 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದಾಗ, ಈ ಎರಡು ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಹೋಲಿಕೆ ಇರುವುದು ಸಹಜವಾಗಿದೆ - ಅದು ಒಬ್ಬ ಲೇಖಕನು ಅದರ ಕುರಿತು ತಿಳಿದಿದ್ದನು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬನಿಂದ ಬರೆದ ಪತ್ರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದನು. ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ, ಎರಡನ್ನೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೂಲವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು. ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಲೇಖಕನು ನೀಡುವ ವರ್ಣನೆ ಒಂದೇ ಲೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಕಸ್ಮಿಕ ಎನ್ನುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೋಧಕರನ್ನು ಆಹಾಧಿಸುತ್ತವೆ. ಯೂದನ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ವಚನಗಳಲ್ಲಿ, 15 ವಚನಗಳು 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಇದರೊಟ್ಟಿಗೆ, ಇಬ್ಬರೂ ಲೇಖಕರು ಅದೇ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸುಳ್ಳು ಬೋಧಕರನ್ನು ಆಹಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಅವುಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸಹ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸಭೆಗಳಿಗಿರುವ ಬೆದರಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಒಂದೇ ಲೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಬ್ಬರೂ ದೇವರು ಹಿಂದೆ ಅಭಿದೇಯಲಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ತಿಲಿಸಿದಂತೆ ಸುಳ್ಳು ಬೋಧಕರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ತಿಲಿಸುತ್ತಾನೆಂದು ವಿವೇಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಬ್ಬರೂ ಯೋಸು ದೇವದೂತರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ತಿಲಿಸುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಸೋದೋಮ ಮತ್ತು

ಗೋಮೋಲರಗಳಿಗೆ ತನ್ನ ಸಂದೇಶವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಬ್ಬರ ಹೋಲಿಕೆ ಅಂಶಗಳು ಇಲ್ಲದ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತವೆ. 2 ಹೇತ್ರ ಮತ್ತು ಯಾದನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಅವಲಂಬನೆಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪಂಡಿತರು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದು ಖರಕವಾಗಿದೆ.

ಯಾದ	2 ಹೇತ್ರ
1. ಅರಣ್ಯದಲ್ಲ ಇಸ್ರಾಯೇಲ್ಯರು (ಪಚನ 5)	1. -
2. ಕ್ರಾಂತಿಕಾಲಿ ದೇವದೂತರು (ಪಚನ 6)	2. ಕ್ರಾಂತಿಕಾಲಿ ದೇವದೂತರು (2:4)
3. -	3. ನೋಹನ (2:5)
4. ಸೋದೋಮ ಮತ್ತು ಗೋಮೋಲ (ಪಚನ 7)	4. ಸೋದೋಮ ಮತ್ತು ಗೋಮೋಲ (2:6)
5. -	5. ಲೋಟ (2:7, 8)
6. ಮೋಶೆ (ಪಚನ 9)	6. -
7. ಕಾಂಠನ (ಪಚನ 11)	7. -
8. ಜಳಾಮ (ಪಚನ 11)	8. ಜಳಾಮ (2:15, 16)
9. ಕೋರಹ (ಪಚನ 11)	9. -
10. ಹನೋಕ (ಪಚನ 14)	10. -

ಯಾದ	ಯಾದನ ಮತ್ತು ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಹೋಲಿಕೆ	2 ಹೇತ್ರ
4	ನುಳ್ಳು ಬೋಧಕರು ಗುರುವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುತ್ತಾರೆ.	2:1
4	ಅವರ ದಂಡನೆ ಬಹಳ ಕಾಲದ ಹಿಂದೆಯೇ ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.	2:3
6	ಕ್ರಾಂತಿಕಾಲಿ ದೇವದೂತರನ್ನು ನ್ಯಾಯತೀರ್ಪಿನವರೆಗೆ ಬಂಧನದಲ್ಲಡಲಾಗುತ್ತದೆ.	2:4
7	ಸೋದೋಮ ಗೋಮೋಲ ನ್ಯಾಯ ತೀರ್ಪಿನ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.	2:6
8	ಆ ಮನುಷ್ಯರು ಶರೀರವನ್ನು ಮಲಿನಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಅಸಡ್ಡೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.	2:10
9	ದೇವದೂತರು ಇತರರ ಮೇಲೆ ನ್ಯಾಯತೀರ್ಪನ್ನು ತರುವದಿಲ್ಲ.	2:11
10	ಈ ಜನರು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ದೂಷಿಸುತ್ತಾರೆ.	2:12
10	ಅವರು ವಿವೇಕಶೂನ್ಯ ಚರ್ಚೆಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ.	2:12
11	ಅವರು ಜಳಾಮನು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ.	2:15
12	ಅವರು ನಿಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೇಮಭೋಜನವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸಮುದ್ರಯೋಧಿಗಳಿರುವ ಗುಪ್ತವಾದ ಬಂಡೆಯಂತಿರುತ್ತಾರೆ.	2:13
12	ಅವರು ಗಾಳಿಯಿಂದ ಹೊಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ನೀಲಿಬಣ್ಣದ ಮೇಷಗಳಂತಿದ್ದಾರೆ.	2:17
13	ಇವರ ಜಾಲಿಗೆ ಕಾರ್ಗತ್ತಲೆಯು ಸದಾಕಾಲ ಕಾಂಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವುದು.	2:17
16	ಇವರು ತಮ್ಮ ದುರಾಶೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವವರು ಮತ್ತು ಹಫಮಾಲಿತನದಿಂದ ಮಾತಾಡುವವರು ಆಗಿದ್ದಾರೆ.	2:18
17	ಅಪೊಸ್ತಲರ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲೆಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ.	3:2
18	ಅಂತ್ಯಕಾಲದಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಆಶೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನಡೆಯುವ ಕುಷೋದ್ಯೋಗಾರರು ಇರುತ್ತಾರೆ.	3:3

ಹೇತ್ರನ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಆತನ ಸ್ವಂತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಉತ್ತಮವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಯಾರು ಯೋದನು 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅವರು ತಮ್ಮ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಎರಡು ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಆಧರಿಸುತ್ತಾರೆ. (1) ಯೋದನು ಅಪೊಸ್ತಲರಿಗೆ ತಾನು ಬರೆದಿರುವುದನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ (ವಚನಗಳು 17, 18). ವಚನ 17ರಲ್ಲಿ “ಅಪೊಸ್ತಲ” ಎಂಬ ಪದವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯೋದನು ಹೇತ್ರನ ಮಾತುಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗುಪ್ತವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಾನೆ. (2) ಹೇತ್ರನು ಯೋದನಿಗಿಂತ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಶಿಷ್ಯನಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕ್ರಿಸ್ತನ ಅಪೊಸ್ತಲನಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಯೋದನು ಹೇತ್ರನನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತೊಂದು ವಿಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಭವನೀಯವಾಗಿದೆ.

ಇತ್ತೀಚೆಗೆ, ಪತ್ರಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ನಿರರ್ಥವಾದ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಗ, ಪಂಡಿತರು 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರ ಯೋದನ ಪತ್ರವನ್ನು ಭಾಗವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಯೋದನ ಪತ್ರಿಕೆ 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಮೂಲವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಲ್ಲವೆ ಕೆ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಠಿಣವಾಗಿದೆ. 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆ ಯೋದನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಸವಿಸ್ತಾರಗೊಳಿಸಿರುವುದು ಯೋದನ ಪತ್ರಿಕೆ 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಗೊಳಿಸಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಭವನೀಯವಾಗಿದೆ, ಕಾರಣ ಹೀಗೆ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತವೆ. ಇದರೊಟ್ಟಿಗೆ, ಈ ವಾದವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರೀಕ್ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲೂ ಪದದಿಂದ ಪದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಹೋಲಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಇದು ವಿಷಯಗಳ ತೀರ್ಮಾನದ ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಕರೆ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ, ಪಂಡಿತರ ವಿಮರ್ಶೆಯಲ್ಲಿ ಯೋದನ ಪತ್ರಿಕೆ ಮೊದಲು ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಭಲವಾಗಿದೆ.¹ ಕೆಲವರು 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆ ಮತ್ತು ಯೋದನ ಪತ್ರಿಕೆ ಎರಡು ಮೂರನೆಯ ಮೂಲದ ಮೇಲೆ ಆಧರಿಸಿವೆ ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ, ಆದಾಗ್ಯೂ ಈ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಾರೆ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಯಾಕೋಬನ ತಮ್ಮನಾದ ಯೋದನನ್ನು ತನ್ನ ಹೆಸರಿರುವ ಪತ್ರದ ಲೇಖಕನೆಂದು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಲೇಖಕ ಹೇತ್ರನೆಂಬುದನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಎರಡು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಾತ್ಮ ಜ್ಞಾನಿಗಳಾದ ಬೋಧಕರನ್ನು ನೋಡುವಾಗ, ಅಸಂಖ್ಯಾತ ಪಂಡಿತರು ಎರಡು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಮೊದಲನೆಯ ಶತಮಾನದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಎರಡನೆಯ ಶತಮಾನದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪಂಡಿತರು ಯೋದನ ಅಥವಾ ಹೇತ್ರ ಎರಡು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಜ್ಞಾನದ ಬೋಧನೆ ಎಂಬುದು ಗುರುತಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೇವಲ “ಜ್ಞಾನ” ಎಂಬ ಪದದ ಉಪಯೋಗ ಅಧ್ಯಾತ್ಮ ದ್ವಿರೂಪತೆಯಾಗಿದೆ. ದ್ವಿರೂಪತೆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರವೇಶದ ಬೇಧವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ; ಭೌದ್ಧಿಕತೆಯನ್ನು ಕೆಟ್ಟದ್ದೆಂದು ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತತೆಯನ್ನೂ ಒಳ್ಳೆಯದ್ದೆಂದು ದೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ. 2 ಹೇತ್ರ ಮತ್ತು ಯೋದನ ಎರಡರಲ್ಲೂ ದ್ವಿರೂಪತೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಿಲ್ಲ.

ಭಾಷೆ 2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು, ಹೇತ್ರನ ಮರಣಾನಂತರ ಬರೆಯಲಾಯಿತು ಎಂದು ವಾದಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲವೇ ಇದು ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಾದ ಜ್ಞಾನದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಜೀರುತ್ತದೆಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯೋದನ ಮತ್ತು ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಚಾತುರ್ಯದ ಉಪಯೋಗ ಹಲವು ವರ್ಷಗಳ, ಬಹುಶಃ ದಶಕಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸುತ್ತಾರೆ. ವಾದವಿವಾದವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 2 ಹೇತ್ರ ಎರಡನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿತ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಯೋದನ ಪತ್ರ ಯೆಹೂದಿ ಶೋತೃಗಳಿಗೆ ಸಂಬೋಧಿಸಲಾಗಿದೆ.² ಮತ್ತು

2 ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆದಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಯೂದನ ಪತ್ರಿಕೆಯು ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರಚಾರವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಸಮಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೇತ್ರನ ಪತ್ರಿಕೆ ಕಲ್ಪಿತ ಲೇಖಕನಿಂದ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ವೇಳೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಬರೆಯುವಿಕೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲೇ ಸಮಯದ ವಿಸ್ತರಣೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ವಾದವು ಬಲವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೂ, ಎರಡು ನಿರ್ಧಾರಗಳು ವಾದದಿಂದ ಅಚ್ಚೆಗೆ ಇಲ್ಲ; ಎರಡು ಗಂಭೀರವಾದ ಪಂಥಾಹ್ವಾನವನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತವೆ.

ಸಮಯದ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ಅವುಗಳ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಅವಲಂಬನೆಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಲು 2 ಹೇತ್ರ ಮತ್ತು ಯೂದನ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತೃತ ಸಮಯವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಹೋಲಿಕೆಗಳು ಅವು ಒಂದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟವೆ ಎಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆಂದು ವಾದಿಸುತ್ತವೆ. ಇಬ್ಬರು ಲೇಖಕರು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಿ ಆ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವ ಯೆಹೂದಿ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾಯಕರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಒಬ್ಬನು ಇನ್ನೊಬ್ಬನ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಏಕೆ ಆಯ್ದುಕೊಂಡನು ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಠಿಣವೇನಲ್ಲ. ಇಬ್ಬರೂ ಲೇಖಕರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಎಲಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನಾವ ಕಾರಣವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಪತ್ರವು ಮೊದಲು ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿತು, ಎಂಬುದು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಪರಿಣಾಮದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಪತ್ರದ ದಿನಾಂಕ ಖಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಯಾಕೋಬನಂತೆ ಕ್ರೈಸ್ತತ್ವದ ಆದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬೋಧಿಸಿದ್ದರೆ ಅವರ ಹೋಲಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಉತ್ತಮವಾದ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಎರಡು ಪತ್ರಗಳ ದಿನಾಂಕ ಸಭೆಯ ಇತಿಹಾಸ ಮೊದಲನ ಎರಡು ದಶಕಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಅದಿಸಭೆಯ ಕುರಿತು ತಿಳಿದಿರುವುದರಿಂದ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಾಕ್ಷಿ ಯೂದಾಯದ ಹತ್ತಿರದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯೆಹೂದ್ಯ ಸಮುದಾಯದ ಸಭೆಯು ಸಹಜವಾಗಿ ವೇಗವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಿತು. ಸೌಲನು ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿಮಾಡಲು ದಮಸ್ಕಕ್ಕೆ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿದನು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಕ್ರೈಸ್ತತ್ವವು ಗ್ರೀಕ್ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಮಾತನಾಡುವ ಪಾಲೆಸ್ಟೀನದ ಹತ್ತಿರವಿರುವ ಆದಿ ಕಾಲದ ಯೆಹೂದ್ಯ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹರಡಿತು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 9:1, 2). ಗಲಾತ್ಯ 2:1ರ ಮಧ್ಯಂತರದ ನಂತರ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ನೋಡಲು ನಾವು ಕ್ರಿಸ್ತನ ಮರಣದ ನಂತರದ ಮೊದಲ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪೌಲನ ಮತಾಂತರವನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಇದರ ಅರ್ಥ ಕ್ರೂಷಿಯ ಮರಣದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ದಮಸ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಕ್ರೈಸ್ತ ನಂಜಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಯೆಹೂದ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟಾಗಿತ್ತೆಂದರೆ ಅದು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಇದರೊಟ್ಟಿಗೆ, ಯೆಹೂದಿ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿ ಬೇಗನೇ ಹರಡಿದ ಕ್ರೈಸ್ತತ್ವ ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಿಂದ ಹಂಚಿಹೋದ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳ ವರದಿಯಿಂದ ದೊರೆಯಿತು. ಸ್ತೇಫನನ ಮರಣದ ನಂತರ ಅವರು ಹಲವು ಹೊಂಚಿಹೋಗಿದ್ದರು ಅವರು ಅಂತಿಯೋಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನುಮತದವರಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿದರು ಇದರಿಂದಾಗಿ ಯೆಹೂದ್ಯ ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ಒಳದಾಲಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ (ಅಪೊಸ್ತಲಕೃತ್ಯಗಳು 11:19, 20).

ಯೇಸು ಕ್ರಿಸ್ತನ ಕ್ರೂಷಿಯ ಮರಣದ ನಂತರದ ಎರಡು ದಶಕಗಳಲ್ಲಿ ಯೆಹೂದ್ಯ ಕ್ರೈಸ್ತರು ಯೆಹೂದಿ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತರದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಯೋಕ್ಯ ಮತ್ತು ದಮಸ್ಕದವರೆಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಅಂಶಗಳಾಗಿದ್ದರು ಎಂಬ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ಮುಂದಕ್ಕೆ ಯೆರೂಸಲೇಮಿನ ಯೆಹೂದ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರೈಸ್ತ ಸಂದೇಶವು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ತರಲು ಅನುಮತಿಸಿದರು ಎಂಬುದು ಅಸಂಭವೀಯ. ಕ್ರೈಸ್ತ

ಸಂದೇಶವು ಸಿರಿಯಾ ಮತ್ತು ಯೂದಾಯದ ಉತ್ತರ ಭಾಗದ ಅನೇಕ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲವನ್ನುಂಜ್ಜಿಸಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಈ ರಕ್ತಪಾತವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೆಹೂದ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಳುಹಿಸಿದ ವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲನು ಮಾತ್ರವೇ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸಂದೇಹವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಯೆರೂಸಲೇಮಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು - ಬಂಧಿಸಲು, ಸೆರೆಮನೆಗೆ ಹಾಕಲು ಮತ್ತು ಕ್ರೈಸ್ತರನ್ನು ಕೊಲ್ಲಲು - ಪ್ರವಾಹವನ್ನು ಎದುರಿಸಲು - ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಶುಪ್ರಾಯದ ತಂಡಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದರು. ಅವರು ಬಹುಶಃ ಯೇಸುವಿನ ಕ್ರೂರತೆಯ ಮರಣದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅಪೊಸ್ತಲರು ಮತ್ತು ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅರಿತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಬೋಧಕರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಮತ್ತು ಫೋರ್ಟ್‌ನಿರಿಸಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂಬುದು ತಿಳುವಳಿಕೆಯು ವಿಷಯವಾಗಿತ್ತು. ಕ್ರಿಸ್ತನನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿದವರು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಿ ವಿನು ನಡೆಯಿತು ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಜನಪ್ರಿಯನಾದ ಈ ಗಲಿಲಾಯದವನ ಮರಣ ಸಂಭವಿಸಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿಯದವರಾಗಿದ್ದರು.

ಕ್ರೈಸ್ತ ಮಿಷನರಿಗಳ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಯೆರೂಸಲೇಮಿನ ಯೆಹೂದ್ಯ ಬೋಧಕರೊಂದಿಗೆ ಕ್ರೈಸ್ತ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವ ಹಂಚಿಹೋಗಿದ್ದ ಯೆಹೂದ್ಯ ಜನಾಂಗ ತಮಗೆ ದೊರೆತ ಹೊಸ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ದೂರದವರೆಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯುವ ಒಲವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಪಾಲಿಸ್ತಾನದವರು ಮತ್ತು ಹಂಚಿಹೋಗಿದ್ದ ಯೆಹೂದ್ಯರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿದ್ದರು³ ಎಂದು ಪಾಂಡಿತ್ಯವು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ದೇವಾಲಯಗಳು ತಮ್ಮ ಪೂರ್ವಜರ ಧರ್ಮವನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯಬೇಕೆಂದು ಅನುಮತಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನೈತಿಕತೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಥಿತಿಶಿಲೆಯನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ಇಂಥಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇತ್ತು. ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಿರುವ ಯೆಹೂದಿ ನಾಯಕರಿಗಿಂತ ಅವರು ಸಹ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಅಪೊಸ್ತಲರಿಗಿಂತ ಮತ್ತು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ವಿಗ್ರಹಾರಾಧನೆಯ ತತ್ವದೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಣಯವಿಲಾಸವನ್ನು ನಡೆಸಿದವರು ಕ್ರೈಸ್ತ ಬೋಧಕರ ಅತಿಕ್ರಮಣವು ಪ್ರಸ್ತುತ ಧರ್ಮದ ವಾತಾವರಣಕ್ಕಿಂತ ಹಿತಕರವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಇತರ ಸಂಗತಿಗಳೊಟ್ಟಿಗೆ, ಅವರು ಕ್ರೈಸ್ತ ಬೋಧನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲಕರವಾದ ನೈತಿಕ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಮುಕ್ತ ದ್ವಾರವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಅಪೊಸ್ತಲರ ಸಂದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವಿತ್ತು ಅದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಎಡೆಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಅಪೊಸ್ತಲರು ಯೇಸು ತಿರುಗಿ ಬರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಅತನು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅಪೊಸ್ತಲರ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪುನರುತ್ಥಾನದ ಕುರಿತು ಅವರ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕ್ರೈಸ್ತ ಸಂದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ನೈತಿಕ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕರ್ತನು ತಿರುಗಿ ಬರುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ವಾಗ್ದಾನವನ್ನು ಮರಳಿ ದೃಢಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೂದನು ತನ್ನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆದನು ಪೇತ್ರನು ನಾವು 2 ಪೇತ್ರ ಎಂದು ಕರೆಯುವ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆದನು (2 ಪೇತ್ರ 3:11-13) ಯೂದನ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳು ಬೋಧಕರು ಕರ್ತನ ಬರೋಣದ ಕುರಿತಾಗಿ ವಾದವಿವಾದವನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದು ಅಷ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ, ಬಹುಶಃ “ಅವರು ನಮ್ಮ ಒಬ್ಬನೇ ಒಡೆಯನೂ ಕರ್ತನೂ ಆಗಿರುವ ಯೇಸು ಕ್ರಿಸ್ತನನ್ನು” (ಯೂದ 4) ಅಲ್ಲಗಳೆದರು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆಯಾಗಿರಬಹುದು. ಇದು ವಿಷಯವಾಗಿರುವಾಗ 2 ಪೇತ್ರ ಮತ್ತು ಯೂದ ಮತ್ತು ಯಾಕೋಬ ಸಭೆಯ ಆದಿಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ 40ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ 50ರ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟವು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ.

ಒಂದು ವೇಳೆ 2 ಪೇತ್ರ ಮತ್ತು ಯೂದ ಒಂದೇ ಲೀತಿಯ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ

ಸಂಬೋಧಿಸುವಾಗ ಅವು ಒಂದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರಬಹುದು ಎಂದು ಯೋಚಿಸುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಯೂದನ ಪುಸ್ತಕವು ಯೆಹೂದ್ಯಕರಶೋತ್ರಗಳಿಗೆ ಯೆಹೂದಿ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಿ ಬರೆದಂತೆ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯ ಪೇತ್ರ ಪತ್ರಿಕೆ ಯೂದನ ಪತ್ರಿಕೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು Hellenistic ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಆದರೆ ಇದು ಸಹ ಯೆಹೂದಿ ಲೋಕದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲ ಅನೇಕ ಯೆಹೂದ್ಯರು ಕೆಲವರು ಸಿರಿಯಾ/ಪಾಲೇಸ್ಟಿನದಲ್ಲಿದ್ದರು ಅವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ Hellenistic ಸಂಸ್ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿಹೋಗಿದ್ದರು. ಭಾಷೆಯು ಯೆಹೂದ್ಯೇತರ ಶೋತ್ರಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅನುಸರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿಲ್ಲ.

ನಾಸ್ತಿಕರ ಗುಣಲಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ನಡತೆ

ಯೂದನ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಗುಣಲಕ್ಷಣವೆಂದರೆ ತಾನು ನಿಜವಾಗಿ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರಿಕೆಗಿಂತ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರ ಅವನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿರಬಹುದು. ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿದ್ದ ಸಮಸ್ಯೆ ಅವನು ಸುಳ್ಳು ಬೋಧಕರ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಂಬೋಧಿಸಿ ಬರೆಯಬೇಕೆಂದು ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. 2 ಪೇತ್ರನಲ್ಲದಂತೆ ಬೋಧಕರ ವಿಷಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದರು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಅವರ ಗುಣಲಕ್ಷಣದ ಕುರಿತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅವರು ಧೈರ್ಯವಂತರು, ಅಹಂಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಶರೀರದ ಅಶೇಗಳನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸುವ ಸ್ವೇಚ್ಛಾಶಾಲಿಗಳು ಆಗಿದ್ದರು (ಯೂದ 16; 2 ಪೇತ್ರ 2:14). ಅವರು ಸಹಜವಾಗಿ ಕೃಪೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು (ಯೂದ 4, 12, 13; 2 ಪೇತ್ರ 2:19). ಅವರು ಶರೀರದ ಇಚ್ಛೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತವಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಇಂಥಹ ನಡತೆಗಳು ಕ್ರೈಸ್ತ ನಡತೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಬೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದರು.

ಯೂದ ಮತ್ತು ಪೇತ್ರ ಇಬ್ಬರೂ ದೇವದೂತರ ಮೇಲೆ ದೇವರ ನ್ಯಾಯ ತೀರ್ಪನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ (ಯೂದ 6; 2 ಪೇತ್ರ 2:4). ಸುಳ್ಳು ಬೋಧಕರು ಅವರ ಬುದ್ಧವಾಗಿ ನಾಸ್ತಿಕತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ದೇವರ ಮತ್ತು ಮನುಷ್ಯರ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳಾಗಿರುವ ಜೀವಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜ್ಞಾನ ಸಂಬಂಧವಾದ ಬೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಕೆಲವರು ಇದನ್ನು ಜ್ಞಾನಸಂಬಂಧವಾದ ಪ್ರಭಾವದ ಸೂಚನೆ ಎಂದು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೂ, ಯೆಹೂದಿ ಬರಹಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅವಧಿಯಿಂದ ದೇವದೂತರ ಮೇಲೆ ದೇವರ ನ್ಯಾಯ ತೀರ್ಪಿನ ಊಹಾಪೋಹದವರೆಗೆ ಹೇರಳವಾದ ಸಾಕ್ಷಿಗಳಿವೆ. ದೇವದೂತರ ಉಲ್ಲೇಖವು ಜ್ಞಾನವಾದ ಸಂಬಂಧದ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಕೇತವಲ್ಲ.

ಯೂದನಿಂದ ಕಲ್ಪಿತ ಕಾರ್ಯಗಳು

ಹೊಸ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಯಾವುದೇ ಲೇಖಕನಿಗಿಂತ, ಯೂದನ ಪುಸ್ತಕ ಅಂಗೀಕೃತವಲ್ಲದ ಯೆಹೂದಿ ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಪುಸ್ತಕವು “ಪ್ರಧಾನದೇವದೂತ” ಮಿಕಾಯೇಲನು ಮೋಶೆಯ ಶವದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೈತಾನನೊಂದಿಗೆ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಮಾಡಿ ವಾಗ್ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತದೆ (ವಚನ 9), ಈ ವಾಗ್ವಾದವನ್ನು ಹಳೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಯೂ ವರ್ಣಿಸಿಲ್ಲ. ಆದಿ ಕ್ರೈಸ್ತರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಚಿರಪರಿಚಿತವಾದ ಕಾರ್ಯದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವರ್ಣಿಸಿದ ಮೋಶೆಯ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಲೇಖಕನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ನಂಜಿಕೆ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ, ಹಾಗೂ, ಹೆಚ್ಚು ಖಚಿತತೆಯಿಲ್ಲ.

ಮೋಶೆಯ ಕಲ್ಪನೆಯ ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರತಿ ಉಳಿದಿದೆಯೋ ಎಂಬುದು ಖಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಉಳಿದಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳೆಂದರೆ ಮೋಶೆಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಮೋಶೆಯ ಕಲ್ಪನೆಗಳು. ಕಳೆದ ಸಮಯದ ಕುರಿತು ಒಂದು ಭಾಗ ಮಾತ್ರ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ದಾಖಲೆಯ

ದಿನಾಂಕ ಖಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಮೆಕಾಜಿಯನ್‌ರ ಆಡಳಿತದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇತರರು ಕ್ರಿ.ಶ. ಎರಡನೆ ಶತಮಾನದಷ್ಟು ತಡವಾಗಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿದಿರುವ ಭಾಗವು ಮೋಶೆಯು ಯೆಹೋಶುವನಿಗೆ ತನ್ನ ನಿರ್ಗಮನದ ಸಮಯದಲ್ಲ ನೀಡಿದ ಪ್ರಬೋಧನೆಯಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೋಶೆಯನ್ನು ಪರಲೋಕಕ್ಕೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯದಿರುವದರ ಕುರಿತಾಗಿ ವಿನೂ ಇಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಒಂದು “ಕಲ್ಪನೆ” ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವ ಹಾಗೆ. ನಮಗೆ ದೊರೆತಿರುವ ಭಾಗದಲ್ಲ ಮಿಕಾಯೀಲನು ಮತ್ತು ಸೈತಾನನು ಮೋಶೆಯ ದೇಹಕ್ಕಾಗಿ ಯುದ್ಧಮಾಡುವದರ ಕುರಿತಾಗಿ ಯಾವ ಕತೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಅಲ್ಲದೇ ಈ ಕಥೆಯು ಉಳಿದಿರುವ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲ ಕಳೆದುಹೋಗಿದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಯೂದನು ಒಟ್ಟಾರೆ ಕಳೆದು ಹೋಗಿರುವ ದಾಖಲೆಯ ಕುರಿತಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೋ ವಿನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದಿ ಸಭೆಯ ಲೇಖಕರು ಮೋಶೆಯ ಕಲ್ಪನೆಗಳು⁴ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕೃತ್ಯವು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರವ ಕೃತ್ಯವು ಒಂದೇ ಆಗಿದೆಯೋ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ.

ಯೂದನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ 1 ಹನೋಕ ಅಥವಾ ಐಥಿಯೋಪ್ಯದ ಕಂಚುಕಿ ಎಂಬ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ವಿಶಾಲವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಿದೆ ಮತ್ತು ಅದಿ ಯೆಹೂದಿ ಕ್ರೈಸ್ತರ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಗೌರವಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪಠ್ಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಐಥಿಯೋಪ್ಯದ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂರಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕೃತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಐಥಿಯೋಪ್ಯದ ಭಾಷೆಯಿಂದ ಹೊರಗೆ, ದಾಖಲೆಯು ಭಾಗಶಃ ಉಳಿದಿದೆ ಗ್ರೀಕ್ ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಟಿನ್ ಹಸ್ತಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿ. ಯೂದನು 1 ಹನೋಕ 1:9ನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹನೋಕ ಕಾರ್ಯವು ಜಟಿಲವಾದ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆ ಅದು ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಹನೋಕನ ಬರಹವಾಗಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತದೆ. ಅವನು ಆದಾಮನ 17ನೇ ಸಂತಾನದಲ್ಲ ಇದ್ದನು ಇದು ಸಂಯುಕ್ತ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆ ಇದರ ಪ್ರಾರಂಭದ ಭಾಗವು ಬಹುಶಃ ಕ್ರಿ.ಪೂ. 170 ರಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇದರ ನಂತರದ ಭಾಗಗಳು ಕ್ರಿಸ್ತನ ನಂತರ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟವೆ. ಕಾರ್ಯವು ಇನ್ನಿತರ ಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಯೆಹೂದಿ ಜನರ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ವರ್ಣಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಂದು ಕಲ್ಪಿತ ಗ್ರಂಥವಾಗಿದೆ, ದುಷ್ಟರಮೇಲೆ ಬರುವ ದೇವರ ನ್ಯಾಯತೀರ್ಪಿನ ಕುರಿತು ಹೇಳುವುದು ಇದರ ಮುಖ್ಯ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿದೆ. (ಯೂದನು ಹನೋಕನನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರವಾದ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ವಚನಗಳು 14, 15 ನೋಡಿರಿ).

ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು

¹See J. N. D. Kelly, *A Commentary on the Epistles of Peter and Jude*, Black's New Testament Commentaries (London: Adam & Charles Black, 1969), 227. Kelly stated that “the priority of Jude is all but unanimously accepted today”. ²See Richard J. Bauckham, “Jude, Epistle of,” in *The Anchor Bible Dictionary*, ed. David Noel Freedman (New York: Doubleday, 1992), 3:1102. Bauckham suggested that the first readers of Jude were Jewish Christians living in a Gentile environment. ³Consider, for example, the diversity of documents examined by Leonhard Rost, *Judaism Outside the Hebrew Canon*, trans. David E. Green (Nashville: Abingodon, 1971). ⁴Kelly listed Clement of Alexandria, Origen, and others (Kelly, 265).

ರೂಪರೇಷೆಗಳು

- I. ವಂದನೆಗಳು: ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟವರಿಗೆ (ವಚನಗಳು 1, 2)

- II. ಹತ್ತದ ಉದ್ದೇಶ (ವಚನಗಳು 3, 4)
 - A. ನಂಜಿಕೆಗಾಗಿ ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುವುದು (ವಚನ 3)
 - B. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸುಖ್ಯ ಬೋಧಕರ ನುಸುಳುವಿಕೆ (ವಚನ 4)

- III. ಹತ್ತ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವುದು (ವಚನಗಳು 5-16)
 - A. ವಿಧೇಯತೆಯನ್ನು ದೇವರು ಖಂಡಿಸುವುದು (ವಚನಗಳು 5-7)
 1. ಅಪನಂಜಿಗಸ್ತರಾದ ಇಸ್ರಾಯೇಲರು (ವಚನ 5)
 2. ಕ್ರಾಂತಿಕಾಲಿ ದೇವದೂತರು (ವಚನ 6)
 3. ಅನೇತಿಕ ಸೋದೋಮ ಮತ್ತು ಗೋಮೋರ (ವಚನ 7)
 - B. ಸುಖ್ಯ ಬೋಧಕರ ವರ್ಣನೆ (ವಚನಗಳು 8-13)
 1. ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವುದು (ವಚನಗಳು 8-10)
 2. ದೇವರ ನ್ಯಾಯತೀರ್ಪಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ (ವಚನ 11)
 - a. “ಕಾಯಿನನ ಮಾರ್ಗ”
 - b. “ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ತಪ್ಪು”
 - c. “ಕೋರಹನ ದಂಗೆ”
 3. ಸ್ವಾರ್ಥ - ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ, ಫಲವಿಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಅನೈತಿಕ (ವಚನಗಳು 12, 13)
 - a. “ಗುಪ್ತವಾದ ಬಂಡೆ”
 - b. “ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಮೇಘಗಳು”
 - c. “ವಸಂತಕಾಲದ ಹಣ್ಣಿಲ್ಲದ ಮರಗಳು”
 - d. “ಸಮುದ್ರದ ಹುಚ್ಚು ತೆರೆಗಳು”
 - e. “ಅಲೆಯುವ ನಕ್ಷತ್ರಗಳು”
 - C. ಭಕ್ತಿ ಹೀನ ಜನರ ನ್ಯಾಯತೀರ್ಪಿನ ಕುರಿತು ಹನೋಕನ ಪ್ರವಾದನೆ ಸುಖ್ಯ ಬೋಧಕರ ನಿಂದನೆ (ವಚನಗಳು 14-16)

- IV. ತಾರತಮ್ಯ: ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಹುಟ್ಟಿಸುವ ಕುಚೋದ್ಯಗಾರರು ಮತ್ತು ನಂಜಿಗಸ್ತ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳು (ವಚನಗಳು 17-23)
 - A. ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಹುಟ್ಟಿಸುವ ಕುಚೋದ್ಯಗಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಎಚ್ಚರಿಕೆ (ವಚನಗಳು 17-19)
 1. ಅಪೊಸ್ತಲರ ಎಚ್ಚರಿಕೆ (ವಚನಗಳು 17, 18)
 2. ಈ ಮನುಷ್ಯರ ವರ್ಣನೆ (ವಚನ 19)
 - a. “ಭೇದಗಳನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವವರು”
 - b. “ಪ್ರಾಕೃತ ಮನುಷ್ಯರು”
 - c. “ದೇವರಾತ್ಮವಿಲ್ಲದವರು”
 - B. ನಂಜಿಗಸ್ತ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಬುದ್ಧಿಹೇಳುವುದು (ವಚನಗಳು 20-23)
 1. ನಂಜಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನೀವು ಬೆಳೆಸುವುದು (ವಚನಗಳು 20, 21)
 - a. “ಹವಿತ್ರಾತ್ಮಜ್ಞೇತರಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದು”
 - b. “ನಿಮ್ಮನ್ನು ನೀವು ದೇವರ ಕ್ರೀಡೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು”

- c. “ಯೇಸು ಕ್ರಿಸ್ತನಿಗಾಗಿ ಕಾತುರತೆಯಿಂದ ಕಾಯವದು”
2. ಇತರರನ್ನು ಕರುಣಿಸಿಲಿ ಮತ್ತು ಬೆಂಪಿಯಿಂದ ಕೆಲವರನ್ನು
ಎಳೆದುಕೊಳ್ಳುವದು (ಪಚನಗಳು 22, 23)

V. ಮುಕ್ತಾಯದ ಧಾರ್ಮಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ (ಪಚನಗಳು 24, 25)