

ವಂದನೆಗಳು: ಅದೇ ವಿಧಿದ ನಂಜಕೆ ಇರುವವರಿಗೆ

(1:1, 2)

2 ಹೇತುನ ಪತ್ರಿಕೆ, ಅಪೋಸ್ಟಲರ ಅಧಿಕಾರದ ವಿಷಯದ ಕುಲತಾಗಿದೆ. ಶ್ರೋತ್ವಾಹಿನುವ ಗುಲಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಕೆಲಂಡಿರುವ ಬೋಧಕನಿಗಿಂತ ಗದಲನಬೇಕಾದ ಬೋಧಕನು ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಹೇತುನ ಕೆಲವು ಓದುಗರು ನುಳ್ಳ ಬೋಧಕರ ಮಾತ್ರಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಪೋಸ್ಟಲರ ಅಧಿಕಾರ ಕೈಸರು ಸುಳ್ಳ ಬೋಧಕರನ್ನು ಅಪೋಸ್ಟಲರ ಹದಗಳ ಮೂಲಕ ಸಂಧಿಸಿದಾಗ ವಿವಾದದಲ್ಲಿತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ, ಅವನು ಖಾರಂಭದ ವಜನಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದರಲ್ಲಿ ಎಜ್ಲಿಕೆ ವಹಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅತನು ತನ್ನ ಹದಗಳನ್ನು ಎಜ್ಲಿಕೆಯಿಂದ ಕ್ರಮತ್ವಕಾರವಾಗಿ ಜೋಡಿಸಿ ಹತ್ತಿರು ವಿಧಿವಶತ್ವಾಗಿ ನಹಜವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ.

ಷ್ರುತಂಭಜ ವಂದನೆಗಳು (1:1, 2)

‘ಯೇಣ ಕ್ರಿಸ್ತನ ದಾನನೂ ಅಪೋಸ್ಟಲನೂ ಆಗಿರುವ ಸಿಮೆಯೋನ ಹೇತುನು ನಮ್ಮೆ ದೇವರ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಕನಾದ ಯೇಣ ಕ್ರಿಸ್ತನ ಸಿಂಹಿಯಿಂದ ನಮ್ಮೆಖಿಂದಿಗೆ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಿಗೆ ಬರೆಯುವದೆನೀಂದರೆ ದೇವರ ವಿಷಯವಾಗಿಯೂ ನಮ್ಮೆ ಕರ್ತನಾದ ಯೇಣನಿಂದ ವಿಷಯವಾಗಿಯೂ ಹಲಿಜ್ಞಾನವು ನಿಮಗೆ ಉಂಟಾಗುವದರಲ್ಲಿ ಕೃಷಿಯೂ ಶಾಂತಿಯೂ ನಿಮಗೆ ಹೆಚ್ಚೆಜ್ಞಾಗಿ ದೂರೀಯಾಗಿ.

ವಜನ 1. ಈ ಹತ್ತಿರನ್ನು NASB ಸಿಮೆಯೋನ ಹೇತುನು ಎಂದು ಖಾರಂಜಿಸಿದ್ದಾಗ್ನಾ, ಹನ್ತತ್ವತೀಯ ನಾಷ್ಟಿ “ಸಿಮೆಯೋನ” ಎಂಬ ಉಜ್ಜ್ವರಣೆಯಿಡಿಗೆ ಒಲವನ್ನು ತೋಲನುತ್ತದೆ “ಸಿಮೋನ” ಎಂಬ ವಿಧ ಹೆಸರನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದುದರ ಹಲಿಜಾಮವಾಗಿದೆ, ರ್ಯೇಕ್ ಭಾಷಿಯಿಂದ “ಸಿಮೆಯೋನ” (Simeon) “Symeon” ಎಂಬ ಉಜ್ಜ್ವರಣೆಯನ್ನು ನಹ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಇದು ಇತ್ಯಾಯ/ಅರೆಬುಕ್ ಭಾಷೆಯ ಉಜ್ಜ್ವರಕ್ಕೆ ನಿಕಟವಾಗಿದೆ. ಇದು ನಾಮಾನ್ಯ ಹೆಸರಾಗಿದೆ. LXXನಲ್ಲಿ ಈ ಹೆಸರು ಕ್ರಮವಾಗಿ “ಸಿಮೆಯೋನ” ಎಂದು ಉಜ್ಜ್ವಲನಲಾಗಿದೆ ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಪೋಸ್ಟಲರ ಕೃತ್ಯೇಗಳ 15:14ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಚೇತಿ 2 ಹೇತುನ ಪತ್ರಿಕೆ ಹಾಲೇಸ್ಟೀನ ಸ್ನಿಪ್ಲೆಶದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರಬಹುದು, ಇದು ಹೇತುನ ಹಕ್ಕಿಯ ವಿಧಿದ ಹೆಸರನ್ನು ಹತ್ತಿದ ಖಾರಂಭದ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಆ ನಮಯದಲ್ಲಿ “ಸಿಮೆಯೋನ” ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ಹೆಸರಾಗಿತ್ತು ಇದರ ಉಪಯೋಗ ವನ್ನು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಾಜಿನಲಾಗಿದೆ: ಸಿಮೆಯೋನ ಒಬ್ಬ ಮುದುಕನ ಹೆಸರು ಅತನು ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಯೇಣುವನ್ನು ನಮಹಿಂಸಲು ಬಂದಾಗ ಅತನ ತಂದೆತಾಯಿಗಳನ್ನು ಬೇಟಿಯಾಗಿದ್ದನು (ಲೂಕ 2:25, 34), ಯೇಣುವಿನ ವಂಶಾವಜಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ಮನುಷ್ಯ (ಲೂಕ 3:30), ಮತ್ತು ಅಂತಯೋಽಕ್ಯಾದಲ್ಲಿದ್ದ ಒಬ್ಬ ಪ್ರವಾದಿ ಮತ್ತು ಬೋಧಕ (ಅಪೋಸ್ಟಲರ ಕೃತ್ಯೇಗಳ 13:1). ನರಭತಿ ಇರಾತ್ಮಕ್ಯಾಗುವಂತೆ, ಕೆಳಗಿನ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು “ಸಿಮೋನ” ಎಂಬ ಉಜ್ಜ್ವರಣೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸೋಣ.

ನಿಧಿಷ್ಠಿತವಾಗಿ ಯೋಹಾನನ ಸುವಾತೆಯಲ್ಲಿ “ಸಿಮೋನ ಹೇತು” ಎಂಬ ಹೆಸರು

ಮೇಲಂದ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂದೇಯನನ್ನು ಚೊಡಲು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದಾಗೆ ಆತನನ್ನು ಸಿಮೋನೆ ಹೇತುನ ತಮ್ಮನೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ (ಯೋಹಾನ 1:40), ಒಂದರ ಹಿಂದೆ ಒಂದಾಗಿ ಬಂದ ಎರಡು ಹೆಸರುಗಳ ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅಪವಾದವುಗಳಾಗಿವೆ. ಹಿಂದೆ ಬರುವ ಶರೀರಳ್ಳ, ಅಂದೇಯನು “ಸಿಮೋನನ್ನು” ಯೇಸುವಿನ ಬಣಿಗೆ ಕರೆತರುತ್ತಾನೆ. ತಮ್ಮ ಚೊಡಲನೆಯ ಬೇಟಿಯಲ್ಲ ಯೇಸು ಅಪ್ಪೊನ್ತಲನನ್ನು “ಕೇಥ್” ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಮನಾದ ಅರೆಬಿಕ್ ಹದ “ಹೇತ್” ಎರಡು ಹದಗಳ ಅಥವ “ಬಂಡೆ,” ಇದರೆ ಹೇತುನು ಈ ನುವಾರೆಯಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ಕೇಳನೆಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟನು. ಹೌಲನು ಗಲಾತ್ಯ ಮತ್ತು 1 ಕೊಲಂಧ ಎರಡು ಹತ್ತಿಕೆಯಲ್ಲ ಹೇತುನನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹೌಲನು ಅಪ್ಪೊನ್ತಲನಿಗೆ ಅಯ್ಯುಕೊಂಡ ಹೆಸರು ಕೇಥ. ಕೆಲವೊಂದು ನಂದಭೂದಲ್ಲ “ಸಿಮೋನು” ಮತ್ತು “ಹೇತ್” “ಯೇಸು” ಮತ್ತು “ತ್ರಿಸ್ತನು” ಎರಡನ್ನು ಜೊತೆನೇಲಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಅಂಕಿತ ನಾಮವನಾಗಿ ಮಾಡಲು “ಸಿಮೋನ ಹೇತ್” ಎಂದು ನೇಲಸಿದರಲ್ಲ ಇಷ್ಟಿಯಂಚೇಸಿಲ್ಲ. ಇದರೆ ನಾವು ಎರಡು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಜೊತೆ ನೇಲನುವಾಗ ನಾವು ಏನಾದರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯತೆಯನ್ನು ಜೊತೆ ನೇಲನುವದು ಅನಂಭವಸಿರೆಯ, ಹಾಗೂ, ಅಪ್ಪೊನ್ತಲನು ಓದುಗಳಿಗೆ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು “ಸಿಮೆಯೋನು” ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಹಳೆಯ ಬಿಧವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿ ಸಿರುವದು ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವಾಗಿದೆ.

1 ಹೇತುನ ಹತ್ತಿಕೆಯಲ್ಲ, ಅಪ್ಪೊನ್ತಲನು ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಕೆಂಪಲ “ಹೇತ್, ಯೇಸು ತ್ರಿಸ್ತನ ಅಪ್ಪೊನ್ತಲನು” ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. 2 ಹೇತುನ ಹತ್ತಿಕೆಯಲ್ಲ ಅವನು ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ತಾನು “ಸಿಮೆಯೋನ ಹೇತ್” ಇದರೊಳಗೆ, ಆತನು ಯೇಸು ತ್ರಿಸ್ತನ ದಾನನೂ ಅಪ್ಪೊನ್ತಲನೂ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ದಾನನೂ ಎಂಬ ಹದವು NASBಯಲ್ಲ ಅನುವಾದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಗುಲಾಮನಿಗ (doulos) ನಾಮಾನ್ಯ ರೀತ್ಕೆ ಹದನಾಮವಾಗಿದೆ. ಹೌಲನು ನಂತರ ದೇವರೊಂದಿಗೆ ತನ್ನ ನಂಬಂಧವನ್ನು ಪಣಿಸುವದಕ್ಕೆ ಈ ಹದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ (ರೋಮಾತ್ತರ 1:1; ಫಿಲಾಪ್ಪಿ 1:1). “ಅಪ್ಪೊನ್ತಲ” ಎಂಬ ಹದವು ಕೆಲವೊಳ್ಳ (ಹನ್ನೇರಡು ಜನರಲ್ಲ ಒಬ್ಬರು) ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನಮನಾಗಿದೆ. ಅಪ್ಪೊನ್ತಲರ ತ್ರೈಗಳು 1:21-26 ತ್ರೈಸ್ತರು ಅಪ್ಪೊನ್ತಲರನ್ನು ಹನ್ನೇರಡು ಜನರೆಂದು ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ. ಹೌಲನು ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ “ಹನ್ನೇರಡು” ಎಂಬುದನ್ನು ಅಯ್ಯುಕೊಳ್ಳತ್ತಾನೆ (1 ಕೊಲಂಧ 15:5). ಅದೇ ನಿಶ್ಚಯೇಶದಲ್ಲ, ಆತನು “ಹನ್ನೇರಡು” ಎಂಬುದನ್ನು “ಎಲ್ಲಾ ಅಪ್ಪೊನ್ತಲಲಿಗೆ” ನಮನಾಗಿಸಿದ್ದಾನೆ (1 ಕೊಲಂಧ 15:7). ಮುಂದಿನ ಚೆಂದಭಾಗದಲ್ಲ, ಅವನು ಸಹಜವಾಗಿ ಯಾಕೋಬು, ಕರ್ತನ ತಮ್ಮನನ್ನು ಅಪ್ಪೊನ್ತಲಿಂದ ತ್ರೈಗಳಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಗಲಾತ್ಯ 1:19ರಲ್ಲ ಆತನು ಯಾಕೋಬನನ್ನು ಇತರ ಅಪ್ಪೊನ್ತಲರೊಂದಿಗೆ ಅದೇ ಬಿಧದಲ್ಲಿ ಇಲಿಸಿದಾಗ್ನ್ಯ, ಹೌಲನು ಬರೆಯುವಾಗ, “ದೇವರು ತನ್ನ ಸಭಿಯಲ್ಲ ಚೊಡಲನೆಯಾಗಿ ಅಪ್ಪೊನ್ತಲರನ್ನು ನೇಬಿಸಿದ್ದಾನೆ” (1 ಕೊಲಂಧ 12:28) ಮತ್ತು “ಕೆಲವರನ್ನು ಅಪ್ಪೊನ್ತಲರನ್ನೂ ನೀಡಿದ್ದಾನೆ” (ಎರ್ಥಿನ 4:11), ಆತನು “ಅಪ್ಪೊನ್ತಲರು” ಎಂಬ ಹದವನ್ನು “ಹನ್ನೇರಡು” ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನಮನಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾನೇ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದು ನೃಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಹೌಲನು ತಾನೇ ಒಬ್ಬ ಅಪ್ಪೊನ್ತಲನಾಗಿದ್ದನು ಆದರೆ ಹನ್ನೇರಡು ಜನರಲ್ಲ ಅಲ್ಲ.

ಸಹಜವಾಗಿ “ಅಪ್ಪೊನ್ತಲರು” ಎಂಬ ಹದವು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಥವದಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾನೆ. ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಹದದ ಅಥವ “ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವನು” ಅಥವಾ “ಸಿಯೋನದ ಮೇಲೆ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವನು.” ಇದು ಅಧಿಕಾರಹೊಂದಿದ ಸಿಯೋನೆಯನ್ನು ಅಥವಾ ರಾಯಭಾರಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ. ಆ ಅಥವದಲ್ಲ, ಹೌಲ

ಮತ್ತು ಬಾನರ್ ಬಯ “ಅಪ್ರೋಸ್ಟಲರು” (ಅಪ್ರೋಸ್ಟಲರ್ ಕೃತ್ಯೆಗಳ 14:4, 14). ಅಪ್ರೋಸ್ಟಲರ್ ಕೃತ್ಯೆಗಳ 14ರಲ್ಲ, ಅವರನ್ನು “ಅಪ್ರೋಸ್ಟಲರು” ಯಾಕಂದರೆ ಅವರು ಅಂತಿಯೋಕ್ಯ ಮತ್ತು ಸಿಲಿಯಾ ದೇಶದ “ರಾಯಭಾಗಿಗಳಾಗಿದ್ದರು.” ಲಾಕನು ಅತ್ಯಂತ ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅರ್ಥದಲ್ಲ “ಹನ್ನೆರಡು” ಜನರಲ್ಲ ಒಬ್ಬನ್ನು “ಅಪ್ರೋಸ್ಟಲನು” ಎಂದು ಕರೆಹಿದ್ದಾನೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಹೊಲನನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಅಪ್ರೋಸ್ಟಲರ್ ಕೃತ್ಯೆಗಳ 14:4, 14ರಲ್ಲ ನಾಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥದಲ್ಲ ಹೊರತುಹಿಡಿಸಿ “ಅಪ್ರೋಸ್ಟಲನು” ಎಂದು ಕರೆದಿಲ್ಲ. “ಅಪ್ರೋಸ್ಟಲನಾದ” ಹೊಲನು ನಭೀಯಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಯಾತ ನ್ನಾನದಲ್ಲ ನಿಂತಿದ್ದನು. ಕ್ರಿಸ್ತನೊಂದಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕಿದ್ದ ನಂಬಂಧದಿಂದಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕಾರವು ಆತನಲ್ಲ ಹಲಿದುಬಂದಿತ್ತು. ಹೇತುನು “ಅಪ್ರೋಸ್ಟಲ” ಎಂಬ ಹದವನ್ನು ಹನ್ನೆರಡು ಜನಲಂದ ಆಜೆಗೆ ಇರುವ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳ ಗುಂಪಿಗೆ ಹದನಾಮವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದಂತೆ ನೂಜಿನಲು ಯಾವ ನಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳ ಇರಿಲ್ಲ.²

ಹೇತುನು ನೂಕ್ಕಾದ ನಮತೋಲನವನ್ನು ಒಂದು ಲೀಂಗಿಯಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಯಾತ ನ್ನಾನ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಓದುಗರೆಂದಿಗೆ ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದಕೆ ಉಪಯೋಗಿ ಸಿದ್ಧಾನೆ. ಆತನು ನಮ್ಮೆ ನಂಜಕೆಯಿಂತ ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಇತರರು ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ. ಅಪ್ರೋಸ್ಟಲನು ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕೃತಕ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಕುಲತಾಗಿ ವಿನನ್ನು ತಿಳಿದಿರಲ್ಲ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಅಪ್ರೋಸ್ಟಲರ ನಂಜಕೆ “ಅದೇ ವಿಧವಾದದ್ವಾರಿತ್ತು” ಅವನ ಓದುಗರಂತೆಯೇ. ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ “ನಂಜಕೆ” ಕೆಲವೋಮೈ ಕೈನ್ತರ ಸಿದ್ಧಾಂತ ದೇಹವನ್ನು ನೂಜಿನುತ್ತದೆ (ಯೂದ 3). ಅದೇ ನಮಯದಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಥವಾಗಿ ನಸ್ನಿದೆಶಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಉಪಹದದ ಅನುಹಣ್ಣಿತಿ ಹೇತುನು ತನ್ನ ಓದುಗರಿಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಭರವಸೆಯನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ದೇವರಲ್ಲ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಜಾಹಿನುತ್ತು ಮುಕ್ತಾಯಗೋಜನಲು ಇಜಿಸುತ್ತಾನೆ.

“ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದರೆ” ಹೇತುನು ತನ್ನ ಓದುಗರು “ನಂಜಕೆಯನ್ನು” ಸಿಫ್ರಿಯ ವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದನು. ಕೈನ್ತರು “ನಂಜಕೆಯನ್ನು” ಅವರು ಕ್ರಿಸ್ತನ ನಂದೇಶವನ್ನು ಅಲನುವಾಗ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಕರ್ತನಲ್ಲ ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಇಡುತ್ತಾರೆ. “ನಂಜಕೆ” ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಾದ ಲೀಂಗಿಯಲ್ಲ ದೇವಲಂದ ತಂಬಲ್ಯಾಡುವ ವರವಲ್ಲ. ಇದು ನುವಾರೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಒಬ್ಬನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಯ್ಯಿಯ ಪರಿಜಾಮವಾಗಿದೆ. ಲಾಕನು ಬರೆಯುವಾಗ, “ಕೊಲಿಂಥದವರಲ್ಲ ಅನೇಕರು ಕೇಳಿ ನಂಜ ದೀಕ್ಷಾನ್ನಾಣು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡರು” (ಅಪ್ರೋಸ್ಟಲರ ಕೃತ್ಯೆಗಳ 18:8). ಆತನು ಅವರು ತಮ್ಮ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕ್ರಿಸ್ತನಲ್ಲ ಇಡುವ ಅಯ್ಯಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಇಟ್ಟಬೇಕೆ ಯಾವ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿಂಡಿಲ್ಲ. ಹದಗಳನ್ನು ಬೇರೆಬೇರೆ ಮೂಲದಿಂದ ಉಪಯೋಗಿಸುವದಲಂದ, ಇಂದ್ರಿಣೆನಲ್ಲ ಹುದುಗಿರುವ ನಿಜಾಂಶಚೆಂದರೆ ಹದಗಳ (pistis) ಎಂದರೆ “ನಂಜಕೆ” pisteuō ಎಂದರೆ “ನಂಬುವದು” ಎಂದು ಅರ್ಥ ಇವು ನಾಮಾನ್ಯ ಗ್ರೀಕ್ ಮೂಲವಾಗಿವೆ.

ಹೇತುನ ಶೋಕ್ತುಗಳ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದ್ದ ನಂಜಕೆ, ನಮ್ಮೆ ದೇವರ ನೀತಿವಂತಿಕೆಯ ಮೂಲಕ್ತವಾಗಿ ಬಂದಿತ. “ನಾಯಾಯವಾದ” ಮತ್ತು “ನಾಯಾಯವೆಂದು ನಮತ್ವಿಸು” ಗ್ರೀಕ್ ತುಲಕ್ಕೆ ಅದೇ ಹದಗಳ ನಾಮಾನ್ಯ ಅನುವಾದಗಳಾಗಿವೆ ಅದು ಈ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಲ್ಲ “ನೀತಿ ವಂತಿಕೆ” ಎಂದು ಅರ್ಥಕೊಂಡಿತ್ತದೆ. ನಾಯಾಯವಂತನೆಂದು ನಿಣಣಯಿಸಲ್ಪಡುವದು ಎಂದರೆ ನೀತಿವಂತರಾಗುವದು. ಹದಗಳ ಆಗಾಗ್ರೆ ನಾಯಾಯಯಾತವಾದ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಒಬ್ಬ ನಾಯಾಯಾಧಿಕೆಯನು ವಾದಿನುವವನು ಹದವಾಗಿ ನಾಯಾಯನಿಣಣಯ ಮಾಡಿದರೆ, ಅಹಿಲನು ಗೆದ್ದವನು “ನಾಯಾಯವಂತನೆಂದು ನಿಣಣಯಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ.” ಹೊಲನು ಆಗಾಗ್ರೆ ಈ ಹದವನ್ನು ಈ ಅರ್ಥದಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹಾಹಿಯು ನೀತಿವಂತನೆಂದು ನಿಣಣಯಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ, ಅವನು ಕ್ರಿಸ್ತನ ಯಜ್ಞದ ಮೂಲಕ ನೀತಿವಂತನೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೂ,

ಹೇತುನು ಹದದ ಕುರಿತು ನಾಯಾಯಯುತವಾದ ಸಲಿಯಾದ ಮಾರ್ಗನಷ್ಟು ಎಂದು ಅಲ್ಲೇಖನಸುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೇತುನ ಓದುಗರು ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಂಡರು ಯಾಕಂದರೆ ದೇವರು ನಾಯಾಯವಂತನಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಿದನು - ಅಂದರೆ, ಆತನು ತನ್ನ ವಾಗ್ಣನಗಳಿಗೆ ನಂಬಿಗೆನ್ನಾಗಿದ್ದನು. ನಮ್ಮ ಹಾಗೆಗಳಿಗೆ ತ್ವಾಯಿಷ್ಟಿತವನ್ನು ನಿಂದಿತ ಯೀನು ಶಿಶ್ವನಲ್ಲ ಆತನ ನಾಯಾಯ ಮತ್ತು ಆತನ ಪ್ರೀತಿ ತೋಳಬಂತು ಮತ್ತು ದೇವರೊಂದಿಗೆ ನಮಾಧಾನದ ಬಾಗಿಲನ್ನು ತೆರೆಯಲು.

ವಜನದ ತೊನೆಯ ಭಾಗದ ಅನುವಾದವು ಈಂಬವಾಗಿದೆ. ಅದು “ದೇವರ ನಿಂತಿರುವುದಕ್ಕೆ” ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಕನಾದ ಯೀನು ಶಿಶ್ವನ ನಿಂತಿರುವುದಕೆಯಾಗಿದೆಯೇ? ಈ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿಂಡುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ (*hemōn*) ಎಂಬ ಹದವು ಒಂದೇ ಬಾಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತರ್ಕಣಬದ್ಧವಾಗಿ “ನಮ್ಮ ದೇವರು” NASB ಅಥವಾ “ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಕ” KJV ಎಂದು ರಚಿಸಬಹುದು. ಹಾಗೂ, ಗ್ರೀಕ್ ವಾಕ್ಯದ ಹದ ಅದನ್ನು ದೇವರು ಎಂದು ರಚಿಸಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಜೋಣಸಿಕೊಂಡು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆಗೆದುಕೊಂಡು NASB “ನಮ್ಮ ದೇವರ ನಿಂತಿರುವುದಕ್ಕೆ” ಮತ್ತು ರಕ್ಷಕನಾದ ಯೀನು ಶಿಶ್ವನು ಎಂದು ಅನುವಾದಿಸುತ್ತದೆ, ಅದು ಸಲಿಯಾದ ಅರ್ಥ ಎನ್ನುವದರಲ್ಲ ನಂದೀಹಬಿಲ್ಲ.

ಹೇತುನು ನಜರೇತಿನ ಯೀನುವನ್ನು ದೇವರು ಮತ್ತು ರಕ್ಷಕನು ಎಂದು ಅಲತಕೊಂಡಿದ್ದನು. ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಬಾಲ (1:11; 2:20; 3:2, 18), ಆತನು “ತರ್ಕಣ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಕನು” ಎಂದು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ ಇಲ್ಲಿ ದೃವತ್ವದ ಏಕ ವೃತ್ತಿಯ ಕುಲತು ಅಲ್ಲೇಖಬಿಡೆ. ಹೇತುನ ಮಾತುಗಳ ಯೀನು ಸೃಷ್ಟಿನಲ್ಲಿಷ್ಟ ಜೀವಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ, ಹೇಗೂ ದೈವಿಕತೆಗಿಂತ ಕಿಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಯಾವುದೇ ಎಂದಿತವಾದ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ಬಿರಾಮ ನಿಂಡುತ್ತದೆ.³

ವಜನ 2. ತನ್ನ ಓದುಗರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ, ಅಪ್ಪೊನ್ತಲನು ಅವರ ಹರವಾಗಿ ಒಂದು ಜಿಕ್ಕು ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಕೃಜೆಯಾ ಶಾಂತಿಯಾ ಹೆಚ್ಚೆಜ್ಞಾಗಿ ದೊರೆಯಲ್ಲ 1 ಹೇತು 1:2ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಈ ಹದಗಳ ಗ್ರೀಕ್ನಲ್ಲಿ ತದನ್ಯಾಹವಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಆತನು ಇಲ್ಲಿ ದೇವರ ಬಿಷಯವಾಗಿಯಾ ನಮ್ಮ ತರ್ಕಣನಾದ ಯೀನಿಂಬಿನ ಬಿಷಯವಾಗಿಯಾ ಹಲಿಜ್ಞಾನವು ನಿಮಗೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ನೇರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹತ್ತವು ಜಿಷ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ, “ಜ್ಞಾನ” ಎಂಬ ಹದದ ಹೇತುನ ಆಯ್ದು ಆಕಸ್ಸಿಕವಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದಿನ ಕೆಲವು ವಜನಗಳಲ್ಲಿ ಹದವು ನಾಲ್ಕು ಬಾಲ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅಪ್ಪೊನ್ತಲನು *gnosis* ನಾಮಾನ್ಯ ಹದದ ಬದಲಾಗಿ *epignōsis* ಎಂಬ ಬಲವಾದ ಬಿಧವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ.

ನುಳ್ಳಿ ಜೋಣಕರು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಅಧ್ಯಾತ್ಮ 2ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಶ್ರೇಣಿಯ “ಜ್ಞಾನ” ಹೊಂದಿದ್ದೇವೆ ಅದು ಅವರು ಮಾತನಾಡುವ ಮತ್ತು ಅಜಿಪುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಿಂದಿದೆ ಎಂಬ ಹೇಳಕೆಯನ್ನು ನಿಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕುಲತಾದ ಹೇತುನ ವರ್ಣನೆ ಅವರು ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಜ್ಞಾನ ಎಂಬ ಹೇಳಕೆಯನ್ನು ನಿಂದಿರುವ ಬಿಂಬಿಕ್ಕಾದ ಹೇತುನ ಓದುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ತರ್ಕಣವಾಗುತ್ತದೆ. 2 ಹೇತುನ ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಾದದ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮತ್ತು ಮಾರನೆಯ ಶರ್ತಮಾನದಲ್ಲಿ ಹರಡಿಕೊಂಡ ಹಾಬಂಡವಾದದ ತುಲಿತ ಓದುವದು ಅನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿದೆ. ಈ ಜೋಣಕರು ಬೇಕೆಂಬ ಜ್ಞಾನವಿದೆ ಎಂಬ ಹೇಳಕೆಯನ್ನು ನಿಂಡುತ್ತಾರೆ ಅದು ಮುಂದೆ ಜಟಿಲವಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರಬಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಹೊನೆಗೆ ಎಂದಿತವಾದವಾಗಿದೆ. ಹೊನ ಒಡಬಂಡಿಕೆಯನ್ನು ಅಪ್ಪೊನ್ತಲ ಹೇಳಬಂತು ಮತ್ತು ಹೊನೆಗೆ ಎಂದಿತವಾದವಾಗಿದೆ. ಹೊನ ಒಡಬಂಡಿಕೆಯನ್ನು ಅಪ್ಪೊನ್ತಲ ಹೇಳಬಂತು ನುಳ್ಳಿ ಜೋಣಕರ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಾದದ ಯಾವುದೇ ನಮಯಿದಲ್ಲ “ಜ್ಞಾನ” ಎಂದು ನೇರಿಸುವ ಪ್ರಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹರ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಥಹ ನಂಬಂಧಗಳ ನಾಯಾಯವೆಂದು ತೆಮ್ಮಾನಿನಲ್ಲಿಡುವದು ಬಿರಜ. 2 ಹೇತುನ ಹತ್ತಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಶರ್ತಮಾನದಲ್ಲಿ ಬರುವ ನುಳ್ಳಿ ಜೋಣಕರ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಾದದ ಜೋಣಕರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಲಂತಿಯ

ನಂಬಂಥ ಒಟ್ಟಾಗಿ ನೂಕ್ಕವಾದ ಎಳೆಗಳಿಂದ ಬಂದಿನಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಓಟ್ಟಣೆಗಳು

“ಸಿಮೋನ್” ಅಥವಾ “ಸಿಮೇಯೋನ್” ಎಂಬ ಆಯ್ದೀಗಳು “ಸಿಮೋನ್” ಎಂಬ ಹೆಸರು ಹೆಚ್ಚು ಅತ್ಯಾರ್ಥವಾದ ಜೀಂಬಲವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎಂಬ ಅಧ್ಯೇತನ್ನು ನಿರ್ಣಯಹರು ಅವಶ್ಯಕವೇನಿಲ್ಲವೆಂದು ಅನುಮಾದಕರು ನಂಬುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಅನುಮಾದಕರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನತ್ಯದೇದ ಹತ್ತಿ ಅಥವಾ ಸ್ತೋತ್ರಗಳಿಗೆ ಗೆಬಿಯನ್ನು ದೂರವಿಲಿನಲು ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ಉಜ್ಜ್ವಲರಣಿಯನ್ನು ಇಡಲು ಶ್ರವಣಿಸಿದ್ದಾರೆ. NIV ಹೀಲಕೆ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸ್ವಾತ್ಮಪದಿಸುತ್ತದೆ. ²“ಅಪೋಸ್ತಲರು” ಇದು ಶ್ರೀ ಅಥವಾ ಪುರುಷರಿಗೆ ವಿರಳವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ ಹದನಾಮವಾಗಿದೆ. (James Walters, “‘Phoebe’ and ‘Junis(s)’ - Rom 16:1-2, 7” in *Essays on Women in Earliest Christianity*, ed. Carroll Osburn [Joplin, Mo.: College Press, 1993], 1:185-90.) ಇಲ್ಲಿ ನಮಾತ್ಮಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನಾಯಿನಿಂದಾಯಿಬಿದೆ ಅಪೋಸ್ತಲರ ಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ಹಣ್ಣೆರೆಡು ಜನಲಂಡಾಜಿಗೆ ಇದೆ. (Johna Painter, *Just James: The Brother of Jesus in History and Tradition* [Minneapolis: Fortress Press, 1999], 60.) ಹೊಲನು ಅಪವಾದಾತ್ಮಕ ಜೀಂಸಿಟ್ರಿಕನ್ಸ್ ಸ್ಪೀಕಲಸಿದನೆಂಬುದು ವಿಶಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಅದು ಅವನಿಗೆ ಅಪೋಸ್ತಲರ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದುವ ಹಲಿಣಾಮವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ (1 ಕೆಳಂಥ 15:8-10). ಅವನಿಗೆ “ಹಣ್ಣೆರಡು ಜನರು” ಸ್ಥಾನ ನಹ ಇರಿಲ್ಲ. ³ಇದು ಜೋಧನೆಯಾಗಿತ್ತು ಅವನು ನಾಲ್ಕನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೊಂದಿದ್ದನು.