

◆ DIEU EXISTE-T-IL ? ◆

Oui, car autrement, comment expliquer . . .

LA BEAUTÉ

HUGO McCORD



Ce ne sont pas seulement l'existence et le mouvement de la lune qui fascinent les hommes ; ils s'émerveillent également devant la beauté lunaire. Ce satellite de la Terre est utile pour réguler les mois et les marées, mais aussi pour ses qualités esthétiques. Vue de près, elle n'apparaît ni pratique ni belle, mais à une distance de 400 000 kilomètres, son croissant jaune ou sa rondeur blanche resplendissante touchent tout le monde, surtout les amoureux. Celui qui a fait la lune, avait-il l'intention de créer un phénomène à la fois fonctionnel et esthétique ?

Quand on aperçoit une rose, on se pose des questions. D'où est-elle venue ? Pourquoi est-elle si symétrique, si magnifiquement colorée, si délicatement parfumée ? Porte-t-elle en elle une valeur pratique ? Sinon, son créateur appréciait-il les beaux objets ? A-t-il placé dans l'être humain un sens correspondant de symétrie, de couleurs, de parfums ?

La liste des belles choses sur la planète est infinie. Longtemps avant que les pommes de la Vallée de Shenandoah en Virginie ne deviennent une nourriture utile, cette vallée en fleurs éblouit l'imagination de tout artiste. Le printemps dans les Montagnes Rocheuses, c'est bien plus que les mines ou les ranches. Un lever de soleil en mer n'est pas simplement une nouvelle révolution de la terre¹. Les chants du rossignol, le parfum de la violette, le sourire d'un ami, l'étincelle dans l'œil d'un bien-aimé : tout cela témoigne d'une beauté chère et réelle, mais difficile à définir.

"L'homme connaît des impulsions esthétiques qui, bien qu'existant à degrés différents selon l'individu, se manifestent chez tous les peuples²." F. R. Tennant écrit :

A l'échelle télescopique ou microscopique, depuis les cieux étoilés jusqu'au squelette siliceux de la diatomée, dans ses parties intérieures comme à la surface, dans les fleurs qui "rougissent invisiblement" et ses pierres précieuses "habitant dans les grottes océaniques sans fond", la Nature est sublime, belle, et les exceptions ne font que confirmer la règle³.

Platon et Aristote écrivirent tous deux sur le thème de la beauté. Emmanuel Kant écrivit bien des pages sur "La critique du jugement esthétique", dans lequel il montra quel "jugement du goût" chez l'homme est à distinguer nettement de "la connaissance ou la raison"⁴. Kant, comme Hume, était dévoué à la raison pure. Plus que Hume, il était consacré à "la loi morale intérieure". Plus que tout autre homme mortel, sans doute, il était ébloui et intrigué par la beauté du "ciel étoilé".

La vie est réelle, la beauté existe vraiment. Il paraît donc logique de croire que le Créateur de l'une et l'autre est un Etre vivant et esthétique. L'être humain est apparemment seul capable de contempler et apprécier la beauté. William H. Davis, professeur de philosophie à Auburn University, observa : "L'homme est le seul animal qui décore, et tous les hommes le font !" D'habitude, on ne peut attribuer aucune valeur pratique à l'art décoratif ou à de beaux objets ; mais la beauté comporte, selon Kant, une "intention qui dans notre jugement ne correspond à aucune intention précise"⁵. Un théiste n'a aucun problème à expliquer l'existence de la beauté ou l'appréciation de cette beauté ; mais un évolutionniste, empêtré par sa doctrine de la "survie du plus fort", n'en a finalement rien à dire. Thomas H. Huxley, évolutionniste, se montra très honnête concernant ce problème :

Une chose qui me permet de lutter contre le pessimisme, et qui témoigne en faveur d'un auteur bienfaisant de l'univers, est mon appréciation des beaux paysages et de la musique. Je ne conçois pas ces choses comme ayant un rôle dans la lutte pour la survie. Elles constituent des dons gratuits⁶.

Tennant, philosophe érudit et éloquent, dit : "Certains hommes entrent dans Son Temple par la porte appelée Belle." Il n'hésita pas à considérer la beauté comme l'une des colonnes principales du théisme.

L'universalité de la beauté naturelle — pour parler comme si la beauté était intrinsèque et pareille pour tous — est une généralisation plus ou moins comparable à l'uniformité de la loi naturelle. C'est un fait que les objets naturels inspirent des sentiments esthétiques, tout autant qu'ils obéissent aux lois du mouvement ou qu'ils sont composés de telle ou telle substance chimique.

Si "Dieu fit le pays" et "l'homme fit la ville (...), nous y trouvons une explication possible pour ces choses ; mais si le théisme de cette déclaration est rejeté, aucune explication ne semble possible⁷."

¹ L'explication scientifique d'un lever du soleil en mer laisse à désirer : "La terre tourne jusqu'à ce que ce son plan tangentiel coïncide avec l'azimut solaire."

² Loren Eiseley, *The Immense Journey* (New York : Random House, 1962), 65.

³ F. R. Tennant, *Philosophical Theology* (Cambridge : University Press, 1930, reprint, 1956), 2 : 91-92.

⁴ Emmanuel Kant, "Critique of Judgement", dans *Kant Selections*, éd. Theodore Meyer Greene (New York : Charles Scribner's Sons, 1957), 387.

⁵ *Ibid.*, 408.

⁶ Tomas H. Huxley, *Collected Essays*, vol. 2, *Darwiniana* (Westport, Conn. : Greenwood Publishing Group, 1970), 478.

⁷ Tennant, 2 : 91-92.

Tous les articles du numéro "Le Dieu Vivant et Véritable" ont été sélectionnés à partir d'ouvrages et de discours publiés sur cinquante années de ministère par le Dr. Hugo McCord, l'un des meilleurs spécialistes de ces questions dans les Eglises du Christ.

© VERITE POUR AUJOURD'HUI, 2002, 2006
Tous Droits Réservés