

“ਇਕੱਠੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਟਿਕੇ ਹਾਂ !”

ਕਿਸੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀਆਂ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਛੁੱਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਅਸਾਨੀ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਸੁਰਗ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਛੁੱਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਆਪਣੇ ਰਾਜੇ ਲਈ ਹੀ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਦਾ ਕਾਰਣ ਨਹੀਂ ਬਣਦੇ (ਵੇਖੋ 1 ਭੁਰਿੰਬੀਆਂ 1: 10–13; ਗਲਾਤੀਆਂ 5: 19–21) ਬਲਕਿ ਆਪਣੇ ਵਿਰੋਧੀ ਲਈ ਵੀ ਜਿਹੜਾ ‘ਬੁੱਕਦੇ ਸੀਹ ਵਾਂਗ੍ਰੀ ਭਾਲਦਾ ਫਿਰਦਾ ਹੈ ਭਈ ਕਿਹੜੁ ਪਾੜ ਖਾਵਾਂ’ (1 ਪਤਰਸ 5: 8) ਦਾ ਅਸਾਨ ਸ਼ਿਕਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਪੌਲਸ ਇਸ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਚਰਚਾ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ ਦੀ ਜਿੰਦਗੀ ਕਿਹੋ ਜਿਹੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ‘ਸੋ’ ਸ਼ਬਦ ਅਧਿਆਇ 1 ਦੇ ਆਪਣੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਅਧਿਆਇ 2 ਨਾਲ ਜੋੜ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੀਆਂ ਚਾਰ ਆਇਤਾਂ ਵਿਚ ਜੋਰ ਏਕਤਾ ਉੱਤੇ ਹੈ।

1: 27–30 ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੜ੍ਹ ਹੋਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਤੋਂ ਨਾ ਭਰਨ ਲਈ ਸਮਝਾਇਆ। ਹੁਣ ਅਧਿਆਇ 2 ਦੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਆਇਤਾਂ ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਡੋਲ ਅਤੇ ਬੇਖੋਫ਼ ਰਹਿਣ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਰਕ ਸਾਥੀ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਮਿਲੀ ਸਥਿਰਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਉਹ ਬਣਨ ਲਈ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਣਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਕ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ।

ਆਤਮਾ ਵਿਚ ਇਕ (2:1, 2)

‘ਸੋ ਜੇ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਕੁਝ ਦਿਲਾਸਾ, ਜੇ ਪ੍ਰੇਮ ਦੀ ਕੁਝ ਤਸੱਲੀ, ਜੇ ਆਤਮਾ ਦੀ ਕੁਝ ਸਾਂਝ, ਜੇ ਕੁਝ ਦਿਆਲਰੀ ਅਤੇ ਦਰਦਮੰਦੀ ਹੈ। 2ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਅਨੰਦ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ ਭਈ ਤੁਸੀਂ ਇਕ ਮਨ ਹੋਵੋ, ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਪ੍ਰੇਮ ਰੱਖੋ, ਇਕ ਚਿੱਤ, ਇਕ ਮੱਤ ਹੋਵੋ।

ਆਇਤ 1. ਅਧਿਆਇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਚਰਚਾ ਅਧੀਨ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਤੇ ਜੋਰ ਦੇਣ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸਾਹਿਤਕ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਸ਼ਬਦ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੋ ਵੀ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਵੀ। ਪੌਲਸ ਨੇ ਇਸ ਆਇਤ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਬਲਕਿ ਉਸ ਨੇ ਕੁਝ ਖਾਸ ਸਚਿਆਈਆਂ ਉੱਤੇ ਜੋਰ ਦੇਣ ਲਈ ਬੁਦਾ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ (ਇਲਹਾਮ) ਨਾਲ ਦਿੱਤੇ ਅਲੰਕਾਰਕ ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ। ਜੇ ਅਸੀਂ ‘ਜੇ’ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ‘ਕਿਉਂ ਜੋ’ ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੰਦੀਏ ਤਾਂ ਵਚਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਫਲਕ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ।

ਪੌਲਸ ਨੇ ਛੇਤੀ ਨਾਲ ਕਈ ਗੁਣ ਦੱਸ ਦਿੱਤੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੁਣਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਸਰਸਰੀ ਹੈ ਪਰ ਯਿਸੂ ਵਿਚ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਬਰਕਤਾਂ ਦੀ ਬੇਹਤਰ ਸਮੀਖਿਆ ਲੱਭਣਾ ਔਖਾ ਹੋਵੇਗਾ।

- **ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਦਿਲਾਸਾ:** ਅਨੁਵਾਦ ਹੋਏ ਸ਼ਬਦ ‘‘ਦਿਲਾਸਾ’’ *paraklēsis* (ਪੈਰਾਕਲੇਸਿਸ) ਦਾ ਮੂਲ ਅਰਥ ਹੈ ‘‘ਦੇ ਨਾਲ ਬੁਲਾਉਣਾ।’’ ਇਹਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਮਦਦ ਲਈ ‘‘ਦੇ ਨਾਲ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ।’’ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ‘‘ਤਾੜਨਾ’’ (ASV) ਜਾਂ

- ‘‘ਦਲੇਰੀ’’ (NASB—ਅਨੁਵਾਦਕ) ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। NCV ਵਿਚ ਪੁੱਛਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ‘‘ਕੀ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਜਿੰਦਗੀ ਨਾਲ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ?’’
- ਪ੍ਰੇਮ ਦੀ ਤਸੱਲੀ: ਅਨੁਵਾਦ ਹੋਏ ਸ਼ਬਦ ‘‘ਤਸੱਲੀ’’ *paramuthion* (ਪੈਰਾਮੁਥੋਨ) ਦਾ ਅਰਥ ‘‘ਦਿਲਾਸਾ’’ *paraklēsis* (ਪੈਰਾਕਲਿਸ਼) ਦੇ ਅਰਥ ਵਾਲਾ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ‘‘ਸ਼ਾਂਤੀ’’ (KJV; NIV) ਜਾਂ ‘‘ਉਤਸ਼ਾਹ’’ (RSV) ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। NCV ਵਿਚ ਪੁੱਛਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ‘‘ਕੀ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਤੁਹਾਡੀ ਜਿੰਦਗੀ ਨਾਲ ਤੁਹਾਨੂੰ ਤਾਕਤ ਮਿਲਦੀ ਹੈ?’’
 - ਆਤਮਾ ਦੀ ਸਾਂਝਾ: ‘‘ਆਤਮਾ’’ *pneuma* (ਨਯੂਮਾ) ਦਾ ਅਰਥ ਮਨੁੱਖੀ ਆਤਮਾ ਜਾਂ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਮਨੁੱਖੀ ਆਤਮਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੁਆਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੂਲ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ‘‘ਆਤਮਾ’’ ‘‘spirit’’ ਲਈ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਨਿਸਚਿਤ ਉਪਦਰਾ (“the”) ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਅਨੁਵਾਦਾਂ ਵਿਚ ਆਤਮਾ ਲਈ ‘‘Spirit’’ ਲਈ ਵੱਡਾ ‘‘S’’ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਲਈ ਬਣਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ (KJV; NKJV; ASV; NASB; RSV; NIV)। ਇਹ ਮੰਨਦਿਆਂ ਕਿ ਇਹ ਸਹੀ ਹੈ ‘‘ਆਤਮਾ ਦੀ ਸਾਂਝਾ’’ ਵਾਕਾਅੰਸ ‘‘ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ’’ (ਵੇਖੋ NIV) ਜਾਂ ‘‘ਉਹ ਸਾਂਝ ਜਿਹੜੀ ਸਾਨੂੰ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੇ ਕਾਰਣ ਮਿਲਦੀ ਹੈ’’ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੋਹਾ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਸਚਿਆਈਆਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇੱਥੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਅਰਥ ਵਧੇਰੇ ਢੁਕਵਾਂ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਬਧਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਵੇਲੇ ਸਾਨੂੰ ਸਭ ਨੂੰ ਦਾਨ ਵਜੋਂ ਖੁਦਾ ਦਾ ਆਤਮਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕਰਤੱਬ 2:38), ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਇਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਵੇਖੋ 1 ਕੁਰਿੰਧੀਆਂ 12:13)। ਰਿਚਰਡ ਬੀ. ਗੱਫਿਨ, ਜੂਨੀ.., ਨੇ ਨਿਰੋਝ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਇਹ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਵੱਲੋਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀਆਂ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੰਗਤੀ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਵਿਚ ਵੱਸਦਾ ਹੈ [ਵੇਖੋ 2 ਕੁਰਿੰਧੀਆਂ 13:14]।¹
 - ਦਿਆਲਰੀ ਅਤੇ ਦਰਦਮੰਦੀ: ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦਾ ਦੇ ਪਿਆਰ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗ ਗਿਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਪਿਆਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (1 ਯੂਹੇਨਾ 4:11; ਵੇਖੋ ਕੁਲੱਸੀਆਂ 3:12)। ਭਲਾ ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ ਨੂੰ ‘‘ਦਿਆਲਰੀ ਅਤੇ ਦਰਦਮੰਦੀ’’ ਮਿਲੀ ਸੀ? ਹਾਂ, ਮਿਲੀ ਸੀ (ਵੇਖੋ ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 1:8)।

ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸਭ ਰੂਹਾਨੀ ਬਰਕਤਾਂ ਮਿਲੀਆਂ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਸਾਨੂੰ ਵੀ ਮਿਲੀਆਂ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਮਿਲੀਆਂ ਬਰਕਤਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

ਆਇਤ 2. ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਬਰਕਤਾਂ ਮਿਲੀਆਂ ਸਨ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਰਸੂਲ ਨੇ ਇਕ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਨੇ ਸੂਰੂ ਕੀਤਾ, ਮੇਰੇ ਅਨੰਦ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ। ਫਿਲਿੱਪੈ ਦੇ ਭਾਈਆਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ (1:3, 4; 4:1); ਹੁਣ ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ‘‘ਉਸ ਅਨੰਦ ਨੂੰ ਵਧਾ ਦਿਓ।’’ ਅਨੁਵਾਦ ਹੋਏ ਸ਼ਬਦ ‘‘ਪੂਰਾ ਕਰੋ’’ *plēroō* (ਪਲੇਰੂ) ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ‘‘ਭਰ ਦੇਣਾ’’²; NASB ਵਿਚ (ਅਨੁਵਾਦਕ) ਹੈ, ‘‘ਬਣਾ ਦਿਓ’’ (‘‘ਪੂਰਾ ਭਰੋ’’)। ਜੇ. ਬੀ. ਲਾਈਟਫੁਟ ਦੇ ਅਨੁਵਾਦ ਵਿਚ ਹੈ ‘‘ਅਨੰਦ ਦਾ ਮੇਰਾ ਪਿਆਲਾ ਡੱਲ੍ਹੁਣ ਤਕ ਪੂਰਾ ਭਰੋ।’’³ ਪੌਲਸ ਦਾ ਅਨੰਦ ਕਿਵੇਂ ਉੱਪਰ ਤਕ ਡੱਲ੍ਹੁਣ ਸੀ? ਇਹ ਸੁਣ ਕੇ ਕਿ ਫਿਲਿੱਪੀ ਲੋਕ ਉਸ ਸਾਂਤੀ

ਅਤੇ ਏਕਤਾ ਦਾ ਅਨੰਦ ਮਾਣ ਰਹੇ ਸਨ: ਇਕ ਮਨ [ਮੂਲ ਵਿਚ ‘ਇੱਕੋ ਗੱਲ ਸੋਚੋ’] ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਪ੍ਰੇਮ ਰੱਖੋ [ਮੂਲ ਵਿਚ ‘ਇਕ ਜਾਨ’] ਇਕ ਮਤ [ਮੂਲ ਵਿਚ ‘ਇੱਕੋ ਗੱਲ ਸੋਚਣਾ’] ਹੋ ਕੇ ‘ਮੇਰੇ ਅਨੰਦ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ।’ ਇੱਥੇ ਵਰਤੀ ਗਈ ਸਬਦਾਵਲੀ ਅਤੇ 1:27 ਵਿਚਲੀ ਸਬਦਾਵਲੀ ਉਹੀ ਹੈ। ਰਸੂਲ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਧਿਆਨ (ਸੋਚ ਵਿਚ, ‘ਹਮਖਿਆਲ ਹੋਣਾ’) ਅਤੇ ਵਿਹਾਰ (‘ਆਤਮਾ ਵਿਚ ਇਕ’) ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਣ। ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਦੋ ਨਵੇਂ ਤੱਥ ਜੋੜ ਦਿੱਤੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਲਗਾਅ (‘ਇੱਕੋ ਪ੍ਰੇਮ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ’) ਅਤੇ ਮਕਸਦ (‘ਇੱਕੋ ਮਕਸਦ ਦਾ ਇਕਾਦਾ’) ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਣ। ਪੌਲਸ ਫਿਲਿਪੀਆਂ ਤੋਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਦਿਲ, ਮਨ ਅਤੇ ਜਾਨ ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਣ। ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਆਇਤ 1 ਵਿਚਲੀਆਂ ਯਾਦ ਦੁਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਆਇਤ 2 ਵਿਚ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

- ‘‘ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਦਿਲਾਸਾ’’ ਹੈ (ਆਇਤ 1) ਇਸ ਕਰਕੇ, ‘‘ਇਕ ਮਨ ਹੋਵੋ’’ (ਆਇਤ 2)।
- ‘‘ਪ੍ਰੇਮ ਦੀ ਤਸੱਲੀ’’ ਹੈ (ਆਇਤ 1), ਇਸ ਕਰਕੇ ‘‘ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਪ੍ਰੇਮ ਰੱਖੋ’’ (ਆਇਤ 2)।
- ‘‘ਆਤਮਾ ਦੀ ਸਾਂਝਾ’’ ਹੈ (ਆਇਤ 1), ਇਸ ਕਰਕੇ ‘‘ਇਕ ਚਿੱਤਾ’’ ਹੋਵੇ (ਆਇਤ 2)।
- ‘‘ਦਿਆਲਰੀ ਅਤੇ ਦਰਦਮੰਦੀ’’ ਹੈ (ਆਇਤ 1), ਇਸ ਕਰਕੇ ‘‘ਇਕਮਤ ਹੋਵੋ’’ (ਆਇਤ 2)।

ਏਕਤਾ ਇਕ ਕੀਮਤੀ ਗੁਣ ਹੈ ਅਤੇ ਮਸੀਹ ਦੇ ਕਾਰਜ ਲਈ ਬੇਹੱਦ ਲੋੜੀਦੀ ਹੈ। ਜਿਸੂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਦੇ ‘‘ਇਕ ਹੋਣੁ’’ ਲਈ ਦੁਆ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਜੋ ਜਗਤ ਸੱਚ ਮੰਨੇ ਕਿ ਖੁਦਾ ਨੇ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਸੀ (ਯੂਹੀਨਾ 17:21, 23)। ਉਪਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੋਖੀ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੇ ਇਕੱਠੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀ ਸਕਤੀ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ: ‘‘ਅਤੇ ਜੇ ਕੋਈ ਇਕ ਉੱਤੇ ਪਰਬਲ ਪੈ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਦੋਵੇਂ ਉਹਦੇ ਨਾਲ ਮੱਥਾ ਲਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਤੇਹਗੀ ਰੱਸੀ ਝੱਬਦੇ ਨਹੀਂ ਟੁੱਟਦੀ’’ (ਉਪਦੇਸ਼ 4:12)। ਜਿਸ ਤੋਂ ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਨਫਰਤ ਹੈ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ‘‘ਜਿਹੜਾ ਭਾਈਆਂ ਵਿਚ ਝਗੜਾ ਪਾਉਣ ਵਾਲਾ’’ ਹੁੰਦਾ ਹੈ (ਕਹਾਉਤਾਂ 6:19)। ਏਕਤਾ ਦੀ ਬਰਕਤ ਅਤੇ ਛੁੱਟ ਦੇ ਸਰਾਪ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੋਰ ਹਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਉਤਪਤ 14:8; ਰੋਮੀਆਂ 15:5; 16:17; 1 ਕੁਰੰਬਿਆਂ 1:10; ਗਲਾਤੀਆਂ 5:19–21; ਅਤੇ ਅਫਸੀਆਂ 4:1–6 ਸ਼ਾਮਿਲ ਹਨ।

ਕੁਝ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਏਕਤਾ ਖਾਸਕਰ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਡਾਕਟ੍ਰਿਨ ਵਿਚ ਏਕਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਬੋਲਣ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਵਜੋਂ ਫਿਲਿਪੀਆਂ 1:27 ਅਤੇ 2:2 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਆਮ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ‘‘ਏਕਤਾ ਏਕਰੂਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।’’ ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਅਸੀਂ ਸਭ ਫਰਕ ਹਾਂ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਹਰ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਤਾਂ ਵੀ ਖੁਦਾ ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਏਕਤਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਬੀਤੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਇਕ ਨਾਅਰਾ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਸੁਣਨ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਸੀ ‘‘ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ, ਏਕਤਾ; ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ, ਉਦਾਰਤਾ; ਅਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਸਭਨਾਂ ਗੱਲਾਂ ਵਿਚ ਚੈਰਿਟੀ [ਭਾਵ ਪ੍ਰੇਮ]।’’¹⁴ ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਕਿ ‘‘ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ’’ ਉਹ ਨਿਯਮ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਵਚਨ ਵਿਚ ਸਾਫ਼ ਸਾਫ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ (ਵੇਖੋ ਰੋਮੀਆਂ 10:17)। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਇਕ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ‘‘ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ’’ ਉਹ ਵਿਸ਼ੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਬਾਈਬਲ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸਾਫ਼ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਸਹਿਮਤ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਭਾਈਆਂ ਵਿਚ ਕਈ ਵਾਰ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਅਸਹਿਮਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਖਾਸ ਸਿੱਖਿਆ ‘‘ਨਿਹਚਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ’’ ਹੈ ਜਾਂ ‘‘ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ’’ ਪਰ ਇਸ ਨਾਅਰੇ ਨਾਲ ਦੱਸੇ ਜਾਂਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ

ਰਹਿਣ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਏਕਤਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਪਿਆਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਬੇਗਰਜੀ ਵਿਚ ਏਕਤਾ (2:3 , 4)

³ ਧੜੇ ਬਾਜ਼ੀਆਂ ਅਥਵਾ ਫੇਕੇ ਘੁੰਮੰਡ ਨਾਲ ਕੁਝ ਨਾ ਕਰੋ ਸਗੋਂ ਤੁਸੀਂ ਅਧੀਨਰੀ ਨਾਲ ਇਕ ਢੂਏ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਉੱਤਮ ਜਾਣੋ। ⁴ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਜਣਾ ਆਪਣੇ ਹੀ ਹਾਲ ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਹਰੇਕ ਚੂਜਿਆਂ ਦੇ ਹਾਲ ਉੱਤੇ ਵੀ ਨਿਗਾਹ ਕਰੋ।

ਆਇਤਾਂ 3, 4. ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਇਤਾਂ ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਨੇ ਬੇਗਰਜੀ ਦੀ ਲੋੜ ਤੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਹਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮੰਨਣੀਆਂ ਅੰਖੀਆਂ ਤਾਂ ਹਨ, ਪਰ ਹੈਨ ਬੇਹੱਦ ਜ਼ਰੂਰੀ। ਧੜੇ ਬਾਜ਼ੀਆਂ ਅਥਵਾ ਫੇਕੇ ਘੁੰਮੰਡ ਨਾਲ ਕੁਝ ਨਾ ਕਰੋ। ‘ਧੜੇਬਾਜ਼ੀਆਂ’ ਲਈ ਸ਼ਬਦ ਉਸੇ ਯੂਨਾਨੀ ਮੂਲ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ (NASB ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦਕ) 1:17 ਵਿਚ ‘‘ਖੁਦਗਰਜੀ’’ eritheia (ਏਰਿਥੀਆ) ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਗਰ ਲਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਹਾਰ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਨਾਲ ਝਗੜਾ ਹੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇ। ਅਫਸੋਸ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ‘‘ਕੰਮ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ’’ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।⁵ NCV ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ‘‘ਘੁੰਮੰਡ’’ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਾਕਾਅੰਸ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਯੂਨਾਨੀ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਸ਼ਬਦ kenodoxia (ਕੇਨੋਡੋਕਸੀਆ) ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ‘‘ਫੇਕੀ ਵਡਿਆਈ’’ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਦਾ ਮਕਸਦ ਆਪਣੀ ਵਡਿਆਈ ਕਰਾਉਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅੱਖੀਰ ਵਿਚ ਉਹ ‘‘ਵਡਿਆਈ’’ ਫੇਕੀ ਅਤੇ ਬੇਕਾਰ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਖੁਦਗਰਜੀ ਅਤੇ ਘੁੰਮੰਡ ਦਾ ਇਲਾਜ ਕੀ ਹੈ? ਪੌਲਸ ਨੇ ਅੱਗੇ ਆਖਿਆ, ਸਗੋਂ ਤੁਸੀਂ ਅਧੀਨਰੀ ਨਾਲ ਇਕ ਢੂਏ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਉੱਤਮ ਜਾਣੋ। ਯੂਨਾਨੀ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਹਲੀਮੀ ਦੀ ਕੋਈ ਅਹਿਮੀਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਰੂਪ ਸੀ ‘‘ਗੁਲਾਮ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ...। ਇਸ ਤੋਂ ਨੀਚ, ਅਯੋਗ, ਗੰਦਾ, ... ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਮਿਲਦਾ ਸੀ।’’⁶ ਕਾਫਿਰ ਵਿਅਕਤੀ ‘‘ਹਲੀਮ’’ ਹੋਣ ਦਾ ਠੱਪਾ ਲੱਗਣ ਤੋਂ ਖੌਫਜ਼ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ ਹਲੀਮੀ ਨੂੰ ਇਕ ਗੁਣ, ਬਲਕਿ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਗੁਣਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ। ਪਤਰਸ ਨੇ ਲਿਖਿਆ,

... ਤੁਸੀਂ ਸੱਭੇ ਇਕ ਢੂਏ ਦੀ ਟਹਿਲ ਕਰਨ ਲਈ ਮਨ ਦੀ ਹਲੀਮੀ ਨਾਲ ਲੱਕ ਬੰਨ੍ਹੋ, ਇਸ ਲਈ ਜੋ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਹੋਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਦਾ ਪਰ ਹਲੀਮਾਂ ਨੂੰ ਕਿਰਪਾ ਬਖਸ਼ਦਾ ਹੈ।

ਸੋ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਬਲਵੰਤ ਹੱਥ ਦੇ ਹੇਠ ਨੀਵਿਆਂ ਕਰੋ ਭਈ ਉਹ ਤੁਹਾਨੂੰ ਵੇਲੇ ਸਿਰ ਉੱਚਿਆਂ ਕਰੋ (1 ਪਤਰਸ 5: 5, 6)।

ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਹਲੀਮ ਹੋਣ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੈ? ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਬੋਲਚਾਲ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰ ਵਿਚ ਸਾਦਾ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਤੇ ਗੱਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਪੌਲਸ ਦੀ ਨਸੀਹਤ ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪਨੂੰ ‘‘ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਸਮਝੇ’’ (ਰੋਮੀਆਂ 12: 3)। ਪਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਬੇਹਤਰੀਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਫਿਲਿਪੀਆਂ 2: 3, 4 ਵਿਚ ‘‘ਅਧੀਨਰੀ’’ ਦੇ ਬਾਅਦ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਹੋਵੇ: ‘‘ਤੁਸੀਂ ਅਧੀਨਰੀ ਨਾਲ ਇਕ ਢੂਏ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ

ਤੋਂ ਉੱਤਮ ਜਾਣੋ। ਤੁਹਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਜਣਾ ਆਪਣੇ ਹੀ ਹਾਲ ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਹਰੇਕ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਹਾਲ ਉੱਤੇ ਵੀ ਨਿਗਾਹ ਕਰੋ।’

‘‘ਅਧੀਨਗੀ’’ ਦਾ ਅਰਥ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਈ ਇਹ ਮੰਨ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹਦਾ ਅਰਥ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਦਾ ਨਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਗਲਤ ਹੈ। ਮੂਸਾ ਨੂੰ ‘‘ਬਹੁਤ ਅਧੀਨ’’ (ਗਿਣਤੀ 12:3) ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਹਾਨ ਆਗੂ ਨੂੰ ਲਗਦਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਉਹ ਬੇਕਾਰ ਹੈ। ਯਿਸੂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ‘‘ਕੋਮਲ ਅਤੇ ਮਨ ਦਾ ਗਰੀਬ’’ ਦੱਸਿਆ (ਮੱਤੀ 11:29; ਵੇਖੋ ਫਿਲਿਪੀਆਂ 2:8), ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਵਡਿਆਈ ਦੀ ਵੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਜਿਹੜੀ ਖੁਦਾ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ (ਯੂਹੰਨਾ 17:22; ਵੇਖੋ ਫਿਲਿਪੀਆਂ 2:11)। ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਨਿਖੇਖੀ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਮਾਂ ਨਹੀਂ ਗੁਆਇਆ।

ਹਲੀਮੀ ਆਪਣੀ ਨਿਖੇਖੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਬੇਪਰਵਾਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਾੜਾ ਮੰਨਣਾ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਦੀ ਐਨੀ ਪਰਵਾਹ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੋਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਹੀ ਨਾ ਦਵੇ। 2:1–4 ਤੋਂ ਅਗਲੀਆਂ ਆਇਤਾਂ ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਨੇ ਹਲੀਮੀ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਮਿਸਾਲ ਦਿੱਤੀ: ਯਿਸੂ। ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਸਾਡੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਐਨੀ ਪਰਵਾਹ ਸੀ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਹ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ‘‘ਭੁਲਾ’’ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਧਰਤੀ ਉੱਤੇ ਆਇਆ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਲਈ ਮਰ ਗਿਆ (2:5–8)। ਪੌਲਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਉਹੀ ‘‘ਸੋਚ’’ ਰੱਖਣ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ (2:5; KJV)। ਆਰ. ਸੀ. ਬੈਂਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ, ‘‘ਸਿਰਫ਼ ਨਿਮਰਤਾ ਨਾਲ ਸੋਚਣ ਵਾਲੇ ਹੀ ਸਮਾਨ ਸੋਚ ਵਾਲੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।’’⁷

ਕਈਆਂ ਨੂੰ ਆਇਤ 3 ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਭਾਗ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਦਿੱਤ ਆਉਂਦੀ ਹੈ: ‘‘ਇਕ ਦੂਏ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਉੱਤਮ ਜਾਣੋ।’’ ਅਨੁਵਾਦ ਹੋਇਆ ਸ਼ਬਦ ‘‘ਤੋਂ ਉੱਤਮ ਜਾਣੋ’’ ਇਕ ਮਿਸਰਤ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ *huperecho* (ਹੁਪੇਰੋ) ਦਾ ਇਕ ਗੁਪ ਹੈ ਜਿਹੜਾ *echo* (ਏਕ, ਰੱਖਣਾ) ਦੇ ਨਾਲ (*huper*, ਹੁਪੇਰ) (ਉੱਪਰ) ਦੇ ਨਾਲ ਪੂਰਵਸਰਗ *huper* (ਹੁਪੇਰ) ਨੂੰ ਮਿਲਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਮੂਲ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ‘‘ਉੱਪਰ ਰੱਖਣਾ।’’ ਅਲੰਕਾਰਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ‘‘ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੋਣਾ, ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਹੋਣਾ।’’⁸ ਜਿਆਦਾਤਰ ਅਨੁਵਾਦ ਵਿਚ ‘‘ਤੋਂ ਬੇਹਤਰ’’ ਹੈ (KJV; NKJV; ASV; NIV; RSV)। ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ‘‘ਦੂਜੇ ਗ੍ਰੇਟ ਕਮੀਸ਼ਨ ਦੇ ਤੇਜ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ’’ ਵਜੋਂ ਸੋਚ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਦੂਜਾ ਵੱਡਾ ਹੁਕਮ, ‘‘ਤੂੰ ਆਪਣੇ ਗੁਆਂਢੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜਿਹਾ ਪਿਆਰ ਕਰ’’ (ਮੱਤੀ 22:39)। ਦੂਜਾ ਵੱਡਾ ਹੁਕਮ ਤੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ‘‘ਤੂੰ ਆਪਣੇ ਗੁਆਂਢੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲੋਂ ਬੇਹਤਰ ਪਿਆਰ ਕਰ।’’

ਆਪਣੇ ਨਾਲੋਂ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਬੇਹਤਰ ਜਾਣਨ ਦੀ ਨਸ਼ੀਹਤ ਕਈਆਂ ਨੂੰ ਪਰੋਸਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਇਕ ਮਸੀਹੀ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੁਆ ਕੇ ਆਖਦੇ ਹਨ, ‘‘ਮੈਂ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲੋਂ ਬੇਹਤਰ ਜਾਂ ਬਹੁਤਾ ਅਹਿਮ ਕਿਉਂ ਮੰਨਾਂ? ਉਹ ਬਹੁਤਾ ਪੱਤ੍ਰੀਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਬਹੁਤਾ ਗੁਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ... ਜਾਂ ਬਹੁਤਾ ਕਾਰੀਗਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ... ਜਾਂ ਬਹੁਤਾ ਮਜ਼ਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ... ਜਾਂ ਬਹੁਤਾ ਸੋਹਣਾ ਨਹੀਂ ... ਜਾਂ ਬਹੁਤਾ ਭਗਤ ਨਹੀਂ ਹੈ!।’’ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸਮਝ ਸਕੇ। ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਦੂਜਾ ਵਿਅਕਤੀ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲੋਂ ਬੇਹਤਰ ਹੈ। ਬਲਕਿ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ ਨਾਲੋਂ ਬੇਹਤਰ ਜਾਣੋ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਇਹ ਉਸ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਤੁਹਾਡੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਅਹਿਮ ਮੰਨਣਾ ਹੈ। ਅਰਲ ਐਫ. ਪਾਮਰ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੌਲਸ ‘‘ਪਹਿਲੀ ਸਦੀ ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਦੀ’’ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ‘‘ਜਿਸ ਦਾ ਵਧੀਆ ਅਨੁਵਾਦ ‘‘ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਕਤਾਰ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਕਰਦੀ’’ ਹੈ।’’⁹

ਲਿਖਤ ਦਾ ਸਾਡਾ ਹਿੱਸਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ: ਤੁਹਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਜਣਾ ਆਪਣੇ ਹੀ ਹਾਲ ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਹਰੇਕ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਹਾਲ ਉੱਤੇ ਵੀ ਨਿਗਾਹ ਕਰੋ। ਬਾਈਬਲ ਆਪਣੇ ਆਪ

ਲਈ ਲੋੜੀਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ (ਵੇਖੋ ਮੱਤੀ 22:39; ਅਫਸੀਆਂ 5:28, 29), ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਖਬਰਦਾਰ ਰਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਬੁਦਗਰਜ਼ ਨਾ ਹੋਇਏ। ਸਾਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਵੇਦਨਸੀਲ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਆਇਤਾਂ 3 ਅਤੇ 4 ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਔਖਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਉੱਤੇ ਧਿਆਨ ਲਾਉਣਾ ਔਖਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕਤਾ

ਏਕਤਾ (2: 1-4)

ਏਕਤਾ ਦੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਹਰ ਥਾਂ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਿਆਸਤਦਾਨ ਏਕਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। 1769 ਵਿਚ ਜੋਨ ਡਿਕਿਨਸਨ¹⁰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ, ‘‘ਤਦ ਹੱਥ ਵਿਚ ਹੱਥ ਪਾ ਕੇ, ਸਾਰੇ ਬਹਾਦੁਰ ਅਮਰੀਕਿਓ! ਇਕੱਠੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਟਿਕੇ ਹਾਂ, ਵੰਡੇ ਹੋਏ ਹਾਂ ਤਾਂ ਡਿੱਗੇ ਹਾਂ।’’ ਛੋਜੀ ਯੁੱਧ ਨੀਤੀਕਾਰ ਇਸ ਸਚਿਆਈ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਪੁਰਾਣੀ ਕਹਾਵਤ ਹੈ ‘‘ਛੁੱਟ ਪਾਓ ਅਤੇ ਰਾਜ ਕਰੋ।’’¹¹ ਧਰਮ ਵਿਚ ਏਕਤਾ ਦੀ ਵੀ ਬੜੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਜਿਸੂ ਨੇ ਦੁਆ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰ ਇਕ ਹੋਣ (ਯੂਰੰਨਾ 17:20-23) ਅਤੇ ਇਸ ਆਮ ਸਚਿਆਈ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ: ‘‘ਜੇ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਛੁੱਟ ਪੈ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਰਾਜ ਠਹਿਰ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ।’’ (ਮਰਭੁਸ 3:24)।

ਦੂਜਿਆਂ ਲਈ ਅਹਿਮੀਅਤ ਵਧੇਰੇ (2: 3)

ਆਇਤ 3 ਦਾ ਅਖੀਰ ਹਿੱਸਾ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ ਮੈਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਭਰਾ ਕੋਏ ਅਤੇ ਮੇਰਾ ਜਨਮ ਮੰਦੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਹੋਇਆ। ਮੇਰੇ ਮਾਪਿਆਂ ਕੋਲ ਬਹੁਤੇ ਪੈਸੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਅਤੇ ਕੋਏ ਨੂੰ ਤੰਦਰੁਸਤ ਰਹਿਣ ਯੋਗ ਫਲ ਅਤੇ ਸਬਜ਼ੀਆਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਰਹਿਣ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਆਪ ਫਾਕਾ ਛੱਲ ਲੈਂਦੇ ਸਨ। ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲੋਂ ‘‘ਵੱਧ ਅਹਿਮ’’ ਮੰਨਦੇ ਸਨ, ਇਸ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡੇ, ਬਲਵਾਨ ਜਾਂ ਹੁਸ਼ਿਆਰ ਸਾਂ ਬਲਕਿ ਇਸ ਕਰਕੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਪਿਆਰ ਕਰਦੇ ਸਨ।

ਟਿੱਪਣੀ

¹ਰਿਚਰਡ ਬੀ. ਗੱਫਿਨ, ਜੂਨੀਅਰ, ਨੋਟਸ ਆਨ ਫਿਲਿਪੀਅੰਜ਼, ਦ NIV ਸਟੱਡੀ ਬਾਈਬਲ, ਸੰਪਾ. ਕੈਨੱਥ ਬਾਰਕਰ (ਗੈਂਡ ਰੈਪਿਡਜ਼, ਮਿਸ਼ੀਗਨ: ਜੋਂਡਰਵਨ ਪਬਲੀਸਿੰਗ ਹਾਊਸ, 1985), 1805. ²ਦੇ ਐਨਾਲਿਟੀਕਲ ਗ੍ਰੀਕ ਲੈਕਸਿਕਨ (ਲੰਡਨ: ਸੈਨੂਏਲ ਬੈਗਸਟਰ ਐਂਡ ਸੰਜ, ਲਿਮਟਿਡ, 1971), 329. ³ਜੋਨ ਏ. ਨਾਈਟ, ਵਿਲੀਅਮ ਐਮ. ਗ੍ਰੇਟਹਾਊਸ, ਐਂਡ ਜੇ. ਫੇਡ ਪਾਰਕਰ, ਫਿਲਿਪੀਅੰਜ਼, ਕੋਲੋਸੀਅੰਜ਼, ਫਿਲਮੇਨ, ਬੀਕਨ ਬਾਈਬਲ ਐਕਸਪੋਜ਼ਿੰਸ਼ਨ (ਕੈਂਸਸ ਸਿਟੀ, ਮਿਜ਼ੋਰੀ: ਬੀਕਨ ਹਿੱਲ ਪ੍ਰੈਸ, 1985), 61 ਵਿਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਜੇ. ਬੀ. ਲਾਈਟਫੁੱਟ। ⁴ਇਹ ਮੌਤ ਸੁਧਾਰਵਾਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਸਾਇਦ ਸਤਵੀਂ ਸਦੀ ਤੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁੜ-ਬਹਾਲੀ ਦੀ ਲਹਿਰ ਦੇ ਆਗੂਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ। ⁵ਵਿਲੀਅਮ ਬਾਰਕਲੇ, ਦ ਲੈਟਰਜ਼ ਟੂ ਦ ਫਿਲਿਪੀਅੰਜ਼, ਕੋਲੋਸੀਅੰਜ਼, ਐਂਡ ਬੱਸਲੋਨੀਅੰਜ਼, ਸੋਪਿਆ ਅੰਕ, ਦ ਡੇਲੀ ਸਟੱਡੀ ਬਾਈਬਲ ਸੀਰੀਜ਼ (ਫਿਲਾਡੇਲੀਆ: ਵੈਸਟਰਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੈਸ, 1975), 31. ⁶ਜੈਰਲਡ ਐਂਡ. ਹਾਅਬੋਰਨ, ਫਿਲਿਪੀਅੰਜ਼, ਵਰਡ ਬਿਬਲਿਕਲ ਕਮੈਂਟਰੀ, ਜਿਲਦ 43 (ਵਾਕੋ, ਟੈਕਸਸ: ਵਰਡ ਬੁਕਸ, 1983), 69. ‘‘ਹਲੀਮੀ’’ ਦੀਆਂ ਕਾਫਿਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਝਲਕ ਜਲੀਲ ਲਈ ਵਰਤੇ

ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਸਬਦ humiliate ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ।⁷ਆਰ. ਸੀ. ਬੈਂਲ, ਸਟੋਡੀਜ਼ ਇਨ ਫਿਲਿਪੀਅੰਜ਼ (ਐਸਟਿਨ, ਟੈਕਸਸ: ਫਰਮ ਛਾਊਂਡਸ਼ਨ ਪਬਲੀਸ਼ਿੰਗ ਹਾਊਸ, 1971), 19. ⁸ਡਬਲਯੂ. ਈ. ਵਾਈਨ, ਦ ਐਕਸਪੈਂਡਰ ਵਾਈਨਜ਼ ਐਕਸਪੋਜ਼ਿਟਰੀ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਆਫ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ ਵਰਡਜ਼, ਸੰਪਾ. ਜੋਨ ਆਰ. ਕੋਪਲਨਬਰਗਰ III (ਮਿਨਿਆਪੋਲਿਸ: ਬੈਥਨੀ ਹਾਊਸ ਪਬਲੀਸ਼ਰਜ਼, 1984), 115. ⁹ਅਰਲ ਐੱਡ. ਪਾਮਰ, ਇੰਟੈਗਰਿਟੀ ਇਨ ਦੇ ਵਰਲਡ ਆਫ ਪ੍ਰੈਟੈਂਸ: ਇਨਸਾਈਟਸ ਫਰਮ ਦ ਬੁਕ ਆਫ ਫਿਲਿਪੀਅੰਜ਼ (ਡਾਊਨਰਜ਼ ਗ੍ਰੌਵ, ਇਲਿਨੋਇ: ਇਟਰਵਰਸਿਟੀ ਪ੍ਰੈਸ, 1992), 90. ¹⁰ਜੋਨ ਡਿਕਿਨਸਨ (1732–1808) ਅਮਰੀਕੀ ਕਾਂਟਿਨੈਂਟਲ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਸੈਂਬਰ ਅਤੇ ਅਮਰੀਕੀ ਇਨਕਲਾਬ ਦੌਰਾਨ ਦੇਸ਼ਭਗਤੀ ਦੇ ਪਰਚੇ ਲਿਖਣ ਵਾਲਾ ਲੇਖਕ ਸੀ। ਇਹ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹਵਾਲਾ 1768 ਵਿਚ ਛੇਪੇ ਦ ਲਿਬਰਟੀ ਸੌਂਗ ਵਿਚ ਮਿਲਿਆ, ਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਏਕਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ।

¹¹ਇਸ ਨੂੰ ਦ ਆਰਟ ਆਫ ਵਾਰ (1521) ਵਿਚ ਨਿਕੋਲੇ ਮਚਿਆਵੇਲੀ (1469–1527) ਵੱਲੋਂ (ਲਾਤੀਨੀ ਵਿਚ) ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ। ਮਚਿਆਵੇਲੀ ਇਟਲੀ ਦਾ ਇਕ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਸਿਆਸੀ ਲੇਖਕ ਅਤੇ ਛੋਜੀ ਸਿਧਾਂਤਵਾਦੀ ਸੀ।