

അബേഹാമിന്റെ ഉദാഹരണം, വിശ്വാസ മനുഷ്യൻ

അഭിഖ്യാതി 4-ാം അല്യൂഡായം 3-ാം അല്യൂഡായത്തിന്റെ അവസാന ഭാഗത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ പറലൊസിന്റെ വിശ്വാസത്താലുള്ള നീതീകരണത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഹൃദയഭാഗമാണ് തന്റെ സന്ദേശത്തിന് ഉദാഹരണമായി വിശ്വാസ മനുഷ്യനായ അബേഹാമിനെ എടുത്തു കാണിക്കുകയാണ്.

**അബേഹാമിന്റെ വിശ്വാസം അവന്
നീതിയായി കണക്കിട്ടു (4:1-8)**

¹എന്നാൽ നമ്മുടെ പുർവ്വപിതാവായ അബേഹാം ജയപ്രകാരം എന്തു പ്രാഹിച്ചു എന്നു പറയേണ്ടു? ²അബേഹാം പ്രവൃത്തിയാൽ നീതീകരിക്കപ്പെട്ടു എങ്കിൽ അവന് പ്രശംസിപ്പാൻ സംഗതി ഉണ്ട്; ഭൗവസന്നിധിയിൽ ഇല്ലതാനും; ³തിരുവെഴുത്ത് എന്നു പറയുന്നു? അബേഹാം ഭൗവത്തെ വിശ്വസിച്ചു; ⁴അത് അവൻ നീതിയായി കണക്കിട്ടു എന്നു തന്നെ. ⁵എന്നാൽ പ്രവൃത്തിക്കു നബനു കുലി കണക്കിടുന്നതു കൂപയായിട്ടല്ല കടമായിട്ടുണ്ട്. പ്രവർത്തിക്കാ തത്വാన് എങ്കിലും അഭക്തനെ നീതീകരിക്കുന്നവനിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവനോ അവന്റെ വിശ്വാസം നീതിയായി കണക്കിടുന്നു. ⁶ഭൗവം പ്രവൃത്തി കൂടാതെ നീതി കണക്കിടുന്ന മനുഷ്യൻ ഭാഗ്യം ഭാവീഭൂം വർണ്ണിക്കുന്നത്:

⁷അധർമ്മം മോചിച്ചും പാപം മറച്ചും കിട്ടിയവർ ഭാഗ്യവാമാർ.

⁸കർത്താവ് പാപം കണക്കിടാത്ത മനുഷ്യൻ ഭാഗ്യവാൻ.

വാക്കും 1. ഈ അല്യൂഡായം ആരംഭിക്കുന്നത് ഒരു ചോദ്യത്തോടുകൂടെ യാണ് എന്നാൽ നമ്മുടെ പുർവ്വപിതാവായ അബേഹാം ജയപ്രകാരം എന്തു പ്രാഹിച്ചുവെന്ന് പറയണം? “പിനെ എന്ത്” എന്നത് വിശ്വാസത്താലുള്ള നീതീകരണത്തെക്കുറിച്ച് 3:21-26 വരെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിന്റെ മുഖവുരുയിൽ പണിതുയുർത്തുവാൻ വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു പദമാണിത്.

4-ാം അല്യൂഡായത്തിലെ പറലൊസിന്റെ വാദഗതിയെ ധര്മ്മരാഖാരായ വായനകാരരായാണ് പ്രമമമായി ലാക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ധര്മ്മരാഖാർ അബേഹാമിനെ തങ്ങളുടെ ജയപ്രകാരമുള്ള പുർവ്വപിതാവായിട്ടാണ് കണക്കാക്കിയിരുന്നത് (ലുക്കേ. 3:8; 16:24, 30; യോഹ. 8:39, 53, 56; അ. പ്രഹൃതി. 7:2). പുർവ്വ പിതാവ് എന്നത് ഒരു കോമ്പാണ്ട് വാക്കിൽ നിന്നും ഉണ്ടായതാണ്. പെപാപ്പാറ്റ് *propatér* എന്ന വാക്ക് പോ പ്രോ (*pro*) (മുൻ) എന്നും *പാതർ* (*patér*) (പിതാവ്) എന്ന രണ്ടു പദങ്ങൾ ചേർന്നതാണ്. പിന്നീട് ഈ അല്യൂഡായത്തിൽ അബേഹാമിനെ പറലൊസ് വിജാതിയരുടെയും എന്നാൽ ഈ അല്യൂ

യന്തിംഗേൾ ആരംഭത്തിൽ ധമുദ്രമാരുടെ ജീവപ്രകാരമുള്ള പിതാവായിട്ടാണ് അബൈഹാമിനെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

ഗീക്ക് ടെക്ലൂതിൽ “ജീവപ്രകാരമുള്ളത്” എന്നതിനു തൊട്ടുവിനാലെ “നമ്മുടെ പുർവ്വപിതാവ്” എന്നുകുടെ ചേർത്താൻ NASBയിൽ പതിഭാഷപ്പെട്ടു തന്റെ അഭിയാസം ധമുദ്ര വാദത്തിന്റെ മുഴുവനും പിതാവാണെന്ന് അവർക്കാൻ യാം. എന്നിരുന്നാലും ചിലർ പറയുന്നത് ‘ജീവപ്രകാരമുള്ള’ തിന് പകരമായി കാണുവാൻ കഴിയുന്ന എന്നാക്കണമെന്നാണ്. (ASV കാണുക) അതോടു പകുപ്പ് ശരിയാകാനും സാഖ്യതയുണ്ട്. ഇത് പാലെബാസിനെ മലപ്പറമായി ചോദിക്കുവാൻ ഫേറ്റുന്ന നല്കുന്നത് ഏതു തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തിയാലാണ് അബൈഹാം നീതീകരിക്കപ്പെട്ടത് എന്ന സംഗതിയാണ് - ജീവപ്രകാരമുള്ള ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തിയാലാണോ അബൈഹാം നീതീകരിക്കപ്പെട്ടത് എന്ന തിന്റെ സാങ്കേതിക അർത്ഥമാണിൽ.

പാലെബാസിന് അബൈഹാമിനെ വിശ്വാസത്താലുള്ള നീതീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതി പല കാര്യങ്ങളും ചർച്ച ചെയ്യുവാൻ താല്പര്യമുണ്ടായിരുന്നു. ക്ലാസ്സിൽ പറിപ്പിക്കുന്ന അഭ്യൂപകൾ പഠനത്തോടൊപ്പം നല്ല ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉദാഹരിക്കുന്നത് കൂട്ടിക്കൾക്ക് വേഗത്തിൽ കാരുജങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഈ ധാരി തീരും; തത്ത്വങ്ങൾ അവരെ പറിപ്പിക്കുവാനുള്ള നല്ലാരു മാർഗ്ഗമാണത്.

എന്തുകൊണ്ടാണ് അബൈഹാമിനെ ഒരു ഉദാഹരണമാക്കിയത്? പാലെബാസിന് വേണമെങ്കിൽ പഴയ നീയമത്തിലെ നിരവധി വീരമാരെ ഉപയോഗിക്കാ മായിരുന്നു (എബ്രാ. 11). എന്തുകൊണ്ട് അബൈഹാ? ധമുദ്രമാർക്ക് അവരുടെ പിതാവായ അബൈഹാമിനേന്തു വളരെ നീംവേഹ വാൽസംഘമുണ്ടായിരുന്നു. അബൈഹാമിനെക്കാലുമധികമായി ധമുദ്രമാർ ആരെയും ആരതിച്ചിരുന്നില്ല. ഈ അബൈഹാം വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നീതീകരിക്കപ്പെട്ട തന്നെ തെളിയിക്കുവാൻ പാലെബാസിന് സാധിച്ചാൽ തന്റെ പ്രസ്താവനകൾ ധമുദ്രമാർക്ക് സ്വീകാര്യമാക്കുമെന്നറിയാമായിരുന്നു.

അബൈഹാമിനെക്കുറിച്ച് പറയുവാൻ പാലെബാസിന് മറ്റാരു കാരണം കുടുങ്ങുണ്ട്. ധമുദ്രമാർ ആരെക്കിലും പാലെബാസിനേടു, വിശ്വാസത്താൽ നീതീകരിക്കപ്പെട്ട ആരുടെയക്കിലും ഒരു ഉദാഹരണം ചോദിച്ചാൽ അബൈഹാ മായിരിക്കും അവരുടെ ആദ്യത്തെ ചോയ്ക്ക്. ജൈയിൻസ് ആർ. എഡ്വർഡ് പഠനത്ത് ധമുദ്രമത്തിൽ അബൈഹാമിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ അവർണ്ണനീയ മായിരുന്നു എന്നാണ്. ഈ വേദപുസ്തക ഹീറോ ഏക സത്യദേശവത്തെ ആരാധിച്ചുവന്നാണ്. ബഹുഭേദവരാധികളുടെ മദ്യത്തിൽ വസിച്ചുവന്നായിരുന്ന കുടുംബക്കിൽ പോലും. ചിലർ വിശ്വാസിക്കുന്നത് ന്യായപ്രമാണവും കല്പനകളും എഴുതപ്പെട്ട ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ അവയെല്ലാം ദേവവിം അബൈഹാമിനു കൊടുത്തിരുന്നുവെന്നാണ്. യിസഹാകിനേടു, യാകോബിനേടുമൊപ്പം അബൈഹാമിനു കണ്ണിരുന്നത്!

അതുകൊണ്ടു തന്നെ ധമുദ്രമാർക്കാണ് അബൈഹാം വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നീതീകരിക്കപ്പെട്ടതന്നെ സമ്മതിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞതാൽ അവരുടെ വാദമായ പ്രവൃത്തിയാലുള്ള നീതീകരണമെന്നത് മിണ്ടാതാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്!

വാക്കും 2. അബൈഹാമിന്റെ ജീവിതം പരിശോധിക്കുവാൻ പാലെബാസ്

തയ്യാറായിരുന്നു: അബേഹാം പ്രവൃത്തിയാലാണ് നീതീകരിക്കപ്പെട്ടതെങ്കിൽ തനിക്കു പ്രശംസിക്കുവാൻ വകയുായിരുന്നു. വിശാസ നീതീകരണത്തിൽ നിന്നും പ്രശംസ ഒഴിവാക്കി (3:27) യെന്ന് പാലോസ് പറഞ്ഞതാണ്. അബേഹാ മിൻ പ്രവൃത്തിയാൽ നീതീകരണമുണ്ടായതെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അബേഹാം അതിൽ പ്രശംസിക്കുമായിരുന്നുവെന്ന് സഹയഹൃദയാരുമായി പാലോസ് സമ്മതിക്കുമായിരുന്നു. അബേഹാമെന്ന വ്യക്തി ഒരു അതുല്യപ്രതിഭയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം മാത്രമേ ദൈവത്തിന്റെ സ്നേഹമിത്രനെന്ന് ദൈവം മനുഷ്യരെ കുറിച്ച് പാണ്ടപ്പേരശ്ര വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളു. “എൻ്റെ സ്നേഹിതൻ” (യഥ. 41:8; 2 റി. 20:7; യാക്കോ. 2:23) അബേഹാം തന്റെ പ്രവൃത്തികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നീതീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതെങ്കിൽ തനിക്ക് ചില കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം പ്രശംസിക്കാമായിരുന്നു.

അതു പറഞ്ഞു തീർന്ന ഉടനെ പാലോസ് കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നത് ദൈവത്തിന്റെ മുസ്വാകെ അല്ലതാനും ഈ ഒരു വാചകത്തെക്കുറിച്ച് എഴുത്തുകാർ ബുദ്ധിമുട്ടാറുണ്ട്. അതിന്റെ മുല്ലാഷയിൽ “എന്നാൽ ദൈവത്തോടു അല്ല” [πρὸς, πρατ] ഇതിൽ ഒരു വെരുല്ലപ്പത് കാണാം. ജനങ്ങളുടെ രൂഷ്ടിയിൽ അബേഹാമിന് ഒരുപാട് പ്രശംസിക്കുവാനുള്ള പ്രവർത്തനികൾ എടുത്തു പറയാൻ കാണും. എന്നാൽ ദൈവത്തെ സംബന്ധിച്ച് അതൊന്നും തന്നെ അത്ര കാരുമല്ല തന്നെ. NLT പരിഭ്രാഷയിൽ, ദൈവത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പോടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഹാക്രിക്കുവാൻ ഉതകുന്ന ഒരു കാര്യവും അബേഹാ മിൽ ഇല്ല. അതിന്റെ മറ്റാരു സാഖ്യപത്രം, അബേഹാം തർക്കിക്കാൻ ഭാവിച്ചാൽ, താൻ സ്വയമായി പുകഴ്ത്തുകയായിരിക്കും. അല്ലാതെ ദൈവത്തെ ആയിരിക്കുകയില്ല പുകഴ്ത്തുന്നുന്നത്.

നാം എല്ലാവരും അതു മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കണം, നാം എത്ര നല്ലവ രാണേന്നു പറഞ്ഞാലും, നാം എത്ര നല്ല പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാഴ്ചവെക്കുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞാലും അതൊന്നും ദൈവത്തെ കടക്കാരനാക്കുകയില്ല. അബേഹാം പരിപുരിണ്ടുനായിരുന്നാലും (അങ്ങനെയല്ലായിരുന്നു), ദൈവത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പോടിൽ നിന്നു നോക്കുവോൾ ഒന്നും തന്നെ അബേഹാമിന് പ്രശംസിക്കുവാൻ ഇല്ലായിരുന്നു. യേശു തന്റെ ശിഷ്യരൂഹരോട് നിർദ്ദേശിച്ചത്, “നിങ്ങളോട് കല്പിച്ചതൊക്കെയും ചെയ്തുതീർന്ന ശേഷം നിങ്ങൾ ഹാരേ ണ്ടത്, തങ്ങൾ പ്രയോജനമില്ലാത്ത ഭാസമാർ, തങ്ങൾ ചെയ്യണ്ടതുമാത്രമേ ചെയ്തിട്ടുള്ളു” (ലൂക്കാ. 17:10).

വാക്കും 3. തന്റെ വാദം തെളിയിക്കുവാനായി പാലോസ് പഴയനിയമത്തെ അഭ്യന്തരം പ്രാപിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നത്, തിരുവെച്ചുത്തു പറയുന്ന തെന്ത്? അത് അങ്ങനെ പറയുന്നുണ്ടോ? പർത്തമാന ക്രിയാ പദമാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് - ലെഗി (λέγει, legei) ഉല്പത്തി പുസ്തകം പാലോസിന്റെ കാലത്തിന് 1500 വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പെ മേഖലയാൽ എഴുതപ്പെട്ടതാണെങ്കിലും പാലോസ് അതിനെ ജീവനുള്ള പുസ്തകമായി (എബ്രാ. 4:12 കാണുക) ഉള്ളും തന്റെ കാലഘട്ടത്തിലെ ജനങ്ങളോടു സംസാരിക്കുന്നതായി പറയുന്നു.

പാലോസ് സുപരിചിതമായ ഒരു ഉദ്ദരണി ഉദ്ദരിക്കുന്നു. അബേഹാം ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിച്ചു, അത് അവൻ നീതിയായി കണക്കിട്ടു അത് ഉല്പത്തി 15:6-ൽ നിന്നുമുള്ള ഉദ്ദരണിയാണ്. ഈ അല്ലൂധ്യായത്തിൽ ഈ കാര്യം പലയാ വർത്തി പാലോസ് ഉദ്ദരിച്ചിട്ടുണ്ട് (4:3, 9, 22, 23). ഈ അല്ലൂധ്യം ഉല്പത്തി 15:6 എന്റെ ഒരു വ്യാപ്താന ഗ്രന്ഥമായി കാണും.

ഉല്പത്തി 15 എൻ്റെ പശ്ചാത്യലം പഞ്ചാംഗിന്റെ വായനക്കാർക്ക് സുപ്പരിടിത്തമായിരുന്നു. ഹാരാനിൽ പാർക്കുവേബാൾ അബൈഹാമിന് 75 വയസ്സായിരുന്നു (ഉല്പ. 12:4) ദൈവം അബൈഹാമിനോട് ഞാൻ നിന്നെന വലിയോരു ജാതിയാക്കും (ഉല്പ. 12:2) എന്നു പറഞ്ഞു. കനാന്തൃട ദേശത്തെന്നിയ പ്രോൾ ഈ ദേശം ഞാൻ നിന്നെൻ സന്തതികൾ നല്കുമെന്ന് ദൈവം പറഞ്ഞു (ഉല്പ. 12:7). ഈ ഒരു വാർദ്ധത്തം അബൈഹാമിനും സാരായിക്കും ഒരു കുട്ടിപ്പേരും ഇല്ലാതിരിക്കുവോഴായിരുന്നു. വർഷങ്ങൾക്ക് കടന്നു പോയിട്ടും അബൈഹാമും സാരായും മകളില്ലാത്തവരായി കഴിഞ്ഞു. അതിനെ കുറിച്ചിങ്ങനെ പറയാൻ തുടങ്ങി, “അവർക്കൊരു തലമുറയില്ലാതെയായി” ദൈവത്തിന്റെ വാർദ്ധത്തം എങ്ങനെന്ന നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് അബൈഹാം അതുകുതം കുറി - (ഉല്പ. 15:2, 3).

അബൈഹാമിന് 85 വയസ്സായപ്പോൾ ദൈവം അവനൊരു അധിക ഉറപ്പുന്ന ലക്കി. (ഉല്പ. 16:16) ആകാശത്തിലെ നക്ഷത്രക്കുട്ടങ്ങൾക്കിടയിലും അബൈഹാമിനെ നടത്തി. ആകാശത്തെക്കവെന ചുണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് നഷ്ടത്തെങ്കിൽ എല്ലാ തീരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നു ഫോർപ്പ ദൈവം അവനോടു പറഞ്ഞു, ഇതുപോലെയായിരിക്കും നിന്നെൻ തലമുറി (15:5) മാനുഷിക ദൃഷ്ടിയിൽ അസം ഭവ്യമായ ഒരു വാർദ്ധത്തം നിവർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാതെ ഒരു വാർദ്ധത്തം ആ പ്രത്യേക മുഹൂർത്തത്തിൽ അബൈഹാം ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിച്ചു, ആ വിശ്വാസത്തെ ദൈവം അബൈഹാമന് നീതിയായി കണക്കിട്ടു (ഉല്പ. 15:6).

ഉല്പത്തി 15:6 നെ സംബന്ധിച്ചുള്ള രണ്ടു യാമാർത്ഥ്യങ്ങൾ അറിയണം. ഒന്ന് ഇതായിരുന്നില്ല അബൈഹാം ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിച്ച ആദ്യ സാഡവം. വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ്, കല്പയതുട ദേശത്ത് അബൈഹാം ഉണ്ടിൽ പാർക്കുവേബാൾ ദൈവം അവനു പ്രത്യക്ഷനായി (അ. പ്രവൃത്തി. 7:2; ഉല്പ. 15:7; നേര. 9:7 കാണുക) പറഞ്ഞു “നിന്നെൻ ദേശത്തെയും ചാർച്ചക്കാരേയും വിതുനാടിനേയും വിട്ടു ഞാൻ നിന്നെന കാണിക്കുവാനിരിക്കുന്ന ദേശത്തെക്കു യാത്ര പൂർണ്ണപ്പെടുക” (അ. പ്രവൃത്തി. 7:3). ഹാരാനിൽ വെച്ചു ദൈവം അബൈഹാമിന് പ്രത്യക്ഷനായിക്കാണ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചു (ഉല്പ. 12:1, 4). എബ്രോയ ലേവനകർത്താവ് പറഞ്ഞു. “വിശ്വാസത്താൽ അബൈഹാം, താൻ വിജിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ, എങ്ങോബ്രൂനിയാതെ തനിക്ക് വാർദ്ധത്തമായി കിട്ടിയ നാടിലേക്ക് തന്റെ സൗഹിത്യദേശത്തെ വിട്ട് എങ്ങോബ്രൂനിയാതെ യാത്രയായി (എബ്ര. 11:8). അങ്കേ ലേവനകർത്താവ് പറഞ്ഞു. “വിശ്വാസത്താൽ (അബൈഹാം) വാർദ്ധത്തനാടിൽ (കനാനിൽ) താൻ പരദേശിയെപ്പോലെ ജീവിച്ചു” (എബ്ര. 11:9) അബൈഹാമിന്റെ മുഴു ജീവിതവും ദൈവത്തിക്കല്ലുള്ള വിശ്വാസ തനിൽ അടിസ്ഥാനപ്പെട്ടതായിരുന്നു. രോമർ 1ൽ നിന്നും പഞ്ചാംഗിന്റെ വാക്കുകളെ കടക്കമെടുത്താൽ ആരംഭം മുതൽ അവസാനം വരേയും. (1:17, NIV) അതിന ഏതു ഉല്പത്തി 15:6 അബൈഹാമിന്റെ വിശ്വാസത്തിന്റെ തുടക്കമായിരുന്നില്ല.

രണ്ടാമതായി ഉല്പത്തി 15:6 അബൈഹാമിന്റെ നീതീകരണത്തിന്റെ ആരംഭമായിരുന്നില്ല; ഇതിന്റെ അർത്ഥം “രക്ഷിക്കപ്പെട്ടത്” എന്നാണ്. ദൈവം അബൈഹാമിനെ തന്റെ മകനായി കണ്ണിരുന്നില്ലെങ്കിൽ അതുകുതമാർന്ന അനുഗ്രഹ വാർദ്ധത്തങ്ങളെ ആരംഭം മുതൽ നല്കുകയില്ലായിരുന്നു. അബൈഹാമിനെ മതക്കിശേഷങ്ങൾ എന്ന രാജാവ് കണ്ണ മാത്രയിൽ പറഞ്ഞത് “ആകാശവും ഭൂമിയും സുഷ്ടിച്ച അതുകുന്നതനായ ദൈവത്താൽ അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടവൻ” എന്നാണ് (ഉല്പ. 14:19, NIV). അതിന് അല്പപന്നാളുകൾക്കു ശേഷം ദൈവം

തന്നെ അബൈഹാമിനോട് പറഞ്ഞത് “അബൈഹാമേ ഭയപ്പെടുണ്ട്, എന്നീ നിന്മേ അതിമഹത്തായ പ്രതിഫലവും പരിചയുമാകുന്നു” (ഉല്പ. 15:1). അതുകൊണ്ട് ഉല്പത്തി 15:നു മുമ്പുതന്നെ അബൈഹാം നീതികർക്കപ്പെട്ടവനായിരുന്നു.

ഇത്രയും സത്യമായിരിക്കുമെന്നു എന്നുകൊണ്ടാണ് ഉല്പത്തി 15:6 അബൈഹാം വിശ്വാസത്താലുണ്ട് നീതികർക്കപ്പെട്ടതെന്ന് തെളിയിക്കുന്നത്? ഇവിടെ നാലു കാരണങ്ങളുണ്ട്:

1. ദൈവാത്മാവിനാൽ നിയോഗിത്തരായ എഴുത്തുകാർ ഉല്പത്തി 15:16 നുമുമ്പുതന്നെ അബൈഹാം ദൈവത്തിൽ വിശ്വാസമുണ്ട് എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് കൂലും ഇവിടെയാണ് ആദ്യമായി അബൈഹാം ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിച്ചതെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഭാഗത്താണ് ആദ്യമായി വിശ്വാസം, പെയ്തൽ, ബിലീഹ് എന്നീ പദങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ വ്യക്തി കളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു കിടക്കുന്ന “വിശ്വാസ, ആദ്യയ്” കാര്യമാണ്. മറ്റൊള്ള വരും ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിച്ചതായി 15:നു മുമ്പ് കാണും (എബോ. 11:4, 5, 7 കാണുക). എന്നാൽ ഉല്പത്തിയിൽ ആദ്യമായി വിശ്വാസത്തെ കുറിക്കുന്ന പദം ഇവിടെയാണ് കാണുന്നത്.

2. അബൈഹാം നീതികർക്കപ്പെടുകയും/നീതിമാനാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്ത മുൻ സന്ദർഭങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും അബൈഹാമിനെ ‘നീതിമാനായി’ ആദ്യമായി പറയുന്ന ഭാഗമാണിൽ.

3. ഈ വാക്യം പ്രത്യേകമായി അബൈഹാം വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നീതികർക്കപ്പെട്ടതെന്ന് ഉള്ളിപ്പിയുന്നു.

4. കാലക്രമത്തിൽ, ഈ വാക്കുകൾ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് അബൈഹാം പരിചേദന ഏൽക്കുന്നതിന് 14-ാം അതിൽ കുടുതലോ വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പാണ്. ഈ വാക്യം പറയുന്നത് (ഉല്പ. 16:1, 16; 17:1, 9). മോശേക്ക് നൃഥ്യപ്രമാണം നൽകുന്നതിന് നൂറ്റാണ്ടുകൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ (ഗഭാത്യ. 3:16, 17 കാണുക). ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തക്കുറിച്ചും കാരണങ്ങളെ കുറിച്ചും തുടർന്നുള്ള നമ്മുടെ ചർച്ചകളിൽ നമ്മൾ പറയുന്നതായിരിക്കും.

ഉല്പത്തി 15:6 ഒരു പ്രത്യേക സന്ദർഭത്തിൽ എഴുതിയതാണെങ്കിലും ദൈവനിശ്വാസിയാം പ്രാഹിച്ച എഴുത്തുകാർ ഈ അബൈഹാമിന്റെ മുഴുജീവി തത്തിന്മുകളും സാരാംശമായി കാണുന്നു. ഗഭാത്യർ 3:6-9 വരെ പാലോന്സ് ഉല്പത്തി 12നു മുമ്പ് അബൈഹാമിന് ലഭിച്ച വാഗ്ദാനത്തങ്ങളെ ഒരുമിച്ച് കൈടുക യാണ്. രോമർ 4നുശേഷം, പാലോന്സ് ഉല്പത്തി 15:6 ഉല്പരിച്ചത്, പതിനാലു വർഷം താൻ ദൈവത്തോടൊപ്പം നടന്നതിന്റെ ഫലമായി ലഭിച്ച ആ മിനുന്ന നക്ഷത്രങ്ങളുള്ള രാത്രിയിലെ വാഗ്ദാനത്ത് സമയത്ത് സംബവിച്ച കാര്യങ്ങളാണ് (രോമ. 4:18-22): യാക്കോബ് 2:21-24-ൽ യാക്കോബ്, ഉല്പത്തി. 15:6-ൽ അബൈഹാം തന്റെ പുത്രതന്നെ ബലിപീഠത്തിൽ യാഗാർപ്പണത്തിനായി കിടത്തുന്നതു കൂടെ ചേർത്തു.

ഉല്പത്തി. 15:6, രോമർ 4ൽ പാലോന്സ് ഉപയോഗിക്കുവാനുള്ള കാരണങ്ങളിൽ മുന്നാമത്തെ കാര്യം, അബൈഹാം വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നീതികർക്കപ്പെട്ടത്- പ്രവൃത്തികളുടെ ഒരു കാര്യവും അവിടെ സൃചപ്പിക്കുന്നില്ല. ചില ധന്യുട പറിതാക്കൾ അബൈഹാമിന്റെ പ്രവർത്തനയുടെ ഫലമായിട്ടാണ് താൻ നീതികർക്കപ്പെട്ടതെന്ന് ഉല്പത്തി. 15:നേരം ആസ്പദമാക്കി പാപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. ആ വാക്കുതന്നെ കുറിക്കുവും തിരുത്തലുകൾ വരുത്തിക്കൊണ്ട് ഫലത്തിൽ “അബൈഹാം ദൈവത്തോടു വിശ്വസ്തനായിരുന്നു; ആ വിശ്വസ്തതയാണ് അബൈ

ഹാമിന് നീതിയായി കണക്കിട്ടെന്നുവർ?" പറിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ അതല്ല ആ വാക്യം പറിപ്പിക്കുന്നത്. അതു പറയുന്നത് "അബൈഹാം ദൈവത്തെ വിശ്വസിച്ചു. അതാണ് അവൻ നീതിയായി കണക്കാക്കപ്പെട്ടത്".

യഹൂദമാർ ശക്തമായി പറഞ്ഞിരുന്നത്- അബൈഹാമിന്റെ സന്ദർഭത്തിലെ ഏറ്റവും നല്ല മനുഷ്യനായിട്ടാണ് ജീവിച്ചത്. അതു കാരണത്താലാണ് തന്നെ ദൈവം തിരിഞ്ഞടക്കത്തും. അതൊരു പക്ഷേ ശരിയായിരിക്കാം. ദൈവ തനിക്കെല്ലാം വളിച്ചത്തിൽ അബൈഹാം നടന്നുവെന്നത് സത്യമാണ്. മുഴും ലോകവും അനധകാരണമില്ലായിരുന്നു അത്. അവൻ പറയുന്നത് ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുവാൻ യാതൊരു സാഖ്യതകളുമില്ലാതിരുന്ന്-മാനു ഷിക്കമായി ചിന്തിച്ചാൽ-സാഹചര്യത്തിലാണ് സത്യദൈവത്തിൽ അബൈഹാം വിശ്വസിച്ചത്. ഇതിലെല്ലാം യഹൂദമാരുടെ നിലപാടുകൾ ശരിയാണ്. എന്നാൽ അവർ തെറ്റിപ്പോയത് മാനുഷികമായ രീതിയിൽ അബൈഹാമിന്റെ പ്രവൃത്തി കൾ ദൈവത്തിന്റെ മുന്പിൽ നീതീകരണത്തിനു ഹേതുവായി എന്നു പറഞ്ഞാണ്. അതിനാലാണ് പാലെബാൻ അതിനെ എതിരിട്ടുകൊണ്ട്, അങ്ങനെയല്ല അബൈഹാം നീതീകരിക്കപ്പെട്ട് വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് എന്ന്.

"കണക്കിടപ്പെട്ടു" എന്ന ഉദ്ദരണി വന്നിരിക്കുന്നത് ലോഗിസോമായി (logizomai, *logizomai*) എന്ന വാക്കിൽ നിന്നുമാണ്.² ഈ ശീക്കുവാക്കിന്റെ വ്യത്യസ്തമായ ക്രിയാപദ്ധതശ്രേഷ്ഠ ഇര 4-ാം അബ്ദ്യായത്തിൽ പാലെബാൻ പതിനൊന്നുപൊംഗ്രൂ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഒരു അബ്ദ്യായത്തിൽ ചാരംഭരു "കണക്കിടു" എന്നത് 8-ാം വാക്കുത്തിൽ ഒഴികെ കാണാം. 8-ാം വാക്കുത്തിൽ അതിനു പകരം മായി "കണക്കിലേക്കു ചേർക്കപ്പെട്ടുവെന്നു കാണാം". ഗവസി യിൽ അതിന്റെ വാക്കുകൾ കണക്കിട്ടു, താത്തമ്പം ചെയ്തു "കൂട്ടിചേർത്തു" എന്നാക്കുകയാണ്. ലോഗിസോമായി എന്ന പദത്തിനു പാലെബാൻ കാലത്ത്³ നാനാർത്ഥമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാന അർത്ഥമം "എണ്ണുക" "കണക്കു കൂട്ടുക," "ഇരുമിച്ച് ചേർക്കുക" എന്നാക്കുകയാണ്.⁴

"ലോഗിസോമായി" എന്നത് കണക്കെഴുത്തുകാരുടെ ഒരു വാക്കായിരുന്നു. കൂടുതലും എഴുത്തുകാരും അപകാരമാണ് പാലെബാൻ അത് രോമർ 4ൽ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നാണ് ജോൺ എ. സൈന്റ് എഴുതിയത് "ഈ സാമ്പത്തിക സാഹചര്യത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു പദമാണ്. കണക്കിലേക്ക് ചേർത്തുവെക്കുക, മറ്റൊരാളുടെ അക്കാദമിലേക്ക് നിക്ഷേപിക്കുക എന്നീ അർത്ഥങ്ങളാണിതിനുള്ളത്.⁵ അതിനാൽ ഉംഖു 3-ാം വാക്യത്തെ പരിഞ്ഞാൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് (അബൈഹാം) തന്റെ ആശയത്തെ ദൈവത്തിൽ അർപ്പിച്ചു. അതിനെ ദൈവം അബൈഹാമിന്റെ കണക്കിലേക്ക് ചേർത്തു വെച്ച് തിന്റെ ഫലമായി നീതീകരിക്കപ്പെട്ടു. ഷ. ഉ. ബർട്ടൻ നിർദ്ദേശിച്ചത് രോമർ 4ൽ പലിയ കണക്കുകളുള്ള ഒരു മുറിയിലെ എണ്ണുന്ന കൂട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ.⁶

ഡാക്യൂ 4. ഈ വാക്യത്തിൽ പാലെബാൻ തന്റെ നീതീകരണത്തിനുള്ള രണ്ടു വ്യവസ്ഥകളുണ്ട് പറയുന്നു: നിയമം/കർമ്മപരിപാടിയും കൂപ്/വി ശ്വാസ സംഹിതയും. പാലെബാൻ ഓന്നാമത്തെ വ്യവസ്ഥിതിയെ ഉള്ളിപ്പിരയുന്നു. പ്രവൃത്തിക്കുന്നവൻ, അവൻ കൂലി (ലോഗിസോമായി) അർഹത പ്ലൂട്ടാണ് അല്ലാതെ ഒരാരുമല്ല. ഈ തത്ത്വത്തിന് യാതൊരുവിധ ചെറുതോ വലുതോ ആയ വിവരങ്ങളാണ് ആവശ്യമല്ല. നിങ്ങൾ ആർക്കേജീലും വേണ്ടി പ്രയത്നിച്ചാൽ അതിന്റെ പ്രതിഫലം ഒരാരുമോ സംഭാവനയോ അല്ല. കൂലിക്കാരൻ നീങ്ങൾക്കായി ജോലി ചെയ്യുന്നത് ഒരാരുവരുത്തിനല്ല; അയാൾക്ക്

കൂട്ടുവാദാടുകുടെ നാമയും നിങ്ങൾ പറഞ്ഞാലും കുലി ആവശ്യമുണ്ടെന്നത് നിങ്ങൾക്കരിയാം.

“ഒരാരും” എന്നതിന് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന ശീകു വാക്ക് ക്രാരീസ് ഖർബി (charis) എന്നാണ്. അത് കൂപയെന്നു നമ്മൾ പരിഭ്രാഷ്ട്രീയമുണ്ടുത്തിയിരിക്കുന്നു. “കടമായി” കിടക്കുന്നതിനുപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന പദം “ഐപിലോ മിയ്” ദർശനിഗ്രഹി (opheilema) സാമ്പത്തിക ലടപാടിൽ കടമായികിടക്കുന്നതെന്നതു നാർത്ഥം. അമ്പവാ ധാർമ്മിക കാര്യങ്ങളിൽ കടമകളായിട്ടുള്ളത്, കൊ എന്നൊക്കെയാണ് (KJV കാണുക) ഒരു നിയമ സംഖ്യാനമോ കർമ്മ സംഖ്യാനമോ പ്രവ്യാപിക്കുന്നത്, നാം കൂപയാലല്ല രക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നാണ്. നമ്മുടെ പ്രവർത്തികളെ ദൈവം നല്ല പ്രവർത്തനികളായി കണക്കാൽ അത് പ്രതിഫലമാണ് അല്ലാതെ ദൈവത്തിന്റെ ഒരാരുമല്ല.

വാക്യം 5. പാലോസ് അടുത്തതായി വെരുഡുമായി കാണുന്നത് കൂപ്/ വിശാസ സംഖ്യാനത്തയാണ്. പ്രവർത്തിക്കാത്തവൻ എങ്കിലും അക്കെത്തന നീതീകരിക്കുന്നവൻിൽ വിശ്വാസിക്കുന്നവനോ അവൻ്റെ വിശ്വാസം നീതിയായി കണക്കിട്ടുന്നു.

പ്രവർത്തിക്കാത്തവൻ എന്ന വാക്കിന് ചില ഗുണഗണങ്ങൾകുടെ വേണം. ഇതിനെ സന്ദർഭത്തിൽ നിന്നും അടർത്തിയെടുത്തു ചിന്തിച്ചാൽ “ഭൗതികതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ആവശ്യമില്ലാതെ കാര്യമായി തോന്നും” - ആ ഒരാഴ്യം വളരെ പ്രധാനമുള്ളത്താണ്. കർത്താവിന് വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് പ്രധാനമാണെന്ന് പാലോസ് കരുതിയില്ലോ? തീർച്ചയായും. രോമർ 16:12-ൽ “കർത്താവിനു വേണ്ടി വളരെ അഭ്യാസിച്ചുവളരായ്” പെൻസിപിനെ പ്രശംസിക്കുന്നുണ്ട്. “കർത്താവിന്റെ വേലയിൽ” സകലവും സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി തന്റെ വായനക്കാരെ പരബ്രഹ്മം പലപ്പോഴും ഘോൽസാഹിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് (1 കൊരി. 15:58; കാണുക ഗലാ. 5:6; എഹെ. 2:10; കൊലോ. 1:10; 1 തിമോ. 5:17; 6:18). പാലോസ് അഭ്യാസിച്ചതിനേക്കാജേരെ, മറ്റാരക്കിലും യജമാനനുവേണ്ടി അഭ്യാസിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നത് സംശയമാണ് (കാണുക 1 കൊരി. 15:10; 2 കൊരി. 11:23, 27).

അതിനാൽ “പ്രവർത്തിക്കാത്തവൻ” എന്ന പ്രദേശ ത്തിന് എത്രക്കിലുമാരു വിശദീകരണം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നമെന്നത് വ്യക്തമാണ്. 4, 5 എന്നീ വാക്യങ്ങളിലെ പ്രയോഗങ്ങൾ പരസ്പരം താരതമ്യം ചെയ്യുകയാണ് എറ്റവും ലളിതമായ മാർഗ്ഗം: “പ്രവർത്തിക്കാത്തവൻ”-ഉം “പ്രവർത്തിക്കുന്നവൻ.”-ഉം. “പ്രവർത്തിക്കുന്നവൻ” (4:4), ശവളം ലഭിക്കുന്നതിനായി “പ്രവർത്തിക്കുന്ന” ഒരു ജീവനക്കാരനാണ്. “പ്രവർത്തിക്കാത്തവൻ” (4:5), ദൈവത്തെ കടക്കാരനാക്കിത്തീരെക്കുന്നതിനു വേണ്ടി “പ്രവർത്തി കാഞ്ഞ” എന്നാൽ മറിച്ച് സ്വന്നേഹവും പ്രശംസയും പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവൻ ആണ്. ലഭ്യാണ് മോറിന് ഇതിനെക്കുറിച്ച് എഴുതുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്: “വെരുഡും പ്രവർത്തി ചെയ്യുന്നവനും പ്രവർത്തി ചെയ്യാത്തവനും തമിലല്ല (പാലോസ് അലസതയെ (ഘോൽസാഹിപ്പിക്കുകയല്ല) എന്നാൽ സ്വന്നം പ്രവർത്തി കളിൽ വിശ്വാസമർപ്പിക്കുന്നവരും ദൈവത്തിൽ വിശ്വാസമർപ്പിക്കുന്നവരും തമിലാണ്.”⁸

“അക്കെത്തന നീതീകരിക്കുന്നവൻ” ആയി ദൈവത്തെ വാക്യം 5-ൽ പിവർത്തിക്കുന്നു. “അക്കത്തൻ” (അസെബെ, asebes) എന്ന ഭാഷാത്തരം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വാക്ക്, “ഭക്ത്യാദരപുർണ്ണമായ ഭയം ഇല്ലാത്ത” ഒരു വ്യക്തിയെ പരാമർശിക്കുന്ന

ஸக்தமாய ஏரு பெயோகா” அன்ற. “ஸபுதிலைமாயும் யோஹுதயிலைந்த” வூக்திகளை வெவல் நீதீகரிக்கவுன்னுவென்றால் இஷ ஸுபிபீக்குன்னத்.⁹ வெவல் தன்ற் பூத்தென பாபங்கௌர் ஏரு பொய்ச்சிதமாகுவானாயி நஞ்சியியத் (3:25) கொள்ளான் வெவத்தின் ஒத் செழுவான் கசியூன்த. “குகிஸ்து அங்க்தற்கவு வேளி மரிசூ” (5:6). ஏரு வூக்தி வெவத்தில் (அவிடுதெட பூத்திலையும்) தன்ற் பிஶவாஸம்பீக்குவேங்கி “அவன்றே விஶவா ஸங் அவங் நீதீயாயி களைக் கீடுந்து (லோகிஸொமாய்).” கிழவியிலெ வரிவைச், “அவன்றே விஶவாஸமான் வெவல் பரிசொளிக்குன்னத்” (உறநன்றே சேர்த்திடூஜூஜத்) என்னான்.

வாக்யங்கள் 6-8. அலுவாயம் 4-த், விஶவாஸத்தான் நீதீகரிக்கப்பூடு (ப்ரவர்த்தியால்ல), ஏரு வூக்தியை முபை உடாக்குவானாயி பறலைங் ஶாலு கேட்டிகரிக்குன்த அபெஹாமிலான். எகித்ததென்னயும், 6 முதல் 8 வரைய குஜல் வாக்யங்களில் அங்கேஹா மர்தாரு உடாக்குவான் கூடி அவதறிபீக்குன்னு - யமூர் அதற்குகூன மர்தாரு வூக்தி - காவீர் ராஜாவ். “அங்க்தறை நீதீகரிக்குன்னு” என்ப பறலைங் அந்தஸ் முந்ஹான் பாண்டிடுஜூஜத். அதின ஏத் சில யமூர்தை பூத்தயங்களில், அபெஹாங் அங்க்தாயிருந்துவோ எதுளைந்து சோந்து உடங்காயிரு நேங்கால்; என்னால் காவீரிகெங்குரிசூ அதற்குதிலொரு ஸங்கையத்தின் ப்ரஸக்தி யேயில்லை. ஏதானும் அதுச்சக்கஜுத காலயத்தில் காவீர் பத்த கந்த்பூநக்கலிலை நால் கந்த்பூநக்கலுடை லங்காமான் நடத்தியத் (2 ஶமு. 11; 12; புர. 20:13, 14, 16, 17). காவீரின்றே உடாக்குவான், பஷய நியமத்தில் விஶவாஸத்தாலுஜல் நீதீகரன தெர கூரிசூ பரிபீசிரிதுந்துவென யாமாற்கும்பெற்ற அநக்கிடூஸ்பீக்குக் காதமல்ல, ஹா ததுத்தின்றே டுவியாப கமாய ஸபாவதெத்தகுரிசூ பித்ரீகரிக்குக்கூடியும் செழுந்து.

ப்ரவர்த்திகர்க்க பூரிமே, வெவல் நீதீயை களைக்கிடுந லோகிஸொமாய் (logizoma) ஏரு வூக்தியை முகக்குலைஜல் அநூமாதைத்தகுரிசூ காவீர் பான்துவென் பறலைங் பான்து. ஹாயைாரு பஶ்சாத்தலத்தில், “நீதீயை களைக்கிடல்”பராமர்ஶிக்குவான்த, வலிய அன்னிதி ப்ரவர்த்திசூ கூருமைஜல் ஏரு வூக்தியை (காவீர்) “நீதீயை எல்லைந்தெங்கக்குரிசூ” ன் மற்ற வாக்குகளில், 4:6-த் “நீதீயை களைக்கிடல்” அந்தமாக்குவான்த, தெர்க் கெய்த தன்ற் மக்களிலொராஜூடுஜல் வெவபீக் கஷமயைக்குரிசூவான்.

பறலைங் ஸாயாளனயாயி செழுந்துபோலெ, ஹவிகெயும் பஷய நியம த்தின்றே ஶீக்கி காபாக்குத்துரத்தில் நின்னான் (எத்தேத்தீக்கங்க்கங்). 4:7, 8-த் பராமர்ஶிகப்பூடுந வசுபந காஶங் ஸக்கீர்த்தனம் 32:1, 2 அன்ற.

லங்காங் கஷமிசூம் பாபங மரெசூம் கிட்டியவாக் காஶுவான்,

யஹோவ அக்குதூம் களைக்கிடதையும் அதுநாவின் குபகங் ஹல்லாதையும்

ஹுக்குந மங்கஷுவாக் காஶுவான்.

ஸக்கீர்த்தனங்கள் 51, 32 என்னிவ, காவீர் வத்த - ஶேவயோக் காவீர் ப்ரவர்த்திசூ பாபவுமாயி ஸபாபூட்டதான் என்ப நிரவயி எழுத்துக்காரும் கருதுந்து - அதாயத் ஸக்கீர்த்தனம் 51, காவீரின்றே கஷமாயாப்பாயும்¹⁰ ஸக்கீர்த்தனம் 32, வெவல் அங்கேஹாதைகார் கஷமிசூதிக்குநூஜல் நானி பிக்கநவும்.¹¹

ஸக்கீர்த்தனம் 32:1, 2-த் காவீர் வெவத்தின்றே கருளாய்க்காயி

തന്റെ കൃതജ്ഞത്തെ പ്രകടിപ്പിച്ചു. തന്റെ ഉള്ളിൽ എത്രതേരോളം നന്ദിയുണ്ട് എന്ന് കാണിക്കു നന്ദിനായി കൃതജ്ഞത്തെ പ്രയോഗങ്ങൾ ഇരക്കിപ്പിച്ചു. എന്നാമതായി, “ഭാഗവാൻ” എന്ന് ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിട്ടുള്ള വാക്ക് (മാക്കാറിos, makarios), ദൈവത്തിന്റെ വിശ്വസ്തനായ പൈതലിന് മാത്രം അറിയാവുന്ന സവിശേഷംായ ആനന്ദമാണ്. അത് “ആർഹാദവും അതിലേറെയും” ആയി കണക്കാക്കപ്പെട്ടുക്കാവുന്നതാണ്.

രണ്ട് വാക്കുകൾ ദാവീഡിന്റെ പാപത്തിന്റെ ആധിക്യും പ്രതിപാദിക്കുന്നു; നീതിയ ലൂത്ത പ്രവർത്തനകൾ എന്ന് ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്വംഗി (anomia)-യും “പാപം” എന്ന് ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഫ്മാർത്തിa (hamartia)-യും (കാണുക 3:23).

ദൈവത്തിന്റെ കരുണ എത്ര മഹാനീയമാണ് എന്ന് മറ്റ് മൂന്ന് വാക്കുകൾ കാണിക്കുന്നു. എന്നാമതായി, ദാവീഡിന്റെ നീതിയിലൂടൊത്തെ പ്രവർത്തനികൾ “കഷമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു” എന്ന വാക്കിന് ഹ്രാസിന് ബെലിഷ് നിർവ്വചനം നൽകിയിരിക്കുന്നത് “എടുത്തുയർത്തുകയും മാറ്റിക്കളയുകയും” ആയിട്ടാണ്.¹²

രണ്ടാമതായി, ദാവീഡിന്റെ പാപങ്ങൾ “മിയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.” “മിയ്ക്കരെ പൂട്ടിരിക്കുന്നു” എന്ന വാക്ക് ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിട്ടുള്ള ട്രാകലുപ്പാട (epikaluptō) എന്ന വാക്ക്, ദ്വാർ (epi, “മുകളിൽ”), കാലുപ്പാട (kaluptō, “മിയ്ക്കുക”) എന്നീ രണ്ട് വാക്കുകൾ കൂട്ടിയേണാജിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മിശ്രിത വാക്കാണ്; അതിന്റെ അർത്ഥം “മുകളിൽ മുടിയി രിക്കുന്നു.” എന്നാണ്. എൻഎൽടി ഭാഷാന്തരം “ദൃഷ്ടിയിൽ നിന്ന് മാറ്റിക്കളയുക” എന്ന് പറയുമ്പോൾ, എബി പരിഭ്രാം, “മുടിക്കളയുകയും പുർണ്ണമായും കൂഴിച്ചിടപ്പെടുകയും ചെയ്തു” എന്നാണ്. “മിയ്ക്കപ്പെട്ട്” എന്ന വാക്കിനെ ബെലിഷ് നിർവ്വചിക്കുന്നത് “ഒരു ആവശ്യം” ആയിട്ടാണ്, “അതില്ലോ, അത് അതിവിശ്വലുനായ ദൈവത്തിന് അദ്ദുർഘാമയിൽത്തീ രുന്നു; അത് ഒരിക്കലും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല എന്നതു പോലെ.”¹³

പാലോസിന്റെ വാദങ്ങളിൽ, ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമേറിയത് “കണക്കിടപ്പെടുക” എന്ന് പരിഭ്രാംപെടുത്തിയിട്ടുള്ള മുന്നാമത്തെ പ്രയോഗമാണ്. രോമർ ക്കുള്ള ലേവന്തത്തിൽ ഉല്ലിച്ചിട്ടുള്ള സക്കീര്ത്തനം “അകൂത്യം കണക്കിടാതെയിരിക്കുന്നു” വ്യക്തി എന്ന് പറയുന്നു. “കണക്കാക്കുക” എന്നത് പരിഭ്രാംപെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് ലോഗിസ്റ്റാമായ (logistōmata)-ൽ നിന്നാണ്. ഈ വാക്ക് ഇല അഭ്യാധനത്തിന്റെ ബാക്കിയുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ “കണക്കിലെടുക്കുക” എന്ന് പരിഭ്രാംപെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. കണക്കാക്കുന്നതിനുള്ള ദൈവത്തിന്റെ അത്യർത്ഥ തകരമായ സംവിധാനത്തെ മറ്റാരു വിശ്വത്തിൽ നോക്കിക്കാണുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം പാലോസ് അവതരിപ്പിക്കുകയായി രുന്നു. 3, 5 എന്നീ വാക്കുങ്ങളിൽ ദൈവത്തിന്റെ കണക്കു പുസ്തകത്തെ നോക്കുന്ന തിനുള്ള ധനാർത്ഥകമായ ഒരു മാർഗ്ഗം അവതരിപ്പിക്കുന്നു. കണക്കു പുസ്തകത്തിന്റെ ക്രൈസ്ത് എഴുതുന്ന വര്ഗത്ത് ദൈവം “അഭക്തർക്ക്” നീതി കണക്കിട്ടു. വാക്കും 8-ൽ ദൈവീക കണക്കു പുസ്തകത്തെ ക്ഷയാർത്ഥകമായി നോക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. കണക്കു പുസ്തകത്തിന്റെ ബെബിറ്റ് എഴുതുന്ന തിനുള്ള വശത്ത്, ദൈവം അഭക്തർക്ക് അനീതി ചേർത്തില്ല. സിജേബി പറയുന്നത് “ഒരിവം പാപം തന്റെ കണക്കിനോട് ചേർക്കാത്ത മനുഷ്യൻ ഭാഗവാൻ” എന്നാണ്.

ഈത് എത്ര മഹത്തരമാണെന്ന് വിലമതിക്കണമെങ്കിൽ, ദാവീഡ് ചെയ്തതിന് എന്നാണ് അദ്ദേഹം അർഹിച്ചിരുന്നത് എന്ന് ചിന്തിക്കുവോശാണ്. മോശേയുടെ നൃഥ നൃഥപ്രമാണം അനുസരിച്ച്, ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് രണ്ട് കുറുങ്ങൾക്ക്

കല്ലുവിഞ്ഞ് കൊല്ലുന്നതിനായി വിധിക്രമപ്പെടുന്നതിന് അദ്ദേഹം അർഹനായിരുന്നു: (വ്യാഴി ചാരം (ആവ. 22:22, 24; കാണുക യോഹൻ. 8:5); കൊലപാതകം (ലോപ്പ. 24:17). എങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാപം ബെജിപ്പെട്ടുപോൾ, അദ്ദേഹത്തെ പട്ടണത്തിന് പുറത്തേക്ക് വലിച്ചിട്ടും കൊണ്ടുവോകുകയും ചത്തണ്ഠ മുറിന്തെ ശരീരത്തിൽ നിന്ന് ജീവൻ പോകുന്നതു വരെ കല്ലുവിയുകയും ചെയ്തില്ല. പകരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാപങ്ങൾ ക്ഷമമണിക്രമപ്പെട്ടു ... മറയ്ക്കപ്പെട്ടുകയും ... അവ അദ്ദേഹത്തിന് എതിരായി കണക്കിട്ടില്ല! തന്നെത്തന്നെ “ഭാഗ്യവാൻ” എന്ന വിളിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു അർത്ഥത്തുവുമില്ല!

ഒദ്ദും “പ്രവർത്തികൾക്ക് പുറമേ” (4:6) നീതി കണക്കിടുന്നതിന്റെ ഒരു ഉദാഹരണമാണ് സക്കിർത്തനം 32:1, 2 എന്ന പദലോസ് പഠനത്തു ക്ഷമിക്രമപ്പെട്ടു നന്നതിന് ഭാവീഡിന് മറ്റാനും ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നില്ല എന്ന് പദലോസ് സൃഷ്ടിപ്പിക്കുകയായിരുന്നില്ല. പർപ്പാത്താപത്താൽ ഭാവീഡിന്റെ ഘൃത്യയം നുറുക്കെ പ്പേഡേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു (സക്കി. 51:17). ഭാവീഡിന് തന്റെ പാപം അംഗീകരിക്കുകയും കർത്താവിനോട് അൽപ്പെറ്റു പിയുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു (കാണുക സക്കി. 32:5 51:3, 4). അദ്ദേഹത്തിന് കർത്താവിനോട് പാപക്ഷമയ്ക്കായി പ്രാർത്ഥിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു (കാണുക സക്കി. 32:6; 51:1, 2, 9). ഒദ്ദുവത്തിന്റെ പാപക്ഷമ സന്ധാരിക്കുന്നതിനായി അല്ലെങ്കിൽ അതിന് അർഹമായിരുന്നു എന്നതിനായി, ഭാവീഡിന് ഒന്നും തന്നെ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല എന്നായിരുന്നു പദലോസ് പഠനത്തിൽ. ഒദ്ദും ക്ഷമിക്കുവോൾ, അൽപ്പെറ്റു അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്, പ്രവർത്തികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലില്ല.

ഭാവീഡിനെക്കുറിച്ചുള്ള (4:6-8) ഉദാഹരണത്തിൽ, പദലോസ് വിശ്വാസത്തെ ക്ഷുണ്ട്വും പരാമർശിക്കുന്നില്ല; എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരവധി യഥാദ വായന കാരംകും സക്കിർത്തനം 32 മന:പാഠമായിരിക്കും. ആദ്യത്തെ രണ്ട് വചനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഉദ്യരണി, ഒരു പക്ഷേ ആ മുഴുവൻ സക്കിർത്തനവും ഓർമ്മയിലേക്ക് കൊണ്ടു വരും - അതിൽ ഇതു വചനവും ഉൾപ്പെടുന്നു: “ദൃഷ്ടനു വളരെ വേദന കൾ ഉണ്ടും; യഹോവയിൽ ആശയിക്കുന്നവനെയോ ദയ ചൂറ്റിക്കൊള്ളും” (സക്കി. 32:10).

നീതി പരിപ്രേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലെ (4:9-12)

⁹ഈ ഭാഗ്യവർണ്ണനം പരിപ്രേക്ഷനെക്കോ? അശേചർമ്മത്തിനു കുടുംബം യാ? അബേഹാമിനു വിശ്വാസം നീതിയായി കണക്കിട്ടു എന്നല്ലോ നാാം പഠയുന്നതു. ¹⁰എങ്ങനെന്ന കണക്കിട്ടുതു? പരിപ്രേക്ഷനെയിലോ? അശേചർമ്മത്തിലോ? പരിപ്രേക്ഷനെയിലാല്ല. അശേചർമ്മത്തിലാതേ. ¹¹അശേചർമ്മത്തിൽ വെച്ചു ഉണ്ടായി രൂന വിശ്വാസനീതിക്കു മുദ്രയായി പരിപ്രേക്ഷന് എന്ന അടയാളം അവനു ലഭിച്ചതു അശേചർമ്മത്തോടെ വിശ്വസിക്കുന്നവർക്കും കുടുംബം നീതി കണക്കിടപ്പെട്ടുവാനുകൂലെണ്ണം താൻ അവർക്കു എല്ലാവർക്കും പിതാവായിരിക്കേണ്ടതിനും ¹²പരിപ്രേക്ഷന് മാത്രമുള്ളവരല്ല നമ്മുടെ പിതാവായ അബേഹാമിനു അശേചർമ്മത്തിൽവെച്ചു ഉായിരുന്ന വിശ്വാസത്തെ അനുശ്രമിക്കുന്നവരുമായ പരിപ്രേക്ഷനകാർക്കു പിതാവായിരിക്കേണ്ടതിനും തന്നെ.

അഭ്യന്തരം 4-ൽ വിശ്വാസത്താലുള്ള നീതീകരണത്തിന്റെ മുഖ്യാദാഹരണം അബേഹാമായിരുന്നു. ഫഴയ നിയമത്തിലും പുതിയ നിയമത്തിലും

അബൈഹാം മുവ്യ നീമാനും അലക്കരിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിത്വമാണ്. പാലോ സിന്റേ അല്ലൂക്കിൽ പത്രാസിന്റെ പേരിനേക്കാൾ കുടുതൽ പ്രാവശ്യം പുതിയ നിയമത്തിൽ കാണപ്പെടുന്ന പേര് അബൈഹാമിന്റെതാണ്!¹⁴ ഈ അബൈഹായ്യത്തിലെ ഒരു പ്രതിപാദ്യവിഷയം അബൈഹാമിന്റെ പിതൃസ്ഥാനമാണ്. വാക്യം 12-ൽ പാലോസ് അദ്ദേഹത്തെ, “നമ്മുടെ പിതാവ് അബൈഹാ.” എന്നാണ് വിളിക്കുന്നത്. വാക്യം 11-ൽ അബൈഹാം “വിശ്വസിക്കുന്ന എല്ലാ വരുടെയും പിതാവ്” എന്നാണ് വിളിക്കപ്പെടുന്നത്. പിനീട്, വാക്യം 16-ലെ കരുട് പാലോസ് “നമ്മുടെല്ലാവർക്കും പിതാവായ അബൈഹാർ”-മിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു.

4:9-12 വിവരണം നൽകുന്നതിന് മുൻപായി, അബൈഹാമിന്റെ ജീവിതത്തിലെ ചില മുവ്യ സംഭവങ്ങൾ, അവ നടന്ന ക്രമത്തിൽ നമുകൾ പരിശോധിക്കാം. അബൈഹാമിന് ഏകദേശം അനുപത്ര വയസ്സായിരുന്നപ്പോൾ, ദൈവം അദ്ദേഹത്തെ കർശന്യരൂപ പട്ടണമായ ഉള്ളിൽ നിന്ന് വിഴിച്ചു (ഉൽ. 11:31; 15:7). അബൈഹാമും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവായ ഭേദഗതം കുടുംബത്തിലെ മറ്റൊളവർക്കൊപ്പം ഹാരാനിലേക്ക് താമസം മാറി. തേരെഫിംഗ് മരണത്തിന് ശ്രഷ്ടം (ഉൽ. 11:32), അബൈഹാമിന് ഏഴുപത്തിയഞ്ച് വയസ്സായിരുന്നപ്പോൾ (ഉൽ. 12:4), ദൈവം അദ്ദേഹത്തിന് പ്രത്യുക്ഷനായി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു,

നീ നിന്റെ ഭേദഗതയും ചാർച്ചക്കാരരയും പിതൃഭവനത്തയും വിട്ടു
പുറപ്പെട്ടു ഞാൻ നിനെ കാണിപ്പാനിൽക്കുന്ന
ദേശത്തെക്കു (കനാൻ) പോക.
ഞാൻ നിനെ വലിഞ്ഞാരു ജാതിയാക്കും;
നിനെ അനുഗ്രഹിച്ചു നിന്റെ പേര് വലുതാക്കും;
നീ ഒരു അനുഗ്രഹമായിരിക്കും.
നിനെ അനുഗ്രഹിക്കുന്നവരെ ഞാൻ അനുഗ്രഹിക്കും.
നിനെ ശപിക്കുന്നവരെ ഞാൻ ശപിക്കും;
നിന്നിൽ ഭൂമിയിലെ സകല വംശങ്ങളും അനുഗ്രഹിക്കപ്പെടും (ഉൽ. 12:1-3).

ദൈവം അബൈഹാമിന് ഒരു സ്വത്തിന്റെ വാഗ്ദാനത്വവും സന്തതിപരമ്പര കൾക്കുള്ള വാഗ്ദാനത്വവും സംരക്ഷണത്തിനുള്ള വാഗ്ദാനത്വവും നൽകി. എന്നാൽ നമുകൾ ഏറ്റവും താൽപര്യമുണ്ടാക്കുന്ന വാഗ്ദാനത്വം, ഉദ്ദേശ്യത്തിന്റെ ഈ വാഗ്ദാന നമാണ്: “നിന്നിൽ സകല ജാതികളും അനുഗ്രഹിക്കപ്പെടും” (കാണുക ഗലാ. 3:8).

അബൈഹാം കനാനിലേക്ക് കുടാരം മാറ്റി അടിച്ചു. എന്നാൽ ഒരു ദശാഭ്യർഥനയാളം പിന്നിട്ടിന് ശേഷവും അദ്ദേഹത്തിനും സാരായിക്കും സന്താനങ്ങളില്ലായിരുന്നു. ഭൂമി യിലെ ഖാർക്കി ഹോലേഡും (ഉൽ. 13:16) ആകാരത്തിലെ നക്ഷത്രങ്ങളെപ്പറ്റാലെയും അദ്ദേഹ തതിന്റെ വംശം ആയിത്തീരുമെന്ന് ദൈവം അദ്ദേഹത്തിന് ഉറപ്പു നൽകിയിരുന്നു (ഉൽ. 15:5). ആ സമയത്ത്, അബൈഹാം, “യഹോവയിൽ വിശ്വസിച്ചു; അതു അവൻ അവനു നീതിയായി കണക്കിട്ടു” (ഉൽ. 15:6) എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു” (ഉൽ. 15:6).

മറ്റൊരു പതിനാല് വർഷങ്ങൾക്കുടെ കടന്നു പോയി അബൈഹാം തൊണ്ടുറിയോൻ പതിലെവത്തിയപ്പോൾ ദൈവം അവൻ വീണ്ടും പ്രത്യുക്ഷനായി പറഞ്ഞു,

എന്നിക്കു നിന്നോടു ഒരു നിയമമുണ്ട്;
നീ ബഹുജാതികൾക്കു പിതാവാകും;
ഇനി നിന്നെൻ അബോം (“ഉയർത്തപ്പെട്ട പിതാവ്”) എന്നല്ല വിളിക്കേണ്ടതു;
ഞാൻ നിന്നെൻ ബഹു ജാതികൾക്കു പിതാവാക്കിയിരിക്കയാൽ നിന്റെ പേ
ർ അബോം (“അനേക ജാതികളുടെ പിതാവ്”) എന്നിരിക്കേണം.
ഞാൻ നിന്നെൻ അധികമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു, അനേകജാതികളാക്കും;
നിന്നിൽ നിന്നു രാജാക്കന്നാരും ഉത്തവിക്കും. (ഉൽ. 17:4-6).

ആ സമയത്ത്, ദൈവം പരിച്ഛേദന എന്ന അനുഷ്ഠാനം സ്ഥാപിച്ചു (ഉൽ. 17:9-14, 23-27). അത് “എന്നിക്കും നിന്നും മലേഖയുള്ള ഉടന്പടിയുടെ അടയാളമാകും” എന്ന് ദൈവം പറഞ്ഞു (ഉൽ. 17:11; പ്രത്യേകമായി ഉഭനൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു).

മറ്റായു സംബന്ധം എറെ ശ്രദ്ധാർഹമാണ്: അബോം തന്റെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ഏറ്റവും ദുഷ്കരമായ ഒരു പരീക്ഷ നേരിട്ടിന് ശേഷം (യിസഹാകിനെ ബലിയായി നൽകുക), ദൈവം അബോംമായുള്ള തന്റെ ഉടന്പടി പുതുക്കുകയും ഇങ്ങനെ അരുളിച്ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. “നീ എന്റെ വാക്കു അനുസരിച്ചതു കൊണ്ടു നിന്റെ സന്തതി മുഖാന്തരം ഭൂമിയിലുള്ള സകലജ തികളും അനുഗ്രഹിക്കപ്പെടും എന്നു ഞാൻ എന്നെങ്കാണ്ടു തന്നെ സത്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നു” (ഉൽ. 22:18). ഈ ചപന ഭാഗം പഠം വിഡേയമാക്കുന്നേബാൾ, ഈ കാലഗണനക്രമം മനസ്സിൽ സൂക്ഷിക്കുക.

രണ്ട് വസ്തുതകൾ എല്ലാ ധന്യവാദപ്പെടുത്തുന്ന പ്രിയപ്പെട്ടതാണ്: അവർ പരി ചേദന ഏഴ്ത്തുണ്ടായിരുന്നുവെന്നതും അവർക്ക് നൃഥ്യപ്രമാണം ഉണ്ടായിരുന്നു വെന്നതും. ഇവ അവരെ ധന്യവാദക്കിന്തിരിക്കുകയും ദൈവത്തിന്റെ കണ്ണുകളിൽ പ്രത്യേകതയുള്ള വരാക്കിന്തിരിക്കുകയും ചെയ്തു. അവർ പരിച്ഛേദനയിലും നീതികരണത്തിന്റെ നിയമ തത്ത്വം ആശയിച്ചു (കാണുക അ.പ്രവ. 15:1). അഭ്യാസം 2-ൽ, പാലാസ് ആദ്യം നൃഥ്യപ്രമാണത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തു (2:17-24), പിന്നീട് പരിച്ഛേദനയെക്കുറിച്ചും (2:25-29). അഭ്യാസം 4-ൽ, ദൈവത്തിന്റെ വിസ്മയകരമായ കണക്കുകളുടെ സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് തുടരവേ, ആ രണ്ട് ഘടകങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിപരീത ക്രമത്തിൽ അദ്ദേഹം വീണ്ടും ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ് (4:9-12, 13-15).

വാക്യം 9. പാലാസ് ചോദിക്കുന്നു. ഈ ഭാഗവർണ്ണനം പരിച്ഛേദന ക്ഷോ? അശ്വചർമ്മത്തിനു കുടുക്കേണ്ടോ? ¹⁶ മറ്റ് തരത്തിൽ പറഞ്ഞതാൽ, ധന്യവാദ പാപങ്ങൾ മാത്രമേ ക്ഷമിക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ, അതോ പരിച്ഛേദന ഏൽക്കാത്ത വരുതെയും പാപങ്ങളും ക്ഷമിക്കപ്പെടുമോ? നിരവധി ധന്യവാദ മാർ ഇങ്ങനെ പ്രതികരിച്ചിരുന്നിട്ടുണ്ടാവാം, “അത്തരം അനുഗ്രഹങ്ങൾ ധന്യവാദമാക്കാൻ മാത്രമുള്ളതാണ്!” എങ്കിലും, ദൈവത്തിന്റെ കരുണാപു രണ്ടുമായ അനുഗ്രഹങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും വേണ്ടിയുള്ളതാണ് എന്ന് പാലാസ് വാദിച്ചിട്ടുണ്ടാവാം.

താൻ നിരത്തുന്ന തെളിവുകളുടെ ചപന ഭാഗത്തെക്കുറിച്ച് വായനക്കാരെ പാലാസ് ആദ്യം ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു (ഉൽ. 15:6): അബോം വിശ്വാസം നീതിയായി കണക്കിട്ടു (ലോഗിസൊമായ്) എന്നല്ലോ നാം പറയുന്നതു.

വാക്യം 10. അദ്ദേഹം പിന്നീട് ചോദിക്കുന്നു, എങ്ങനെ കണക്കിട്ടു (ലോഗിസൊ മായ്)? പരിച്ഛേദനയിലോ? അശ്വചർമ്മത്തിലോ? അബോം നിന്റെ

വിശ്വാസം നീതിയായി കണക്കിട്ടപ്പോൾ, അദ്ദേഹം ജീവിച്ച സാഹചര്യങ്ങൾ ഈ ചോദ്യങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടു കുന്നു. രഘുക്കേൾ ഒരു ധനുദിനും ഏകിക്കിട്ടില്ലെന്ത് ഓന്നായിരിക്കണം ഈ ഫോദ്യം.

പാലോസ് തന്റെ ചോദ്യത്തിന് സ്വയം ഉത്തരം നൽകുകയാണ്: പരിചേദബന്ധിലല്ല. അഗ്രചർമ്മത്തിലഭ്യതെ. അഖ്യാഹാമിഞ്ചേരു വിശ്വാസത്താലുംള നീതികരണം സംബന്ധിച്ച പ്രസ്താവന ഉൽപ്പത്തി 15-ലും പരിചേദബന്ധാട അനുഷ്ഠാനം ഉൽപ്പത്തി 17-ലും - എറുവും കുറെത്തത് പതിനാല് വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം - കാണുന്നു.¹⁷ യഹുദ പുരുഷൻമാർ വിശ്വാസിച്ചി രൂനത്, ഒരു തരത്തിൽ, പരിചേദബന്ധ അവരെ “ധനുദരാ” കലിത്തീർത്തതു വെന്നാണ്. അവർ ധനുദരെ “പരിചേദബന്ധകാർ” എന്നും ജാതികളെ “അഗ്രചർമ്മികൾ” എന്നും പരാമർശിച്ചു. അതിനാൽ അവരുടെ സ്വന്തം സ്നായയുക്തിയനുസരിച്ചു, അഖ്യാഹാമാം ഒരു “ധനുദരാ” ആയിരത്തിരുന്നതിന് മുൻപേ തന്നെ നീതികരിക്കപ്പെട്ടു - അദ്ദേഹം ഒരു “പിജാതിയൻ” ആയിരിക്കുവോൾ തന്നെ!

വാക്ക് 11. ഈത് മദ്ദാരു ചോദ്യമുയർത്തുന്നു: എങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്, തെവം അഖ്യാഹാമിനോടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂട്ടംബത്തിലെ മറ്റ് പുരുഷ ഗ്രമാരോടും പരിചേദബന്ധ എൽക്കുന്നതിനായി കൽപ്പിച്ചു? രക്ഷിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ധായിരുന്നി ല്ലേക്കിൽ, ഈ അനുഷ്ഠാനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം എന്തായിരുന്നു? പാലോസ് തുടരുന്നു, അഗ്രചർമ്മത്തിൽ വെച്ചു ഉായിരുന്നു വിശ്വാസ നീതിക്കു മുഖ്യായി (സഫ്രാഗിസ്, *sphragis*) പരിചേദബന്ധ എന അടയാളം (സേമൈഓൺ, *semeion*) അവനു (അഖ്യാഹാമിന്) ലഭിച്ചതു അഗ്രചർമ്മത്തെ അട വിശ്വാസിക്കുന്നവർക്കും കൂടെ നീതി കണക്കിടപ്പട്ടവാന്തകവെള്ളം താൻ അപർക്കു എല്ലാവർക്കും പിതാവായിരിക്കേ ണ്ടതിനു. ഈ അനുഷ്ഠാനം സ്ഥാപിച്ചു കൊണ്ട് തെവം അഖ്യാഹാമിനോട് പാണ്ടു, “നിങ്ങളുടെ അഗ്രചർമ്മം പരിചേദബന്ധ ചെയ്യുണ്ടോ; അതു എന്നിക്കും നിങ്ങൾക്കും മദ്ദേശ്യയുള്ള നിയമത്തിന്റെ അടയാളം (സെമിയേണ്; എൽഎക്കന്റെക്കന്റ്) ആകും” (ഉൽ. 17:11; പ്രത്യേക ഉാനത്ത് ചേർത്തതിൽക്കൂന്നു). പരിചേദബന്ധ ധനുദരിന്മാർക്ക് നൽകിയത്, അവരെ രക്ഷിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയായിരുന്നില്ല, എന്നാൽ മരിച്ച് ഒരു “അടയാളം” വും ഒരു “മുദ്ര” യും ആയാണ്: “അവരെ തിരിച്ചിറയുന്നതിനുള്ള ഒരു അടയാളവും” “അവരെ ആയിക്കാരിക്കമാക്കിത്തീരിക്കുന്നതിന് ഒരു മുദ്രയും.”¹⁸

ഈയെയാരു സന്ദർഭത്തിൽ, പ്രത്യേക സഭാവിഭാഗങ്ങളെ പ്രതിനിധികരിക്കുന്ന പല കമന്റീരികളും ഇങ്ങനെ കൂട്ടിച്ചേരുക്കും, “സ്കാനവും ഇതേ പോലെ തന്നെ. നമ്മുടെ രക്ഷയെ സംബന്ധിച്ചിട്ടെന്താളും അതിന് ധാതൊരു പ്രാധാന്യവുമില്ല തന്നെ; എന്നാൽ, നമ്മുടെ നീതികരണത്തിന്റെ വെറുമൊരു അടയാളവും മുദ്രയും മാത്രം.” സ്കാനത്തിന് ഇത്തരത്തിലെബാരു ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടെന്ന് പാലോസ് സൃചിപ്പിക്കുന്നതായി നമുക്ക് ധാതൊരു തെളിവുകളുമില്ല എന്നത് ധാമാർ തമ്മാം എൻ എന്നിൽക്കുവോൾ തന്നെയാണ്, അവൻ ഡെയറൂപ്പിൽപ്പും ഇത്തര തതിലെബാരു പ്രവൃത്താവനം നടത്തുന്നത്. എങ്കിൽത്തന്നെന്നയും, ഒരു പ്രത്യേക സഭാവിഭാഗത്തെ പ്രതിനിധികരിക്കുന്ന ഒരു കമന്റീരുടെ ഇങ്ങനെ സമ്മതിയേ കണ്ണി വന്നു, “രോമർ 4-ൽ സ്കാനത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതിന് ധാതൊരു പ്രാധാന്യവുമില്ല എന്നത് എന്നു അസംഭവ്യമാണ്.”¹⁹ പരിശുഭാത്മാവെന ഭാനത്തകുറിച്ച് (സ്കാനം എൽക്കുവോൾ നമുക്ക് ലഭിക്കു നന്ന്; അപ്പോൾ. പ്രവ. 2:38) പാലോസ് സൃചിപ്പിക്കുന്നത് ഒരു “മുദ്ര” (എഹെ. 1:13, 14) ആയിട്ടാണ്. (സ്കാനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തെക്കുറിച്ച് കാണുന്നതിനായി 6:3, 4 കാണുക).

അബൈഹാം പരിപ്രോസ് എൽക്കുന്നതിൽ മുൻപ് തന്നെ നീതീകരിക്കപ്പെട്ടു എന്നാണ് പറയലോസ് അന്തിമ നിർണ്ണയത്തിലെത്തുന്നത്; അതിനാൽ, അഗ്രച രിമ തേതാട വിശവസിക്കുന്നവർക്കും കുട നീതി കണക്കിടപ്പെട്ടു വാന്നകവല്ലം താൻ അവർക്കു എല്ലാവർക്കും പിതാവായിരിക്കേതിനും. അബൈഹാം യഹൂദൻമാർക്ക് ശാരീരികമായി “പിതാമഹൻ” (പ്രൊപ്പോർ) (4:1) ആയിരുന്നുവെന്ന് പറയലോസ് ഇടയ്ക്ക് പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ, അദ്ദേഹം യേശുക്കിന്തുവിൽ വിശാസ മർപ്പിക്കുന്ന വിജാതീയർക്ക് ഒരു ആർമ്മീയ “പിതാവ്” (പോർ) കുടിയാണ് എന്ന് പാലോസ് (പ്രവൃംപിക്കുന്നു). വിജാതീയർ വിശവസിക്കുന്നവെക്കിൽ, നീതി (ബൈബിൾ മുൻപിലെ പാപരഹിതമായ നില), അബൈഹാമിന് കണക്കിട്ടുവോലെ, അവർക്കും കണക്കിടപ്പെട്ടും (ലോഗിസെ എംബ). AB പറയുന്നത്, അത് അവരുടെ “കണക്കിൽ ചേർക്കപ്പെട്ടുമെന്നാണ്.” ദൈവത്തിന്റെ വിന്മയകരമായ കണക്കുകളുടെ സംഖ്യാനും എല്ലാവർക്കും ലഭ്യമാണ്!

വാക്യം 12. ഇത് യഹൂദരെ ഒഴിവാക്കിയോ? ഇല്ല, പരിപ്രോസയുടെ പിതാവ് (പോർ) അപ്പോഴും അബൈഹാം തന്നെയാണ്. പരിപ്രോസനയേറുവർക്ക് മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ പിതാവായ അബൈഹാമിന്റെ വിശാസത്തിന്റെ ചുവടുകൾ പിന്തുടരുന്ന വർക്കും അബൈഹാം പിതാവാണ് എന്ന് യഹൂദൻമാർക്ക് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി യിരുന്നു (പ്രത്യേകമായ ഉണ്ടാക്ക ചേർത്തിരിക്കുന്നു). യേശു തന്റെ വിമർശകരേ ഒക്കെ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു, “നിങ്ങൾ അബൈഹാമിന്റെ മകൻ എങ്കിൽ അബൈഹാമിന്റെ പ്രവൃത്തികളെ ചെയ്യുമായിരുന്നു” (യോഹ. 8:39; എൻഡൈവി). നിർദ്ദിഷ്ടമായി, പരിപ്രോസ യേശുകാതിരുന്നപ്പോഴും അബൈഹാമിന് ഉണ്ടായിരുന്ന ന അതേ വിശാസം അവർക്ക് ഉണ്ടാക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു.

അബൈഹാം “വിശവസിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും പിതാവ്” (4:1) ആണ് എന്നതിന് പാലോസ് നൽകുന്ന ആദ്യ തെളിപ്പ്, അബൈഹാം ഒരു തരത്തിൽ “ഒരു യഹൂദൻ ആയിത്തീർന്നതിന്” വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപേ തന്നെ വിശാസത്താൽ നീതീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നതാണ്. നീതീകരണം വിശാസത്താലാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്, ജയപ്രകാരമല്ല.²⁰ നിരവധി യഹൂദൻമാർക്കും ഇത് തെളിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പ്രസ്താവന യായിരിക്കാമെങ്കിലൂ, ദൈവം ഒരു അഗ്രചർമ്മിയായ വിശവസിക്കയും പരിപ്രോസയും അഭിശാസിക്കുകയും ചെയ്യും! ഇത് തന്മ ഉള്ളും യാമാർത്ഥമുണ്ട്. “നമ്മുടെ പിതാവായ അബൈഹാമിന്റെ വിശാസത്തെ പിന്തുടരുന്ന്” വരെ ദൈവം ഇന്നും സ്വീകരിക്കുന്നു.

വാദിന്തം വിശ്വാസത്താൽ, നൃയപ്രമാണത്താവല്ല (4:13-15)

¹³ലോകാവകാശി ആകും എന്നുള്ള വാദിന്തം അബൈഹാമിനോ അവരുടെ സന്തതിക്കോ നൃയപ്രമാണത്താലല്ല വിശാസത്തിന്റെ നീതിയ ലഭ്യം ലഭിച്ചതു. ¹⁴എന്നാൽ നൃയപ്രമാണമുള്ളവർ അവകാശികൾ എങ്കിൽ വിശാസം വ്യർത്ഥവും വാദിന്തം ദുർബ്യലവും എന്നു വരും. ¹⁵നൃയപ്രമാണമോ കോപത്തിനു ഹേതുവാകുന്നു; നൃയപ്രമാണം ഇല്ലാതെടത്തു ലംഘനവുമില്ല.

യഹൂദൻമാരെ മറ്റുള്ളവരിൽ നിന്ന് വേർത്തിരിച്ചിരുന്ന രണ്ടാമത്തെ ജൂടക തനിലേക്ക് പാലോസ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ തിരിക്കുകയാണ്. മോഗ്രേഡ

ന്യായപ്രമാണം. എവ്. ഐപ്. ബൈസിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, അബേഹാമിന്റെ “ദൈവത്വാലുള്ള നീതികരണത്തിന് പരിച്ഛേദനയുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാ യിരുന്നുവെങ്കിൽ, ... ന്യായപ്രമാണത്തിന് അതിനേക്കാൾ ഏറെകുറഞ്ഞ ബന്ധമേ യുള്ള എന്ന് പാലോസ് പറയുകയായിരുന്നു.”²¹

വാക്ക് 13. അബേഹാമിന് അബ്ലൂക്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്തതി പരമ്പരക്കുള്ള²², ലോകാവകാശി ആകും എന്നുള്ള വാഗ്ദാതത്തെതക്കുറിച്ച് പാലോസ് ആദ്യം പരാമർശിക്കുന്നു. “വാഗ്ദാതത്രം” (ἐπαγγελία, epangelia) എന്ന് പഠിംഡ ചെയ്യുമ്പുട്ടിള്ള ശീൾ് പാഠം, 4:13-21-ലെ മുഖ്യപരമാണ്. ഈ നാമപദം നാല് പ്രാവശ്യവും (4:13, 14, 16, 20) ബന്ധപ്പെട്ട ക്രിയാപദം ദ്രാഗ്യഗ്ലാഡ് (epangellō) (എപാൻജലോ) അർക്കിലെണ്ണയും (4:21) കാണപ്പെടുന്നു. ഈ വാഗ്കുകൾ പ്രത്യുഷപ്പെടുന്നത്, അബേഹാമിന് അബ്ലൂക്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്തതിപരമാർക്ക്, “ലോകാവകാശി (കർ) ആകും” എന്നുള്ള വാഗ്ദാതത്തെ കുറിച്ചുള്ള പരാമർശമായാണ്. അഭ്യൂതയത്തിന്റെ മുൻപോട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ, നാം ഇതിനെ “വാഗ്ദാതത്രം” എന്ന വാക്കിലൂടെ തന്നെ പരാമർശിക്കും.

അബേഹാം “ലോകാവകാശി”²³ ആകുമെന്ന് ഉൾപ്പെട്ടി പുന്നതകരത്തിൽ പ്രത്യേകമായ വാഗ്ദാനമൊന്നുമില്ല. അതിനാൽ, ദൈവം അബേഹാമിന് നൽകിയ നിരവധി വാഗ്ദാതത്തങ്ങൾ സംക്ഷേപിച്ചുള്ള പാലോസിന്റെ സവിശേഷമായ ഒരു മാർഗ്ഗമായിരുന്നിരിക്കണം ഈ പ്രയോഗം എന്ന് നമ്മക്ക് അനുമാനിക്കാം. ഒരു പക്ഷേ പാലോസിന്റെ മനസ്സിൽ സർവ്വ പ്രമാണമായി തെളിഞ്ഞു നിന്നിരുന്നത് ഇവയിലോന്നായിരിക്കണോ: “നീ എന്റെ വാക്കു അനുസരിച്ചുതുകൊണ്ടു നിന്റെ സന്തതി മുഖാന്തരം ഭൂമിയിലുള്ള സകലജാതികളും അനുഗ്രഹിക്കപ്പെടു” (ഇൽ. 22:18; പ്രത്യേകമായ ഉടനാൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു, കാണുക 12:3). മരുള്ളായിടത്തും ഇത് യേശുകീസ്തവു വുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതായി പാലോസ് ചുണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു: “എന്നാൽ അബേഹാമിനും അവൻ സന്തതിക്കും വാഗ്ദാതത്തങ്ങൾ ലഭിച്ചു; സന്തതികൾക്കും എന്നു അനേകരക്കുറിച്ചില്ല, നിന്റെ സന്തതിക്കും എന്നു ഏകനെക്കുറിച്ചുതേ പറയുന്നതു; അതു കീസ്തവു തന്നെ (ഗലാ. 3:16).

കീസ്തവുവിലും, അബേഹാമിന്റെ ആത്മീക സന്തതികൾ “ലോകാവകാശികൾ” (കാണുക മത്താ. 5:5) ആയിരത്തീർന്നു പാലോസ് കൊരിത്യ സബ്രയക്ക് എഴുതു പോൾ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “ആകയാൽ ആരും മനുഷ്യരിൽ പ്രശംസിക്കരുതു; സകലവും നിങ്ങൾക്കുള്ളജ്ഞലോ ... ലോകമോ, ജീവനോ, മരണമോ, ഇപ്പോഴു ജ്ഞതോ, വരുവാനുള്ളതോ സകലവും നിങ്ങൾക്കുള്ളതു (1 കൊരി. 3: 21, 22). എല്ലാം “നമ്മകുള്ളത്” എന്ന് പറയുന്നത്, എല്ലാം ദൈവത്വിന്റെ ആയതിനാലും നാം ദൈവത്വിന്റെ മകൾ ആയതിനാലുമാണ്. ദൈവം തന്റെ സന്തതികളെ പരിപാലി കുകയും നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തു കയ്യും ചെയ്യുന്നു (മത്താ. 6:25-33).

ദൈവം അബേഹാമിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്തതി പരമ്പരകൾക്കും വാഗ്ദാനം നൽകി. എന്നാൽ അത് അദ്ദേഹത്തിന് മോശയുടെ ന്യായപ്രമാണം നൽകിയിട്ടു ണായിരുന്നതിനാൽ ആയിരുന്നില്ല.²⁴ പാലോസ് പറയുന്നത് അത് ന്യായപ്രമാണ തതിലും ആയിരുന്നില്ല എന്നാണ്: കാരണം ന്യായപ്രമാണം ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് “നാനുറ്റിമുപ്പുതു ആണ്ടു കഴിഞ്ഞിട്ടു ഉണ്ടായ”തിനാൽ (ഗലാ. 3:17), അത് ന്യായപ്രമാണം പഴിയാകാൻ കഴിയില്ല. മരിച്ച വാഗ്ദാനം വിശ്വാസത്തിന്റെ നീതിയിലും എന്ന് പാലോസ് പറയുന്നു.

മോഗയുടെ ന്യായപ്രമാണം നൃറാണിക്കുകൾ ശ്രഷ്ടാവന്റെ നൽകപ്പെട്ടത് എന്ന വസ്തുത തന്നെ, ന്യായപ്രമാണത്തിന് വാർദ്ധാനവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല എന്നതിന് മതിയായ തെളിവാണ്. എന്നാൽ, പാലഭാസ് ഇവിടെ പറഞ്ഞവസ്താ നിസ്തിക്കുന്നില്ല. നിയമത്തിന്റെ/പ്രവർത്തികളുടെ വ്യവസ്ഥയും കൂപയുടെ/വിശാസം തന്റെ വ്യവസ്ഥയും പരസ്പരമുള്ള വൈരുല്യം കുറേക്കുടി വ്യക്തമാക്കിക്കാട്ടു നാതിനായി പാലഭാസ് ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. പാലഭാസ് എഴുതി യിരിക്കുന്ന അസ്ത്ര വചനഭാഗ തനിൽ, 13, 14 എന്നീ വാക്കുങ്ങളിൽ, “ന്യായപ്രമാണം” (നോമാ, *nomos*) എന്ന ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിട്ടുള്ള വാക്കിന് മുൻപിലായി, ഒരു പദത്തിന്റെ അർത്ഥത്തിന് നിർദ്ദിഷ്ടക്ത നൽകുന്ന വ്യാകരണ പദം ചേർത്തിട്ടില്ല (ഇല്ലാംപി ഭാഷയിൽ “ശ്”). ഈ വചനഭാഗത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലം നമ്മോട് പായുന്നത്, പാലഭാസിന്റെ മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്നത് മോഗയുടെ ന്യായപ്രമാണമായിരു നുബേക്കിലും, പദത്തിന്റെ അർത്ഥത്തിന് നിർദ്ദിഷ്ടക്ത നൽകുന്ന വ്യാകരണ പദം ഇല്ലാതെത്തിന് എൽ, പൊതുവായ അർത്ഥമും കർപ്പിക്കാം എന്നാണ്. വാർദ്ധാന നിവർത്തി, ന്യായപ്രമാണത്തിന്റെ പാലഭാസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നുവെക്കിൽ, വാർദ്ധാന നിവർത്തി ക്രമപ്പെടാതെ നിർക്കുമായിരുന്നു; കാരണം, ആർക്കും തിക്വോടെ ന്യായപ്രമാണം (എത്ര പ്രമാണവും) പാലിക്കുന്നതിന് - അബ്രഹാംിന് പോലും - അസാഖ്യമായിരുന്നു വെന്നതാണ് യാമാർത്ഥ്യം. പാലഭാസ് അന്തിമ നിർണ്ണയത്തിലെത്തുന്നത്, വാർദ്ധാനത്തിന്റെ പൂർത്തികരണം എന്ന കൂപ്/വിശാസ വ്യവസ്ഥയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിന്റെ നീതിയിലുടെയാണ്.”

വാക്യം 14. ന്യായപ്രമാണമുള്ളവർ എന്ന പ്രയോഗം പാലഭാസ് ഉപയോഗിക്കുന്നോപ്പാർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്നത് യഹുദിൻമാരായിരുന്നു (കാണുക 4:16). എങ്കിലും, അസ്ത്ര വചനഭാഗത്തിൽ വാക്യം 14-ൽ “ന്യായപ്രമാണം” പൊതുവായ ഒരു പദമായിരുന്നതിനാൽ, ഈ പരാമർശത്തിൽ നിയമങ്ങളുടെ/പ്രവർത്തികളുടെ ഒരു വ്യവസ്ഥയിൽ ആശയിക്കുന്ന ആരോധ്യം ഉൾപ്പെടുത്തി. ദൈവീക വാർദ്ധാനം, നിയമങ്ങളുടെ/പ്രവർത്തികളുടെ ഒരു വ്യവസ്ഥയിൽ ആധാരിതമായിരുന്നുവെക്കിൽ, രണ്ട് പലാങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമായിരുന്നു.

ഒന്നാമതായി, വിശാസം അസാധ്യ (kevóná, *kenoō*) വായിത്തീരും. അടിസ്ഥാന പദമായി ശീകർ പദത്തിന്റെ അർത്ഥമും, “ശുന്നുമാക്കുക”²⁵ എന്നതാണ്. എബി രൂപാന്തരം പറയുന്നത്. “എല്ലാ അർത്ഥവും ശുന്നുമാക്കപ്പെട്ടു” എന്നാണ്. നിയമത്തിന്റെ/പ്രവർത്തി കളുടെ വ്യവസ്ഥയും കൂപയുടെ/വിശാസത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥയും പരസ്പരം ഒരി കല്പം യോജിക്കില്ല. നിയമത്തിന്റെ/പ്രവർത്തികളുടെ വ്യവസ്ഥ സ്ഥാപിക്കുന്നുവെക്കിൽ, കൂപയുടെ/വിശാസത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥ നിർണ്ണിക്കുന്നേടി വരും (രഹസ്യമായും ന്യായപ്രമാണം തിക്വോടെ പാലിക്കുന്നതിന് സാഖ്യമല്ലാത്തതിനാൽ നാ നശിക്കുമെന്നാണ് ഇതിന്റെ അർത്ഥമുാണ്).

രണ്ടാമത്തെ പദം, വാർദ്ധാന തന്നെ റിഭാക്കപ്പെട്ടും എന്നാണ്. “റൂക്കപ്പെട്ടും” എന്ന പദം ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് കാതാ (kata) (കാട്ട, “താഴേക്ക്”), ഘര്ഗ്രു (argos) (അർഗ്ഗോസ് “നിർജജിവം”) എന്നീ രണ്ട് പദങ്ങളെ സംയോജിപ്പിച്ചുള്ള ഒരു പദമായ കാതാറ്റേ (katargeē) (കാട്ടാർജിയേ) -ൽ നിന്നാണ്. അതിന്റെ ആക്ഷരിക്കാർത്ഥം, “നിർജജിപതയിലേക്ക് താഴുക്” എന്നാണ്.²⁶ ബോവർിന്റെ ലെക്സിക്കോണ് ഈ ക്രിയാപദത്തെ “അസാധ്യ പാക്കുക” അബ്ലൈക്കിൽ

“അശക്തമാക്കുക” എന്നാണ് നിർവ്വചിക്കുന്നത്. അഭേദഹാമിന് വാഗ്ദാനം നൽകിയിരുന്നത്, അദ്ദേഹം ദൈവീക നിയമങ്ങൾ തിക്കോട്ടെ പാലിച്ചതു കൊണ്ടല്ല, എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഉയർന്ന തലത്തിലുള്ള വിശ്വാസ മുണ്ടായിരുന്നതു കൊണ്ടാണ് (കാണുക ഗലാ.3:18). പറലോസ് പരയുന്നത് വാർദ്ധാനം ലഭിക്കുന്നത് നിയമത്തിന്റെ അനുസരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു വെക്കിൽ, നമുക്ക് “അത് മിന്നു കളയാം” (നാം പരയാറുള്ളതു പോലെ) എന്നാണ് - കാരണം, അത് ഒരിക്കലും പുർത്തീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല എന്നതു കൊണ്ടു തന്നെ.

വാക്യം 15. എന്നാണ് ഇതിന്റെ കാരണം? നിയമങ്ങളുടെ വാലനം ദൈവത്തിന്റെ അനുഗ്രഹങ്ങൾ കൊണ്ടു വരുന്നതിന് പകരം, നൃായപ്രമാണം ദൈവീക കോപം (ഡ്രഗ്, drug), ഓർഡർ കൊം വരുന്നുവെന്ന് പറലോസ് പരയുന്നു. ഈ വാക്കുത്തിൽ, “നൃായ പ്രമാണം” എന്ന് പരിഭ്രാഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വാക്കിന് മുന്നിലായി, നിർദ്ദിഷ്ടമായ അർത്ഥം നൽകുന്ന വ്യാകരണ പദം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ, നിയമത്തിന്റെ / പ്രവർത്തനകളുടെ വ്യവസ്ഥ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചട്ടത്തിന് ഒരു വ്യത്യന്തതയുണ്ടെന്ന് ചിന്തിച്ചിരുന്ന യഹുദൻമാരെ നേരിട്ട് അഭിമുഖീകരി ക്രൂകയായിരുന്നു.

“നൃായപ്രമാണം ദൈവീക കോപം കൊണ്ടു വരുന്നു” വെന്ന് പറലോസ് പറഞ്ഞപ്പോൾ, മോശയുടെ നിയമത്തിന് ധാരാളാരു മുല്ലവുമില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പരിയുകയായിരുന്നില്ല (കാണുക 7:12); എല്ലാറിലുമുപരി, അത് ദൈവം നൽകിയതായിരുന്നുവല്ലോ. മറിച്ച്, ഏശ്രകമും നിയമം പുർണ്ണ തിക്കോട്ടെ പാലിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുകയില്ലെന്നതിനാൽ, ആത്മക്രികമായി നൃായപ്രമാണം തനിന് ചെയ്യുവാൻ കഴിഞ്ഞത് ദൈവീക കോപം ഉള്ളവാക്കുകയെന്നതാണ്. അഡ്വായം 7-ൽ ഈ ആരശയം കൂടുതൽ വിശാലമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, ഇന്നയോരു മുഹൂർത്തത്തിൽ, ഈ വഴികളിലുണ്ടെന്നാണ് “നൃായപ്രമാണം ദൈവീക കോപം കൊണ്ടു വരുന്നത്” എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് കഴിയും:

അത് പാപത്തക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു ബോധം കൊണ്ടു വരുന്നു, പാപം എന്നാണ് എന്ന് നിർവ്വചിക്കുന്നു (3:20).

ഒരു തരത്തിൽ, അത് പാപത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു; ചില കൂട്ടിക്കളോട് ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുത് എന്ന് താക്കീൽ നൽകുന്നേണ്ടാണ്, അവർ നേരെ എത്തിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതു പോലെ (5:20; 7:5).

അത് പാപത്തെ കൂറും വിധിക്കുന്നു (ആവ. 28:58, 59).

നൃായപ്രമാണത്തിന്റെ പ്രശ്നം, അതിന് “പ്രശ്നം കണ്ണടത്തുന്നതിന് കഴിയുമെങ്കിലും പ്രതിവിധി നൽകുന്നതിന് കഴിയില്ലെന്നതാണ്.”²⁸

“നൃായപ്രമാണം ദൈവീക കോപം കൊണ്ടു വരുന്നു” എന്ന് പറഞ്ഞതിന് ശേഷം, പറലോസ് വായനക്കാരെ കൂഴയ്ക്കുന്ന ഒരു പ്രസ്താവന കൂട്ടിച്ചേരുക്കുന്നു: നൃായപ്രമാണം ഇല്ലാത്തിട്ടത് ലംഘനമില്ല. “ലംഘനം” എന്നു പരിഭ്രാഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വാക്ക് പാരാബസി (parabasis) (പാരാബേസിസ്), മിക്കപ്പോഴും “അതിക്രമിക്കൽ” (കാണുക ഗലാ. 3:19; 1 തിമോ. 2:14, എബ്ര. 2:2; 9:15; എൻഹൈസർബി) പരിഭ്രാഷ്ടകളിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വാക്ക് അർത്ഥമാക്കുന്നത് നിയമത്തിന്റെ നേരിട്ടുള്ള ലംഘനമാണ്.

പറലോസിന്റെ ചിന്തയെ വികസിപ്പിക്കുന്നുവെക്കിൽ, ഒരുപക്ഷ

നമ്മക്ക് പാലോസ് അർത്ഥമാക്കുന്നതെന്നാണ് എന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. [ഗീക്ക് പച്ചനഭാഗത്ത്, പദ്ധതിഞ്ചേ അർത്ഥത്തിന് നിർദ്ദിഷ്ടത നൽകുന്ന വ്യാകരണ പദം “ന്യായപ്രമാണം” എന്ന വാക്കിന് മുൻപിലായി ഇല്ലാത്തതിനാൽ, നിയമം സംബന്ധിച്ച് പൊതുവായുള്ള ഒരു തത്തെതക്കുറിച്ചാണ് പാലോസിന്റെ പരാമർശം.

“ന്യായപ്രമാണം ഇല്ലാത്തിടത്ത് ലംഘനമില്ല.” ഇതിൽ നിന്ന് നാം ഒരു അന്തിമ നിർണ്ണയത്തിലെത്തുന്നത്, നിയമമുള്ളിടത്ത് ലംഘന വുമുഖങ്ങളാണ്.

എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും നിയമം ഉണ്ടായിരുന്നു, ലിഖിത രൂപത്തിലുള്ളതോ അലിവി തമായതോ - എന്നാൽ ഒരാളും തനിക്കുള്ള നിയമം തിക വോടെ ഒരിക്കലും പാലിച്ചിട്ടില്ല. ആത്യന്തികമായി, എല്ലാവരും നിയമം പാലിക്കുന്നവരായി.

ഈ സാഹചര്യമെന്നിരിക്കേ, എല്ലാവർക്കുമായി നിയമം “ബൈബേക്കോപം” കൊണ്ടുവരുന്നു.

അബോദാം, എല്ലാ യഥാർത്ഥ വിശ്വാസികളുടെയും പിതാവ് (4:16-25)

¹⁶ അതുകൊണ്ടു കൃപാദാനം എന്നു വരേണ്ടതിനു വിശ്വാസത്താലും അവകാശികൾ ആകുന്നതു; വാഗ്ദത്തം സകലസന്തതിക്കും, ന്യായപ്രമാണമുള്ളവർക്കു മാത്രമല്ല, അബോദാമിന്റെ വിശ്വാസമുള്ളവർക്കും കുടുംബപ്പോക്കേണ്ടതിനു തന്നെ. ¹⁷ മതിച്ചവരെ ജീവിപ്പിക്കയും ഇല്ലാത്തതിനെ ഉള്ളതിനെപ്പോലെ വിളിക്കയും ചെയ്യുന്നവനായി താൻ വിശ്വസിച്ച ദൈവത്തിന്റെ ദൃശ്യിയിൽ അവൻ നമ്മുക്കുള്ളാവർക്കും പിതാവാക്കേണ്ടതിനു തന്നെ. താൻ നിന്നെന്ന ബഹുജാതികൾക്കു പിതാവാക്കിവെച്ചു എന്നു എഴുതിയിൽ കുന്നുവണ്ണു. ¹⁸ നിന്റെ സന്തതി ഇവ്വണ്ണം ആകും എന്നു അരുളിച്ചേയ്തിൽക്കുന്നതു പോലെ താൻ ബഹുജാതികൾക്കു പിതാവാകും എന്നു അവൻ ആശേഷകു വിരോധമായി ആശയോടെ വിശ്വസിച്ചു. ¹⁹ അവൻ ഏകദേശം നുറു വയസ്സുള്ളവ നാകയാൽ തന്റെ ശരീരം നിർജ്ജീവമായിപ്പോയതും സാറിയുടെ ശർഡപാത്രത്തിന്റെ നിർജ്ജീവതവും ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടും വിശ്വാസത്തിൽ കഷ്ണിശ്ചില്ല. ²⁰ ദൈവത്തിന്റെ വാഗ്ദത്തത്തിക്കൽ അവിശ്വാസത്താൽ സംശയിക്കാതെ വിശ്വാസത്തിൽ ശക്തിപ്പെട്ടു ദൈവത്തിനു മഹത്തം കൊടുത്തു, ²¹ അവൻ വാഗ്ദത്തം ചെയ്തതു പ്രവർത്തിപ്പുന്നും ശക്തൻ എന്നു പുർണ്ണമായി ഉരിച്ചു. ²² അതുകൊണ്ടു അതു അവനു നീതിയായി കണക്കിട്ടു. ²³ അവനു കണക്കിട്ടു എന്നു എഴുതിയിരിക്കുന്നതു അവനെ വിചാരിച്ചു മാത്രം അല്ല, ²⁴ നമ്മെ വിചാരിച്ചുംകുടെ ആകുന്നു. നമ്മുടെ അതിക്രമങ്ങൾ നിമിത്തം മരണത്തിനു എല്ലപ്പിച്ചും നമ്മുടെ നീതീകരണത്തിനായി ഉയിർപ്പിച്ചുമിരിക്കുന്ന ²⁵ നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുവിനെ മതിച്ചവർത്തിനിനു ഉയർപ്പിച്ചവനിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന നമ്മക്കും കണക്കിട്ടുവാനുള്ളതാകയാൽ തന്നെ.

വാക്കും 16. അതുകൊണ്ട് അത് വിശ്വാസത്താലും എന്ന് പ്രസ്താവിച്ചു കൊണ്ട് പാലോസ് താൻ മുൻപ് നടത്തിയ അന്തിമ നിർണ്ണയത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയാണ്. “അതുകൊണ്ട്” എന്ന പ്രയോഗം പരാമർശിക്കുന്നത്, ദൈവ

കോപം - അനുഗ്രഹമല്ല - കൊണ്ടു വരുന്ന നിയമത്തെയാണ് (4:15). “അത്” എന്ന സർവ്വനാമം, വാദ്യഭാനം ലഭിക്കുന്നതിലേക്ക് വിരൽ ചുണ്ടുന്നു. നിയമത്തിന്റെ/ പ്രവർത്തികളുടെ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് ദൈവ കോപം മാത്രമേ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് കഴിയുള്ളുവെക്കിൽ, കൂപയുടെ/വിശ്വാസത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥയിലുടെ മാത്രമേ വാദ്യഭാനം പുർത്തീകരിക്കപ്പെടുന്നതിന് സാഖ്യമാക്കുകയുള്ളൂ. ശുഡ്യന്പാപിൾ ഭാഷാ ന്തരം പറയുന്നു, “അതു കൊണ്ടാണ് എല്ലാം വിശ്വാസത്തിലേക്ക് തിരിയുന്നത്.”

വാദ്യഭാനം വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു; അതിലുടെ അത് കൂപയ്ക്ക് അനുസരണമായിത്തീരും. ഈ “മനുഷ്യൻ്റെ ഭാഗത്തു നിന്ന് വിശ്വാസത്തിന്റെ കാര്യവും ദൈവത്തിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്ന് മഹാമനസ് കത്യുടെ കാര്യവും” ആണ് എന്ന് പിലിപ്പസ് ഉത്തരണ ചിത്രീകരിക്കുന്നു. വാദ്യഭാനം അബേഹാമിന് സമ്മാനിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഒരു ഉപഹാരമായിരുന്നു - അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രവർത്തികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല, എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ. തങ്ങൾ “രക്ഷിക്കപ്പെട്ടത് കൂപയാലാണ്, തങ്ങളുടെ വംശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും തനിലല്ല” എന്ന് ധന്വൃദ്ധിമാർ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു²⁹ (ലുക്കാ 3:7-9). നമ്മുടെ രക്ഷ, “കൂപയ്ക്ക് അനുസരണമായി തീരേണ്ടതിന് വിശ്വാസത്താലാണ് എന്ന് നാമും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്”!

വാദ്യഭാനത്തിന്റെ പുർത്തീകരണം വിശ്വാസത്താലും കൂപയാലുമാണ് ഉണ്ടായത്, അതിലുടെ എല്ലാ പിന്തുടർച്ചകരാർക്കും ഈ വാദ്യഭാനം ഉറപ്പുകൾപ്പെട്ടും. നിയമത്തിന്റെ/പ്രവർത്തികളുടെ വ്യവസ്ഥ, വാദ്യഭാനത്താണാണുവാക്കും (4:14), എന്നാൽ, കൂപയുടെ/വിശ്വാസത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥ അത് ഉറപ്പുകുന്നു. “പിന്തുടർച്ചകരാർ” എന്ന് പരിഭ്രാഷ്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്, സ്പേര്മ (sperma) (സ്പേര്മ) എന്ന വാക്കിൽ നിന്നുമാണ്; ഈ “സന്തതി” എന്നതിനുള്ള വാക്കാണ് (കെജവി കാണുക). ഈ സാധാരണ ധാരി ഒന്നോ അതിലേരിയോ ഉള്ള ശാരീരിക പിന്തുടർച്ചകരായോ പരാമർശിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, ഈ പ്രയോഗം ആത്മീയ പിന്തുടർച്ചകരായോ സുചിപ്പിക്കുന്നത്.

ഈ ഉറപ്പ് നൃയപ്രമാണമുള്ളവർക്ക് മാത്രമല്ല എന്നാൽ എല്ലാവർക്കും പിതാവായ അബേഹാമിന്റെ വിശ്വാസമുള്ളവർക്കു കൂടിയുള്ളതാണ്. ഈ വാക്കുത്തിൽ, “നൃയപ്രമാണം” എന്ന് പരിഭ്രാഷ്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന വാക്കി ന്റെ മുൻപിലായി, നിർദ്ദിഷ്ട അർത്ഥം നൽകുന്ന വ്യാകരണപദ്മുള്ള തിനാൽ, പാലോസ് ധന്വൃദ്ധിമാരെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകമായി സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു. രണ്ട് വിധത്തിലുള്ള രക്ഷ ഉണ്ടെന്ന് വാക്യം 16 പഠിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് ചിലർ സ്പാപിക്കുന്നതിന് ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്: ഒന്ന് ധന്വൃദ്ധിമാരെക്കും മരുപ്പാന് വിജാതീയരിക്കും. മുഴുവൻ അഖ്യായവും വായിച്ചുതിന് ശേഷം എങ്ങനെ ആർക്കൈകളിലും ഇത്തരത്തിലെബാരു നിഗമനത്തിലെത്താൻ സാധിക്കും എന്നുള്ളത് വിശ്വരീകരിക്കുന്നതിന് സാഖ്യമല്ലാത്തതാണ്. “നൃയപ്രമാണമുള്ള പർ” എന്ന് പാലോസ് സുചിപ്പിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിലുണ്ടായി രൂന്നത് യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വാസമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ധന്വൃദ്ധിമാരായിരുന്നു.

ഈ ഉറപ്പ് യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശസിച്ച ധന്വൃദ്ധിമാരക്ക് മാത്രമല്ല, “അബേഹാമിന്റെ വിശ്വാസമുള്ളത്” (4:12) വിജാതീയരിക്കു കൂടിയാണ്. അങ്ങനെ അബേഹാം “നമുക്കെല്ലാവർക്കും (ആത്മീയ) പിതാവാണ്; അതായത്,

വിശസിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും, യഹുദനായാല്ലോ പിജാതീയനാണെങ്കിലും.

വാക്യം 17. അബേഹാമിന് നൽകിയ വാഗ്ദാനത്താഞ്ചൈളാനിൽ ഈത് പ്രവചിക്കപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്ന് പറലൊസ് പറഞ്ഞു (ഞാൻ നിന്നെന്ന ബഹുജാതി കർക്കു പിതാവാക്കിവെച്ചു എന്നു എഴുതിയിരിക്കുന്നുവെല്ലോ.) ഈ ആനുഷ്ഠിംഗ് കമായ പരാമർശം, അബേഹാമിന് തൊണ്ടുറ്റി ഒന്നപത്ര വയസ്സായപ്പോൾ ദൈവം അദ്ദേഹത്തിന് പ്രത്യക്ഷനായി അബേഹാമുമായുള്ള തന്റെ ഉടന്പടി പുതുക്കിയ സമയത്തെ സംബന്ധിക്കുന്നതാണ്. ആ സമയത്ത് ദൈവം അബേഹാമിനോട് പറഞ്ഞു, “ഞാൻ നിന്നെന്ന ബഹുജാതിക്കർക്കു പിതാവാക്കിവെച്ചു” (ഉൽ. 17:5). “ഞാൻ ആക്കി വെച്ചിരിക്കുന്നു” എന്നത്, എബ്രായ പചനഭാഗത്തിലെ പ്രവചനാർക്മകമായ ഒരു തിക്കൺ ക്രിയയാണ്. ദൈവത്തിന്റെ വാദ്യാനം പുർണ്ണത്തിക്കരിക്കുമെന്ന് പൂർണ്ണമായും ഉറപ്പുള്ളതാണ്; അത് അതിനോടകം സംഭവിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതു പോലെയാണ് ദൈവം സംസാരിക്കുന്നത്.

അബേഹാം ശാരീരികമായി “ബഹുജാതികളുടെ പിതാവായി” തനീർന്നു. തന്റെ പുത്രൻ യിസഹാക്കിലൂടെയും പാതനായ യാക്കാഡിലൂടെയും അദ്ദേഹം യിസ്രായേൽ ജനത്തും “പിതാവ്” ആയിത്തനീർന്നു. മറ്റൊരു പുതനായ യിസ്മാ യേൽ, “അറിവികളുടെ പിതാമഹൻ (പൂർവ്വികൾ) ആയി പരിഗണിക്ക പ്പെടുന്നു.”³⁰ അബേഹാമിന് കെതുറ (ഉൽ. 25:1-4) എന്ന് പേരുള്ള മറ്റൊരു ഭാര്യയിൽ മറ്റ് പുതന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. ഔവിലെലാരാൾ മിദ്യാന്നുരുടെ പൂർവ്വി കനായിരുന്നു. അബേഹാമിന്റെ പത്രനായ എശാവിന്റെ പിന്തുടർച്ചകാരാണ് എദോമ്യർ (ഉൽ. 36).

എങ്കിലും, പരിശുഭാത്മാവിന്റെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് പാലോന്ന് പായുന്നത് ഉൽപ്പത്തി 17:5-ൽ ഒരു ആത്മീയ ദിർഘദാർശനം നിഗൃഥമായി ഒളിഞ്ഞിരിപ്പുണ്ടെന്നാണ്. അബേഹാം ആത്മമീയമായും “ബഹുജാതികളുടെ പിതാവ്”ആയിരുന്നു. പറലോന്ന് വാക്കുകൾ കൊണ്ട് രസം സൃഷ്ടിക്കുകയാ യിരുന്നിരിക്കാം. “ജാതികൾ” എന്ന് തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുള്ള ശ്രീക്കർ പദം, ദ്രിംസ് (ethnos) (എത്തോന്ന് - “ഗ്രോത്പരമായ”) എന്ന് ഭാഷാന്തരം ചെയ്യുന്ന പദം ഉൽപ്പെടുകുന്നത് ഇതിൽ നിന്നാണ്) - ഈ വാക്ക് പലപ്പോഴും “ജാതികൾ” എന്ന് പരിഭ്രാംപ്പെട്ടുതന്നൊണ്ട്. രോമർ 4:17-ലെ ഉദാഹരണി, ഞാൻ നിന്നെന്ന ബഹു വിജാതീയർക്ക് പിതാവാക്കിവെച്ചു” എന്ന് തർജ്ജമ ചെയ്യുന്നതിന് കഴിയും!

താൻ വിശസിച്ച ദൈവത്തിന്റെ മുൻപിൽ അബേഹാം നമ്മുടെ തല്ലാം പിതാവ് ആണ് (4:16) എന്ന് പറലോന്ന് പായുന്നു. അബേഹാം ദൈവത്തെക്കുറിച്ച് വിശസിച്ച രണ്ട് സത്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഈ പചനഭാഗം പ്രത്യേകമായി പറയുന്നു.

ഓന്നാമതായി, മരിച്ചവർക്ക് ജീവൻ കൊടുക്കുന്നത് ദൈവമാണ് എന്ന് അബേഹാം വിശസിച്ചു. ഇന്നെല്ലാരു അർത്ഥത്തിൽ, ഈ പദപ്രയോഗം അബേഹാമിന്റെയും സാറായുടെയും “മൃതദേഹം” അങ്ങളും സൃഷ്ടിപ്പിക്കുന്നു (4:19). ദൈവം അവരുടെ ശരീരങ്ങളെ “ജീവിപ്പിക്കുകയും” അവർക്ക് ഒരു പുതനെന്ന നൽകുകയും ചെയ്യും. അബേഹാമിന്റെ ജീവിതത്തിൽ പിൽക്കാലത്തുണ്ടാവാൻ പോകുന്ന ഒരു സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു സൃഷ്ടനയും ഉണ്ടാകാം - തന്റെ പുതനെ യിസഹാക്കിനെ ഒരു യാഗമായി നൽകുന്നതിന് വിളിക്കപ്പെട്ട സംഭവം (ഉൽ. 22:1-19). “ദൈവത്തിന് മരിച്ചവരെ ഉയർിത്തെഴു നേർപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് അബേഹാം വിശസിച്ചിരു നന്തിനാൽ” (എബ്രാ. 11:19) അബേ

ഹാമിസ് പരീക്ഷയിൽ വിജയിക്കുന്നതിന് കഴിഞ്ഞു വെന്ന് എബ്രായ ദേവന കർത്താവ് പറയുന്നു. “മരിച്ചവർക്ക് ജീവൻ നൽകുന്നു” എന്ന വാക്കുകൾ, രോമർ 4:10 അല്ലായത്തിന്റെ അവസാന വാക്കുത്തിന് ഒരു മുൻകൂറി പോലെയാണ്. ഈത് ക്രിസ്തുവിന്റെ മരിച്ചവരിൽ നിന്നുള്ള പുനരുത്ഥാനത്തക്കുറിച്ചാണ് സംസാരിക്കുന്നത് (4:25).

ദൈവത്തിന് മരിച്ചവരെ ഉയിർപ്പിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുമെന്ന് അബേഹാം വിശ്വസിച്ചുവെന്നതാണ് മഹത്പുർണ്ണമായ വന്നതുത്. ദൈവം അബേഹാമിന് പ്രത്യക്ഷഗായി എന്നുള്ളതൊഴിച്ച് അബേഹാം മറ്റ് യാതൊരു വിധത്തിലുമുള്ള അത്ഭുതങ്ങളെക്കുറിച്ച് കാണുകയോ കേൾക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. ദൈവം ആരെയകിലും മരിച്ചവരിൽ നിന്ന് ഉയിർത്തുന്നേന്നേപ്പിച്ചതായി അദ്ദേഹം ഏകിക്കലും കണ്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നത് മികവാറും ഉറപ്പാണ്. ഏകിൽത്ത നന്നയും, ദൈവം, ദൈവമാണ് എന്ന് അബേഹാം വിശ്വസിച്ചു - അതിനാൽ, ദൈവം ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അവിടുതേക്ക് മരിച്ചവരെ ജീവിപ്പിക്കാം!

രണ്ടാമതായി, **ഇല്ലാത്തതിനെ ഉള്ളതു പോലെ വിളിക്കുന്ന ഒരു ദൈവത്തിൽ അബേഹാം വിശ്വസിച്ചു.** ഈത് ഉൾപ്പെട്ടി 1-ാം അല്ലായത്തിൽ ലക്ഷ്യം ഒരു പരാമർശമാകാം. ദൈവം സംസാരിക്കുകയും മുൻപ് നിലപാലി സ്ഥാതിരുന്ന ഒരു ലോകത്തെ ധാർമ്മത്വത്തിലേക്ക് വിളിച്ചു വരുത്തുകയും ചെയ്തതിന് ഒരു പരാമർശമാകാം ഈത് കാണുക (എബ്രാ. 11:3). ഇല്ലായാറു അർത്ഥത്തിൽ, അബേഹാമിന് നൽകപ്പെട്ട വാർഡാനത്തക്കുറിച്ച് (അഭേക്കുറിച്ച്) അത് പറയുകയാകാം. അബേഹാമിന്റെ പുത്രനായ യിസഹാക് ഇല്ലായിരുന്നപോൾ, ദൈവം അവരെന്ന ധാർമ്മത്വത്തിലേക്ക് വിളിച്ചു വരുത്തി (ഉൽ. 17:15, 16; 18:10). ദൈവം ഇല്ലാതിരുന്ന ഒരു “പലിയ ജാതി” (യിസായയൽ) -യെക്കുറിച്ചും സംസാരിക്കുകയും പിനീട് ധാർമ്മത്വത്തി ലേക്ക് വിളിച്ചു വരുത്തുകയും ചെയ്തു (ഉൽ. 12:2; 46:3). ദൈവം അബേഹാമിന്റെ ആത്മിയ സന്തതികളെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുകയും (ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികൾ) പിനീട് ആത്മാനികമായി യേശുക്രിസ്തുവിലും അത് ധാർമ്മത്വമാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്തു (ഗലാ. 3:29).

ഇവിടുതെ വസ്തുത, അബേഹാമിനെന്ന സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ദൈവം ഒന്ന് (പ്രവ്യാഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അത് ദൈവം ചെയ്തതിന് തുല്യമാണ്. ചിലത് സംഭവിക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്ന് ദൈവം പറയുന്നുവെങ്കിൽ, അത് തീർച്ചയായും ധാർമ്മത്വമായിത്തീരും - ചോദ്യത്തിനിടയില്ലാതെ.

വാക്യം 18. അബേഹാമിന്റെ വിശ്വാസം ദൈവത്തിലുറച്ചിരുന്നതിനാൽ, അബേഹാം ആശയക്കെതിരായി ആശയോടെ വിശ്വസിച്ചു. “ആശ്” എന്ന വാക്ക് ആദ്യമായി രോമാ ലേവനത്തിൽ ഇവിടെയാണ് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുന്നത്. എന്നാൽ ഈത് അവസാനത്തെത്തല്ല (കാണുക 5:2, 4, 5; 8:20, 24, 25; 12:12; 15:4, 12, 13, 24). “ആശ്” എന്ന വാക്ക് പരിശാഷപ്പെട്ട തന്ത്യിതിക്കുന്നത് സ്ലീപിസ് (elpis) (എൽപിസി) എന്ന പദത്തിൽ നിന്നാണ്. “പ്രകടമായും ഈത് പാലൈസിന്റെ പ്രത്യേകമായ ഒരു പദപ്രയോഗമാണ്. മറ്റൊരു പുതിയ നിയമ ഗ്രന്ഥത്തെക്കാഞ്ചും ഏറ്റവും കുടുതൽ പ്രാവശ്യം രോമാ ലേവനത്തിൽ കാണപ്പെടുന്ന ഒരു പദം.”³¹ വിശ്വാസത്തോട് ഏറെ ബഹ്യമുള്ളതാണ് ആശ (എബ്രാ. 11:6 കാണുക); എന്നാൽ അവ ഒന്നല്ല. പഹലാം ഇവിടെ എഴുതുന്ന ആശ, ഇല്ലാത്ത പ്രതീക്ഷയും സംയോജിപ്പിക്കുന്നു; ആശ രൂപപ്പെടുന്നതിന് ഇവ ഒബ്ദോ ആവശ്യമാണ്.³² ഒരു വ്യക്തി ഒരു ശശ്വക്ഷം ഡോളർ പാരിക്കുന്നതിന് ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടാകാം. എന്നാൽ അത് ലഭിക്കുമെന്ന്

അയാൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അത് ആഗയല്ല. മരണശിക്ഷയ്ക്ക് വിധിക്കുള്ളടക്ക ഒരു കൊലപാതകി, വിഷകാരിയായ ഒരു കൂത്തിവൈപ്പില്ലെന്ന മരിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടാകാം; എന്നാൽ അയാൾ അതിന് ആഗഹിക്കുന്നില്ല, അതിനാൽ അതും ആഗയല്ല ക്രിസ്തുവിൽ നമുക്ക് ആഗയുണ്ട് ആഗഹം, ഒപ്പ് പ്രതീക്ഷയും.

“ആഗയ് കെത്തിരായി ആഗയോടെ വിശസിക്കുന്നതിനെനക്കുറിച്ച്” പാലോസ് പഠനത്തുവെല്ലാ. ഭൗമീകമായ ഒരു പീക്ഷണാത്തിൽ, അബേഹാമിന് ഒരു പുത്രൻ ജനിക്കു മെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ആഗയ്ക്കും വഴിയില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു സന്തതിയ്ക്കായി ആഗ ഹിച്ചിരുന്നുവെക്കില്ലോ “തന്റെ ശരീരം നിർജജിവമായി പ്രോത്തിനാൽ” (4:19), ആ സന്തതിക്കായി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന് ഭൗമീകമായ ഒരു കാരണവു മില്ലായിരുന്നു. എക്കിൽത്തന്തനെയും, ഒരു സർബ്ബീയ കാഴ്ചപ്പുടിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അനേകം പിൻതുടർച്ചകൾ ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് ദൈവം പഠനത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ, അബേഹാം ഒരു പുത്രനായി ആഗഹിക്കുക മാത്രമല്ല അദ്ദേഹം അത് പ്രതീക്ഷിക്കുക കൂടി ചെയ്തു. അതിനാലാണ് അദ്ദേഹം ആഗയ് കെത്തിരായി ആഗയോടെ വിശസിച്ചു എന്ന് പാലോസ് പറയുന്നത്. യുജീൻ പിദ്രോഞ്ചിൻ ഇങ്ങനെന്നെല്ലാവും വ്യാഖ്യാനം നൽകുന്നു: “എല്ലാം ആഗയ രഹിതമായിരിക്കുക, അബേഹാം എന്നതായാലും വിശസിക്കുക തന്നെ ചെയ്തു” (എംഎസ്ജി).

നിന്നും സന്തതി ഇങ്ങനെ ആകും എന്ന ലഭിച്ചിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനം അനുസരിച്ച്, താൻ നിരവധി ജാതികളുടെ പിതാവ് (ശാരീരികമായും ആത്മീകമായും) ആയിരത്തീ രൂമെന്നുള്ള വിശാസം അബേഹാമിനുണ്ടായിരുന്നു. ഈ വാക്കുത്തിലെ “ബഹുജാതി കളുടെ പിതാവ്” എന്ന പരാമർശം ഉൾപ്പെട്ടി 17:4, 5 എന്നിവയിൽ നിന്നും ഉല്ലാസി ഉൾപ്പെട്ടി 15:5-ൽ നിന്നുമാണ്. അവിടെ, അബേഹാമിന്നേ സന്തതി പരമ്പരകൾ ആഗാശ ത്തിലെ നക്ഷത്രങ്ങളേപ്പോലെ എല്ലാംക്കുടാത്തതായിരിക്കുമെന്ന് ദൈവം അബേഹാ മിനോക് പഠനത്തും സംഭവിക്കുന്നതിന് വഴിയാനുമുള്ളതായി തോന്തിയില്ലെങ്കിലും, ഈ വാഗ്ദാനം അപരി യാമാർത്ഥമായിത്തീരുമെന്ന് തന്നെ അബേഹാം വിശസിച്ചു.

വാക്യം 19. ഈ ലോകത്തിലെ മനുഷ്യർക്ക് ഇത്തരത്തിലുള്ള വിശാസം അയുക്തിപരവും സാമാന്യ ബുദ്ധിക്ക് നിരക്കാത്തതുമാണ്. യാമാർത്ഥ വുമായി എറെ അക്കന്താണ് അതെന്നും “വസ്ത്വത്തകളെ അഭിമുഖീകരി ക്കുന്നതിനുള്ള പരാജയത്തിൽ നിന്ന് ഉൽപ്പവിക്കുന്നതാണ് അതെന്നും അവർ ശരിക്കുന്നു. എന്നാൽ നമുക്ക് അറിയാവുന്നതു പോലെ, ഈ ആരോപണ അഭേദാനും അബേഹാമിന്റെ ജീവിതത്തെ സംബന്ധിച്ചിടതേരുള്ള സത്യമല്ലായിരുന്നു.

മനുഷ്യരും പരിമിതികളുടെ മുൻപിൽ, അബേഹാം വിശാസത്തിൽ കഷ്ണിണിക്കാതെ ദൈവ വാഗ്ദാത്തങ്ങളിൽ തന്റെ വിശാസമുറപ്പിച്ചു. “കഷ്ണിണിക്കുക” എന്ന പദത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദം അർത്ഥം (astheneō) (അസ്ത്രീനിയോ) എന്നതിൽ നിന്നാണ് മിക്കപ്പോഴും ഇത് “ശാരീരികമായ അസുവ്” തത്ക്കുറിക്കുന്നുവെക്കില്ലോ “എത്ത് തരത്തിലുമുള്ള ശക്തി ഹീനത്” സുചിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഇത് ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്.³³ ഈ വാക്യത്തിൽ, ഇത് ആത്മീകമായ കഷ്ണിണിത്തക്കുറിച്ചാണ് പരാമർശിക്കുന്നത്.

തന്റെ ശരീരം നിർജജിവമായിപ്പോയത് ... ശഹിച്ചിട്ടും (അശ്വകിൽ ചിന്തിച്ചിട്ടും) എന്ന പ്രസ്താവനയിൽ ഒരു മുലവാക്യ സംബന്ധിയായ ഒരു വൈഷ്ണവം പ്രത്യക്ഷ പ്പെടുന്നു. ഇത് ചില പുരാതന ശ്രീകൾ കൈമുള്ളുതു പ്രതികൾ നൽകുന്ന വ്യാഖ്യാന മാണകിലും, മറ്റുള്ളവ “തന്റെ ശരീരം ഇപ്പോൾ

നിർജ്ജീവമായിപ്പോയിരെന്ന് അവൻ പരിഗണിച്ചില്ല” (കാണുക കൈജീവി) എന്നാണ് പിയുന്നത്. എന്നാൽ, അത്ഭുതകരമായി പരസ്പരം വണിക്കുന്ന മൂല രണ്ട് ഭാഷ്യങ്ങളും നന്നായി സാക്ഷ്യ പ്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയും മൂലധാരയും അർത്ഥ തലത്തിൽ മികച്ച പരിശാഷ നൽകുന്ന വയുമാണ്. നന്നാമത്തേതിൽ, അബേഹാം തന്റെ ശരീരം നിർജ്ജീവമായിപ്പോയി എന്ന് ശഹിച്ചിട്ടും, ഏത് വിധത്തിലാണെങ്കിലും ദൈവത്തിന്റെ ഇച്ചു ദൈവം നടപ്പിലാക്കുക തന്നെ ചെയ്യുമെന്ന് അബേഹാം വിശ്വസിച്ചു. രണ്ടാമത്തേതിലാകട്ടെ, തന്റെ ശരീരത്തിലൂടെ ദൈവം ദൈവത്തിന്റെ ഇച്ചു ചെയ്യുക നടപ്പിലാക്കുമെന്നതിനാൽ, അബേഹാം തന്റെ ശരീരം നിർജ്ജീവമായിപ്പോയി എന്ന് പരിഗണിക്കുന്നില്ല.³⁴

ഈ വാക്കുത്തെ ഏത് തീരിയിൽ നാം നോക്കിക്കണ്ടാലും, തൊൺ്ടുറ്റിരെയാണ്‌പത് വയസ്സുള്ള അബേഹാമിനോട് അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു മകൻ ജനിക്കും എന്ന് ദൈവം പറഞ്ഞപ്പോൾ (ഉൽ. 17:1, 16), ഒരു കുട്ടിക്ക് പിതാവായിത്തീരുന്നത് സംബന്ധിച്ചിട്ടും, തന്റെ ശരീരം “നിർജ്ജീവം” ആണ് എന്നുള്ള യാമാർത്ഥ്യത്തെ അദ്ദേഹം അവഗണിച്ചില്ല (കാണുക എബ്ര. 11:12). അതേ പോലെ തന്നെ സാറയുടെ ശർഖാപാത്രത്തിന്റെ നിർജ്ജീവത്വവും അദ്ദേഹം അവഗണിച്ചില്ല. അബേഹാമിന്റെ കാര്യത്തിൽ, “നിർജ്ജീവം” എന്ന വാക്കിന്റെ മൂലപദം nekrōs (നൈക്രോ) (നൈക്രു) ആണ്. സാറയുടെ കാര്യത്തിലാകട്ടെ, “നിർജ്ജീവത്വം” എന്നു പരിശാഷപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് ოക്രഡിസ് (nekrodesis) (നൈക്രോസിസ്) എന്ന നാമപദത്തിൽ നിന്നാണ്. രണ്ടാമത്തെ പദപ്രയോഗം “വസ്യത്വം” എന്നും പരിശാഷപ്പെടുത്താം (എന്നതുശ്രദ്ധിപ്പി). സാറയുടെ ശർഖപ വത്തെ എപ്പോഴും “നിർജ്ജീവം” അഭ്യന്തരിക്കി “വസ്യം” ആയിരുന്നു. എന്നാൽ അബേഹാമിന്റെ ശരീരം, “ഇപ്പോൾ നിർജ്ജീവമായിപ്പോയിരിക്കുന്നു.” മുൻ കാലത്ത്, അബേഹാമിന്റെ ശരീരം പുത്രത്തിലുംപും സംബന്ധിച്ച് “നിർജ്ജീവം” മായിരുന്നില്ല (ഉൽ. 16:4), എന്നാൽ “ഇപ്പോൾ” അങ്ങനെന്നുണ്ടു്.

അബേഹാം “വസ്തുതകളെ”: നോക്കി: അദ്ദേഹവും സാറയും കൂട്ടികളുണ്ടാകുന്ന തിന്റെ ശാരീരികമായി കഴിയാത്താവരായിരുന്നു. അബേഹാം യാമാർത്ഥ്യത്തെ അഭിമുവീ കരിച്ചു. പിന്തലമുറിക്കാൻ ഉണ്ടെങ്കുന്നതിന് ഭൗമീകമായ മാർഗ്ഗമെന്നുമുണ്ടായിരു നില്ല. എക്കിൽത്തന്നെന്നയും, തനിക്കും സാറിയ്ക്കും ഒരു പുത്രൻ പിറക്കു മെന്നും തന്റെ അന്നത്താവാക്കിൾ നക്ഷത്രങ്ങളിലേപ്പാലെ അസംഖ്യമായിത്തീരുമെന്നും അബേഹാം വിശ്വസിച്ചു. എന്നു കൊണ്ട്? കാരണം ശാരീരികമായ വസ്തുതകൾ, വസ്തുതകൾ അഭ്യന്തരം തന്നെ അദ്ദേഹം തിരിച്ചിരുത്തു. ലഭ്യമായ വസ്തുതകളിൽ അവയാണ് ഏറ്റവും പ്രധാന കുറഞ്ഞതെന്നതെന്നതാണ് സത്യം. കൂടുതലായി, ഈ ഭൗമിയുടെ യാമാർത്ഥ്യ അങ്ങളെ ഉല്ലംഘിക്കുന്ന ഒരു യാമാർത്ഥ്യം ഉണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം തിരിച്ചറിഞ്ഞു: ദൈവപീക യാമാർത്ഥ്യം! അബേഹാം ശാരീരികമായ വസ്തുതകളെയും ഭൗമീകമായ യാമാർത്ഥ്യ അങ്ങളെയും അവഗണിച്ചില്ല. എന്നാൽ ആ യാമാർത്ഥ്യങ്ങൾ തന്നെ ഭയപ്പെടുത്തു നാതിനോ അവ തന്നെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിനോ അദ്ദേഹം വിസമ്മതിച്ചു. അരുളി ചെയ്യുന്നതെന്നാണെന്ന് അത് ചെയ്യുന്ന അത്യുന്നതനായ ദൈവം, തനിക്കണ്ണി പ്രവർത്തി ക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു (കാണുക 4:17; ഉൽപ്പത്തി. 17:1, 16; ലൃക്കാസ് 1:37).

വാക്കും 19-ലെ ഭാഷ, ചിന്താക്കുഴപ്പമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു ചോദ്യമുയർത്തുന്നു: യിസപ്പഹാക്കി ജനിക്കുന്നതിന് മുൻപ് അബേഹാമിന് ഒരു പിതാവായിത്തീരുന്നതിന് സാധ്യമല്ലാത്ത വിശത്തിൽ പ്രായം ചെന്നിരുന്നു വെക്കിൽ, ഉൽ. 25:1-6-ൽ

അബോ ഹാമിന് കെതുറയിൽ പുത്രൻമാരുണ്ട് എന്നു എന്ന് നാം വായിക്കുന്നതെന്നെന്ന യാണ്? സംഭവ്യമായ ഒരു ഉത്തരം, അബേഹാമി എൻ്റെ ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങം കാലാക്രമാനുസാരം രിയായതല്ലെന്നും അബേഹാമിന് ജീവിതത്തിന്റെ പ്രാരംഭദശയിൽ, കെതുറയിൽ സന്തതികൾ ജനിച്ചുവെന്നതുമാണ്. അറ്റാരു സാഖ്യത, തിസപാക്കിഞ്ചേരി പിതാവായിത്തീരുന്നതിന് അബേഹാമിന് ശാരീരിക ശേഷി നൽകിയ അതേ ദൈവപീക സ്വർഗ്ഗം, പിന്നീട് മറ്റ് കൂട്ടികൾക്കു കൂടി പിതാവായിത്തീരുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന് പ്രാപ്തി നൽകിയെന്നതാണ്.

വാക്യം 20. അബേഹാം ദൈവത്തിന്റെ ശക്തിയിൽ വിശ്വസിക്കുക മാത്രമല്ല ചെയ്തത്, ദൈവത്തിന്റെ വാർദ്ധാന്തത്തിൽ പുർണ്ണവിശാസം പുലർത്തുകയും ചെയ്തു; ദൈവത്തിന്റെ വാർദ്ധത്തത്തികൾ അവിശാസത്താൽ സംശയിക്കാതെ വിശ്വാസ തതിൽ ശക്തിപ്പെട്ടു. അബേഹാമും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻതലമുറിക്കാതു “ബഹുജാതി കർക്ക പിതാവായിത്തീരു” (4:13) എന്ന വാർദ്ധാന്തമായിരുന്നു “ദൈവത്തിന്റെ വാർദ്ധത്തം.” ഈ വാർദ്ധത്തത്തിൽ, അബേഹാമിന് ഒരു മകനും മറ്റ് ഇന്നവധി സന്തൻ കള്ളും ലാഭിക്കുന്നത് കൂടി ഉൾപ്പെടുന്നതായിരുന്നു. അത്, ഈ വാർദ്ധത്തം നിവർത്തിക്കു പ്പെടുന്നത് അസാഖ്യമായി കാണപ്പെടുവെക്കില്ലും, ആ പിതാമഹൻ “അവിശ്വാസ തനാൽ സംശയിച്ചില്ല” “സംശയിക്കുക” എന്ന് പരിശോഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ദിക്രോൺ (diakronō) (ഡിയാക്രോനോ) എന്ന് സന്ദേശാജിത പദത്തിൽ നിന്നാണ്. ഈ ചിലപ്പോൾ “മടിക്കുക” അല്ലെങ്കിൽ “സംശയിക്കുക” എന്ന് അർത്ഥമാക്കുന്നു.³⁵

അബേഹാമിന്റെ വിശ്വാസം തിക്കന്തതായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു മനുഷ്യനായിരുന്നു. അഭിഭാഷി അർത്ഥം അദ്ദേഹവും തികവുള്ള വ്യക്തിയായിരുന്നില്ലെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസം തികവുള്ളതായിരുന്നില്ലെന്നുമാണ്. ഉൽ. 15:2, 3-ൽ അദ്ദേഹത്തിന് സന്താനം അജ്ഞാന്യമില്ലാതിരിക്കുക, തന്റെ ഭാസന്നമാർലെരാശെ തന്റെ അനന്തരാവകാശരിയായിത്തീ രണ്ടെമന ഒരു നിർദ്ദേശം അദ്ദേഹം ദൈവത്തിന്റെ മുൻപിൽ വെക്കുകയാണ്. ഉൽ. 17:15-18, സാറിയക്ക് ഒരു പുത്രൻ ജനിക്കുമെന്ന് ദൈവം അരുളിച്ചേയും ദേവാർ, അബേഹാം സ്വയം ചിരിക്കുകയും ഇങ്ങനെ ചിന്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു: “നുറു വയസ്സുള്ളവനു മകൻ ജനിക്കുമോ? തൊന്ത്രുടു വയസ്സുള്ള സാരാ പ്രസവിക്കുമോ?” തുടർന്ന്, തിന്മായേലിനെ തന്റെ അനന്തരാവകാശരിയായി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ദൈവത്തെ ബോഖ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന് ശ്രമിക്കുകയാണ് അബേഹാം. മാസങ്ങൾ വർഷങ്ങളായും വർഷങ്ങൾ ദശവർഷങ്ങളായും പരിശീലിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ, “ജനത്തിയുടെ പിതാവ്” എന്ന വാർദ്ധാന്തവുമായി അബേഹാം മലിട്ടു കൊണ്ടിരുന്നു.

അബേഹാം “ദൈവത്തിന്റെ വാർദ്ധത്തത്തികൾ അവിശാസത്താൽ സംശയി ചീലി” മാത്രവുമല്ല “അവൻ വാർദ്ധത്തം ചെയ്തതു പ്രവർത്തിപ്പാനും ശക്തിൻ എന്നു പുർണ്ണമായി ഉരൈച്ചു” (4:20, 21) എന്ന് പയാലോന്ന് പിരീന എന്നുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്? ഈ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം നൽകുന്നതിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗം, വാർദ്ധത്തത്തെക്കുറിച്ചായിരുന്നില്ല അബേഹാം സംഘർഷമനു ഭവിച്ചത് മറിച്ച് അവ എങ്ങനെ നിവർത്തിക്കപ്പെടും എന്നുള്ളതിനെ കുറിച്ചായിരുന്നുവെന്നതാണ്.

അബേഹാം വിശ്വാസത്തിൽ സംഘർഷമനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ടാവാം, പല തരം കുറിവുകൾ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട് എന്നും അഭേദാവാം, താൽക്കാലികമായ സംശയ അഭേദാവാം അദ്ദേഹത്തിന്റെയുള്ളിൽ തല പൊക്കിയിരുന്നിരിക്കാം -

എന്നാൽ അബേഹാം ഒരിക്കലും തന്റെ കണ്ണുകൾ ദൈവത്തിൽ നിന്ന് മാറ്റിയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസത്തിന്റെ കേന്ദ്രീകരണം എപിടെയായിരുന്നു എന്നതിന്റെ അത്യും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതായിരുന്നില്ല

അബേഹാമിന്റെ വിശ്വാസത്തിന്റെ കാബും കഴിവും. അവിശ്വാസത്താൽ സംശയി കമുന്നതിന് പകരം, അബേഹാം വിശ്വാസത്തിൽ ശക്തിപ്പെട്ടു. “ബലപ്പെട്ടുകു” എന്ന വാക്ക് തർജ്ജം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എൻഡുനാമോർ (endunamōr) (എൻഡുനാമു) എന്ന പദത്തിൽ നിന്നാണ്. ഈത് “ശക്തി” എന്ന വാക്കിനുള്ള പദാദ്യ ദിനാമിസ് (dynamis) (ധ്യുനാമിസ്) എന്ന വാക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ഈ പച്ചനഭാഗത്തിലെ ക്രിയ, കർമ്മണി പ്രയോഗത്തിലാണ്. അതിനാൽ, അത് “ശക്തിപ്പെട്ടത്തിയിരുന്നു” അല്ലെങ്കിൽ “ബലപ്പെട്ടതിയിരുന്നു” എന്ന ഭാഷണത്താൽ ചെയ്യാവുന്നതാണ് (കാണുക എൻഡൈവി; എൻകേജവി).

“വിശ്വാസത്തിൽ” എന്ന പ്രയോഗം വിവർത്തനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ടീ പിസ്റ്റേ (te pistei) (ഒ പിസ്റ്റേയി, “വിശ്വാസം”) എന്ന പദത്തിൽ നിന്നാണ്. ഈത് ഉപസർഖ്രൂം കുടാതെയുള്ള, ഇംഗ്ലീഷിൽ ഡേഡ് വീവ് കേസ് എന്നു വിളിക്കുന്ന ഒരു പ്രയോഗമാണ്. എൻപിസിന്റെ ബി-യും മികവാറുമുള്ള മറ്റ് സാമാന്യ പരിഭ്രാഷ്ടരളും “-ൽ” എന്ന ഉപസർഖ്രൂം ചേർക്കുന്നുണ്ട്; എന്നാൽ മറ്റ് ചിലവി “-ത്തിലുടെ” അല്ലെങ്കിൽ “-താത്” എന്നിങ്ങനെയുള്ള വാക്കുകൾ കൂടിച്ചേര്ക്കുന്നു. ശ്രീകിലെ അർത്ഥം, “അവൻ തന്റെ വിശ്വാസത്തിൽ ബലപ്പെട്ടു” (അവൻ വിശ്വാസം ശക്തിപ്പെട്ടു) അല്ലെങ്കിൽ “തന്റെ വിശ്വാസത്തിലുടെ അവൻ ബലപ്പെട്ടു”, എന്നിങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കാം.³⁷ എങ്ങനെയായും, ദൈവത്തിലും അവിടുതെ വാർദ്ധത്താൽ തീലുമുള്ള വിശ്വാസത്തിൽ അബേഹാം ശക്തിപ്പെട്ടു. കായികമായ പ്രായാമം ഒരു വ്യക്തിയുടെ ശരീരത്തെ ശക്തിപ്പെട്ടതുന്നതു പോലെ, ഒരു വ്യക്തിയുടെ വിശ്വാസം പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നത് (അതിൽ ആശയിക്കുന്നതും അതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതും) ആ വിശ്വാസത്തെ ബലപ്പെട്ടതും.

അബേഹാമിന്റെ വിശ്വാസത്തിൽ ബലപ്പെട്ടപ്പോൾ, അദ്ദേഹം ദൈവത്തിന് മഹതാം നൽകുകയായിരുന്നു. “മഹതാം” (ദർഡാ, doxa) നൽകുകയെന്നുള്ളത്, ദൈവത്തിന് നാം കടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മഹതാം അവിടുതേതകൾ കരേറ്റുകയെന്നുള്ളതാണ്. അഡ്യൂയായം 1-ൽ, “അവൻ ദൈവത്തെ അറിഞ്ഞിട്ടും അവനെ ദൈവമെന്നു ഓർത്തു മഹത്യീക റിക്കയോ നാഡി കാണികയോ ചെയ്യാതെ” വരെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാണ് വിവരിച്ചിരുന്നവല്ലോ (രോമ. 1:21). അതെത്രത്തിൽ കൂത്തല്ലന്ത കാട്ടുനവരപ്പോലെയല്ലായിരുന്നു അബേഹാം; അദ്ദേഹം ദൈവത്തിന് മഹതാം നൽകി. ഇക്കാര്യത്തിൽ അബേഹാം വിതാവി ന്റെ പാദമുട്ടുകൾ നാം പിന്തുടരേണ്ടതുണ്ട്. “അവൻ (ദൈവത്തിന്) ഇന്നും എന്നെന്നേക്കും മഹതാം” (2 പഠനം. 3:18).

വാക്യം 21. അബേഹാമിന്റെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ഒരു സംക്ഷിപ്തമാണ് ഈ വാക്യം; പുർണ്ണ ആശയത്തിന്റെ അർത്ഥപൂർണ്ണമായ ഒരു പ്രസ്താവന: അവൻ വാർദ്ധതം ചെയ്തതു പ്രവർത്തിപ്പാനും ശക്തൻ എന്നു പുർണ്ണമായി ഉരുച്ചു. “പുർണ്ണമായി ഉരുച്ചു” എന്ന തർജ്ജം പ്ലേറോഫോറേ (plerophoreō) (പ്ലേറോഫോറേയോ) എന്ന വാക്കിൽ നിന്നാണ്. ഈത് പ്ലേറേറെസ് (plerērēs) (പ്ലേറൈസ്, “മുഴുവൻ” അല്ലെങ്കിൽ “പുർണ്ണം”), ഫേരോ (pherō) (ഫേരോ, “പാഹിക്കുക” അല്ലെങ്കിൽ “ചുമകുക”) എന്നിങ്ങനെ രണ്ട് വാക്കുകളുടെ സംയോജിത രൂപമാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥം, “പുർണ്ണ ശ്രേഷ്ഠിയിൽ വഹിക്കുക”

എന്നതാണ്. ഈ അർത്ഥത്തിൽ, പലരോഹാറിയേ എന്ന പദം കുറിക്കുന്നത് “നിശ്ചിതത്വം കൈവരിക്കുക” എന്നതാണ്.³⁸

ഭെദവം വാഗ്ദാതതം ചെയ്തത് പുർത്തീകരിക്കുവാൻ ഭെദവം ശക്തനാണ് എന്ന് അബ്രഹാം വിശ്വസിച്ചു. പഴയ നിയമത്തിലെയും പുതിയ നിയമത്തിലെയും ഒരു പ്രമേയം, നമ്മുടെ ഭെദവം “ശക്തൻ” ആണ് എന്നാണ് (കാണുക ഭാഗി. 3:17; റോമ. 11:23; 14:4; 2 കൊരി. 9:8; എബ്രാ. 7:25). “ശക്തൻ” ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് ദംഞ്ചാർ (dunatos) (ധ്യുനാദോസ്) എന്ന വാക്കിൽ നിന്നാണ്. “ശക്തി” ധ്യുനാമിന് എന്ന അതേ പദ കുടുംബത്തിൽ നിന്നു തന്നെയാണ് ഈ വരുന്നത്. നമ്മുടെ ഭെദവം സർവ്വശക്തനാണ്, എല്ലാം ചെയ്യുന്നതിന് ശക്തിയ കൂളവൾ! ദിനവി പറയുന്നത്, അബ്രഹാമിന് “ഭെദവം വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് നിവർത്തിക്കുന്നതിന് ഭെദവം കഴിവുള്ളവനാണ് എന്ന് പുർണ്ണമായും ഉറപ്പുണ്ടായിരുന്നു” എന്നാണ്. ചില അവസരങ്ങളിൽ പുർത്തീകരിക്കുന്നതിന് കഴിയാത്ത വാഗ്ദാനം നാം നൽകുന്നു. നമ്മുടെ വാഗ്ദാനം പാലിക്കുന്നതിന് നമുക്ക് എല്ലാം ആഗ്രഹവുമുണ്ടാക്കില്ലും, അതിനായി കഴിയുന്നിടത്തോളം നാം ചെയ്യുന്നുവെങ്കിലും, ചിലപ്പോൾ നാം പരാജയപ്പെടുന്നു. നമ്മുടെ ഭെദവം അതേ പോലെയല്ല. ഒരു വാഗ്ദാതതം നൽകിയാൽ, അത് പാലിക്കുന്നതിന് കഴിവുള്ളവനുണ്ട് എന്ന് ഭെദവം.

ഭെദവം വാഗ്ദാതതം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുക മാത്രമല്ല അബ്രഹാം ചെയ്തത്; ഭെദവം അത് ചെയ്യുമെന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുക കൂടി ചെയ്തു. ഭെദവം വിശ്വസ്തനാണ് എന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു (കാണുക ആവ. 7:9; 1 കൊരി. 1:9). ഭെദവത്തിന് ചെയ്യുവാൻ കഴിയാത്തത് വ്യാജം പറയുകയെന്നതാണ് (തീരെതാ. 1:2; എബ്രാ. 6:18). മനുഷ്യർ എപ്പോഴും തങ്ങളുടെ വാഗ്ദാനങ്ങൾ പാലിക്കാറില്ല, എന്നാൽ ഭെദവം വാഗ്ദാതതങ്ങൾ എപ്പോഴും പാലിക്കുന്നു!

ഭെദവം വാഗ്ദാതതം പാലിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നതിന് അബ്രഹാമിന് എല്ലപ്പുംയായിരുന്നുവോ? ഒരു സന്തതിയില്ലാതെ, ഓരോ വർഷവും കൊഴിത്തു പോകുന്നത് അബ്രഹാമിനെ (അന്ന് അദ്ദേഹം അറിയപ്പെടിരുന്നതു പോലെ) സംബവസിച്ചിടത്തോളം അത് എത്ര മാത്രം മനസ്സു മടപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നിരി കണ്ണമെന്ന് ദാഡിശ്ശും ബാണിഛാസ് ചിത്രീകരിക്കുന്നു. കനാൻപാട കടന്നു പോകുന്ന ധനികരായ വ്യാപാരികളുടെ യാത്രാ സംഘങ്ങൾ അബ്രഹാമിന്റെ കിണറുകൾക്ക് സമീപം വിശ്വമിക്കുന്നതിനായി നിൽക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓസർമാരുടെ പക്ഷത്തെ നിന്ന് ഭക്ഷണം വാങ്ങുകയും ചെയ്തിരിക്കാം. അവർ അബ്രഹാമിനോട് തങ്ങളുടെ ആദാവ് അറിയിക്കുവോൾ, സ്വാഭാവികമായും അബ്രഹാം ആരാബീനും അദ്ദേഹം എവിടെ നിന്നുള്ള വ്യക്തിയാണെന്നും എത്ര കാലത്തോളം അപിടെയായിരിക്കുന്നുവെന്നും അവർ തിരക്കിയിരുന്നിരിക്കാം. തന്റെ പേര് അബ്രാം (“ഉയർത്തപ്പെട്ട പിതാവ്”) എന്നാണ് എന്ന് സ്വയം പരിചയപ്പെടുത്തുവോൾ, അവർ ചോദിച്ചിരുന്നിരിക്കണം: “താക്കർക്ക് എത്ര മക്കളുണ്ട്?” ലജ്ജയോടും അപമാന തേതാട്ടും കൂടി അദ്ദേഹം ഉത്തരം നൽകിയിരുന്നിരിക്കാം, “ഒരാളുമില്ല.” പിതാമഹൻ, ബലവും പിശാലമായ മുഗ സമ്പത്തും അസംഖ്യം സേവകരും അധികന്തര ധിലുണ്ടായിരുന്നു - എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന് സന്തതികളില്ലായിരുന്നു.³⁹

നിരവധി വർഷങ്ങൾ കാത്തിരുന്നതിന് ശ്രേഷ്ഠവും, അബ്രഹാം “അവൻ വാഗ്ദാതതം ചെയ്തതു പ്രവർത്തിപ്പാനും ശക്തൻ എന്നു പുർണ്ണമായി ഉരിച്ചു്”

അബേഹാമിന്റെ വിശ്വാസം അദ്ദേഹം ഭാവനയിൽ ദർശിച്ചതിന്റെയോ സ്വപ്നം കണ്ണടക്കിന്റെയോ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നില്ല. അത് ദൈവം പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ദൃശ്യതയോടെ ഉറച്ചിരുന്നു.

വാക്യം 22. 15:6-ൽ നിന്ന് വീണ്ടും ഉല്ലരണി നൽകിക്കൊണ്ട് പറലോസ് അബേഹാമിന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ നിരീക്ഷണം സമാപ്പിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അത് (അബേഹാമിന്റെ വിശ്വാസം) അവന് നീതിയായി കണക്കിട്ടു (ലോഗിസോ മായി). അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസം തികഞ്ഞതായിരുന്നില്ല; എന്നാൽ അത് അപ്പോഴും വിശ്വാസം തന്നെയായിരുന്നു. ആ വിശ്വാസം മുലം, ദൈവം അബേഹാമിനെന്ന നീതിമാനായി എണ്ണി.

വാക്യം 23, 24. പറലോസ് തന്റെ വായനക്കാരോട് പ്രായോഗിക തലത്തിൽ സംസാർക്കുകയാണ്. ഇതിൽ ഇന്ന് നാമും ഉൾപ്പെടുന്നു: അവനു (അബേഹാമിന്) കണക്കിട്ടു (ലോഗിസോമായ്) എന്നു എഴുതിയിരിക്കുന്നതു അവനെ വിചാരിച്ചു മാത്രം അല്ല, നന്മയെ വിചാരിച്ചുംകൂടെ ആകുന്നു. ഉൾപ്പെട്ടി 15:6 എഴുതിയിരിക്കുന്നതിൽ “അബേഹാം മനുഷ്യരുടെ ഓർമ്മകളിൽ ജീവിക്കണമെന്നുള്ളതിന് ഒരു സ്മരണക്കുറപ്പായിട്ടുണ്ട്.”⁴⁰ ദൈവം മോശയിലുടെ ഈ വാക്കുകൾ എഴുതിക്കു നന്ന്, മോശയുടെ കാലത്തെ ജനങ്ങൾ അതിൽ നിന്ന് ചിലത് പരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയായിരുന്നു - പറലോസ് പറയുന്നത് ആളുകൾ ഇപ്പോഴും അതിൽ നിന്ന് പറിക്കുന്നതിന് ദൈവം ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്നാണ്. ചരിത്രം ഏറ്റുചൊല്ലുന്നതിന് അപ്പോസ്റ്റലന് ഒടുവം താൽപര്യമില്ല, എന്നാൽ മനുഷ്യരുടെ ഹ്രദയങ്ങളും ജീവിത ഔദ്ധും പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന് ഉൽക്കടമായ ആഗ്രഹമുണ്ട്.

ഉൾപ്പെട്ടി 15:6 എഴുത്തെപ്പുത് വിശ്വാസം കണക്കിടപ്പെട്ടു (ലോഗിസോമായ്) ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികൾക്കാണ്. അബേഹാമിന് വിശ്വാസം കണക്കിട്ടു പോലെ നമ്മുടെ വിശ്വാസവും നമുക്ക് നീതിയായി കണക്കിടപ്പെട്ടു. കാരണം എല്ലാവരും (അബേഹാമാം) കൂപ്/വിശ്വാസ വ്യവസ്ഥയുടെ കീഴിലാണ്. 22 മുതൽ 24 വരെയുള്ള വാക്കുങ്ങളിലെ, ലോഗിസോമായ് എന്ന പദത്തിന്റെ മുന്ന് മടങ്ങ് ഉപയോഗം, ദൈവത്തിന്റെ കണക്കിടുന്നതിനുള്ള അത്യുൽപ്പത്കരംായ സംവിധാനത്തിനു നേരിയാണ് ചുണ്ടിക്കാട്ടുന്നത് (കുറിപ്പുകൾ കാണുക 4:3-8). സിജേബി പറയുന്നത്, “പാക്കുകൾ 25, നമുക്ക് വേണ്ടിയുണ്ട് എഴുതിയിരുന്നത്; തീരച്ചയായും നമുക്കും അത് കണക്കിടും.” ദൈവം കണക്കുകൾ സുക്ഷിക്കുന്നത് എങ്ങനെന്നാണ് എന്നതിന്റെ രോമാ ലേഖനത്തിലെ അവസാന പരാമർശങ്ങളോടൊന്ന് ഇത്. എക്കിൽത്തന്നെന്നയും, ശ്രേഷ്ഠമുള്ള ലേഖന ഭാഗങ്ങളിലേക്കുള്ള ഒരു ചുണ്ടുപലകയായി അത് നില കൊണ്ടുന്നു.

നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുവിനെ മരിച്ചുവരിൽ നിന്ന് ഉയിർപ്പിച്ചവനിൽ (ദൈവത്തിൽ) വിശ്വസിക്കുന്നവരെയാണ് ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികളായി വിശ്രഷിപ്പിക്കുന്നത്. നാം വിശ്വസിക്കുന്നതും അബേഹാം വിശ്വസിച്ചതും തമിൽ ആനന്ദികർത്തെ മുള്ള ഒരു താരതമ്യമുണ്ട് “മരിച്ചുവരണ ജീവിപ്പിക്കുന്ന” (4:17) ദൈവത്തിൽ അബേഹാം വിശ്വസിച്ചു; നമുക്കും അതേ പോലെയുള്ള വിശ്വാസമാണ് വേണ്ടത്. പസ്തുനിഷ്ഠ മായി, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർത്തെത്തുനേന്ത്രപ്പാണ് നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ആധാരമാണ്. “മരിച്ചിട്ടു ഉയിർത്തെത്തുനേന്ത്രപ്പാണ് നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ആത്മാവു സംബന്ധിച്ചു ദൈവ പുത്രൻ എന്നു ശക്തിയോടെ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടു കയ്യും” എന്ന് 1:5-ൽ പറലോസ് പറയുന്നു. 10:9-ൽ, പറലോസ് പറയുന്നത് രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനായി, നിങ്ങൾ “കർത്താവായ എന്നു വായിക്കാണു ഏറ്റുപറകയും ദൈവം അവനെ

(യേശുവിനെ) മരിച്ചുവരിൽ നിന്നു ഉയിർത്തേണ്ടുപോലെ എന്നു ഹ്യൂദയംകൊണ്ട് വിശ്വസിക്കുമ്പോൾ ചെയ്യാം” എന്നാണ്. യേശുക്രിസ്തുവിഞ്ചേരു ഉയിർത്തേണ്ടുപോലെ കൂടാതെ, നമുക്ക് “ജീവനുള്ള പ്രത്യാശ” (1 പത്രം. 1:3) ഇല്ല; കൂടാതെ, നമ്മുടെ വിശ്വാസം “പൂർത്തമോ” (1 കോരി. 15:17) ആണ്.

വാക്യം 25. യേശുവിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതു: നമ്മുടെ അതിക്രമങ്ങൾ നിമിത്തം മരണത്തിനു ഏൽപ്പിച്ചും നമ്മുടെ നീതീകരണ തിന്നായി ഉയിർപ്പിച്ചുമിരിക്കുന്നു. ആദിമകാല വിശ്വാസികൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ഒരു “വിശ്വാസ പ്രവൃത്തം” പറഞ്ഞാണ് ഉദരിക്കുകയായിരുന്നുവെന്നാണ് നിരവധി ഏഴുത്തുകാരും സുചിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ സത്യമായിരുന്നുവോ അല്ലെങ്കിൽ എന്ന് നമുക്ക് അറിയില്ല. നമുക്ക് ആകെ അറിയാവുന്നത്, ദൈവത്താൽ പ്രചോദിതനായ ഒരു മനുഷ്യൻ ആൽ ഏഴുതി; അതിനാൽ ആൽ കർത്താവിൽ നിന്നാണ്.

യേശുവിനെ “എൽപ്പിച്ചു” എന്ന് പറഞ്ഞാണ് പറഞ്ഞപ്പോൾ, കുർഖലപ്പെട്ടുനിന്നായി യേശുവിഞ്ചേരി വിഭ്രാഹികൾക്ക് യേശുവിനെ ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുത്തുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതിനാൽ, എൻഡേവി ഈ വാക്യത്തെ “അവനെ മരണത്തിനായി ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുത്തു” എന്നാണ് പരിഭ്രാംപുടുത്തുന്നത്. “എൽപ്പിച്ചു” എന്ന വാക്ക് തർജ്ജമ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് പാരിദിഥിമി (paradidōmi) (പാരാസിഡോമി)- യിൽ നിന്നാണ്. ആൽ പാരാ (para) (പാരാ, “സമാനരമായി”), ദിഥിമി (didōmi) (ഡിഡോമി, “നൽകുക്”) എന്നീ പദങ്ങളെ കോർത്തിണക്കുന്നു. യേശുവിഞ്ചേരി വിഭ്രാഹികൾ യേശുവിനെ ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുക്കുന്നതുമായുള്ള ബഹ്യതിലാണ് ഈ വാക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. എന്നാൽ വാക്കും 25-ൽ യേശുവിനോട് ശത്രുവായി വിക്ഷിച്ചുവർക്ക് “നമ്മുടെ അതിക്രമങ്ങളിൽ” ഒരും താൽപ്പര്യമില്ല.⁴¹ അവർ വേഷിച്ച യേശുവിനെ ഉന്നമുലനും ചെയ്യുന്നതിൽ മാത്രമാ യിരുന്നു അവരുടെ ഉൽക്കൾം. നമ്മുടെ പാപങ്ങൾക്ക് “പരിഹാരമായി” (3:25) ദൈവം യേശുവിനെ ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുത്തതായി വാക്കും 25 പറയുന്നു. 8:32-ൽ ദൈവം “സ്വത പുത്രനെ ആത്മരിക്കാതെ നമുക്കു എല്ലാവർക്കും വേണ്ടി ഏല്പിച്ചുതന്നു” എന്ന് പായ്യുന്നു.

വാക്യം 25-ശേഷം നിരവധി സവിശേഷതകൾ വ്യാവ്പാതാക്കാളുടെ കുഴയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിലെലാം ദിം (dia) (ഡിയ) എന്ന ഉപസംഭൂതിഞ്ചേരു ആവർത്തനമാണ്. എൻഎഫേസ് ബി-യിൽ ഈ “അക്കാരണത്താൽ” എന്നാണ് തർജ്ജമ ചെയ്തിയിരിക്കുന്നത്: “നമ്മുടെ അതിക്രമങ്ങളുടെ കാരണത്താൽ മരണത്തിനു ഏല്പിച്ചും നമ്മുടെ നീതീകരണ തിരിഞ്ചേരു കാരണത്താൽ ഉയിർപ്പിച്ചുമിരിക്കുന്നു” വ്യക്തമായും പറഞ്ഞാണ് രണ്ട് പ്രസ്താവനകൾ സമാനരമായി നടത്തുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവിടെ ഉടലെടുക്കുന്ന പ്രസ്താവം, “അതിക്രമങ്ങൾ”, “നീതീകരണം” എന്നിവ ഒരേ വിഭാഗത്തിൽ പെടുന്നതല്ല; മറിച്ച് അവ എതിർ പദങ്ങളാണ് എന്നുള്ളിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്താവനയുടെ ഓരോ ഭാഗത്തുമുള്ള ചിത്ര വായനക്കാർ തന്നെ പുർത്തീകരിക്കുന്നതിന് പറഞ്ഞാണ് പ്രതീക്ഷിച്ചുവെപ്പന്നതാണ് പ്രത്യുക്തത്തിൽ മനസ്സിലാക്കുന്നത്: ക്രിസ്തുവിനെ മരണത്തിനായി ഏൽപ്പിച്ചതിഞ്ചേരു “കാരണം” നമ്മുടെ അതിക്രമങ്ങൾ നമ്മുടെ അതിക്രമങ്ങളുടെ കുറുബോധം നീക്കുന്നതിന് ആൽ ആവശ്യമായിരുന്നതു കൊണ്ടും യേശുവിനെ മരണത്തിൽ നിന്ന് ഉയിർപ്പിച്ചതിഞ്ചേരു “കാരണം” നമ്മുടെ നീതീകരണം കൈവരി കുന്നതിന് ആൽ

ആവശ്യമായിരുന്നതു കൊണ്ടുമാണ്.

വാക്യം 25-ന്റെ അന്തിമ ഭാഗത്തുള്ള പദപ്രയോഗം, കൂടുതൽ വിശദികരണ മാവശ്യപ്പെടുന്നതാണ്: “നമ്മുടെ നീതീകരണത്തിനായി ഉയിർപ്പിച്ചുമിരിക്കുന്നു.” ഒരു ചട്ടമെന്ന നിലയിൽ, ക്രിസ്തു നമ്മുടെ നീതീകരണത്തിനായി മരിക്കപ്പെട്ടു എന്ന് പറഞ്ഞാണ് പ്രസ്താവിച്ചു. 15:9-ൽ “അവന്റെ രക്തത്താൽ നീതീകരിക്കപ്പെട്ട രിക്കുന്നു” (കാണുക 3:24, 25) എന്ന് പറഞ്ഞു. ഇവിടെ, എക്കിൽത്തെ നേന്ത്യും, ക്രിസ്തുവിനെ നമ്മുടെ നീതീകരണത്തിനായി ഉയിർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നു. ഒരു വിധത്തിൽ, യേശുവിന്റെ ഉയിർത്തെഴുനേന്തപ്പിന്റെ നമ്മുടെ നീതീകരണത്തിനു വേണ്ടിയായിരുന്നു. ആ ഉയിർത്തെഴുനേന്തപ്പിന്റെ കാരണത്താൽ, യേശുവിന്റെ മരണം ദൈവക്രായം ശമിക്കപ്പെട്ടുവെന്ന് നമ്മുടെ ഉപിഷാക്കാം.

ഈ പ്രയോഗത്തിൽ അധികമായി നൽകപ്പെടുന്ന പ്രധാനമുണ്ഡാ യേക്കാം. ചില എഴുത്തുകാർ, ക്രിസ്തുവിനെ നമ്മുടെ മഹാപുരോഹിതനായി പരാമർശിക്കുന്ന എബ്രായ ലേഖനത്തിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു (എബ്രാ. 2:17; 3:1; 4:14, 15).⁴² എബ്രായർ 9, പഴയ നിയമത്തിലെ മഹാപുരോഹിതനും യേശുവും തമിൽ താരതമ്യം ചെയ്യുന്നു. പഴയ നിയമത്തിൽ, വിശ്വലു മനിരത്തിലെ (അശ്ലൈകിൽ ദൈവാലയം) അതിവിശ്വലു സ്ഥലത്ത് വർഷത്തിൽ ഒരിക്കലായി മൃഗങ്ങളുടെ രക്തവുമായി പ്രവേശിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം ദൈവത്തിന്റെ സിംഹാസനത്തെ പ്രതിനിധികരിക്കുന്ന കൂപാസനത്തിൽ (സാക്ഷ്യപ്പെടുക്കൽത്തിന്റെ മുടി) ഈ രക്തം തജിച്ചു. ജനങ്ങളുടെ പാപങ്ങൾക്ക് പ്രായർഷപ്പിത്തമായാണ് അദ്ദേഹം ഇത് ചെയ്തിരുന്നത്. അതേ പോലെ, നമ്മുടെ മഹാപുരോഹിതനായ യേശു കർത്താവ്, ഏറ്റവും അതി വിശ്വലു സ്ഥലമായ സിർഗ്ഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു (എബ്രാ. 9:24). മുറക്കതു കൊണ്ടു വരുന്നതിന് പകരം, അവിടുന്ന ഫലത്തിൽ തന്റെ സ്വന്ത രക്തം ദൈവീക സിംഹാസനത്തിന് മുൻപിൽ കാട്ടി. യേശു കർത്താവ് ഇത് ചെയ്തത് നമ്മുടെ പാപങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമായിട്ടായിരുന്നു - വർഷത്തിലോരി കലെപ്പു, എന്നാൽ എല്ലാക്കാലത്തേക്കുമായി. ഈ മഹാപുരേഷിത കർത്തവ്യം നിർവ്വഹിക്കു നാതിനായി, യേശു ഉയിർത്തെഴുപ്പുകയും പിതാവിന്റെ അടുത്തേക്ക് കയറിപ്പോകു കയറും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. ചാർസ് ഹോഫ്ജെ അതിനാൽ ഇങ്ങനെ എഴുതി: “നമുക്കായി, അവിടുതെ സംരക്ഷപരിയുടെ സ്വീകാര്യതയുടെ ഒരു തെളിവായായാണ് അവിടുതെ ബലിഭാനത്തിന്റെ യോഗ്യതകളുടെ പ്രയോഗം സുരക്ഷിതമാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ പടിയായും, നമ്മുടെ നീതീകരണത്തിനു വേണ്ടിയും ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർത്തെഴുനേന്തപ്പേരിൽത്തും അനിവാര്യ മായിരുന്നു.”⁴³

ക്രിസ്തു “നമ്മുടെ അതിക്രമങ്ങൾക്കായി” മരിച്ചുവെന്നും “നമ്മുടെ നീതീകരണത്തിനായി” ഉയിർപ്പിച്ചുമിരിക്കുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞാണ് പറയുന്നോൾ, യേശുവിന്റെ മരണത്തിന് നമ്മുടെ നീതീകരണവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലനും അവിടുതെ ഉയിർത്തെഴുനേന്തപ്പു നമ്മുടെ അതിക്രമങ്ങൾ ക്ഷമിക്കപ്പെട്ടു നതുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലനും പറഞ്ഞാണ് അർത്ഥമാക്കുകയല്ല. മരിച്ചു, ഇവ രണ്ടും നമ്മുടെ രക്ഷയിൽ അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒരു പക്ഷ വഹിക്കുന്നു വെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. ആർ. സി. ബൈൽ പറയുന്നത്, “രക്ഷയുടെ വാതിൽ തിരിയുന്ന വിജാഗരിക ഭായ” ക്രുശീകരണത്തയും ഉയിർത്തെഴുനേന്ത് പ്ലിനെയും പറഞ്ഞാണ് ഒരുമിച്ചു ചേർത്തു കെട്ടി എന്നാണ്.⁴⁴

അബൈഹാമിന്റെ ജീവിതത്തിലുടെ നടക്കുക (അബ്യുദയം 4)

അബൈഹാമിനെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലുണ്ടായ കാലക്രമാനുസാരിയായ സംഭവ വികാസങ്ങളുടെക്കുറിച്ചും പഞ്ചലോസിന്റെയുടെ വായനക്കാർ പരിപിത്തരായിരുന്നു. നമ്മിൽ ചിലർക്ക് അബൈഹാം പിതാമഹനെക്കുറിച്ച് ഒരുപക്ഷേ ഏറെ അറിവുണ്ടായിരിക്കില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലെ മുഖ്യ സംഭവങ്ങൾ ഇടു ഒരു വിഹഗ പീക്ഷണം അതിനാൽ സഹായകരമായെങ്കാം.

1. ദൈവം അബൈഹാമിനെ കർണ്ണാധരമുടെ ഉള്ള ദേശത്തു നിന്ന് വിജിച്ചു. അബൈഹാം, തന്റെ ഭാര്യയും പിതാവുമൊത്ത് ഉള്ളിൽ നിന്ന് വിട്ടു പോരുകയും ഹാരാനിൽകുടാരമുറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു (ഉൽ. 11:31; 15:7; നെഹ. 9:7; അ. പ്രഖ. 7:2, 3).

2. അബൈഹാമിന് എഴുപത് വയസ്സായപ്പോൾ, ദൈവം അദ്ദേഹവുമായി ഒരു ഉടൻവടി ചെയ്യുകയും ദൈവം കാണിക്കുന്ന ഒരു ദേശത്തെക്ക് പോകുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകയും ചെയ്തു (ഉൽ. 12:1-4).

3. അബൈഹാം കനാൻ ദേശത്തെക്ക് പോയി. ആ ദേശം അദ്ദേഹത്തിനും അബൈഹാമിന്റെ പിന്തലമുറക്കാർക്കും നൽകുമെന്ന് ദൈവം അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞു (ഉൽ. 12:5, 7; കാണുക 13:14-17; 15:18-21; 17:8).

4. രണ്ട് അവസ്ഥാങ്ങളിൽ, വയം മൂലം തന്റെ ഭാര്യ സാരാധ്യക്കുറിച്ച് അബൈഹാം നൃണാ പറഞ്ഞു (ഉൽ. 12:10-20; 20:1-18).

5. കനാൻ ദേശത്ത്, അബൈഹാമിന്റെ സന്തതി പരിവരകൾ “ഭൂമിയിലെ പൊടി പോലെ” ആകുമുണ്ടെന്ന് ദൈവം അബൈഹാമിനോട് പറഞ്ഞു (ഉൽ. 13:16).

6. ശാലേം രാജാവായ മർക്കിസൈദേക്ക് അബൈഹാമിനെ അനുഗ്രഹിച്ചു, അബൈഹാം സകലത്തിലും അദ്ദേഹത്തിന് ദശാംശം കൊടുത്തു (ഉൽ. 14:17-20).

7. എൻപത്തിയഞ്ചാം വയസ്സിലും (കാണുക ഉൽ. 16:16) സന്തതിയില്ലാതിരുന്ന അബൈഹാം, ഒരു ഭാസന്ന് തന്റെ അനന്തരാവകാശിയായിത്തീരാമോ എന്ന് ദൈവത്തോട് ചോദിച്ചു. അബൈഹാമിന് ഒരു കുട്ടി ജനിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്തതി പരിവരകൾ ആകാശത്തിലെ ഒക്ഷത്രങ്ങൾ പോലെ എന്നുമറ്റതായിരിക്കുമെന്നും ദൈവം അദ്ദേഹത്തിൽ ഉണ്ടു നൽകി. “അവൻ യഹോവയിൽ വിശ്വസിച്ചു; അതു അപൻ അപനു നീതിയായി കണക്കിട്ടു ഉൽ. 15:2-6.”

8. എൻപത്തിയഞ്ചാം വയസ്സിൽ, സാരാധ്യക്കു ഭാസിയായ ഹാഗാർഡിൽ അബൈഹാമിന് യിസ്മായേൽ എന്ന് പോരുള്ള ഒരു സന്തതി ജനിച്ചു (ഉൽ. 16:1-16).

9. അബൈഹാമിന് തൊന്ത്രാന്തരിയാനപത് വയസ്സുത്തിയപ്പോൾ, ദൈവം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് മാര്യുകയും പരിചേച്ചർദ്ദനയെന്ന അനുഷ്ഠാനം സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു (ഉൽ. 17:1-6, 10-14, 23-27).

10. സാരാധ്യി/സാരാ ഒരു പുത്രൻ ജന്മിം നൽകുമെന്ന് ദൈവം വാർദ്ധനം നൽകുന്നു. ഈ വാർദ്ധനം അബൈഹാമിനെ ചിന്താക്കുഴപ്പത്തിലാഴ്ത്തുകയും യിസ്മായേൽ തന്റെ അനന്തരാവകാശിയായിരിക്കുമോ എന്ന് ദൈവത്തോട് ചോദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ദൈവം ഉത്തരം നൽകി: “അല്ല, നിന്റെ ഭാര്യയായ സാരാ തന്റെ നിന്നെക്കാരു മകനെ പ്രസവിക്കും; നീ അപനു യിസ്മാക്ക് എന്നു പേരിടേണോ” (ഉൽ. 17:15-19).

11. അബൈഹാമിന് നൂർ വയസ്സുത്തുംപോൾ, ദൈവത്തിന് വാർദ്ധനത്തിലെത്തിയായി ഒരു പുത്രൻ ജനിച്ചു (ഉൽ. 21:1-7).

12. യിസ്റ്റഹാക്ക് ഒരു കൂട്ടിയായിരുന്നപ്പോൾ, ദൈവം അബേഹാമിനോട് ഒരു ഹോമധാഗം നടത്തുന്നതിനായി ആവശ്യപ്പെട്ടു. യിസ്റ്റഹാക്കിനെ ബലി കഴിക്കുന്നതിന് ശമിച്ചു കൊണ്ട് അബേഹാം ഈ പരീക്ഷയെ അഭിമുഖീകരിച്ചു. തുടർന്ന് ദൈവം അദ്ദേഹവുമായുള്ള തന്റെ ഉടൻവടി പുതുക്കി. ദൈവം അരുളിച്ചെയ്തു: നിന്റെ സന്തതി മുഖാന്തരം ഭൂമിയിലെ സകല ജാതികളും അനുഗ്രഹിക്കപ്പെടും” (ഉൽ. 22:1-18; എബ്രാ. 11:17-19; ധാക്കാബ്സ് 2:21-23).

13. സാറാ 127-ാമതെത്ത വയസ്സിൽ മരിച്ചു. മക്കപ്പെലാ എന്ന സ്ഥലത്തെ ഗൃഹയോടു കൂട്ടിയ ഒരു നിലം അടക്കത്തിനായി അബേഹാം വാങ്ങി. കനാറിൽ അബേഹാമിന് സന്തമായുണ്ടായിരുന്ന ഏക സ്ഥലമായിരുന്നു ഈത് (ഉൽ. 23:1-20; അ. പ്രവൃത്തി. 7:5; എബ്രാ. 11:8-10).

14. ഒരു സമയത്ത് അബേഹാം കെതുറ എന്ന പേരുള്ള ഒരു ഭാര്യയെ (അല്ലെങ്കിൽ വെപ്പാട്ടിയെ) എടുത്തു. അബേഹാമിന് ആർ മക്കേജെ പ്രസവിച്ചു (ഉൽ. 25:1-4).

15. 175-ാമതെത്ത വയസ്സിൽ അബേഹാം മരിച്ചു. “അബേഹാം വയോധികന് കു കാലംസിഡ്യുർബന്നുമായി നല്ല വാർദ്ധക്യത്തിൽ പ്രാണം വിട്ടു മരിച്ചു” (ഉൽ. 25:7, 8).

ബൈബിളിലുള്ള വിശ്വാസം ... എന്നാൽ യേശുവിലിലു (അഖ്യായം 4)

ദൈവം നഞ്ച സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വസിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്ന് “തെളിയിക്കുന്നതിന്” ചിലർ രോമർ 4 ഉപയോഗിക്കുന്നു.⁴⁵ “അബേഹാം ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിച്ചു. അത് അവൻ നീതിയായി കണക്കിട്ടു” (4:3; പ്രത്യേക ഉന്നതൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു; കാണുക 4:17) എന്നാണ് അവരുടെ വാദം. നമ്മകൾ “അബേഹാമിനേന്തു പോലെയുള്ള വിശ്വാസ്”മാണ് വേണ്ടത് എന്ന് അവർ പറയുന്നു (4:16). കൂടുതലായി, അഖ്യായം വിശ്വാസത്തക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്നേബാൾ, പ്രത്യേകമായ ഉന്നതൽ നൽകിയിരിക്കുന്നത് ദൈവത്തിലുള്ള വിശ്വാസത്തിലാണ് എന്ന് അവർ ശ്രദ്ധിക്കുന്നു (4:5, 24). അതിനാൽ, ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന എല്ലാവരും - യഹൂദർ ഉൾപ്പെടയുള്ളവർ - യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വസിച്ചാലും ഇല്ലക്കിലും രക്ഷിക്കപ്പെടും എന്ന് അവർ അതിനി നിർണ്ണയത്തിലെത്തുന്നു.

“യേശുവിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരെ നീതീകരിക്കുന്നവനാണ്” ദൈവം എന്ന് പറഞ്ഞാണ് 3:26-ൽ ലളിതമായി പറയുന്നു (ഉന്നതൽ പ്രത്യേകമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു). ഇത്തരത്തിലുള്ള വചനഭാഗങ്ങൾ അസംഖ്യമുണ്ട്; എന്നാൽ നമ്മുടെ ചർച്ചാ ഭാഗം, “തെളിവുകളുടെ വചനഭാഗം” ആയി മറ്റൊള്ള വർ ഉയർത്തുന്ന രോമർ 4-ലെ വചനഭാഗം മാത്രമായി ചുരുങ്ങുന്നു.

ഓന്നാമതായി, യഹൂദർമ്മാരുടെ പ്രിയകരനായ അബേഹാമിനെക്കുറിച്ച് അവരോട് സാംസാരികകുന്നേബാൾ, പൊരുത്തപ്പെടുത്തുന്ന “വിശ്വാസ്” ഭാഷ ഈ അഖ്യായ തതിൽ ഉപയോഗിക്കുകയായിരുന്നു. ഡഗ്ലസ് ജേ. മു ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു: “പഞ്ചാബ് അപൂർവ്വമായി മാത്രമേ ദൈവത്തെ നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തിന് പാത്രമാക്കിത്തീർക്കു നുള്ളൂ. ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസത്തെ, അബേഹാമിനേ വിശ്വാസത്തെ കഴിയുന്നിട തേതാളം സമാനമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് അദ്ദേഹം അങ്ങനെ ഇവിടെ ചെയ്യുന്നത്.”⁴⁶

രണ്ടാമതായി, നമ്മുടെ ദൈവത്തിലുള്ള വിശ്വാസം പരാമർശിക്കുന്നേബാൾ പോലും, അവിടുത്തെ പുത്രനിലുള്ള വിശ്വാസത്തെ മാറ്റി നിർത്തുന്നില്ല.

രോമർ 4:5-ൽ “അഭക്തരെ നീതീകരിക്കുന്നവൻ” നാം വിശ്വസിക്കണം എന്ന് പറയുന്നു. എന്നാൽ നീതീകരണം യേശുകർത്താവിന്റെ മരണത്തിലൂടെ മാത്രമേ സാഖ്യമാകുകയുള്ളു (5:9). 4:24, 25-ൽ “നമ്മുടെ അതിക്രമങ്ങൾ നിമിത്തം മരണത്തിനു ഏല്പിച്ചും നമ്മുടെ നീതീകരണത്തിനായി ഉയർപ്പിച്ചുമിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുവിനെ മരിച്ചവർത്തിനിനു ഉയർപ്പിച്ച്” എവ്വത്തിൽ ആയിരിക്കണം എന്ന് നാം വായിക്കുന്നു.

മുന്നാമതായി, അബൈഹാമിന് യേശുവിനെക്കുറിച്ച് എല്ലാം അറിയാമാ യിരുന്നി ല്ലേക്കിൽക്കൊടിയും, അദ്ദേഹം തന്റെ “സന്തതി” യെക്കുറിച്ചുള്ള ദൈവത്തിന്റെ വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ വിശ്വസിച്ചു (ഉൽ. 22:18; ഗലാ. 3:16). ദൈവം ഘലത്തിൽ അബൈഹാമിനോട് സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുകയായിരുന്നു (കാണുക ഗലാ. 3:8). ദൈവം വെളിപ്പേടുത്തിയ കാര്യങ്ങൾ അബൈഹാം വിശ്വസിച്ചു. നമ്മുടെ അന്തിമ നിർണ്ണയം ഇതാണ്: കുശിന്റെ ഇപ്പുറത്ത് ജീവിക്കുകയും എന്നാൽ യേശുവിനെ കുറിച്ചുള്ള ദൈവീക വെളിപ്പേടുകളിൽ വിശ്വസിക്കുന്നതിന് വിസമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആരുടെയെക്കിലും പേര്, വിശാസത്തിന്റെ പിതാമഹനായ അബൈഹാ മിന്റെ പേരിനോട് ഒപ്പം പരാമർശിക്കപ്പേടുന്നതിന് അർഹതയില്ല!

കാലം തിക്രഞ്ഞപ്പോൾ, ദൈവം യേശുക്രിസ്തുവിലൂടെ സഡ്യം ലോകത്തിന് വെളിപ്പേടുത്തി (ഗലാ. 4:4, 5). അബൈഹാം ഇന്ന് ജീവിക്കുകയായിരുന്നുവെങ്കിൽ, കുശിന്റെ ഇപ്പുറത്ത് “ക്രിസ്തുവിലൂടെ വെളിപ്പേടുത്തപ്പേട്ട വിശാസം” ഇല്ലാതെ അദ്ദേഹത്തിന് രക്ഷിക്കപ്പേടുന്നതിന് സാഖ്യമല്ലായിരുന്നു. പ്രത്യേകമായി ഇതു ക്രിസ്തുവിലൂടെ വെളിപ്പേടുത്തപ്പേട്ട ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർക്ക് മാത്രമേ രക്ഷയുടെ പ്രത്യുശയുള്ളു.⁴⁷

അനുസബിക്കുന്ന വിശ്വാസം (അഖ്യായം 4)

അബൈഹാമിന്റെ വിശാസം നമ്മുണ്ടുവരുതായിരുന്നു. വായിക്കു നന്തിന് ഒരു വേദപുസ്തകമില്ലാതിരിക്കേ അദ്ദേഹം ദൈവീക വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ വിശാസമർപ്പിച്ചു. വിശ്വാസരാധനയിൽ മുഴുകിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന വിജാതിയരുടെ മദ്യ തന്തിൽ ദൈവത്തിലൂള്ള വിശാസത്തിൽ അടിയുറച്ചിരുന്ന എത്താനും വിശാസിക ഭിൽ ഒരുള്ളായിരുന്നു അദ്ദേഹം. “വിശാസ ചരിത്രങ്ങൾക്ക് പിന്തിരിഞ്ഞു നോകു നന്തിന് അദ്ദേഹത്തിന് കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല; ധമാർത്ഥത്തിൽ ചരിത്രം എഴുതുന്നതിന് അദ്ദേഹം സഹായിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നിട്ടും അബൈഹാം ദൈവത്തിൽ പിശ സിച്ചു.”⁴⁸ അബൈഹാം വിശാസ തന്തിന്റെ ക്രമരൂപമായിരുന്നു, “അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലയളവിലെ എല്ലാ വിശാസ സികളുടെയും ഒരു ആദർശമായുള്ളൂക്.”⁴⁹

രോമർ 4-ൽ വെളിപ്പേടുന്ന അബൈഹാമിന്റെ വിശാസം നാം എങ്ങനെയാണ് സംക്ഷേപിക്കുക? ദൈവം ചിലത് പറഞ്ഞപ്പോൾ, അബൈഹാം അത് വിശ്വസിച്ചു. അബൈഹാമിന്റെ ഇടത്തായങ്ങൾ നൽകുന്ന തെളിവുകളെ അത് വണിച്ചുവെങ്കിലും അദ്ദേഹം അതിൽ വിശാസമുറപ്പിച്ചു. ദൈവം തന്റെ പചനങ്ങൾ എങ്ങനെ പുർത്തെ കരിക്കും എന്ന ചോദ്യം ഒരുപക്ഷം അദ്ദേഹത്തെ അലട്ടിക്കാണുമെങ്കിലും, തന്റെ വിശാസത്തെ തിരിസ്കരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറായില്ല. അദ്ദേഹം തന്റെ വിശാസത്തിൽ അടിയുറയ്ക്കുകയും ആ വിശാസം തന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ അഥാരമാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്തു. ദൈവം ആ വിശാസത്തെ കണ്ണു, “അത് അവന് (അബൈഹാമിന്)

നീതിയായി കണക്കിട്ടുകയും” ചെയ്തു (4:3).

ഈ ചിലർ ദേശവിൽ വിശ്വസിക്കുന്നുവെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നുവെക്കിലും അവരുടെ വിശ്വാസം അബേഹാമിന്റെ വിശ്വാസത്തിൽ നിന്ന് ഏറെ പിന്നിലായിപ്പോകുന്നു. ജീൻ ഫ്രാങ്കോയ്സ് ശ്രാവ്യലെറ്റ്, “ഒ ഭേദഗ്രേ ഷ്മൂണ്ണൻ ഡിന്”-നെക്കുംപിച്ചുള്ള കമ്പ, ഇത്തരത്തിൽ അപര്യാപ്തമായ വിശ്വാസത്തെ വരച്ചു കാട്ടുന്നതാണ്.

ഉയരത്തിൽ വലിച്ചു കെട്ടിയ കയറിലൂടെ നടക്കുന്ന, പ്രശസ്തനായ ഒരു ഫ്രഞ്ചുകാരനായിരുന്നു ഷ്മൂണ്ണൻ ഡിന്. പരത്താൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാന പദ്ധതിലാണ് അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നത്. അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ നയാഗ്ര വെള്ളച്ചുട്ടെടു തിനു മുകളിലൂടെ ഒരു കയർ വലിച്ചു കെട്ടി, അതിന് മുകളിലൂടെ ഒരു പശ്ചത്തു നിന്ന് മറ്റായു വശത്തേക്ക് നടന്നു. അദ്ദേഹം വെള്ളച്ചുട്ടെടുത്തിന്റെ അമേരിക്കൻ വശത്ത് എത്തിയപ്പോൾ, ആയിരക്കണക്കിനാജുകൾ ഹർഷാരവം മുഴക്കി.

ഷ്മൂണ്ണൻ ഡിന് ജനക്കുട്ടത്തെ ശാന്തമാക്കിയ ശേഷം പാണ്ടു, “ഞാൻ ഈ മറ്റൊരു അറുദേതേക്ക് മടങ്ങിപ്പോകുകയാണ്, എന്നാൽ ഇത്തവണ ഞാൻ ആരാധകയിലൂടുമൊരാളെ എന്റെ ചുമലിൽ എടുത്തു കൊണ്ട് നടക്കും. നിങ്ങൾ എന്നിൽ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടോ?”

ജനക്കുട്ടം മൃതം പോലെ ഉരുവിട്ടു, “ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു! ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു!” എന്നാൽ ഷ്മൂണ്ണൻ ഡിന് ചോദിച്ചു, “ആരാധകിക്കും ആ വ്യക്തി?” ജനക്കുട്ടം പൊടുനീനെ നിറ്റുവാദരായി. ഒടുവിൽ, ഒരു മനുഷ്യൻ മുങ്ഗോട്ടു വന്നു. වേണ്ടി ഡിന് ചുമലിൽ എടുത്തു നടക്കുന്നതിന് അയാൾ സമ്മതം നൽകി. වേണ്ടി ഡിന് അ വ്യക്തിയെ ചുമലിലെടുത്തു കൊണ്ട്, വെള്ളച്ചുട്ടെടുത്തിന്റെ കാനയാഭാഗതേക്ക് നടന്നു.

ആയിരക്കണക്കിന് മനുഷ്യർ പാണ്ടു, “ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു!” എന്നാൽ ഒരാൾ മാത്രമേ, നാൻ വിശ്വസിച്ചതെന്നോ അതിനായി ജീവിച്ച നൽകിയുള്ളൂ.⁵⁰

അബേഹാമിന്റെ വിശ്വാസം പൊള്ളയായ വാക്കുകളിലൂടെ പ്രകടിപ്പിക്കപ്പെട്ടവയല്ല എന്താണ് താൻ വിശ്വസിച്ചത് അതിനായി അദ്ദേഹം ജീവൻ നൽകി; ഒരുപം എന്തു പറഞ്ഞുവോ അൽ ചെയ്യുന്നതിൽ അദ്ദേഹം സമർപ്പിതനായിരുന്നു. നാം അബേഹാമിന്റെ ചുവട്ടുകൾ പിന്തുടരേണ്ടതാണ്.

പാലഭാസിരു വാക്കുകൾ എത്രിരാണോ യാക്കാബിരു വാക്കുകൾ? (4:2)

യാക്കാബി 2:21-ൽ “പ്രവർത്തിയാൽ നീതീകരിക്കപ്പെട്ടു” എന്ന പറയുന്നത് ചിലരെ അലോസരപ്പെടുത്തിയേക്കാം. മാർട്ടിൻ ലുമരെ ഇംഗ്ലേവനും “വെവക്കോ ലിന്റെ ലേവനും” എന്ന വിശ്വഷിപ്പിക്കുന്നതിന് പേരിലും ചുമലിച്ചത് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ഇംഗ്ലേഷ്യാണ്.⁵¹ റോമർ 4:2-ൽ അബേഹാം പ്രവർത്തികളിലൂടെ അല്ലെന്നീതീകരിക്കപ്പെട്ടത് എന്നാണ് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. അതെ സമയം, യാക്കാബി വാദിക്കുന്നത് അബേഹാം പ്രവർത്തികളിലൂടെയാണ് നീതീകരിക്കപ്പെട്ടത് എന്നാണ്. എങ്ങനെ പാലഭാസും യാക്കാബിയും അന-

കുർജ്ജനപ്പേട്ടു?

ഈ രണ്ട് എഴുത്തുകാരുടെയും മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്നത് രണ്ട് തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തികളായിരുന്നുവെന്നതാണ് യാമാർത്ഥം. പാലോസ് പ്രവർത്തികളിലും കൈവർക്കുന്ന യോഹൃതയെക്കുറിച്ച് പറയുകയായിരുന്നു: രക്ഷ സമാദിക്കുന്ന തിനായി നടത്തുന്ന പ്രവർത്തികൾ. യാക്കാബ് സംസാരിക്കുന്ന താക്കട്ട് അനുസരണത്തിന്റെ പ്രവർത്തികളുംപോലെ: ദൈവത്തിലുള്ള വിശ്വാസം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന പ്രവർത്തികൾ. രോമാ ലേവന്നതിൽ “പ്രവർത്തികളുംപോലെ” ശക്തമായ പ്രസ്താവനകൾ നാം വായിക്കുമ്പോൾ, ഇവിടെ അനുസരണത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പരാമർശിക്കുന്നില്ല എന്ന് നാം ഓർക്കേണ്ട താണ്. മറ്റ് നിരവധി വചന ഭാഗങ്ങളിൽ “വിശ്വാസത്തിന്റെ അനുസരണത്ത്” കുറിച്ച് പാലോസ് സംസാരിക്കുന്നുണ്ട് (1:5; 16:26; കാണുക 6:17; 10:16; കെജേവി).

പാലോസും യാക്കാബും ഒരേ ആത്മാവിനാലാണ് പ്രചോദിതരായത് (എഫ്. 4:4). അവർ പരസ്പരം ആശയങ്ങളെ വണിക്കുന്നില്ല; മറിച്ച് പരസ്പര പുരക്കങ്ങളായി വർത്തിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഒരേ സത്യത്വത്തെക്കുറിച്ച് പുത്രസ്ത തലങ്ങളിൽ ഉള്ളാൻൽ നൽകിക്കൊണ്ട് സംസാരിക്കുക മാത്രമാണ് അവർ ചെയ്തത്.

ബൈവത്തിന്റെ കണക്കു കുട്ടൻ സംവിധാനം (4:3)

ഈ മിക കണക്കെഴുത്തുകളും നടത്തപ്പെടുന്നത് കമ്പ്യൂട്ടറുകളിലാണ്. എന്നാൽ താണ് ഒരു കുട്ടിയായിരുന്നപ്പോൾ, ലെഡ്ജിലുകൾ എന്ന് വിളിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങളിലുണ്ട്. മറിച്ച് പരസ്പര പുരക്കങ്ങളായി വർത്തിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഈ പുസ്തകങ്ങളിൽ കണക്കുകൾ രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നതിനെ “കീപ്പിംഗ് ഓ ബുക്സ്” അല്ലെങ്കിൽ “ബുക്കുകീപ്പിംഗ്” എന്ന് വിളി ചെയ്യുന്നു. ഓരോ ലെഡ്ജിലും ചെലവുകൾ (പുറത്തെക്ക് പോകുന്ന പണം) കാണിക്കു നാതിനായി ഒരു “ബെബിറ്റ്” കോളവും വരുമാനം (ലഭിക്കുന്ന പണം) കാണിക്കു നാതിനായി ഒരു “ബെക്കബിറ്റ്” കോളവും ഉണ്ടായിരുന്നു. കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന പുക്കതിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളിലാണ്, രണ്ട് കോളങ്ങളിലെയും തുകകൾ തുല്യമാണ് എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുകയായിരുന്നു (“ബുക്കുകൾ ബാലൻസ് ചെയ്യുക”).

ഒരു യുവ കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥി എന്ന നിലയിൽ 1955-ൽ താണ് അബിലിൻ ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജിൽ (ഇപ്പോൾ ഒരു സർവ്വകലാശാല), ജേ. ഡി. തോമസ് റോമാ ലേവന്ന പഠിപ്പിക്കുന്ന ക്ലാസ് താണ് തിരഞ്ഞെടുത്തു. ബേദർ തോമസ് റോമാ ലേവന്നതിന്റെ 4-ാം അഖ്യായം പഠിപ്പിക്കുന്ന വേളയിൽ, അദ്ദേഹം ബോർഡിലേക്ക് തിരിഞ്ഞു. ഒരു വലിയ റീംബാൾ ചതുരം ബോർഡിയിൽ വരച്ച ശേഷം അദ്ദേഹം അതിന് മുകളിലെചുതി, “ബൈവത്തിന്റെ ലെഡ്ജർ.” എന്നിട്ട് അദ്ദേഹം ഇടതു വശത്തായി ഒരു “ബെബിറ്റ്” കോളവും വലതു വശത്തായി ഒരു “ബെക്കബിറ്റ്” കോളവും വരച്ചു. “ബെബിറ്റ്” കോളത്തിൽ അദ്ദേഹം “പാപം” എന്ന വാക്ക് എഴുതിയ ശേഷം, അബേഹാമിന്റെ ജീവിതത്തിലെ പാപങ്ങളുകുറിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഗുണന ചിഹ്നങ്ങൾ കൊണ്ട് ആ കോളത്തിൽ അടയാളപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

അബേഹാം നീതിമാനനായ ഒരു മനുഷ്യനായിരുന്നുവെങ്കിൽത്തന്നെന്നയും

അങ്ങേഹവും പാപങ്ങൾ ചെയ്തു. നിരവധി യഹൂദരിന്മാരും അബൈഹാമിന്റെ പാപങ്ങൾ അവഗണി ക്കുന്നതിന് (അല്ലെങ്കിൽ ഒഴികഴിവുകൾ നൽകുന്നതിന്) തയ്യാറായിരുന്നു. എന്നാൽ, അബൈഹാമിന്റെ ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഉപരിലെ സ്വർഗ്ഗിയായ വെറുമെരുവു വായന പോലും നമുക്ക് അങ്ങേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലെ നൃനതകൾ വെളിവാക്കിത്തെരും. ഉദാഹരണമായി, ദേശം മുലം സാരായെക്കുറിച്ച് അബൈഹാം രണ്ട് പ്രാവശ്യം രാജാക്കൻമാരോട് നുസ്ഖ പറഞ്ഞു (ഉൽ. 12:10-20; 20:1-18). ഹാഗാർ (കുരതയ്ക്ക് ഇരയായിത്തീരുന്നതിന് അബൈഹാം അനുവദിച്ചതിൽ അബൈഹാം തെരുക്കാരനാണ് എന്ന് പലരും കരുതുന്നുണ്ട് (കാണുക ഉൽ. 16:6-14). അബൈഹാമിന്റെ വിശ്വാസം പുർണ്ണമായും തികവുള്ളതായിരുന്നില്ല എന്ന് ഈ ഉദാഹരണങ്ങൾ വെളിപ്പെട്ടു തുട്ടുന്നു. മറ്റ് വാക്കുകളിൽ, അബൈഹാം ഒരു മനുഷ്യ ജീവിയും എല്ലാ മനുഷ്യരെപ്പോലെയും വിശ്വാസത്തിൽ സംഘർഷം അനുഭവിച്ച് ഒരു വൃക്തിയുമായിരുന്നു.

ഈ സമയത്ത്, ബേദർ തോമസ് അബൈഹാമിന്റെ ലെഡ്ജിൽന്റെ “ബൈബിൾ” കോളത്തിൽ ഗുണനച്ചിപ്പിനും ഇടുന്നതിലൂടെ പാപങ്ങൾ ഓരോനായി ചേർത്തു കൊണ്ടെയിരുന്നു. അതിന് ശേഷം അങ്ങേഹം, “ബൈബിൾ” കോളത്തി ലേക്ക് തിരിഞ്ഞു. “അബൈഹാം നല്ല കാര്യങ്ങളും ചെയ്തു,” അങ്ങേഹം പറഞ്ഞു: “ബൈവത്തിന് അതിനെക്കുറിച്ച് അറിയാമായിരുന്നു.” തുടർന്ന് അങ്ങേഹം ആ കോളത്തിലും ഏതാനും ഗുണനച്ചിപ്പിനങ്ങൾ ചേർത്തു. എന്നാൽ, അബൈഹാം ചെയ്ത നല്ല പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ സംഖ്യയ്ക്ക്, അങ്ങേഹം ചെയ്ത പാപങ്ങളുമായുള്ള തുല്യത പാലിക്കുന്നതിന് കഴിഞ്ഞില്ല എന്ന് അങ്ങേഹം അടിവരയിട്ടു പറഞ്ഞു. “ഈ സ്ഥിതി തികച്ചും ആശാരഹിതമായിരുന്നു,” അങ്ങേഹം പറഞ്ഞു.

പിന്നീട്, ഫോറിസ്റ്റുമായ് എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെക്കുറിച്ച് ബേദർ തോമസ് തെങ്ങങ്ങളെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചു. അങ്ങേഹം വിശ്വാസം എന്ന വാക്ക് ഭോർബിൽ എഴുതിക്കൊണ്ട് അങ്ങേഹം പറഞ്ഞു, “ബൈവം, ക്രക്യിൾ കോളത്തിൽ ‘വിശ്വാസം’ എഴുതി, അവിടുന്ന് അത് നീതിയായി കണക്കിട്ടു; അബൈഹാം നീതി മാത്രമേ പ്രവർത്തിച്ചുള്ളൂവെന്നതു പോലെ.” അങ്ങേഹം പിന്നീട് “ബൈബിൾ” കോളത്തിന്റെ ഒട്ടവിൽ ഗുണന ചിഹ്നങ്ങൾ കൂടി ചേർത്തു; അതിലൂടെ “ബൈബിൾ” കോളത്തിലെ ഗുണനച്ചിപ്പിനങ്ങളുമായി അവ തുല്യമായി. അങ്ങേനെ “കണക്കുകൾ തുല്യമായി” തന്നീരുന്നു.

ഒരു ചിത്രവും തികഞ്ഞത്തല്ലെങ്കിൽക്കൂടിയും, താൻ വരച്ച ചിത്രങ്ങളുടെ നൃനതകൾക്ക് ബേദർ തോമസ് ക്ഷമാപണം നടത്തി. “എന്നാൽ”, അങ്ങേഹം പറഞ്ഞു, “ബൈവം അബൈഹാമിൽ തികഞ്ഞ അനുസരണമല്ല (എന്നായാലും അബൈഹാമിന് അത് ഇല്ലായിരുന്നു) നോക്കിയത്; അങ്ങേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസമായിരുന്നു. ബൈവം അബൈഹാമിന്റെ വിശ്വാസം കണ്ടപ്പോൾ, “അത് നീതിയായി അങ്ങേഹത്തിന് കണക്കിട്ടു (എന്നെല്ലാം). ഒന്നു നിർത്തി അങ്ങേഹം കൂടിച്ചേരത്തു, “അതേ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ബൈവം എന്നെന്നും നിങ്ങളെയും രക്ഷിക്കുന്നത്.”

ഈ സത്യം ആദ്യമായി കേട്ടപ്പോൾ, അവർ ആശാസത്തിന്റെ ഭീർഘ നിശാസമുത്തിരത്തു എന്ന് ആളുകൾ പറയുന്നത് തൊൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ, അവർ ബൈവത്തിന്റെ നീതിയെക്കുറിച്ച് മാത്രം അവർ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നുള്ള; അതേ സമയം, “സർവ്വത്തിൽ പോകുന്നതിനായി മതിയായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടു ണ്ണോ എന്നതിനെക്കുറിച്ച്” അവർ ദേശപ്പെട്ടിരുന്നു.

பெஉர் தோமஸிலேற் கூடுளித் தூத்துக்குடியூத்து பெதிக்ரளைசீச் எனான் கேட்டதாயி ஓர்மிக்குடுமிலு. கர்த்தாவின பீதிபெபூத்துக்குடியூத் “மதியாயவ செய்யுக்குடியென” கூடுமிச் சுதாக்கப்பெப்புத்தாயி எனான் ஓர்மிக்குடுமிலு. “பூத்துத் தெடுந ஶாபஂ” என்ற அரை விஶேஷசிப்பிச் சுங்கான் ஸாயிக்கப்பெப்புத் தொலைந நிலதில், எனான் ஏற்காயிரிக்களைமோ எனான் அன்னையாயித்தீர்க்கிலு தெண என்ற எனான் வோயாவாநாயிருநூ. எகிலியு, என்ற மாதாபிதாக்கஜூ மரூத்துவருத் தெவ ஸ்தேஷன்தெக்குடிச் என்ன பரிசிப்பிருநூ (ஊமா வேவங பரிக்குடுமிதிகுதூ கூடுளித் தேர்க்கப்போசு, எனான் நிரவயி காருண்ணலக்குரிச் சுங்காயிருநூவென் மாதமல், யூவதுத்திரே அவேஶத்தில்லூதி, என்ற கர்த்தாவிகுவேவளி மஹதாய காருண்ணச் செய்யுக்குடிநாயி எனான் தயாருமாயிருநூ என்ற எனிக்க தூநூ பியேவளி யிரிக்குநூ. எனான் பினை என்று கொள்க அஶக்கப்பேஷன்திருநூ?)

பெஉர் தோமஸ் அத சிறுத வோலியில் வரச்சபோசு, புதியதாயி என் பரிக்குடுமிதீர்யூ கூடுதலாய உச்சகாச்சப லாகிக்குடுமிதீர்யூ அவேஶத்தி என்ற ஒரு ஸ்பர்ஶதேநாடு கூடிய ஒரு தாந்பருத் எனிலுநெயாயி என் எனான் ஓர்மிக்குநூ. ஒருவகேச எனான் அத்தபு அவிஶாஸதேநாடை காருண்ணலை ஸமீ பிக்குந வழக்தியுமாயிருநூ. வசநதெக்குரிச் எனான் முங்ப பரிசிருந்திரே வெழிச்சத்தில் (ஓ. பெவுத்தி. 17:11), எனிக்க புதியதாயி லாகிச் என்ற மன்ற விவரங்களை விஶகலாந செய்யுக்குடிக் குறங்கிச். குமேன், ஊமா வேவங 4-10 அலுயாயத்திலெ பாலோஸிரே உபாஶங்கங்குடும் பொயான ஜே எனிக்க அவேவோய லாகிச். தூத்தினால்ல வர்ஷங்களில், ஹ்ர மஹதாய அலுயாயதெக்குரிச்சுதூ என்ற பெஶங்ஸாபாற்மாய ஸமீபங வர்ஷிசு வருந்திக் குறங்கிச்.

விருதா நேநியதிக் ஶேஷம், பூத்து ஸமயம் வசந பியேலாஷ்ணத்திலேக்க எனான் வசநத்தியபோசு, கர்த்தாவில் பியபெப்புத் என்ற நிரவயி ஸஹாரதி, ஸஹாரதிஸ்மார்க்க ரோமர் 4-10 அலுயாயத்திலெ ஸதாந்தைச் சுதாந்தை அவஸுமாளைந எனிக்க வழக்தமாயி. “ஸந்தாத்திலெத்துக்குடிக் மதியா யத் செய்திக்குநெங் என்ற நினைக்கக் எபோபோசு அரியா?” என்ற ஒரு ஸாங்கங் சோாக்குடுமித் தோபாயாரை மலூயிருநூ. “தாக்கி ரக்ஷிக்கபெப்புத்தோ?” என சோாக்கு நூதூ ஒரு பதிவு மரூபடி, உரிமீபூத்த “எனான் அன்னை கருதுநூ” என்னாரு மரூபடியாயிருநூ. “தெவபுதுதெந்தூதை நாமத்தில் விஶவஸிக்குந நினைக்ககு எனான் ஹ்ர எழுதியிரிக்குநதூ நினைக்ககு நிதூஜிவாந் உளெந்நூ நினைச் சுரையெதிர்க்குநூ தெனே” (1 யோஹ. 5:13; உராநத் தாந்தியிரிக்குநூ) என யோஹான்று “யீரமாய” பிஸ்தாவங சிலர்க்க ஹ்ரிக்குடுமிதிக் ஸாயிக்கா தத்தாயிருநூ. பாலோஸ் ஹ்ரதேநால் அத்தமிலாஸதேநாட என்னை பாயுநூவென் அவர் அத்துதூ கூருநூ: “ஹ்ரி நீதியுரை கீர்தீங் எனிக்காயி வெஞ்சிரிக்குநூ; அது நீதியுதூ நூயாயிப்பதியாய கர்த்தாவு அத சிவபுத்தில் எனிக்கு நல்குந்” (2 தி மோ. 4:8; உராநத் தாந்தியிரிக்குநூ).

பாலோஸிலேற் உபாஶங் வழக்திஶதமாயி எனிக்க எடுதேந்தாலும் பொயான மற்பிக்குநூவென் எனான் காரை தினங பின்கிடுநேநாரும் மன்றிலாக்கி. என்ற தெவத்திரே முங்பிலுதூ என்ற பிக்கங் எடுத மாதம் நூயாதையூதூ என்றுதூ அவேவோய என்ற நிலத்தில் வழிநூ கொள்விரிக்குநூ. கூடுதலாயி,

കാലാക്രമണ ഒരിക്കലും നിലയ്ക്കലില്ല എന്ന് ഞാൻ ഒരിക്കൽ കരുതിയിരുന്ന ഉഹർജ്ജത്തിന്റെ ഭ്രാന്തതയ്ക്ക് വധീപ്പോയിരിക്കുന്നു. എന്നെന്ത് തികവില്ലാത്ത, അപര്യാപ്തമായ, നിരന്തരമായി നൃനന്തരകളുള്ള ഏരെന്ത് പ്രവർത്തികളായല്ല ദൈവം നോക്കുന്നത് - എന്നാൽ എന്തേന്തൊരു വിശ്വാസത്തെയാണ് - എന്ന ധാർത്ഥമുത്തിൽ ഞാൻ ഓരോ ദിവസവും അനുമോദനപൂർവ്വം ആളൂഡിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന് നീൻ!

പ്രവർത്തികളുടെ പങ്ക് (4:3, 4)

ദൈവം ഒരു വ്യക്തിയെ നീതിമാനായി പരിഗണിക്കുന്നത് ആ വ്യക്തിയുടെ വിശ്വാസത്തിലും ദൈവത്തെയാണ് എന്നതിനാൽ, പ്രവർത്തികൾ ആവശ്യമില്ലെന്നാണോ അത് അർത്ഥമാക്കുന്നത്? പാലോസ് ഉൽപ്പത്തി 15:6 ഉല്ലതിച്ചപ്പോൾ, അബൈഹാമിന്റെ പ്രവർത്തികൾ അപേഡാനമാണെന്നാണോ അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ചത്? ഒരിക്കലുമല്ല. പുതിയ നിയമത്തിലെ എഴുത്തുകാർ, ഉൽപ്പത്തി 15:6 അബൈഹാമിന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ ഒരു സംക്ഷിപ്തമായി പറിഗണിച്ചു. ശലാത്യർ 3:6-9-ലെ പചനത്തെ പതലോസ്, ഉൽപ്പത്തി 9-ലെ ദൈവത്തിന്റെ വാക്കുകളുമായി (അബൈഹാമിനെ കനാനിലേക്ക് പോകുന്നതിനായി ദൈവം പിളിക്കപ്പെട്ടാറെ അനുസരിച്ചു എവിടേക്കു പോകുന്നു എന്നറിയാതെ പുറപ്പെട്ടു) (എബോ. 11:8; ഉന്നത്ത് പ്രത്യേകമായി ചേരത്തിരിക്കുന്നു). അബൈഹാം അനുസരിച്ചില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ എന്നാണ് സംഭവിക്കുമായിരുന്നത്? അതിന്റെ അർത്ഥം അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നില്ല എന്നാകുമായി രൂപീക്കേണ്ടതുണ്ടോ?

അോമർക്ക് എഴുതിയ ഫലവന്തതിൽ, പാലോസിന്റെ മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്നത്, വാക്കുത്തിന്റെ (ഉൽ. 15:6) അസ്ത്ര അർത്ഥമായിരുന്നു, എന്നാൽ പതിനാല് പർഷ്ണങ്ങൾക്ക് ശ്രേഷ്ഠം (കാണുക 4:10) ഒരു പുത്രൻ ജനിക്കുമെന്നുള്ള നിർദ്ദിഷ്ടമായ വാദ്യത്തവും അദ്ദേഹം ഉൾപ്പെടുത്തി. അബൈഹാമിന് ഒരു വാദ്യാന പുത്രൻ്റെ ഉൾപ്പെടെ ലഭിച്ചിരുന്നു - എന്നാൽ യിസഹാക്ക് ജനിച്ചപ്പോൾ അത് ഒരു കന്ധകാ ജനനം ആയിരുന്നില്ല. വാദ്യത്തം നിന്നേവുന്നതിനായി, “ദൈവത്തിൽ പൂർണ്ണ വിശ്വാസമർപ്പിച്ചു” കൊണ്ട്, സാരങ്ങളാക്കി വെവാഹിക്ക ബന്ധം പുലർത്തുന്നതിന് അബൈഹാം പിസമ്മതി ചീരുന്നുവെങ്കിൽ എന്നാകുമായിരുന്നു സ്ഥിതി? വീണ്ടും, അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ക്രിയ (അഭ്ലൂക്കിൽ നിഷ്ക്രിയത്വം) അവിശ്വാസം പ്രദർശിപ്പിക്കു മായിരുന്നു; വിശ്വാസമായിരുന്നില്ല.

യാക്കാബ് ഉപയോഗിക്കുന്ന ഉദാഹരണം, പർഷ്ണങ്ങൾക്ക് ശ്രേഷ്ഠ യിസഹാക്കിനെ യാഗപീഠത്തിനേൽക്കും അർപ്പിച്ചിട്ടു പ്രവൃത്തിയാൽ അല്ലയോ നീതികർക്കു പെട്ടതു? അവൻ്തെ പ്രപൃത്തിയെന്നതും വിശ്വാസം വ്യാപരിച്ചു എന്നും പ്രപൃത്തിയാൽ വിശ്വാസം പൂർണ്ണമായി എന്നും നീ കാണുന്നുവെല്ലോ. “അബൈഹാം ദൈവത്തെ വിശ്വസിക്കയും അതു അവനു നീതിയായി കണക്കിടുകയും ചെയ്തു എന്നുള്ള തിരുവെഴുത്തു നിവൃത്തിയായി” (യാക്കാബ് 2:21-23മ).

ഈ സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് എബ്രായ ലേഖന കർത്താവ് ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു,

വിശ്വാസത്താൽ അബൈഹാം താൻ പരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ യിസഹാ ക്കിനെ
യാഗം അർപ്പിച്ചു. യിസഹാകിൽനിന്നു ജനിക്കുന്നവർ നിന്റെ സന്തതി
എന്നു വിളിക്കപ്പെടും എന്നു അരുളപ്പാടു ലഭിച്ചു വാഗ്ദാനങ്ങളെ
കൈകൊണ്ടുവരിന്ന് തന്റെ ഏകജാതനെ അർപ്പിച്ചു; മരിച്ചപരുട ഇടയ
ിൽനിന്നു ഉയിർപ്പിപ്പാൻ ദൈവം ശക്തൻ എന്നു എന്നുകയും അവരുടെ
ഇടയിൽനിന്നു എഴുന്നേറ്റവനെപ്പോലെ അവനെ തിരികെ പ്രാപിക്കയും
ചെയ്തു (എബ്രാ. 11:17-19).

അബൈഹാമിനോട് തന്റെ പുത്രതന യാഗമർപ്പിക്കുവാനായി ദൈവം
കൽപ്പിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹം വിസമ്മതിച്ചിരുന്നുവെക്കിൽ? അത്തരത്തിലോരു
നിർണ്ണയം, “മരിച്ച വരുട ഇടയിൽ നിന്ന് എഴുന്നേരപ്പിക്കുന്നതിന് കഴിവുള്ള”
ദൈവത്തിൽ നിറുക്കമായി വിശ്വാസമർപ്പിക്കുന്നതിന് പകരം, വിശ്വാസത്തിന്റെ
അപര്യാപ്ത പ്രകടപ്പിക്കുമായിരുന്നുവെപ്പന്ത് വ്യക്തമല്ലോ?

ഉൽപ്പത്തി 26:3-5-ൽ അബൈഹാമിന്റെ പ്രവർത്തനിയുടെ പ്രാധാന്യം,
യിസഹാക്കിനോടുള്ള ദൈവത്തിന്റെ വാക്കുകളിൽ കാണുന്നുണ്ട്:

നിന്റെ പിതാവായ അബൈഹാമിനോടു ഞാൻ ചെയ്ത സത്യം നിവർ
ത്തിക്കും. അബൈഹാം എന്റെ വാക്കു കേട്ട എന്റെ നിയോഗവും കല്പന
കളും ചട്ടങ്ങളും പ്രമാണങ്ങളും ആചാരിച്ചതുകൊണ്ടു ഞാൻ നിന്റെ
സന്തതിയും ആകാശത്തിലെ നക്ഷത്രങ്ങളെപ്പോലെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു നിന്റെ
സന്തതിക്കു ഈ ദേശമാക്കയും കൊടുക്കും; നിന്റെ സന്തതിമുഖാന്തരം
ഭൂമിയിലെ സകലജാതികളും അനുശ്ര ഹിക്കപ്പെടും (പ്രത്യേകമായ
ഉന്നത്ത് നൽകിയിരിക്കുന്നു).

അതേ, അബൈഹാമിന്റെ പ്രവർത്തനികൾ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതായിരുന്നു. അബൈഹാം ജീവിച്ച കാലാവധിവും അദ്ദേഹം ദൈവത്തെ സേവിച്ച പരിസ്ഥി
തികളും പരിശാലി കുണ്ടോൾ, ദൈവപീം കൽപ്പനകളോട് ഹൃദയപുർവ്വുള്ള
പ്രതികരണം വിസ്ഥിപ്പി കുന്നതും നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽ നിന്ന് അകന്നു
പോകരുത്: (1) അബൈഹാമിന്റെ പ്രവർത്തനിക ലൈക്കുറിച്ച് നാം ചർച്ച
ചെയ്യുമ്പോൾ, നാം സംസാരിക്കുന്നത്, “യോഗ്യത നേടുന്നതി നുള്ള പ്ര
വർത്തനികളൈക്കുറിച്ച്” അല്ല മരിച്ച “വിശ്വാസത്തിന്റെ അനുസരണത്തെ”
ക്കുറിച്ചാണ്. (2) അബൈഹാമിന്റെ പ്രവർത്തനികൾ പ്രശ്നസാർഹമായിരുന്നു
വകിലും, അവ പുർണ്ണതയുള്ളവയായിരുന്നില്ല “കൂപ്പയാലല്ലോ ... വിശ്വാസം
മുലം രക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരി കുന്നത്” (എമെ. 2:8). അബൈഹാം ദൈവത്തെ
വിശ്വസിച്ചു, അത് അവൻ നീതിയായി കണക്കിട്ടു” (4:3; ഉന്നത്ത് പ്രത്യേകമായി
ചേർത്തിരിക്കുന്നു).

നാം എങ്ങനെയാണ് രക്ഷിക്കപ്പെട്ടത് (4:5)

അബൈഹാം മാത്രമല്ല വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്
രക്ഷിക്കപ്പെട്ടത് നാമും രക്ഷിക്കപ്പെട്ടത് അതേ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്.

ഏദെവത്തിരെ വിസ്മയ കരമായ കണക്കെഴുത്ത് സംവിധാനത്തിൽ നിന്ന് നമുക്കും പ്രയോജനം സിലി കുന്നുണ്ട്. പറലൊസ് എഴുതി, “പ്രവർത്തിക്കാത്തവൻ എകിലും അക്കേതന നിതീകരി കുന്നവനിൽ വിശസിക്കുന്നവനോ അവൻ വിശ്വാസം നീതിയായി കണക്കി ടുനു” (4:5). അങ്ങേഹം ഇങ്ങനെയും പറയുന്നു: “അവനു കണക്കിട്ടു എന്നു എഴുതി യിരിക്കുന്നതു അവനെ (അഭൈഹാമിനെ) വിചാരിച്ചു മാത്രം അല്ല, നമ്മു വിചാരിച്ചുംകുടെ ആകുന്നു. നമ്മുടെ അതിക്രമങ്ങൾ നിമിത്തതു മരണത്തിനു ഏല്പിച്ചും നമ്മുടെ നീതീകരണത്തിനായി ഉയിർപ്പിച്ചുമിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുവിനെ മരിച്ചപരിൽനിന്നു ഉയർപ്പിച്ചവനിൽ വിശസിക്കുന്ന നമുക്കും കണക്കിട്ടു വാനുള്ളതാകയാൽ തന്നെ” (4: 23, 24). നാം ഒരിക്കൽ ഈ സത്യത്തെ ശ്രദ്ധിച്ച കഴിത്താൻ, അതിന് നമ്മുടെ ജീവിതങ്ങളിൽ ഒരു മുഖ്യ പ്രഭാവം സൃഷ്ടിക്കും.

അതു നമ്മിൽ ആശ നിന്നുക്കും. സമർപ്പണവോധമില്ലാത്തവരും അർദ്ധ-മന സ്ക രൂമായ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികൾ കർത്താവിന് പേണി “മതിയായത് ചെയ്തുവോ” എന്നതിനെക്കുറിച്ച് യാതൊരു വിയത്തിലുമുള്ള അകൂലതയും പുലർത്താതിനി കല്ലുന്നു. എന്നാൽ ഇതിൽ നിന്നു വിരുദ്ധമായി, ആൻഡ്രൂർത്തയുള്ള ഓരോ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസിയും തന്റെ അദ്ദേഹത്തെ മനസ്സിലാക്കുകയും താൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്നായിരി കണ്ണാമോ അതിൽ നിന്ന് എത്രയോ ബഹുകാരങ്ങൾ താൻ പിന്നിലായിപ്പോയിരി കല്ലുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ദൈവത്തിന് നമ്മുടെ അനുസരണം ആവശ്യമാണെങ്കിലും അവിടുന്ന് നമ്മുടെ പുർണ്ണമായും തികഞ്ഞ അനുസരണം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ലോ തിരിച്ചറിയുന്നത് അർഭൂതകരമല്ലോ? നമുക്ക് കഴിയുന്നതിൽ ഏറ്റവും മികച്ചവ നാം ചെയ്യണമെന്ന് ഒരു ആഗ്രഹിക്കല്ലുംവെങ്കിലും അനുസരണത്തിന്റെ പിന്നിലുള്ള ഘ്രേക്കൾക്കിയാണ് ദൈവം നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്: അതായത് നമ്മുടെ വിശ്വാസം. “പരാജയമായുന്ന പോരാട്ട്” തന്തക്കുറിച്ച് വില്ലും ബാർക്കേ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ചിലർ “ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്നേഹം സമ്പാദിക്കുന്നതിനായി” പോരാട്ടുന്നു. അവർ യഥാർത്ഥത്തിൽ പറിക്കേണ്ടത്, “ദൈവം നമുക്ക് നൽകുന്ന സ്വന്നേഹം, തികഞ്ഞ വിശ്വാസങ്ങതാട സ്വീകരിക്കുകയെന്നതാണ്.”⁵²

അത് നമ്മുൾപ്പെടെ ഒരു വിശ്വാസത്താലുള്ള നിരീക്ഷയാണ്” എന്ന് പറയുന്നതിൽ, പ്രവർത്തി ചെയ്യുന്ന ആവശ്യ മില്ലോനും അനുസരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലോനും ആളുകൾ തീരുമാനിക്കുമെന്ന് ചിലർ ആശക്കപ്പെടുന്നു. ഇതിന് വിരുദ്ധമായി, “വിശ്വാസത്താലുള്ള നിരീക്ഷ എന്ന്” - കൂട്ടുമായി മനസ്സിലാക്കുന്നുവെങ്കിൽ - കൂടുതൽ പരിശോധനയിലാണ്, കലാശിക്കുക; കുറവാളം കുറഞ്ഞതുകൊണ്ട് മനസ്സിലാക്കുക; ഏകിൽ, നമകൾ

എങ്ങനെ യേശുവിനായി എല്ലാം നൽകാതിരിക്കുവാൻ സാധിക്കും?

ഉപസംഹാരം. ഒദ്ദേശത്തിൽ കണക്കെഴുത്ത് സംഖ്യാനം ധമാർത്ഥത്തിൽ വിസ്മയിപ്പിക്കുന്നതാണ്! ഒദ്ദേശം ക്രിസ്തുവിലുടെ നാമേ എങ്ങനെ നീതിമാനമാരായി എല്ലുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നത് നാമേ ഉത്തേജിപ്പിക്കുകയും ഒദ്ദേശത്തിൽ മുൻപിൽ വിശ്വസ്തതാപൂർവ്വം നിൽക്കുന്നതിന് നാമേ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സമൃദ്ധത്തിൽ മീത കൂടു പറക്കുന്ന വിമാനത്തിലുള്ള ഒരുവൻ പ്രശാന്ത മായിരിക്കുന്നു. വിമാനത്തിലും വിമാനം പാതയുണ്ട് ചെപ്പലറ്റിലും ദൃശ്യവിശ്വാസത്തോടെയിരിക്കുന്നു. മറ്റൊരു മുഴുവൻ സമയവും ഭയം നിറഞ്ഞതവന്നായിരിക്കുന്നു. രണ്ടുപേരും അവരുടെ ഉദ്ദിഷ്ടസ്ഥാനങ്ങളിൽ സുരക്ഷിതരായി എത്തിച്ചേരുന്നു. ഓന്നാമത്തവൻ യാത്ര വളരെയധികം ആസ്വദിച്ചു. അപരനോ യാത്ര ഒരു പീഡയായി അനുഭവപ്പെട്ടു. രോമർക്കെഴുത്തിയ ലേഖനം 4-10 അഭ്യാധനയിൽ സന്ദേശം ശരിയായി മനസ്സിലാക്കുന്നത്, സ്വർഗ്ഗയാത്രയ്ക്കുവേണ്ട ശക്തി നമുക്കു നല്കുമെന്നു മാത്രമല്ല. ആ യാത്രയുടെ സന്ദേശം ആസ്വദിയ്ക്കുവാനും നമുകൾ തുടയാക്കും.

ശബ്ദം സിഖാന്തങ്ങൾ തമിലുള്ള വൈദുഖ്യം വെള്ളിപ്പട്ടംതയിരിക്കുന്നു (4:5-8)

4-10 അഭ്യാധം 5 മുതൽ 8 വരെയുള്ള വാക്കുങ്ങളിൽ ഉള്ള പ്രാബല്യം സിന്റീസന്ദേശം വളരെ വ്യക്തമാണ്. ക്രിസ്തുമാർഗ്ഗം കുറി നിയമങ്ങളും അതു അനുസരിക്കുന്നതുമായുള്ള ഒരു സിഖാന്തമല്ല. പിന്നേയോ അത് കൂപ്പയും വിശ്വാസവും ചേർന്നുള്ള ഒരു സിഖാന്തമാണ്. കർത്താവ് നാമ നോക്കുവോൾ നമ്മുടെ അപൂർണ്ണമായ അനുസരണത്തെയല്ല പിന്നേയോ നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തെയാണ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നത്.

ഈ ഉപദേശം വ്യക്തമായി എഴുത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ഈ ഉപദേശത്തിൽ സ്വീകരിച്ചതയിൽ വളരെ വൈദുഖ്യം കാണുന്നു. ഒരു പക്ഷം പരിയുന്നുത് പ്രാബല്യാനിന്റെ ഉപദേശം എത്രുതരം പ്രവർത്തിയും വേണ്ടെന്നു വെയ്ക്കുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചും സ്വന്നാനും രക്ഷയ്ക്കുള്ള വ്യവസ്ഥയാണെന്നത് തള്ളിക്കളജ്ഞയുണ്ട്. രക്ഷപ്രാഹിയ്ക്കുവാൻ നാം ഏതൊക്കിലും പ്രവർത്തി ചെയ്യുവാനായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നമ്മുടെ രക്ഷ നാം നേടിയെടുത്തതാണ് എന്നർത്ഥമാകും. മറുപട്ടണക്കാരുടെ മറുപടി, “പ്രതികരിക്കശ പ്രവർത്തികൊണ്ട് നീതികരിക്കപ്പെടുന്നില്ല എങ്കിൽ കർത്താവിന്റെ വേലചെയ്യുന്നതിനെ നാം നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുകയാണ്.” ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രതികരണങ്ങൾ സാധാരണമായി ഉണ്ടാകുന്നതിനാൽ നാം ആ ഭാഗം ശരിയായി അപശ്രദ്ധിച്ചു പറിയക്കണം.

പ്രവർത്തിക്കെതിരെ അനുസരണം ഏതോ കാരണവശാൽ രോമർക്കാലിന്റെ പ്രാഥമ്യികമായ പ്രയോഗം ഒരു ഒദ്ദേശപെതലാകുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണെന്നാണ് ചില എഴുത്തുകാർ കാണുന്നത്. പ്രാബല്യാനിന്റെ ഉദാഹരണത്തിൽ (അഭ്യോഹം, ഭാവീരി) അവർ മുമ്പേ തന്നെ ഒദ്ദേശപെതലാകുന്നു എന്ന കാര്യം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് എഴുതുന്നത്.⁵⁴ ഈ ശന്മകാരനാരിൽ പലർക്കും സ്വന്നാനും രക്ഷയ്ക്കാവശ്യമാണെന്നുള്ളതിനെ സാരമാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാഥമികകമായ ആഗ്രഹമാണെന്നു വ്യക്തമാണ്.

ആത്മപേരിത്തമായ പുതിയനിയമം ശന്മകാരനാർ നമ്മിൽ ചിലരെപ്പോലെ വൈദുഖ്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആത്ര ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നില്ല. രോമർ 4-10 അഭ്യാധനയിൽ

പാലോസ് വ്യക്തമായി പറിപ്പിച്ചത് നാം പ്രവർത്തികളാൽ നീതീകരിക്കണം എന്നില്ലെന്നാണ്. അതേസമയം രോമർ 10ൽ പായക്കാണ് ഏറ്റുപറയുന്നത് (ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രവർത്തി) രക്ഷയ്ക്ക് ആവശ്യമാണെന്നാണ് പാലോസ് എഴു തുന്നത് (10:10). രോമർ 6-ൽ “ഹ്യൂദയപ്പുർവ്വം അനുസരിച്ച്” (6:17) (ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തി) (6:3-6)-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മരണത്തിൽ പങ്കാളികളായി തീർന്ന സ്നാനം ആവശ്യമാണെന്നും പറിപ്പിക്കുന്നു. വൈളളത്തിലുള്ള സ്നാന തിനുശേഷം ഒരാൾ ജീവൻ്റെ പുതുക്കത്തിൽ നടക്കുന്നു. അവൻ പിന്നീട് പാപത്തിന് അടിമയ്യും (6:4, 17, 18; കാണുക 7:6) എന്നാൽ രക്ഷയുടെ ഈ രണ്ടുഭാഗങ്ങളും ഓന്നാക്കിത്തീർക്കാൻ പാലോസ് ശ്രമിക്കുന്നുമെല്ല. നാം പ്രവർത്തികളാൽ നീതീകരിയ്ക്കപ്പെടുന്നില്ല (രക്ഷിയ്ക്കപ്പെടുന്നില്ല) എന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. നാം ദൈവത്തെ അനുസരിക്കുന്നും എന്നുള്ളതും സത്യമാണ്. (രക്ഷിയ്ക്കപ്പെടുകയും നീതീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യേണ്ടതിന്) രണ്ടു സത്യങ്ങളും പ്രസ്താവിച്ച് പാലോസ് സംതൃപ്തനായി. അങ്ങനെ അത് എഴുതി നിന്നത്തി.

സന്ധാരിക്കുക (എതിരെ വിനിയോഗിക്കുക) (സ്വാധത്തമാക്കുക). എന്നിട്ടും നാം പ്രവർത്തികളാല്ലെങ്കിൽ രക്ഷിയ്ക്കപ്പെടുന്നത് എന്നതിനെതിരായി ചിലതൊക്കെ ചെയ്യണമെന്ന് വേദപുസ്തകം പറിപ്പിക്കുന്നു എന്നപോലെ അതിനെ ചേർത്ത് വിഷമിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. സത്യം എന്നാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ നമുക്ക് രക്ഷ സന്ധാരിപ്പാൻ (നേടിയെടുപ്പാൻ) സാധിയ്ക്കയില്ല. സ്വന്നമാക്കി അനുവദിപ്പാൻ സാധിക്കും.

ഒരു കാര്യം നേടുക എന്നതും സ്വാധത്തമാക്കുക എന്നതും തമ്മിലുള്ള പുത്രാസം എന്നാണ്. താഴേപറയുന്ന ചിത്രീകരണം ശ്രദ്ധിയ്ക്കുക. ഒരാൾ ഒരു വാതിലിൽ മുട്ടി തനിയ്ക്ക് വിശക്കുന്നു എന്നറിയിക്കുന്നു. പീട്ടുടയവൻ അവനോട് കൂടി തടിയുണ്ട് വിരുക്കായി കീറിയെടുക്കണം എന്നു പറയുന്നു. അയാൾ വിരുകു കീറിയാൽ ഭക്ഷണം കിട്ടും. അവൻ വിരുകു കീറി കൊടുത്തു. അവൻ ഭക്ഷണവും കൊടുത്തു. അയാൾ അവൻ്റെ ഭക്ഷണം സന്ധാരിച്ചു നേടി. വേരാരാൾ വേരാരു വാതിലിൽ മുട്ടി. വിശക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. ആ പീട്ടുടയവൻ പറയുന്നു, നീ നല്ല സമയത്താണ് വന്നത്. തൊൻ ധാരാളം ഭക്ഷണം തയാറാക്കി വച്ചിരിക്കുന്നു. പരിക എൻ്റെ കൂടെ ഭക്ഷണം കഴിക്കുക. അയാൾ അകത്തുവന്നു. മേശയുടെ അടുത്തിരുന്നു അയാൾ ഭക്ഷണം കഴിച്ചു. രണ്ടാമൻ അവൻ്റെ ഭക്ഷണം സന്ധാരിച്ച തല്ല എക്കിലും അവൻ അതു സ്വാധത്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അവൻ കഷണിച്ചപ്പോൾ അകത്തു വരുന്നില്ല. ഇരുന്നു ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നില്ല. അവൻ ഒരു പ്രയോജനവും ആ ലഭിച്ച ഭക്ഷണംകൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്നില്ല.

ദൈവത്തിന്റെ ഭാനമായ രക്ഷ നമുക്ക് സന്ധാരിപ്പാൻ (നേടുവാൻ) സാധ്യ മല്ല. പക്ഷേ നമുക്ക് സന്ധാരിപ്പാൻ (നേടുവാൻ) സാധ്യമല്ല. പക്ഷേ നമുക്ക് അത് സ്വന്നമാക്കുവാൻ കഴിയും. അതെങ്ങനെ സാധിക്കും എന്നുള്ളതാണ് ചോദ്യം. ദൈവത്തിന്റെ ചില ഭാനങ്ങൾ നാം സ്വാധത്തമാക്കുന്നത് എങ്ങനെ യെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ദൈവം തരുന്ന ഭക്ഷണം നാം ഭക്ഷിയ്ക്കുക വഴിയാണ് അത് സ്വന്നമാക്കുന്നത്. ദൈവഭാനമായ വായു സ്വന്നമാക്കുന്നത് ശ്രസന ക്രിയ യിലും ദൈവയാണ്. ദൈവത്തിന്റെ ഭാനമായ രക്ഷ സ്വന്നമാക്കുന്നത് അത്രയും വ്യക്തമാകുന്നില്ല. അത് എങ്ങനെന്നൊരുണ്ട് പറയുവാൻ കഴിയുന്നത് ദൈവ തിനുംഘട്ടമാണ്. അത് ദൈവം തന്റെ വചനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രക്ഷ

விஶாலமாக கூடுதல் சுற்றுப்பு வழி மேற்கொண்டு வருமானம் என்று நம்முடைய விதமாக இருக்கிறது.

തെരഞ്ഞെടുപ്പ് എതിരായി വ്യക്തിപരമായ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ചിലർ എതിർത്തേക്കും. നമുക്ക് എന്തെങ്കിലും ഒന്നു ചെയ്യുവാൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ഒരു പ്രവർത്തനിയാണ്. പറലാസ് പറഞ്ഞു നാം പ്രവർത്തനിയാലും രക്ഷിക്കു പ്പെടുന്നതോന്ത്. റോമൻക്കാഴ്ചയിൽ ലേവന്റെക്കുറിച്ചുള്ള അന്വധി വ്യാപ്താനങ്ങൾ പരിശോധിച്ചിട്ട് പല ആര്മൈക എഴുത്തുകാരുടെയും വീക്ഷണത്തെ മനസ്സിലാക്കിയത് പ്രവർത്തി എന്നും പ്രവർത്തകൾ എന്നും ഉള്ളളിനെ സംബന്ധിച്ചു രണ്ടു വീക്ഷണങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണ്.

விஶாஸம் ஒரு பெவ்ரத்தியலை என்று விஶவஸிக்குனபற் விஶாஸதை வர்ணிக்குனத் தாசீ படியுள் வாக்குக்கூடு கொள்ளல். ஒரு ஏழினத கை வெவ்வத்திக்கேலுகூ நீட்டுந்தாள் விஶாஸம் என்று படியுள்ளு. கை நீட்டுக் கூன்ற ஒரு வல்லிய பெவ்ரத்தியலைக்கிடுவது ஒரு பெவ்ரத்தியாள். ஒரு வியத்திற்கு நோக்கியான் ஸ்காங் ஒரு பெவ்ரத்தி என்னதிலுப்பதி விஶாஸம் ஒரு பெவ்ரத்தியாள்.

விஶவாஸம் நீ செய்யுள பிவர்த்தியும் ஸ்கானம் மத்துராஸ் நினகவு செய்யுள ஏரு பிவர்த்தியுமாள். பாபி விஶவஸ்பூர் உஸுவிக்கூடும். ஸ்கானத்தில் அவள் ஏரு கற்றும் ஏத்தகூடும். ஸ்கானம் ஏரு பிவர்த்தியா என்று பரியுவாள் ஶமிக்கூடும் ஏக்கிலும் அதின் ஏரு பிவர்த்தியுடெ ஸுவா வணைச் சூரியாள். விஶவாஸத்திடும் அனுதாபத்திடும் அதில் கூடுதலாய பிவர்த்தியுடெ அடயாளங்களும். ஸ்கானபூடுள அதூச் ஸ்கானபூடுத்தும் அதுலிரு கைக்கீழிலேக்க தலைதலை கீழ்ப்பெடுத்திக்கொடுக்கயாள். ஏதினிங்? கீரிஸ்துவில் உயற்றெதாழுளேக்கேள்ளதின் ஸயத்திலை குழி சூடிபூடுகயாள் (6:3-6) காலை. லிப்ஸகோாஸ் தாഴை பியூள உபமா யாத் ஸமாபிடிசு. ஏரு மநுஷ்யர் மறிய்க்கூபோர் அவளேற் ஸ்கேபித்தர் அவளேற் ஶரிரம் ஏடுத்த குழிச்சிடுமை அதினை அறாது குழிச்சிடபூடுவளேற் போற்றுத்தியாயி குள்ளாகவாய்நில⁵⁶

രണ്ടാമത് ആരമ്പീക എഴുത്തുകാർ ഇതുവരെയും ദൈവത്തിന്റെ ഭാന്മായ രക്ഷ മനുഷ്യർ സ്വന്നമാക്കുന്ന സ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചു മുറുക്കേപ്പിടിച്ചിട്ടില്ല. ചിലർ വില്യുമെറുമിഞ്ചിൽ വാക്കുകൾ പറയാറുണ്ട്. “എൻ വീണേട്ടപ്പിന

അയി എന്നിയ്ക്കു നൽകാനുള്ള ഏകസംഭാവന എന്തേ പാപം മാത്രമാണ്.⁵⁷ രക്ഷപരാപിക്കുവാൻ ഞാൻ ഒന്നും ചെയ്യാനില്ല എന്നതിൽ പലരും തുപ്പത്രാണ് എന്നാൽ ഞാൻ രക്ഷിയ്ക്കപ്പെടുത്തുകൊണ്ട് ... (സത്യതിഞ്ചേ അംഗമുള്ള രൂപ പ്രസ്താവന) എന്നാൽ എല്ലാം സത്യവും അംജങിയിട്ടില്ലാത്തതുമായ രൂപസ്താവന.

രക്ഷ രൂപ ഭാനമാണ് എന്നു പറിവാനുള്ള രൂക്കം, അത് നമുക്ക് നേടിയെ കുക്കുവാനോ ബഹുമതിയായി പ്രാപിയ്ക്കുവാനോ സാധിക്കാത്തത് എന്നു ആത്മീയ എഴുത്തുകരാഡ ആശയത്തെ നാം അഭിനിഷ്ഠക്കുന്നു. അങ്കെ സമയം മുൻകാലങ്ങളിൽ നടന്നിരുന്ന കാൽവിഞ്ചേ മുൻനിർണ്ണയം, ഓരോ വ്യക്തിയുടെയും ഇച്ചാസ്വാതന്ത്ര്യം എന്നിവിയെകുറിച്ചുള്ള തർക്കങ്ങൾ, യുദ്ധങ്ങൾ മരിന്നുപോയേണ്ട എന്ന് തങ്ങൾ അതിശയിക്കുന്നു.

മുൻനിർണ്ണയം പറിപ്പിച്ചിരുന്ന ഉപദേശംകാമാർ വ്യക്തികൾക്ക് തങ്ങളുടെ രക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നും ചെയ്വാനില്ലെന്നും ദൈവം ചിലർ രക്ഷിയ്ക്കപ്പെടുമെന്നും വേറും ചിലർ നഷ്ടപ്പെടുമെന്നും മുൻപുതെനു വിധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കാൻപ്പെട്ടവർക്ക് രക്ഷയ്ക്ക് ഒന്നും ചെയ്വാനില്ലെന്നും ദൈവം നിർബന്ധമായി അവർക്ക് വിശ്വാസവും ആത്മീയ ജീവിതവും ഉള്ളിൽ കൊടുക്കുന്നു എന്നും പറിപ്പിച്ചിരുന്നു. മറ്റാരു കൂട്ടർ അതിനെതിരായി ഓരോ വ്യക്തിയും പുർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യമുള്ളവനാണെന്നും ഒരാൾ രക്ഷിയ്ക്കപ്പെടുന്ന തിലോ നശിച്ചുപോകുന്നതിലോ, ദൈവത്തിന് ഒരു പകുമില്ലെന്നും അവൻ കേൾക്കുന്ന സുവിശേഷത്തോട് അവൻറെ പ്രതികരണം പോലെ അവൻ ഭവിയ്ക്കുമെന്നും പറിപ്പിച്ചിരുന്നു (10:16).

ക്രിസ്തുമിക്കളും വിജയകപ്പെട്ടിരുന്ന മിക്കവരുടെയും ധാരന സത്രം ഇച്ചശയാണ് ദൈവബിശ്വസിക്കുന്നതെന്നും അങ്ങനെന്നെങ്കിൽ ഓരോ വ്യക്തിയും രക്ഷപെടുമോ ഇല്ലയോ എന്ന് അവനവൻ തന്നെ തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണെന്നും പറഞ്ഞാൽ പോരെ? വ്യാപ്താതാക്കൾക്ക് അതു സമ്മതിച്ചാൽ പോരെ?

അവൻ സുവിശേഷം കേൾക്കുകയോ കേൾക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യാം. യേശുവിൽ വിശ്വസിക്കുകയോ വിശ്വസിക്കാതിരിക്കയോ ചെയ്യാം. അവൻ കർത്താവിഞ്ചേ ക്ഷണം സ്വീകരിക്കുവാനോ നിരസിക്കുവാനോ കഴിയും. കർത്താവിഞ്ചേ അനുസരിക്കയോ അനുസരിക്കാതിരിക്കയോ ചെയ്യാം. ക്രിസ്തുവിഞ്ചേ അനുഗ്രഹമിക്കയോ അകന്നുപോകുകയോ ചെയ്യാം.

ഒരാൾ കേട്ട വിശ്വസിച്ച് സ്വീകരിച്ച് അനുസരിച്ച് അനുഗ്രഹമിച്ചാൽ അവൻ രക്ഷനേടിയെന്ന് പറയുവാൻ കഴിയുമോ. ഇല്ല. അതിനർത്ഥം അവൻറെ സന്തരക്ഷയ്ക്ക് അവനെന്നാരു പകുംണ്ട് എന്നതെ. ദൈവം നമുക്കു വേണ്ടി ചെയ്യ തിനോട് താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാൽ നാം ചെയ്യുന്നത് ഏതുമില്ല എന്ന് തങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു. അത് ഒരു തീരെ ചെറിയഭാഗം മാത്രമാണ്. എങ്കിലും അതും ഒരു ഭാഗമാണ്. ഇതേതോളം ഒരുവൻ അവൻറെ രക്ഷയ്ക്ക് സംഭാവന ചെയ്യുവാൻ കഴിയും. സംഭാവന എന്ന വാക്കിനേരൽ വിഷമിയ്ക്കാതിരിയ്ക്കുക. ദൈവത്തിന്റെ കൂപ് പ്രാപിയ്ക്കുന്നതിന് ഒരു വ്യക്തി ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്ന് ദൈവപുസ്തകം പറിപ്പിക്കുന്നു (അ. പ്രവർത്തി. 2:37, 38).

ചുമതല, സ്വന്നേഹം അനുസരണത്തിന്റെ ആവശ്യകത കൂപ്പയെക്കുറിച്ചുള്ള

പാലോസിന്റെ ഉപദേശത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്തുന്നു എന്ന് ചിന്തിയ്ക്കുന്നവരുടെ ഉൽക്കണ്ടംഗങ്ങാടാൻ ഇതുവരെ പാണ്ട കാര്യങ്ങളിൽ അധികവും. “വിശാസത്താലുള്ള നീതികരണം” എന്ന ഉപദേശം ഭദ്രത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിയ്ക്കുന്നതിനെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തും എന്ന് ചിന്തിക്കുന്നവരോടും ചില വാക്കുകൾ പറയുടെ. നിയമവും പ്രവർത്തിയും എന്ന വ്യവസ്ഥക്ക് എതിരായി കൂപ്-വിശാസം എന്ന വ്യവസ്ഥ (പേണ്ടപോലെ മനസ്സിലാക്കിയാൽ) കർത്തവ്യമുഖ വർദ്ധിച്ചു വരും. ജെ.ഡി. തോമസ് ഈ പിഷ്ടയത്തെ വിശദമാക്കുന്നതിനായി പല ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.⁵⁸ നേഴ്സിംഗ് പരിശീലനത്തിനുപോയ ഒരു യുവതിയുടെ കാര്യം ഉൾപ്പെടെ:

ഒരു നേഴ്സ് പരിശീലനം പൂർത്തിയാക്കി ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. നിമോണിയ ബാധിച്ച ഒരു കുട്ടിയെ ശുശ്രൂഷിപ്പാൻ തുടങ്ങി. ഇവിടെ അവളുടെ ശുശ്രൂഷ മാനുഷികമായ നിലയിലായിരുന്നു. ശമ്പളത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ശുശ്രൂഷ. എത്രമാത്രം ശുശ്രൂഷ ആത്രതേതാളം ശമ്പളം എന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു. അവൾക്ക് അവളുടെ സ്ഥാദ്യത്തെ കുറിച്ച് പ്രശംസിയ്ക്കുവാൻ തക രീതിയിലായിരുന്നു. ഒരു ജോലി നന്നായി ചെയ്തു എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശമ്പളം അമ്പവാ പ്രതിഫലം അവൾക്ക് കടമായി കൊടുത്തു. സമ്മാനമായിട്ടല്ല കൂപയേരാ സ്നേഹമേം ഒന്നും തന്നെ അവൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന തുകയ്ക്ക് അടിസ്ഥാനമായിരുന്നില്ല. കുറിനാൻ കഴിഞ്ഞ് അവൾ വിവാഹിതയാകുകയും ആ ദൗത്യകൾക്ക് ഒരു കുട്ടി ജനിക്കുകയും ചെയ്തു. ഏകക്കൽ ആ കുട്ടി സ്വീംഗണിയാ രോഗിയാകുകയും ഒരു പ്രാപ്തയായ നേഴ്സിന്റെ ശുശ്രൂഷ ആവശ്യമായിവരികയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ അമ്മ ആ കുഞ്ഞിനെ ശുശ്രൂഷിയ്ക്കുന്നതിൽ ഒരു ശമ്പളവും ഏർപ്പാടുകളും ഒന്നും വേണ്ടിവനില്ല. അവൾ സ്വന്നമായി കുടുവൻ അവൾക്കു ചെയ്യാവുന്ന ശുശ്രൂഷകളെല്ലാം യാതൊരു പ്രതിഫലേച്ചയും കുടാതെ ചെയ്തു. ആ കുഞ്ഞിനോടുള്ള സ്നേഹവും ബന്ധവും അടിസ്ഥാനമാക്കി ചെയ്തു. കുട്ടിക്ക് വേദനയുള്ളപ്പോൾ അവളും വേദനപ്പെട്ടു. കുട്ടി സുഖപ്പെട്ടപ്പോൾ കുടുംബം ഒന്നാകെ സന്തോഷിച്ചു. അവൾ കുടുതൽ സമയവും കുടുതൽ അഭ്യാസിച്ചും സ്നേഹവും ബന്ധവും അടിസ്ഥാനമാക്കി ശുശ്രൂഷ ചെയ്തു. ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ “വിശാസത്തിന് അനുസരം” എന്നതിന് സദ്ഗ്രാഹിക്കാനും അവളുടെ ശുശ്രൂഷ.⁵⁹

ഭദ്രത്തിൽ അതിശയകരമായ കൂപയേക്കുറിച്ചുള്ള ബോധവും അറിവും നമ്മിൽ പളർന്നുവരുന്നേനാറും നമ്മുടെ കർത്താവിനുവേണ്ടിയുള്ള അഭ്യാസം ഒരു ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നു എന്നതിൽ നിന്നും കുറഞ്ഞു വരും. “സ്നേഹ തതിന്റെ അഭ്യാസമായി” വർദ്ധിച്ചു വർകയും ചെയ്യും (കാണുക 1 തെസ. 1:3).

സമാപനം. നീതികരണത്തിന്റെ രണ്ടു തരം വ്യവസ്ഥകളായ 1) നിയമം - അനുഷ്ഠാനം (എസി) 2) കൂപ് - വിശാസം എന്നിവ ഒന്നിനെതിരായി ഒന്ന് നിലകൊള്ളുന്നു:

ഒന്നാമത്തെത്ത് പ്രശംസയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു (4:2) ഒരുവൻ ചെയ്ത തിനെക്കുറിച്ച് പ്രശംസ. രണ്ടാമത്തെത്ത് താഴ്ചയെയും ഭദ്രത്തി

പ്രഭൂ ആദ്ദേഹത്തേയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു.

ഒന്നാമത്തേതതിന്റെ ശക്തികരണം സ്വന്തരക്ഷ സമ്പാദിയ്ക്കുന്നതിലാണ്.

രണ്ടാമത്തേതത് രക്ഷ, സമ്പാദിപ്പാൻ (നേടുവാൻ) സാധിയ്ക്കുന്നതല്ല എന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. അത് ഞികളെല്ലും പ്രവർത്തിമുളം സാഖ്യമല്ല.

ഒന്നാമത്തേതത് മാനുഷിക ദ്രോഹത്തെയെ അടിസ്ഥാനപ്പട്ടികിക്കുന്നു.

രണ്ടാമത്തേതത് ആരമ്ഭീക അനുഗമണങ്ങൾ സ്വയമേവ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല കർത്താവിന്റെ ഭാനമാണ് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു.

ഒന്നാമത്തേതത് മനുഷ്യരെ നേട്ടത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തേതത് ദൈവത്തിന്റെ കൂപയിൽ ആദ്ദേഹിക്കുന്നതിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാമത്തേതത് ദൈവം നമുക്കു തരുവാനുള്ള ഒരു കടമായി രക്ഷയെ കാണുന്നു (4:4). രണ്ടാമത്തേതത് ദൈവം നമുക്കു തരുന്ന ഒരു ഭാന മായി രക്ഷയെ കാണുന്നു.

ഈ വെരുഖ്യങ്ങൾ വളരെ സുക്ഷ്മമായി പതിഗണിയ്ക്കണം. പാലോസ് എത്രു വ്യവസ്ഥയാണ് പറിപ്പിച്ചത്. നിങ്ങൾ ഇവയിൽ എത്തിനു കീഴ്പെട്ടിരിപ്പാൻ ആദ്ദേഹിക്കുന്നു? എത്ര വ്യവസ്ഥയാണ് പ്രത്യാശ നൽകുന്നത്?

ഞികൾക്ക് ഒരു സുവിശേഷകൾ സ്വകാര്യലഭിക്കുന്നു ഒരു പട്ടണത്തിന്റെ ചേരി പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രസാംഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. മരുപാറികളോടും തെരുവു നിവാസികളോടും വേഗ്യമായോടും എല്ലാം, ഓടക്കുഴിയിൽ നിന്നും എഴുനേ രൂവരുവാൻ ആഹാരം ചെയ്തു. ജീവിതത്തിന് ഒരു പുതിയ ആരംഭം ഇടുക എന്നു പറഞ്ഞു. ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെ ഒരു കോൺഡ് ഒരു സ്ട്രൈക്കട്ടുകൊണ്ട് നിന്നിരുന്നു. അവൻ ദിർഘനാജുകളായി പാപത്തിലും അധികം കിടക്കിനാവളായിരുന്നു. ഒരു മണിക്കൂറോളം നന്നാവാനുള്ള ശക്തിയായ പ്രഭോധന കേടുകൊണ്ടിരുന്ന അവർക്ക് ഒരു കൂടുതൽ സഹിയ്ക്കാൻ പറ്റാതായി. അവൻ പ്രസാംഗക്കേഡ് ഉച്ചത്തിൽ വിശ്വിച്ചു പഠിച്ചു “നിങ്ങളുടെ കയറിനെ എന്നേയടക്കക്കലെത്തുവാൻ നീളം പോരാ”⁶⁰ സ്വന്തം പാപാവ സ്ഥായയും കഴിവു കേടിനെക്കുറിച്ചും ബോധ്യമുള്ള ആർക്കും നിയമവും, പ്രവർത്തിയും എന്ന വ്യവസ്ഥ അവൻ പാപത്തിൽനിന്നും കുറുത്തിൽ നിന്നും അവൻായാളും അവൻായടക്കക്കലെത്തുവാൻ തക നീളമില്ല എന്നില്ലാം. കൂപയും വിശ്വാസവും എന്ന വ്യവസ്ഥയ്ക്കു മാത്രമെ പാപിയെ രക്ഷിപ്പാൻ അവൻ അടുക്കലോളം എത്തുന്നതിന് സാധിക്കു. ആ കയർ ക്രിസ്തുവിന്റെ കൂദുമരണത്താൽ വെളി പ്പെടുത്തിയ ദൈവപ്രസ്തോഹങ്ങൾ!

**ദാവീദ് തദ്ദേശ ജീവിതം തകരാവിലാക്കിയശ്വരാശ് അവൻ എന്നായിരുന്നു
ആവശ്യമായിരിക്കുന്നത്? (4:6-8)**

വേദപുസ്തകത്തിലെ സുപ്രധാന വ്യക്തികളിലെബാരാളാണ് ദാവീദ്. വേദപുസ്തകത്തിലെ പ്രധി ബൈബിൾ കമാപവർത്തങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ പഴയനിയമ കമാപവർത്തങ്ങളുടെ മുൻ നിരയിൽ നയക്കുന്നത് ദാവീദ് തന്നെയാണ്. ദാവീദിനെ വീക്ഷിയ്ക്കുവോൻ അവൻ ഒരു പ്രത്യേക ആൾ തന്നെയാണ്. ദൈവത്തിന്റെ ഹൃദയ പ്രകാരമുള്ള മനുഷ്യൻ എന്ന് ദാവീദ് അറിയപ്പെടുന്നു (അ. പ്രവർത്തി. 13:22).

എക്കിലും, അവൻ വിജയങ്ങളെ നോക്കാതെ അവൻ തോൽവികളെയും അവൻ മഹതാക്രമായ നേടുങ്ങലെ നോക്കാതെ ജീവിതത്തിലെ ഇരുണ്ട

നാളുകളെയും ഒന്നു നോക്കാം. ഭാവീൽ കുഴപ്പത്തിലായപ്പോൾ ഭാവീൽഒരു എന്തായിരുന്നു ആവശ്യമായത്?

ഭാവീൽ ദൈവത്തോട് അടുത്തു ചേർന്നു നടന്നപ്പോൾ ധാരാളം വിജയ അപൾ ഉണ്ടായി. വിശ്വസ്തനായ ആട്ടിയനായിരുന്നപ്പോൾ, ശോല്യാത്തിനെ തോഞ്ചിപ്പേപ്പോൾ, തിരസായേലിന്റെ പട്ടാളത്തെ നയിക്കുന്ന ദോഖനാവായിരുന്നപ്പോൾ, ശൗൾ കാട്ടുമുഗ്ധത്തെ പേട്ടയാടാൻ എന്നവന്നും അവൻറെ പുറകെ നടന്നപ്പോൾ, അവൻറെ വിശ്വസ്തത നിമിത്തം ഒരു രാഷ്ട്രം മുഴുവനും ദൈവത്തോട്ടുകൂവും സ്വാധീനിയ്ക്കുമ്പോട്.

അപ്പോഴാണ് ദുരന്തം ഉണ്ടാകുന്നത്. പാപത്തിന്റെ മേൽ പാപം (2 ശമുഖം 11) ഭാവീൽഒരു ദൈവത്തിന് പോയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അവൻ വീടിലിരുന്നു മട്ടപ്പോവിൽ ഉലാവിക്കുണ്ടാൽ താഴേക്കു നോക്കിയപ്പോൾ ഒരു സുന്ദരി കുളിക്കുന്നതു കണ്ടു. ഈ കാഴ്ചയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ നമുക്കിന്ത്യാ കുടാ ഉച്ചാരങ്ങൾ മുലം ഒന്നും വ്യക്തമല്ല. ഒന്നു നിയുമായമാണ്. അവൻ പരീക്ഷിയ്ക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ തർക്കശണം അവിടെന്നിനും മാറിപ്പോകുണ്ടായിരുന്നു. (2 തിമോ. 2:22) അതിനുപകരം മോഹം വളരുവാൻ അനുവദിച്ചു (യാക്കോ. 1:14).

ഭാവീൽ അവലൈക്കുറിച്ച് അനേകശിച്ചു. അവൻ ഹിത്യനായ ഉഡരിയാവിന്റെ ഭാര്യായ ബേത്ത്‌ശേഖവയാണെന്നറിഞ്ഞു. വിശ്വസ്തനായ ഒരു പഴയ സ്ത്രേ ഹിതൻ. ദൈരുശാലിയായ ഒരു ദോഖനാവാം. കഴിഞ്ഞകാലത്ത് ഭാവീൽഒന്നുവേണ്ടി ജീവൻ വെക്കാനൊരുക്കമുള്ള മനുഷ്യൻ (2 ശമു. 23:39) അതോ ഒന്നും ഭാവീൽഒന്നു മൊഹത്തെ കെടുത്താനായില്ല. അവൻ അക്കാലത്തെ ക്രിയൂളു പുർവ്വങ്ങൾ രാജാക്കാനാരഘപ്പലൈ പ്രവർത്തിച്ചു. ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയായിരിക്കേണ്ടവൻ. ബേത്ത്‌ശേഖവ കൊണ്ടുവരപ്പെട്ടു. അവളുമായി വ്യാപിച്ചിച്ചു. അവരെ തിരികെ വീടിലയച്ചു.

കപടോപാധം ബലപ്പെടുന്നു. താൻ ശർഭിണിയായി എന്ന ബേത്ത്‌ശേഖവ ഭാവീൽനെ അറിയിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴായിരുന്നു ഭാവീൽഒരു തന്റെ പാപം സമ്മതിച്ച ശിക്ഷ എറുകൊള്ളുവാനുള്ള സമയം. അതിനുപകരം അവൻറെ പാപം മിയക്കുവാൻ ശ്രമിയ്ക്കുന്നു. ഉഡരിയാവിനെ യുദ്ധരംഗത്തുനിന്നും വിളിച്ചുവരുത്തി അവൻറെ ഭാര്യയുടെ അടക്കലേക്കയെയ്ക്കുന്നു. ഉഡരിയാവിന്റെ കുട്ടിയാണെന്ന് അവൻ യഥിക്കുന്നതെന്നു വിചാരിച്ചിരിക്കും. പരമാർത്ഥിയായ ഉഡരിയാവ് വീടിൽ പോയില്ല. യുദ്ധസമയത്ത് വീടിൽ പോവാൻ അവൻ മനസ്സുകാണിച്ചില്ല. ഉഡരിയാവിനെ മദ്യപിണ്ടിച്ച് വീടിലയപ്പാൻ തക്കവള്ളം ഭാവീൽ താണുപോയി. ഉഡരിയാവ് എന്നിട്ടും പോയില്ല!

അവസാന മാർദ്ദം എന്നോണം ഉഡരിയാവിനെ കൊല്ലുവാൻ തന്നെ തീരുമാനിച്ചു. ഭാവീൽ ദൈവനായകന് കത്തു കൊടുത്തയച്ചു. ഉഡരിയാവിനെ യുദ്ധത്തിന്റെ മുന്നണിയിൽ നിർത്തി എല്ലാ സഹായവും പിന്നെലിയ്ക്കുവാൻ. അവൻ മരിക്കുവാൻ വേണ്ടി. അങ്ങനെ തന്നെ സംഭവിച്ചു.

പില ദിവസങ്ങൾക്കും ആച്ചുകൾക്കും ശ്രേഷ്ഠ ദൈവവുമായി പറ്റി ചേർന്നു ജീവിച്ചപുനായ ഭാവീൽ പത്തു കല്പനയുടെ നാല്പതു ശതമാനവും ലംഘിച്ചു. മോഹിക്കരുത് എന്ന പ്രമാണം വ്യാപിച്ചാരം ചെയ്യരുത് എന്ന പ്രമാണം കളജസാക്ഷ്യം പറയരുത് എന്ന പ്രമാണം. കൊലപചയ്യരുത് എന്ന പ്രമാണം എല്ലാം ലംഘിച്ചു. നല്ല ദൈവക്ക്രമത്തിയുള്ള ജുറിമാർക്കൻ രണ്ടു മിനിറു പോലും ചെലവിടാതെ ഒരു വിധി നടത്താവുന്ന കൂട്ടു “അവനെ കൊണ്ടുപോ

“യായി കല്ലേറിണ്ടു കൊല്ലുക്” എന്നാൽ ഭാവീക ചെയ്തത് ധഹോവയ്ക്ക് അനി ഷടമായിരുന്നു (2 ശമു. 11:27).

ഈ ഭാരുണ സംഭവത്തിന്റെ ഹൃദയഭാഗത്തെ അഭിനന്ദിയ്ക്കുവാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ എത്രമാത്രം പരിപുർണ്ണമായും ഭാവീക ജീവിതത്തിൽ അധിവിച്ചിച്ചു ജീവിതം തകരാറിലാക്കി എന്നു മനസ്സിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രണ്ടു സത്യങ്ങൾ പരിശീലിയ്ക്കാം:

1. പിൻഗാമിയായിരുന്ന ശാലിന്റെ പാപങ്ങളേക്കാൾ എത്രയോ ഭയാനകമാണ് ഭാവീദിന്റെ പാപം എന്ന് പ്രത്യുഷത്തിൽ കാണാം. അമാലേകുരുപുർണ്ണമായി നശിപ്പിക്കുവാൻ ശാലിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിൽ അനുസരണക്കേടു കാണിയ്ക്കയും അവൻ രാജസ്ഥാനത്തു നിന്ന് തിരസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു (1 ശമു. 15:1-23). മനുഷ്യൻ്റെ നോട്ടത്തിൽ കൂടുതൽ പേരും സമ്മതിയ്ക്കുവും ശാലിന്റെ പാപം ഭാവീദിന്റെ ചെയ്ക്കരതയോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തുവാൻ തുടങ്ങുവാൻ പോലും സാധിയ്ക്കു വിശ്വ എന്ന്. ദൈവത്തോട് അടുത്തു ജീവിച്ച ഒരുവൻ ഇതാ പാപത്തിൽ നിന്നിരുന്നുടെ താനു താണ് അകുത്തുത്തിൽ ആഞ്ഞു പോകുന്നു. ശാലിനു സംഖ്യാത്മകവേബാൾ ഭാവീദിന്റെ പാപത്തിന് എത്ര വലിയ ശിക്ഷ ലഭിയ്ക്കേണ്ടതാണേന്നാർത്ഥം നാം നടക്കാപ്പോകുന്നു!

2. അതിലും പ്രധാനമായി പാപം ഭാവീദിനെ എത്രമാത്രം നശിപ്പിച്ചുകൂടണ്ടു എന്നു ചിന്തിക്കാം അവൻ ദൈവവുമായി നല്ലനിലയിൽ നിരപ്പിലായിരുന്നുവെള്ളോ. ഈ വിഷയം 2 ശമുവേൽ 11ൽ അതു വ്യക്തമായില്ലെങ്കിൽ സക്രീതത്തം 32:3, 4 വാക്കുങ്ങളിൽ ഭാവീക എഴുതുന്നു,

ഞാൻ മിണ്ണാതെയിരുന്നപ്പോൾ നിത്യമായ ഞരകത്താൽ എന്റെ അസ്ഥി
കൾ കഷയിച്ചുപോയി.

രാവും പകലും നിന്റെ കൈ എൻ്റെമേൽ ഭാരമായിരുന്നു. എന്റെ മജജ
വേനൽക്കാലത്തിലെ ഉഷ്ണത്താൽ എന്നവോലെ വർജ്ജപ്പോയി.

ആ ദിവസങ്ങളിൽ നാം ഭാവീദിനെ കണ്ടിരുന്നുവെക്കിൽ അവൻ പഴയതുപേബലതനെ കാക്കപ്പെട്ടേനേ. നിംഫാസനത്തിലിരുന്നു തന്റെ രാജകീയ ചുമ തലകൾ തുടർന്നു ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഹൃദയത്തിനുള്ളിൽ അവൻ്റെ പാപം അവനെ കീറികളെയുകയായിരുന്നു. പാപം ചെയ്ക്കരത്തരമാണ്!

മുഖായിരം വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പുനടന്ന ഈ കാര്യം എന്തിനു വേണ്ടിയാണ് ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്! ഭാവീദുവീണ വലയിൽ നാമും വീണുവോകുവാൻ സാഖ്യതയുണ്ട്. എന്നുകൊണ്ടനാൽ പാപത്തിനു പുറകെ പാപം നമ്മിൽ പനിട്ട് നമ്മുടെ ജീവിതം കഷണങ്ങളായി നമുക്കുചുറ്റും ചിതറപ്പെടുന്നത് കാണേണ്ടിവരും. ഭാവീക കീറിപ്പോയതുപോലെ നമുക്കും ഭവിയ്ക്കാം. അതുകൊണ്ട് നാം അകപ്പെടുന്ന ചില കുഴപ്പങ്ങളിൽ നിന്നും എങ്ങനെ രക്ഷപെടുമെന്ന് നാം അറിയണം.

ഈപ്പോൾ നമുക്ക് ഒരു ചോദ്യം ഉന്നയിക്കാം: ഭാവീദിന് തന്റെ ജീവിതം തകരാറിലായപ്പോൾ എന്നായിരുന്നു ആവശ്യം?

എന്ന് നമുക്ക് ചോദിക്കാം. ആളുകൾ അവരുടെ ജീവിതത്തെ കുഴപ്പത്തിലാക്കുവോൾ നന്നായി ജീവിയ്ക്കുക ശരി ചെയ്യുക എന്നൊക്കെ ഉപദേശിപ്പാൻ നാം പരീക്ഷയ്ക്കപ്പെട്ടും. എന്നാൽ അതു ലളിതമോ പ്രയാസം കുറഞ്ഞ

കാര്യമോ അല്ല. ദാവീദിന് നാലു ആവശ്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നതു കാണുക. നാം തെറ്റു ചെയ്യുന്നോൾ നമുക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന നാല് ആവശ്യങ്ങൾക്കുംപൊണ്ട് ദാവീദിന്റെ നാല് ആവശ്യങ്ങൾ നമ്മുണ്ട് ഓർമ്മപ്പീക്കുന്നത്.

ഒന്ന് - ദാവീദിനോട് പുർണ്ണമായി പരമാർത്ഥത പുലർത്തുന്ന ഒരാളേ ആവശ്യമുായിരുന്നു. അങ്ങനെന്നുള്ളേ ഒരു സ്വന്നഹിതിൻ ദാവീദിനുണ്ടായിരുന്നു എന്നതിൽ ദാവീദ് അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടവനായിരുന്നു. വർഷങ്ങളായി ദാവീദിനെ അറിഞ്ഞിരുന്നവൻ അവനെ അറിഞ്ഞെങ്കിലും ഒരു സ്വന്നഹിതിനുണ്ടായിരുന്നു. അവനോട് എങ്ങനെ സമിപിയ്ക്കണമെന്ന് ആ സ്വന്നഹിതിൻ അറിഞ്ഞിരുന്നു.

തെറവം നാമാനെ ദാവീദിന്റെ അടുത്തെത്തകയെച്ചു. നാമാൻ കുഞ്ഞാടിന്റെ കമ്പ പരിചയമുള്ള ദാവീദിനോട് പറഞ്ഞു:

ഒരു പട്ടണത്തിൽ രണ്ടു മനുഷ്യർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒരുത്തൻ ധനവാൻ മറ്റവൻ ദർബാൻ.

ധനവാൻ ആടുമാടുകൾ അനവധി ഉണ്ടായിരുന്നു.

ദർബാനോ താൻ വിലയ്ക്കു വാങ്ങി വളർത്തിയ ഒരു പെൺ കുഞ്ഞാട് പ്ലാതെ നന്നും ഇല്ലായിരുന്നു.

അത് അവന്റെ അടുക്കലും അവന്റെ മകളുടെ അടുക്കലും വളർന്നു വന്നു.

അത് അവൻ തിനുന്നതിൽ ഓഹരി തിനുകയും അവൻ കുടിക്കുന്നതിൽ ഓഹരി കുടിക്കയും അവന്റെ മട്ടിയിൽ കിടക്കുകയും ചെയ്തു.

അവൻ ഒരു മകളെപ്പോലെയും ആയിരുന്നു.

ധനവാൻ അടുക്കൽ ഒരു വഴിയത്തോൻ വന്നു,

തന്റെ അടുക്കൽ വന്ന വഴിപോക്കനുവേണ്ടി പാകം ചെയ്വാൻ തന്റെ സ്വന്തം ആടുമാടുകളിൽ നിന്നും നന്നിനെ ഏടുപ്പാൻ മനസ്സില്ലാതെ

അവൻ ആ ദർബാന്റെ കുഞ്ഞാടിനെ പിടിച്ച് തന്റെ അടു

കൽ വന്ന ആർക്കുവേണ്ടി പാകം ചെയ്തു (2 ശമു. 12:1-4).

ആടിന്റെകുട്ടികളോടുകൂടെ കളിയ്ക്കുന്നതും മേശയ്ക്കരികിൽ പാനപാത്ര തിരിൽ നിന്നു കുടിയ്ക്കുന്നതും അവരുടെ കിടക്കമേൽ ഉറങ്ങുന്നതും എല്ലാം ഒരാൾക്കു മികവാറും കാണാൻ കഴിയും. ദാവീദിന്റെ നീതിഭോധം കോപ തതാൽ ഉണ്ടാണു. “അപ്പോൾ ദാവീദിന്റെ കോപം ആ മനുഷ്യൻ്റെ നേരെ ഏറ്റവും ജീവിച്ചു. അവൻ നാമാനോട് യഹോവയാണ് ഇതു ചെയ്തവൻ മരണയോഗ്യൻ. അവൻ കനിവില്ലാതെ ഈ കാര്യം പ്രവർത്തിച്ചതുകൊണ്ട് ആ ആടിനുവേണ്ടി നാലിട്ടി പകരം കൊടുക്കേണ്ടും എന്നു പറഞ്ഞു (2 ശമു. 12:5, 6) അപ്പോൾ നാമാൻ ആ ദേഹരവാക്കു ഉച്ചരിച്ചു. “ആ മനുഷ്യൻ നീ തനെ” (2 ശമു. 12:7).

വേദപുസ്തക സംഭവങ്ങളുടെ തസ്മയ ദൃശ്യചിത്രങ്ങൾ ചിത്രീകരിച്ചത് ലഭിച്ചാൽ എത്ര നന്നായിരിക്കും ഒരു പകേശ നാമാൻ പ്രവാചകൻ ദാവീദിനു മുൻപിൽ ജീവിക്കുന്ന കണ്ണുകളോടെ വിരൽ ചുണ്ടി. ആ മനുഷ്യൻ നീ തനെ ഏന്നു പറയുന്നു. നാമാനെ തകർന്ന ഹൃദയമുള്ള ഒരു സ്വന്നഹിതായി കാണുവാൻ താൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. ദാവീദിന്റെ കോപത്തോടുകൂടിയ പ്രസ്താവനയ്ക്കുശേഷം അല്പം നിർത്തിയിട്ട് നിംഞ്ഞകണ്ണുകളോടെ ഇടരുന്ന ശബ്ദത്തിൽ താൻ പറഞ്ഞ മനുഷ്യൻ നീ തനെ ദാവീദേ

എന്നു പറയുന്നതായി സകലപിയ്ക്കും. നിനക്കു ധാരാളമുണ്ട്. ഉള്ളിയാ വിന് അല്ലപ്പേരും ഉള്ളൂ. അവനുള്ളതിനെ നീഡെടുത്തു. അവൻഞ്ചീവെന്നും അവൻഡോ ഭാരുതെയും. നിനെ ദൈവം ധാരാളമായി അനുഗ്രഹിച്ചു. നീ ഈ ദേഹകരകാരും ചെയ്തപ്പോ. അത് എങ്ങനെ പറഞ്ഞാലും അത് ഭാവീഡിനഞ്ചേ പാപത്തെ പുറത്തുകൊണ്ടുവന്ന ഒരു വിശസ്തയോട് കൂടിയ ദുതായിരുന്നു.

ഇന്നത്തെ ആത്മീക ലോകത്തിൽ ഏതു രീതിയിലുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ വേണമെക്കിലും കേൾക്കാം. നീ നന്നായിരിക്കുന്നു എന്നു പ്രസംഗിച്ചാൽ നിനക്കു കണ്ണഡപിടിയ്ക്കാം. പാപംമുലം നീതീകർിയക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ നിന്റെ നാഡികളെ തണ്ണുപ്പിയക്കുവാൻ നിനക്കാരെയും ആവശ്യമില്ല. നാമാൻ ഭാവീഡിനും അടുക്കൽ വന്ന് തോളിൽ കൈയ്ക്കിട്ട് പറയുകയാണെന്ന് സകൽപ്പിക്കുക. നിനക്കു വിഷമങ്ങളുണ്ട് എന്ന് നിന്നോടുകൂടെയുണ്ട് അവൻഡോ പാപ ത്തെ ബെളിവാക്കാതെ പറയുന്നു. നിനക്കാവശ്യമുള്ളത്, നിന്നോടു പരമാർത്ഥമായി ഇടപെട്ട് നിന്റെ പാപം മനസ്സിലാക്കിത്തരുന്നവരെയാണാവശ്യം. സ്ത്രേ ഹവും വിശസ്തയും പുർണ്ണ പരമാർത്ഥയോ!

ഇക്കാലത്ത് ഹാഷനബിശീ അല്ലായിരിക്കാം. ക്രിസ്ത്യാനി പരിപൂർണ്ണമായും മുഴുവനായും പാപത്തിന് എതിരായിരിക്കണം. പാപത്തെ ശര്ത്തുവായി നാം കാണുന്നു. അത് പദ്മയുടെ രീതി ആയിരിക്കാം. ഇന്നും നാം പ്രസംഗിക്കുകയും പറിപ്പിക്കയും ചെയ്യുന്നത്. മദ്യപാനം, മയക്കുമരുന്നുകളുടെ ദുരുപയോഗം, നൃത്തം, ചുതുകളി, ഗർഭം അലസിപ്പിക്കുക, മാനുമല്ലാത്ത വസ്ത്രധാരണം (വെള്ളത്തിനുള്ളിലോ വെളിയിലോ) വേദാനുസാരമല്ലാത്ത ഉപോക്ഷണം, ഭൗതികത്തം, ലൈംഗിക അശുഖി, ഭാസത്യ അവിശസ്തത ഉപദേശവൈപരിത്യം ഇവകർക്കെല്ലാം എതിരായിട്ടാണ്. ഇവയെക്കുറിച്ചല്ലാം നമുക്ക് ശരിയായ ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. നമ്മുടെ ഉറപ്പായ ബോദ്ധ്യങ്ങളെ നാം മറച്ചുവയ്ക്കുന്നില്ല.

നിങ്ങൾ പറഞ്ഞെങ്കാം എനിയ്ക്ക് ശിക്ഷാവിഡി പറ്റുകയില്ല. മായുരുവും പ്രകാശവും മാത്രം മതി എന്ന് നിന്റെ ജീവിതം കൂഴപ്പത്തിലും തകരാറിലും എന്തുംവോൾ നന്നാമതു നിനക്കാവശ്യം നിന്നോട് പരമാർത്ഥത്തെയോടെയും വിശസ്തതയോടെയും ഇടപെടുന്ന ആളുകളെയാണ് എന്ന് എന്ന് ആവർത്തിച്ചു പറയാം.

വിശസ്തമായ ഒരു ദുതിനെ ശരിയായ രീതിയിൽ സീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ തന്മുലം ധാരാളം പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുകയില്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഭാവീഡിന് അതിൽ കൂടുതൽ ആവശ്യമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഭാവീഡിന് വേണമായിരുന്നു. നാമാൻ സദേശത്തിനു മുൻപിൽ പലവിധ തത്തിൽ പ്രതികരിയക്കാമായിരുന്നു. പ്രവാചകനോട് കോപിയക്കാമായിരുന്നു. അങ്ങനെ കോപിയക്കുന്നത് അസാധാരണമല്ല. പക്ഷേ അത് ഒട്ടും തന്നെ സഹായിക്കെയില്ലായിരുന്നു.

പല ഒഴിവുകഴിവുകളും പറഞ്ഞു തുടങ്ങാമായിരുന്നു. ആ സ്ഥലത്തു നിന്നു കൂളിച്ചത് വേത്തൻശേഖവയുടെ കൂറ്റമായിരുന്നു എന്നു തുടങ്ങി ഉള്ളിയാപ്പ് എതിർത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഒരു ദോഷവും വരികയില്ലായിരുന്നു എന്നൊക്കെ കൂഴപ്പങ്ങൾക്ക് മറ്റൊള്ളവരെ പഴി ചാരിയിട്ട് പ്രയോജനമില്ലല്ലോ. അങ്ങനെ ഒഴികഴിവുകൾ പറയുന്നതുമുലം സംഗതിയക്ക് ഒരു മാറ്റവും വരികയുമില്ല.

തന്റെ കൂറ്റത്തെ മറച്ചുവെക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചുംകൊണ്ട് ജീവിതം തുടരാ

മെന്നു വിചാരിക്കാമായിരുന്നു. ഒരു പാപവും കൂട്ടികൂട്ടിക്കണം പുർണ്ണദശ രാജക്കരമാരെപ്പോലെ അധികാരവും ശക്തിയും ഉപയോഗിച്ച് നാമാനന കൊല്ലാമായിരുന്നു.

ഈ പറഞ്ഞ ഒരു രീതിയിലും ഭാവീൽ പ്രതികരിക്കാത്തതിനാൽ ദൈവ തനിനു നന്ദി. അതിനുപകരം അവൻ ഹൃദയപ്രകാരമുള്ള ഒരു മനുഷ്യനായിരുന്നു. അവൻ പരിപുർണ്ണതയുള്ളവനായിട്ടല്ല മറിച്ച് അവൻ കാരിനുമി സ്ഥാത ഇളയതായ ഒരു ഹൃദയം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ ഹൃദയം ദൈവത്തിന്റെ സത്യ തനാൽ നപ്പൻശിയ്ക്കപ്പെടുന്നതായിരുന്നു. ഭാവീൽ നാമാനനാട് എഴുപറഞ്ഞു. “ഞാൻ ദൈവത്തോട് പാപം ചെയ്തു” (2 ശമു. 12:13). 51-ാം സക്കീർത്തനം നാമാൻ ഭാവീദുമായി അഭിമുഖീകരിച്ചശേഷം എഴുതിയതാവാം. ആ സക്കീർത്തനത്തിൽ ഭാവീൽ കരയുന്നു.

ദൈവമേ നിന്റെ ദയക്കു തക്കവല്ലോ എന്നോടു കൂപയുണ്ടാണെ കണാമേ; നിന്റെ കരണംയുടെ ബഹുത്യപ്രകാരം എന്റെ ലംഘനങ്ങളെ മായിച്ചു കളയേണാമെ.

എനെ നനായി കഴുകി എന്റെ അകൂത്യും പോകേണാമെ.

എന്റെ ലംഘനങ്ങളെ താൻ അറിയുന്നു. എന്റെ പാപം എപ്പോഴും എന്റെ മുന്നിൽ ഇരക്കുന്നു.

എന്റെ പാപങ്ങളെ കാണാതെല്ലാം നിന്റെ മുഖം മറക്കേണാമെ. എന്റെ അകൂത്യങ്ങളെ ഒക്കയും മായിച്ചുകളയേണാമെ.

ദൈവമേ സ്ഥിരമായാരു ഹൃദയം എന്നിൽ സ്വഷ്ടിച്ച് നിർമ്മലമാ യാ രാഞ്ചാവിനെ ഏനിൽ വൃത്തുക്കേണാമെ.

നിന്റെ സന്നിധിയിൽ നിന്നും എനെ തളളികളയരുതെ. നിന്റെ പരി ശുശ്വാസമാവിനെ എനിൽ നിന്നും എടുക്കിയുമരുതേ.

നിന്റെ രക്ഷയുടെ സന്നോധം എനിക്കു തിരികെ തരേണാമെ;

മനസ്സാരുക്കമുള്ള ആത്മാവിനെതന്നു എനെ താങ്ങേണാമെ (സക്കീ. 51:1-3, 9-12).

നാമോരോരുത്തരും നമ്മോടുതനെ ചോദിക്കേണ്ട ചോദ്യമാണ് “എനിക്ക് ഇതുപോലെയുള്ള ഹൃദയം ഉണ്ടാ?” ജീവിതം തകർന്നു കിടക്കുവേണ്ട നമുക്കാവശ്യമായ പല സംശ്രികൾ ഉള്ളപ്പോൾ ഇത് നമുക്കു തൽകുവാൻ ആരാലും സാഖ്യമല്ല. ഒന്നുകിൽ ഇതു നമുക്കുണ്ട് അല്ലെങ്കിൽ ഇല്ല. നമുക്കു അനെന്നയുള്ള ഒരു ഹൃദയം ഇല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഹൃദയം ഉണ്ടാകുവാൻ മനസ്സില്ലെങ്കിൽ ഒരു പ്രത്യാശയ്ക്കും വഴിയില്ല.

ഇങ്ങനെന്നയുള്ള ഒരു ഹൃദയത്തെക്കുറിച്ച് നാം ചിന്തിക്കണം. അടുത്ത ആവശ്യത്തെ സാന്ദര്ഭത്തിനുസരണമായി ചിന്തിക്കാം.

മുന്നാമതായി ഭാവീൽന്ന് പാപം ക്ഷമിയ്ക്കപ്പെട്ടു എന്ന നിശ്ചയം ഉംക സമായിരുന്നു. അവൻ പാപം ക്ഷമിയ്ക്കപ്പെട്ടു എന്നു നിർണ്ണയം കുടാതെ മുന്നോട്ടുജീവിക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കയില്ലായിരുന്നു. 51-ാം സക്കീർത്തനം 11-ാം വാക്കുത്തിൽ ദൈവത്തോട് പ്രാർത്ഥമിക്കുന്നത് “നിന്റെ പരിശുശ്വാസമാവിനെ എനിൽ നിന്ന് എടുക്കയെന്നുമരുതെ എന്നാണ്.” ശാലിന്റെ ജീവിതത്തിൽ നിന്നും ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാവിനെ മാറ്റിയപ്പോൾ ശാലിന്റെ എന്നു ഭവിച്ചു എന്ന് ഭാവീദു കണക്കാണ് (1 ശമു. 16:14-23). ശാലിൻ അക്ഷരപ്രകാരം ഭ്രാന്തനായി. എത്രയോ

പ്രവർദ്ധം ദാവീദ് തന്റെ വീണ ശഹലിനുവേണ്ടി വായിക്കുകയും അവൻ അല്ലപോതും കൊടുക്കുവാൻ ശ്രമിയ്ക്കുന്നും ചെയ്തിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ദാവീദ് ദൈവത്തോട് കരണ്ട് അപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു. അങ്ങനെ എന്നിയ്ക്കു ഭവിയ്ക്കുന്നതു. അങ്ങനെ ഭവിച്ചില്ല. ദൈവം ദാവീദിന് പാപക്ഷമയുടെ നിശ്ചയവും ഉറപ്പും കൊടുത്തു. നാമാൻ ദാവീദിനോടു പറഞ്ഞു (2 ശമു. 12:13). “യഹോവ നിന്റെ പാപം മോചിച്ചിരിക്കുന്നു. നീ മരിക്കയില്ല.” 32-ാം സക്കീർത്തനത്തിൽ 1, 2, 5 വാക്കുങ്ങൾ ശ്രദ്ധിയ്ക്കുക അവിടെ ദാവീദിന്റെ സന്ദേശം കാണാം:

ലംഗ്യനം കഷമിച്ചും പാപം മറച്ചും കിട്ടിയ മനുഷ്യൻ ഭാഗ്യവാൻ.

യഹോവ അകൃത്യം കണക്കിടാതെയും ആത്മാവിൽ കപടം ഇല്ലാതെയും തുരക്കുന്ന മനുഷ്യൻ ഭാഗ്യവാൻ.

ഞാൻ എന്റെ പാപം നിന്നോടിയിച്ചു എന്റെ അകൃത്യം മറച്ചതുമില്ല.

എന്റെ ലംഗ്യനങ്ങളെ യഹോവയോട് ഏറ്റുപറയും എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു.

അപ്പോൾ നീ എന്റെ പാപത്തിന്റെ കുറ്റം കഷമിച്ചതനു.

ദാവീദ് അതിന് യോഗ്യനല്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ദൈവം തന്റെ അതിരില്ലാത്ത കരുണാധാരം അവനോടു കഷമിച്ചു. ദാവീദിന് നുറുങ്ങപ്പെടാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ഹൃദയം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ ദാവീദ് അനുത്തപ്പെട്ട ദൈവത്തിക്കലേക്കു തിരിഞ്ഞു.

ഇവിടെയാണ് ശഹലിനും ദാവീദിനും തമിലുള്ള വ്യത്യാസം. നമ്മുടെ പീക്ഷണത്തിൽ ശഹലിന്റെ പാപം ദാവീദിന്റെ പാപത്തോളമൊന്നും ലംഗ്യന മുള്ളതായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ശഹലിന് ദൈവത്തിക്കലേക്കു നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഹൃദയം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ശഹലിന്റെ പരിശ്രണ, രാഷ്ട്രീയം, ശൈലത, മാനം, മഹത്വം, രാജവംശസ്ഥാപനം ഇവയിലെബാക്കെ ആയിരുന്നു. ദാവീദിന്റെ പരിശ്രണ ദൈവത്തിലായിരുന്നു. ദാവീദിന്റെ പരിശ്രണ ദൈവത്തിലായിരുന്നു. ദൈവവുമായുള്ള ബന്ധത്തിലായിരുന്നു. അവരുടെ ഹൃദയത്തിന്റെ വ്യത്യാസം മുലം ശഹലിന് പാപക്ഷമമയക്കുറിച്ച് ഉറപ്പു ലഭിച്ചില്ല. ദാവീദിന് അതു ലഭിച്ചു.

പാപംമുലം നമ്മുടെ ജീവിതം നിയന്ത്രണം വിട്ടുപോകുമ്പോൾ നാാം അവകലേക്കു തിരിയുമ്പോൾ ദൈവത്തിന് നമോടു കഷമിയ്ക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നും നമോടു കഷമിയ്ക്കുമെന്നും ഉള്ള നിശ്ചയമാണ് നമുക്കു എല്ലാറിലും കുടുതലായി ആവശ്യമുള്ളത്. ആ ഉറപ്പ് നമുക്കു പ്രത്യാശയും ബലവും തരും. അതേ സമയം ദൈവം കഷമിയ്ക്കുമെന്നു വിശ്വസിയ്ക്കുന്നതു പ്രയാസമായി തോന്നും. അങ്ങനെന്നെയക്കിൽ നാാം നമോടുതന്നെ ചോദിയ്ക്കണം. എന്റെ അവസ്ഥ ദാവീദിന്റെ അവസ്ഥയേക്കാൾ മോശമാണോ?...അതുാശഹി, വ്യാപിച്ചാരം, കളിക്കരം, കൊലപാതകം ഇവയാൽ തകർന്ന ഒരു ജീവിതമായിരുന്നുണ്ട്. ദാവീദിന്റെത്ത്. ദാവീദിനോടു കഷമിക്കാൻ ദൈവത്തിന് കഴിയുമെങ്കിൽ നിന്നോടും കഷമിപ്പാൻ കഴിയും!

ഈ സന്ദേശം പഴയനിയമത്തിലേക്ക് മാത്രമുള്ളതല്ല. രോമർ 4:6-8 പറബലാസ് ദാവീദിന്റെ വാക്കുകളെ ഉല്ലംക്കുന്നു. 32-ാം സക്കീർത്തനം 1, 2 വാക്കുങ്ങളും ഉല്ലംക്കുന്നു. അവ ദൈവത്തിന്റെ പാപമോചനത്തെ ദേഖാഷിക്കുന്നു. ഫലത്തിൽ ദാവീദു പറയുകയാണ് അതു സത്യമാണെന്നിക്കെ റിയാം എന്തെന്നാൽ അത് എന്നിയ്ക്കു ഭവിച്ചു. 32-ാം സക്കീർത്തനം ഉല്ലംക്കു

പാലലോസ്യം പറയുന്നു ഇന്നും അത് സത്യമാണ്.

നേരങ്ങൽ ഞാൻ പഠിക്കുന്നു, എല്ലാവർക്കും തങ്ങളോട് വിശ്വസ്തമായും പരമാർത്ഥമായും തങ്ങളുടെ നിലയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു കൊടുക്കുന്ന ഒരാൾ വേണം എന്ന്. എല്ലാവർക്കും വേരൊരു ആവശ്യവും ഉണ്ട്. സത്യമായി അനു തീച്ചിച്ചു ജീവിതം ദൈവത്തിലേക്കു തിരിച്ചാൽ അവൻ പാപമോചനം ലഭിയ്ക്കും എന്നുള്ളതാണ്.

പലവർഷങ്ങളായി, ശരിയെതു തെറേത് എന്നു ആഴ്മായ ബോദ്ധമുള്ള സഭാ സമ്മേളനങ്ങളോട് പ്രസംഗിക്കുവാനുള്ള പദവി എന്നിക്കു ലഭിച്ചിരുന്നു. ഉപദേശ സംബന്ധമായും ധാർമ്മിക ജീവിതസംബന്ധമായും ആഴ്മായ ബേബാദ്ധമുള്ള സന്ദേശങ്ങളായിരുന്നു. അവർ ദൈവത്തിന്റെ കരുണയിലും കൃപയിലും വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അവർ തമിൽ സ്നേഹിക്കുന്നവരും ക്ഷമിക്കുന്നവരും ആയിരുന്നതു കൂടാതെ ആരൈക്കിലും തങ്ങളുടെ തെറ്റു ചുണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ ദൈവത്തികലേക്കു തിരിയുന്നവരും ആയിരുന്നു.

എ പ്രത്യേക നിലപാടു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള സഭകൾക്ക് കാഠിന്യവും സ്നേഹമില്ലായ്മയും വിശ്വസ്തമായി വിശ്വസിക്കുന്ന മനസ്സും ഉണ്ടാകുന്നത് വളരെ എല്ലാപ്പും മാണ്. മണ്ണാരു പാപിയെ തങ്ങളുടെ കുടുമ്പിലേക്കു സ്വീകരിയ്ക്കുവാൻ മടിയ്ക്കാറുണ്ട്. കാരണം അവരുടെ പുർണ്ണതയ്ക്ക് കുറിവു സംഭവിയ്ക്കും എന്നുള്ളതുകൊണ്ട്. നാം കൂട്ടായി ജീവിതം തുടർന്നു കൊണ്ടുപോകുന്ന വരാണ്. ചിലർ ഒരു പ്രശ്നവുമായി വിഷമിക്കുന്നു. മറ്റുചിലർ വേരെ ചില പ്രശ്നവുമായി വിഷമിക്കുന്നു (യാക്കാ. 1:14). എല്ലാവരും ദൈവം പറയുന്ന തുപോലെതന്നെ ജീവിക്കണമെന്ന് എല്ലാവരേടും വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കാരണം വേരെ വിശ്വത്തിൽ ജീവിക്കുവാൻ ദൈവം ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല (മതതാ. 5:48; 7:21-23). എന്നാൽ നാം നമ്മുടെ അപൂർണ്ണതകളെ മനസ്സിലാക്കുന്നു. തങ്ങൾ പാപം ചെയ്താൽ തങ്ങൾ അനുത്ഥപിച്ച് പാപം എറ്റുപറയും. ദൈവത്തിന്റെ പാപക്ഷമ പ്രാപിയ്ക്കാം (അ. പ്രവൃത്തി. 8:22; 1 യോഹ. 1:9). ദൈവം അതു തരുമെന്ന് വിശ്വസിക്കയും ചെയ്യുന്നു. തങ്ങളുടെ പ്രത്യാശ തങ്ങളുടെ പുർണ്ണതയിലല്ല. ദൈവത്തിന്റെ കൃപയിലും കരുണയിലുമായി. നാമെല്ലാം കൂടു പോരാട്ടക്കാരാണ്. പരസ്പരം ഉയർത്തുവാനും ആഗ്രഹിപ്പിക്കുവാനും ബലപ്പെടുത്തുവാനും ഉള്ളവരാണ്.

ദാവീദിന് ദൈവത്തിന്റെ ക്ഷമയുടെ ഉറപ്പ് ആവശ്യമായിരുന്നു. നമുക്കും അതാവശ്യമാണ്. അവൻ ഒരു ആവശ്യം കൂടും ഉണ്ടായിരുന്നു.

നാലാമതായി ജീവിതം തുടർന്നുപോകുവാനുള്ള ശക്തി ദാവീദിന് ആവശ്യമായിരുന്നു. നിങ്ങളുടെ പാപം ക്ഷമിയ്ക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ - അതവസാനിച്ചു. നിന്നിൽ ആ പാപം നിർത്തിയിരുന്നെന്നുള്ളിൽ കൊള്ളായിരുന്നു. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യപശാൽ അങ്ങനെയല്ല. ഒരു നിമിഷംകൊണ്ട് നിന്റെ പാപം ക്ഷമിയ്ക്കപ്പെടും എന്നാൽ അതുമുല്ലാണായ കുറുക്കുകൾ അഴിയുവാൻ വർഷങ്ങൾ വേണ്ടിവരും (സംഖ്യ. 32:23; ഗലാ. 6:7).

ഉത്തരിയാവിനെ വാർക്കാണ്ടുകൊണ്ടപ്പെടുവാൻ ദാവീദു കാരണമായി. ഇപ്പോൾ അവൻ പിതച്ചത് അവൻ കൊയ്തേ മതിയാവു. കുറ്റം ക്ഷമിയ്ക്കപ്പെട്ടു. ചെയ്ത പാപത്തിന്റെ ഫലം നിലനിൽക്കും. “നീ ഹിത്യനായ ഉഞ്ഞിയാവെ വാർക്കാണ്ടു വെട്ടി അവന്റെ ഭാര്യയെ നിന്നു ഭാര്യയായെടുത്തു. അവനെ അമേനാനുരുടെ വാർക്കാണ്ടു കൊണ്ടിച്ചു അവന്റെ ഭാര്യയെ നിന്നു ശുശ്രേഷ്ഠത ഏകകല്പം പിടുമാറുകയില്ല”

(2 ശമ. 12:10). 12, 13 അല്ലെങ്കിൽ കമ തുടരുന്നുണ്ട്. നിർദ്ദോഷികൾ കൊല്ലപ്പെട്ടു, താമാറിനെ മാനംഡംഗപ്പെട്ടുത്തി, ഭാവീഭിന് മകളുടെ ആദരവു നഷ്ടപ്പെട്ടു. അശ്വനോനെ അബ്സ്രലോം കൊന്നു. അബ്സ്രലോം മത്സരിച്ചു കൊല്ലപ്പെട്ടു. ദൈവത്തിന്റെ ഉദ്രേശം ഭംഗപ്പെട്ടു (2 ശമ. 12:14). വാൾ വീണ്ടും പീണ്ടും ഉപയോഗിയ്ക്കപ്പെട്ടു.

പാപം അതിയൈക്കരമാണ്. കുറ്റം ക്ഷമിയ്ക്കപ്പെട്ടാലും അനന്തരഹല അർത്ഥതുന്നു! നമ്മുടെ സ്വാധീനത്തിന് കേടുപറ്റുന്നു. നിർദ്ദോഷികളായ കുടുംബാംഗങ്ങളും സ്വന്നഹിതരും മുൻവേൽക്കപ്പെട്ടുന്നു. തുടർ വർഷങ്ങളിലും പെട്ടിമുറിയ്ക്കുവാൻ വാഴിന്നു കഴിയും.

നാം നമ്മുടെ യുവജനങ്ങളോട് പാപത്തിൽ നിന്നും ദുരൈയായിരിപ്പാൻ ഗുണങ്ങോഷിക്കുന്നതിൽ അതഭൂതപ്പെട്ടവാനില്ല. യുവസഹജമായ ജീജ്ഞാസു നിങ്ങളെ പാപത്തിലേക്ക് നയിക്കുവാനിടയാക്കരുത്. പ്രലോഭനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുന്നതിൽക്കുക. ഹലം ദയാനകമാണ്!

ഭാവീഭിന് അതിനുവേണ്ടി ദിനങ്ങോരും തുടർച്ചയായ ബലം ആവശ്യമായിരുന്നു. ഭാവീം അതിനായി എന്തു ചെയ്തു? ചില സഹായങ്ങൾ പ്രത്യുക്ഷ ത്തിൽ കാണാം. പാപം ക്ഷമിയ്ക്കപ്പെട്ടു എന്ന ഉറപ്പ് ഉണ്ടായിരുന്നു (സക്രി. 32:1, 2). കർത്താവും താനും തമിലുള്ള ബന്ധം വീണ്ടും ധമാസമാനത്തായി. അവൻ മുൻപോട്ടുപോകാം. ദൈവത്തിലുള്ള വിശ്വാസവും ആശയവും മുലം ശക്തിപ്പെട്ടു. അവൻ്റെ ദൈവം അവനു തുണ്ടായിരിക്കും (സക്രി. 32:7).

മറ്റു കാര്യങ്ങളും സഹായകരമായിരിക്കാം. ഉദാഹരണമായി നാമാൻ അവൻ്റെ സ്വന്നഹിതനായി തുടർന്നു. പിന്നീട് പല സഹാനങ്ങളിലും നാമാൻ സംഭവത്തിൽ തിരിച്ചുവരുന്നതായി കാണാം (2 ശമ. 12:25, 1 രാജാ. 1). അവനോ അവനെപ്പോലുള്ള മറ്റാരക്കിലുമോ ഭാവീഭിന് മോശമായ ആ നാളുകളിൽ സഹായം ചെയ്തുകാണും.

നമുക്ക് അതെ വഴികൾ ശക്തിയും ബലവും തരുവാൻ സഹായമാകും. സത്യമായി അനുത്തപിച്ച് ദൈവയിഷ്ടം ചെയ്തു മുന്നപോട്ടുപോയാൽ നമുക്കു ക്ഷമകിട്ടും (അ. പ്രവർത്തി. 2:38; 8:22). നമോട്ടുകൂടെ ഇരിയ്ക്കാമെന്നും സഹായിക്കാമെന്നും ദൈവം വാഗ്ദാനത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് (എബ്രാ. 13:6) ദൈവം സഹായിക്കുന്ന ഒരു വഴി സഹായിക്കയും ബലപ്പെട്ടതുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു കൂട്ടത്തെ നല്കുന്നതു മൂലമാണ്. ഭാവീഭിനെ സഹായിച്ച് നാമാനെന്നോ മറ്റുള്ളവരെയോ നാം സംശയാദ്യംട്ടും നോക്കുന്നു എങ്കിൽ ദൈവം നമുക്കു തന്നിരിക്കുന്ന സഭയക്കുറിച്ച് നാം സംശയിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല (അ. പ്രവാ. 2:38; 47; 1 കൊരി. 12:13; എഹെ. 1:22, 23; 5:23, 25). നമുക്ക് പ്രോത്സാഹനം ലഭിക്കുന്ന ഒരു സഭയുടെ അംഗമായിരിക്കുക എന്നത് ഒരു ആവശ്യമാണ്.

സമാഹരണം. നമുക്കും ശുഭമായ അന്ത്യമുള്ള കമകളാണ് ഉഷ്ടപ്പെട്ടുന്നത്. ഈ കമ അതുപോലെയുള്ള ഒന്നാണ്. ഭാവീം തന്റെ ജീവിതം തകരാറിലാ കഴി. എന്നാൽ അവസാനമായി അവൻ്റെ ജീവിതം നന്നായി അവസാനിച്ചു.

ഭാവീം പിന്നെയും ദൈവത്തിന് പ്രിയകരനായി. (1 രാജാ. 11:12) അവൻ്റെ മരണശേഷം ദൈവജനത്തിന്റെ എല്ലാ രാജാക്കന്നാരെയും അളന്ത് ഭാവീഭിനെക്കാണാണ്. യേശു ഈ ഭൂമിയിലേക്കു വന്നത് അവൻ “ഭാവീഭു പുത്രൻ” എന്ന വിജിക്കപ്പെട്ടു (മത്താ. 1:1; 9:27; 21:9). ഭാവീഭിന്റെ മരണത്തിന് 1000ദേത്താളം പർഷ്യങ്ങൾക്കുശേഷം ഭാവീഭിനെ പിന്നെയും അറിയുന്നത് “ദൈവത്തിന്റെ ഏറ്റവും മനുഷ്യൻ” എന്നാണ്. അവൻ ഈ പ്രോക്കാ വിട്ട് സർഗ്ഗ

താൽ വാഴുവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ അവൻ “ദാവീഡിന്റെ സ്ഥിരമാസന്തി ലിരുന്നു” (അ. പ്രവൃത്തി. 2:29-36) എന്നാണ് പറയപ്പെട്ടത്. ദാവീദ് മരിച്ചിട്ട് ആയിരും വർഷത്തേക്കാളും കഴിഞ്ഞിട്ടും ദാവീഡിനെ ദൈവത്തെ ഒന്ന് ഹൃദയ പ്രകാരമുള്ള എന്ന് അറിയപ്പെടുന്നു (അ. പ്രവൃത്തി. 13:22).

നിങ്ങളുടെ ജീവിതം ഇന്ന് ഏതു സ്ഥിതിയിലാണെന്ന് എനിക്കെല്ലാം കുടാ. എന്നാൽ ഒന്നു എന്ന് പറയാം. നിങ്ങളുടെ ജീവിതക്കമയ്ക്ക് ഒരു സന്ദേഹക്കരമായ അന്ത്യം ഉണ്ടാകുവാൻ സാധിക്കും — നിന്നെ പാപത്തെക്കു നിച്ച് അനുത്തപ്പെട്ട് അതിൽ നിന്നും തിരിഞ്ഞ് ദൈവപരിത്വം നിവർത്തിക്കുമെങ്കിൽ.

അബൈഹാം പിതാവിന്റെ കാൽച്ചുവട്ടുകളെ പിന്തുരുംത് (4:12)

രോമർ 4-ൽ അബൈഹാം ദൈവത്തെ വിശ്വസിച്ചു. അത് അവനു നീതിയായി കണക്കിട്ടു (4:3) എന്നാണുതിയിരിക്കുന്നു. അബൈഹാമിന്റെ വിശ്വാസത്തിന്റെ കാലടികളെ പിന്തുരുവാൻ നമ്മ വല്ലുവിളിച്ചിരിക്കുന്നു (4:12).⁶¹ ഒരു ചെറിയ ബാലൻ അവൻ്റെ അപ്പേരും കാൽപ്പാടുകളിൽ കാൽ നീട്ടിനീട്ടി വച്ച് പിന്തുടർന്നു നടക്കുന്ന ചിത്രം നമ്മ അർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

അബൈഹാമിന്റെ വിശ്വാസത്തിന്റെ കാലടികളെ പിന്തുരുക എന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്? രോമർ നാലിന്റെ അവസാനഭാഗത്ത് പാലോസ് അബൈഹാ മിന്റെ വിശ്വാസത്തെ വിശദമാക്കുന്നുണ്ട്. റിച്ചാർഡ് എ. ബെയ്ട്രീ പാലോസ് തന്റെ എഴുത്തുകളിൽ വേരെ എങ്ങും ചെയ്യാത്തതുപോലെ വിശ്വാസത്തിന് ഒരു നിർവ്വചനം നൽകിയിരിക്കുന്നു.⁶² അവൻ്റെ നിർവ്വചനം ഒരു സംശയ മായും സാങ്കേതികമായും പറയാതെ, അബൈഹാമിന്റെ പ്രതികരണത്തെ വിശ ദമാക്കി വിശ്വാസത്തിന്റെ സിദ്ധാത്തെ തുറന്നു കാണിച്ചിരിയ്ക്കുയാണ്.⁶³

വാക്കുത്തിൽ അബൈഹാമിന്റെ വിശ്വാസത്തെക്കുറിച്ച് എന്താണ് പറഞ്ഞത്. 1) അവൻ ദൈവം എന്ന ആളുതെത്തെ വിശ്വസിച്ചു (4:17ച). 2) ദൈവത്തിന്റെ ശക്തിയിൽ വിശ്വസിച്ചു. മരിച്ചവരെ ജീവിപ്പിപ്പാൻ ദൈവത്തിന് ശക്തിയുണ്ട്. (4:17യ-19). 3) ദൈവത്തിന്റെ വാദ്യത്തത്തിൽ വിശ്വസിച്ചു. പറഞ്ഞകാരും നിവർത്തിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിച്ചു (4:20, 21).

നാം അബൈഹാമിന്റെ വിശ്വാസത്തിൽ നടക്കുമെങ്കിൽ നമുക്കു ചുറ്റും നോക്കുക മാത്രം ചെയ്യാതെ ഉയരത്തിലേക്കു ദൈവത്തെ നോക്കണം. ജീവി തത്തിന്റെ പ്രഗ്രാങ്ങളെ കണ്ടില്ലെന്നു ഭാവിക്കാതെ അവയെ കണ്ടു ഭയപ്പെട്ടാതെയിരിക്കണം. നമുക്ക് സർവ്വശക്തനായ ഒരു ദൈവമുണ്ട്. ആ ദൈവം നമ്മ സ്നേഹിക്കുന്ന പിതാവാണ്. യിരുമ്പാവ് പരയുന്നത് ദൈവത്തിന് ഒരു കാര്യവും പ്രയാസമില്ല എന്നാണ് (യിര. 32:17). ദൈവത്തിന് ഒരു കാര്യവും അസാധ്യമല്ലണ്ണോ (ലുക്കോ. 1:37). നാം വിശ്വാസത്താൽ നടക്കുവാൻ ശീലി കണണം. കാഴ്ചയാലല്ല (2 കൊടി. 5:7).

ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുക (4:17)

അബൈഹാമിന്റെ വിശ്വാസം അവനിലല്ലായിരുന്നു. ദൈവത്തിലായിരുന്നു. അബൈഹാമിന്റെ വിശ്വാസം അവൻ്റെ വിശ്വാസത്തിലും ആയിരുന്നില്ല. അവൻ്റെ കർത്താവിൽ ആയിരുന്നു: നമ്മിൽ പലരും “ജോലി മുഖ്യം” എന്ന സാഡാവകാരയതിനാൽ സുക്ഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ നാം ചിന്തിച്ചു തുടങ്ങും നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ശക്തിയാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതെന്ന്. വിശ്വാസം ബലാറി നമായിരിക്കാം (4:19) ശക്തിയായതും ആയിരിക്കാം (4:20)⁶⁴ നമ്മുടെ വിശ്വാസം

வழகாலையிரிக்குனு (4:20). ஏக்கிலும் நீதீகரளைத் தூண்டியிட வேதாலும் நம்முடை விஶாஸ்தி வீர் கேட்டுக்கிரளைத்தொலி பொயானுமுதல்தலை.

நினைவு வழகர அழங்குதல் ஒரு பிழிப்பிரீ வகித்த வாயு. அது கடகே ஸ்தியிரிக்குனு ஏன் சுக்கல்பிக்குக. மடுபாகதேக்கவு கடக்குனதின் முன் வசிக்குதென்ற பின்திக்குக. என் அப்புரோதைய்க்க பாடுக. அது சுயத்தி லூதல் அற஼ாயத்தை காளிக்குனு. அது ஶமத்தித் தீவிர வீரர்க்கால் வீராமத்தை சமீப்பனம் ஒரு நீதீமுதல் கயல் உபயோகித்த முக்கித் தூப்பாயி கெட்டியிரிக்களை. கயல் பிழிப்பினப்புரோதைக்க அத்தி அதித்த பிடித்த அக்கரை கடக்குக. ஒரு ரீதியித் தீவிர விஶாஸம் ஹந்த கேட்ட தீவிராள் கயல் நினைவு வீச்சாத காக்குமென்று பின்தீக் நினைவிலும் உத்த ஹந்த விஶாஸகேட்டுக்கிரளை. முன்மத்தை சமீப்பனம் பிழிப்பினப்புரோதைக்கித் தூப் பாலம் ஹந்துக. நினைவு அது பாலத்தித் தூபுடி நடன் அக்கரை ஏதுதைக. அக்கரை ஏதுதை நடவடிக்கை பாலம் நினைவைத் தானிக்கொல்லுமென் விஶாஸி க்குக. நின்ற விஶாஸமலை பாலமாள் நினை தானைக்குனத். நினைவு யெறு தேவாட அக்கரை கடக்குஂ, அல்லதுகித் தெய்க் பிரத்த அக்கரை கடக்குஂ. ஏனையென்றையாயாலும் விஶாஸத்திரீ வூடு அல்ல, பினையோ பாலமாள்.

அவைஹாமிரீ விஶாஸத்திரீ கேட்டு அவைஹில்லையிருக்குனு. அவை ஹாமிரீது விஶாஸம் அல்லாயிருக்குனு. (அவைஹாமிரீ விஶாஸம் தீர அபுரீஸ்மாயிருக்குனு). ஏன்னால் அவைஹீ விஶாஸம் செவ்வத்திலாயிருக்குனு. அதுபோலை நம்முடை விஶாஸம் செவ்வத்தித் தீவிராக்கித்திக்கொலை. நமுக்கு ஜீவன் தறுவாள் செவ்வத்தினு கசியுஂ. நாம் அதற்கொக்கமாயி மறித்த சப்தியிலாளைக்கித் தோலூம் (ஏஹம். 2:5) ஒரு திவஸம் அவைஹ் நம்முடை மறித்துபோய ஶரீரநைவுக்குஂ புதிய ஜீவன் நல்குஂ. கூடாதை அவைஹ் நமை நோக்கி நமில்லுதல் தூண்டுதக்கை கள்க் கால் பாபிக்குதாயிரிக்குவேஷ தென் ஹல்லாத்தத்தினை உழையிலேக்கு வருத்தும் (4:17).

கூரியூக்கஸ்

¹James R. Edwards, *Romans*, New International Biblical Commentary (Peabody, Mass.: Hendrickson Publishers, 1992), 112. A sampling of Jewish quotations on this matter appears in Douglas J. Moo, *Romans*, The NIV Application Commentary (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 2000), 147. ²The root of *logizomai* is λογίζομαι (‘I say’), and the term is related to λόγος (*logos*) (*word*). ³*Logizomai* is translated “regarded” in 2:26 and “maintain” in 3:28. ⁴Walter Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*, 3d ed., rev. and ed. Frederick W. Danker (Chicago: University of Chicago Press, 2000), 597. ⁵John R. W. Stott, *The Message of Romans: God’s Good News for the World*, The Bible Speaks Today (Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity Press, 1994), 125. ⁶E. D. Burton, *Galatians: International Critical Commentary* (Edinburgh: T. & T. Clark, 1921), 447. ⁷Bauer, 743. ⁸Leon Morris, *The Epistle to the Romans* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1988), 198. ⁹Ibid. ¹⁰The ancient heading before Psalm 51 is “A Contrite Sinner’s Prayer for Pardon.”

¹¹Eddie Cloer, *Psalms 1—50*, Truth for Today Commentary (Searcy, Ark.: Resource Publications, 2004), 428; *Psalms 51—89*, Truth for Today Commentary (Searcy, Ark.: Resource Publications, 2006), 3–4. ¹²C. F. Keil and Franz Delitzsch, *Psalms*, Commentary on the Old Testament, vol. 5 (Peabody, Mass.: Hendrickson Publishers, 1989), 395. ¹³Ibid. The words “as

though it had never taken place” refer only to the guilt of David’s sin, not the consequences of that sin (see 2 Sam. 12:10). ¹⁴Jim Townsend, *Romans: Let Justice Roll Down* (Elgin, Ill.: David C. Cook Publishing Co., 1988), 31. ¹⁵In addition to the historical record of Abraham in Genesis, another text helpful in understanding Romans 4 is Galatians 3. The two passages have many similarities. ¹⁶The Greek text literally has “the circumcision” (*περιτομή, peritomē*) and “the uncircumcision” (*ἀκροβυστία, akrobustia*) (see KJV). ¹⁷Events in the Bible are not always arranged chronologically, but ages are given for Abraham in connection with this sequence of events (see Gen. 12:4; 16:3, 16; 17:1). According to rabbinic chronology, it was even longer between Genesis 15:6 and the events of chapter 17—twenty-nine years. (Morris, 202, n. 41.) ¹⁸Stott, 129. ¹⁹Moo, 154. ²⁰Richard A. Batey, *The Letter of Paul to the Romans*, The Living Word Commentary (Austin, Tex.: R. B. Sweet Co., 1969), 60.

²¹F. F. Bruce, *The Letter of Paul to the Romans*, 2d ed., The Tyndale New Testament Commentaries (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 108. ²²Concerning the term “descendants,” see comments on 4:16. ²³The only land (property) promise given to Abraham was that he and his descendants would inherit the land of Canaan. This promise does not still need to be fulfilled since it was fulfilled in Old Testament times. On several occasions, the kingdom of Israel extended from the Mediterranean Sea to the Euphrates River (see Gen. 15:18; 2 Sam. 8:3; 1 Kings 8:65). ²⁴Jewish teachers insisted that Abraham possessed the Law centuries before it was revealed to Moses, but Paul denied this. ²⁵Bauer, 539. ²⁶W. E. Vine, Merrill F. Unger, and William White, Jr., *Vine’s Complete Expository Dictionary of Old and New Testament Words* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1985), 3. ²⁷Bauer, 525. ²⁸J. D. Thomas, *Romans*, The Living Word (Austin, Tex.: R. B. Sweet Co., 1965), 34. ²⁹Dave Miller, sermon presented on the *Truth in Love* television program, Fort Worth, Texas, 23 January 2002. ³⁰William Baur and Roland K. Harrison, “Ishmael,” in *The International Standard Bible Encyclopedia*, rev. ed., ed. Geoffrey Bromiley (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1982), 2:905.

³¹Morris, 210. *Elpis* is found fifty-three times in the New Testament; thirty-six of these occurrences are in the writings of Paul. ³²Thomas, 37. ³³Morris, 211, n. 84. ³⁴Ibid., 211. ³⁵Bauer, 231.

³⁶When a Greek word is in the “dative case,” it must be translated into English with a preposition in front of it. If no preposition appears in the text, it must be supplied based on the context. ³⁷Morris, 212. ³⁸G. Delling, “*plērophoreō*,” in *Theological Dictionary of the New Testament*, ed. Gerhard Kittel and Gerhard Friedrich, trans. and abr. Geoffrey W. Bromiley (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 871. ³⁹Donald Grey Barnhouse, *God’s Remedy: Romans 3:21–4:25* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1954), 311–12. ⁴⁰C. E. B. Cranfield, *Romans: A Shorter Commentary* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 96.

⁴¹The word for “transgression” is *παράπτωμα* (*paraptōma*), a combination of *πάττω* (*piptō*, “fall”) and *παρά* (*para*, “aside”). This word refers to “a false step,” “a blunder,” or “a falling away.” ⁴²For instance, J. W. McGarvey and Philip Y. Pendleton, *Thessalonians, Corinthians, Galatians and Romans*, The Standard Bible Commentary (Cincinnati: Standard Publishing, n.d.), 330. ⁴³Charles Hodge, *Romans*, The Crossway Classic Commentaries (Wheaton, Ill.: Crossway Books, 1993), 125. ⁴⁴R. C. Bell, *Studies in Romans* (Austin, Tex.: Firm Foundation Publishing House, 1957), 41. ⁴⁵It is amazing the lengths to which “the untaught and unstable” will go to “distort” the teachings of Paul (2 Pet. 3:15, 16). ⁴⁶Moo, 165. ⁴⁷Ibid., 167. ⁴⁸Warren W. Wiersbe, *The Bible Exposition Commentary*, vol. 1 (Wheaton, Ill.: Victor Books, 1989), 526. ⁴⁹Bell, 36–37. ⁵⁰Adapted from Harold T. Bryson, “Faith,” *Illustrating Paul’s Letters to the Romans*, comp. James F. Hightower (Nashville: Broadman Press, 1984), 31–32.

⁵¹This famous statement is found in the original preface of Martin Luther’s German New Testament (1522). See E. Theodore Bachmann and Helmut T. Lehmann, eds., *Luther’s Works*, vol. 35, *Word and Sacrament I* (Philadelphia: Fortress Press, 1960), 362, 395–97. ⁵²William Barclay, *The Letter to the Romans*, rev. ed., The Daily Study Bible (Philadelphia: Westminster Press, 1975), 64. ⁵³Moo, 150. ⁵⁴See the discussion in Robertson L. Whiteside, *A New Commentary on Paul’s Letter to the Saints at Rome* (Fort Worth, Tex.: Manney Co., 1945), 89–90. ⁵⁵Charles Hodge, *Romans*, The Crossway Classic Commentaries (Wheaton, Ill.: Crossway Books, 1993), 105.

⁵⁶David Lipscomb, *A Commentary on the New Testament Epistles, vol. 1, Romans*, 2d ed. (Nashville: Gospel Advocate Co., 1943), 82. ⁵⁷Quoted in Leslie C. Allen, “Romans,” in *New International Bible Commentary*, ed. F. F. Bruce (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 1979), 1324. ⁵⁸These illustrations are given in David Roper, *Jesus Christ and Him Crucified* (Arvada, Colo.: Christian Communications, 1976), 106–8. ⁵⁹Thomas, 33. ⁶⁰Adapted from David F. Burgess, comp., *Encyclopedia of Sermon Illustrations* (St. Louis: Concordia Publishing House, 1988), 125.

⁶¹While these words were specifically directed to Jews, general application can be made.

⁶²This statement likely assumes that Paul did not write Hebrews, which contains a well-known “faith is” passage (Heb. 11:1). ⁶³Richard A. Batey, *The Letter of Paul to the Romans*, The Living Word Commentary (Austin, Tex.: R. B. Sweet Co., 1969), 61. ⁶⁴Faith can also be “little” (Mt. 14:31; 16:8) or “great” (Mt. 8:10, 26), “dead” (Jas. 2:17, 26) or alive.