

കൊലോസ്യ ലേവന്തതിന്റെ മുവവുര

ക്രിസ്തീയ സാഹിത്യത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു പ്രയർത്തനമാണ് കൊലോസ്യ ലേവന്തം. അതിൽ ബൈബിളിലെ മുഖ്യപിഷയങ്ങൾ പ്രതിബാദിച്ച് എല്ലാം കാലത്തേയും ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കുണ്ട്. ഭൗപ്രതിമയായ യേശുവിനെ ഉയർത്തിയ രീതിയായിരിക്കാം ആ വിഷയങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടത്. പ്രകൃതിയാൽ അവൻ ദേവമാണ്, അവൻ ദേവികത്തിന്റെ സർവ്വസ്വർഖതയുണ്ട്, അവൻ സഭയുടെ തലയും സകലത്തിന്റെയും സുഷ്ടികർത്താവുമാണ്. അവൻ സർഗ്ഗീയ പ്രത്യാശയുടെ ഉറവിടവും പ്രാർത്ഥനക്കു മറുപടി തദ്ദേശനതിനു നമുക്കുള്ള ദൈരുവ്വുമാണ്. അവൻ പാപമോചനവും, ജീവന്റെ പുതുക്കവും, ജീവിത ദിശാബോധവും, ആത്മിയതയും നൽകുന്നു.

ആരോഗ്യകരമായ കുടുംബ ബന്ധം, ദൈവത്തിന്റെ രൂപകൽപന അപോസ്തലത്തായ പാലോസ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുവിനു പകരം മാനുഷിക തത്യശാഖാന്തരങ്ങളും, പാരമ്പര്യങ്ങളും പ്രമാണിക്കുന്നതിനെതിരെയും പറഞ്ഞാം മുന്നിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുവികൾ കൊലോസ്യർ 3:23, 24 അനുസരിച്ച് ജീവിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് ഒരു പ്രസ്താവന അവൻ നൽകിയിരിക്കുന്നു: “നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതാക്കയും മനുഷ്യർക്കെന്നില്ല, കർത്താവിന് എന്നപേണം മനസ്സാടും ചെയ്യാം. അവകാശം എന്ന പ്രതിഫലം കർത്താവ് തരും എന്നിണ്ട് കർത്താവായ ക്രിസ്തുവിനെ സേവിപ്പിന്.”

ലേവന്തതിന്റെ സംയോജന പശ്വാത്തലത്തിൽ വ്യക്തികളുള്ളതിനാൽ ലേവന്തം ഒരുത്തത്തിൽ വ്യക്തിപരമാണെന്നു പറയാം. തിരുമാമെയ്യാസ് ലേവക്കേനാടുകുടൈയുണ്ടായിരുന്നു (1:1), അവനേനാടുകുടൈ ഉണ്ടായിരുന്ന മറ്റു ആറുപേരെയും കാണാം-അതിസ്തർപ്പണാസ്, മർക്കാഡാസ്, യുസ്തതാസ്, എപ്പുമാസ്, ലൂക്കാഡാസ്, ദേമാസ് (4:10-14)-കൊലോസ്യർക്ക് ലേവന്തം എഴുതു പോൾ അവർക്ക് എപ്പാവർക്കും അവൻ വന്നും അറിയിക്കുന്നുണ്ട്. കുടാതെ തിഹിക്കോസിന്റെയും, ഭാസനായിരുന്ന ഒന്നേസിമോസിന്റെയും കയ്യിൽ ലേവന്തം കൊടുത്ത് അയക്കുന്നതായി പാണതിരിക്കുന്നു (4:7-9). അർഹിരപ്പാസിനുള്ള വ്യക്തിപരമായ സങ്കരവും ഉർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു (4:17), അവൻ കൊലോസ്യകാരനായിരുന്നു എന്ന് കരുതപ്പെടുന്നു. അവനെക്കുറിച്ച് ഫിലേമോഡാസ് ലേവന്തിലും പറയുന്നു, ഒന്നേസിമോസിന്റെ യജമാനനായിരുന്നു ഫിലേമോസ് (ഫിലേ. 1, 2).

ലേവക്കം

ആന്റരിക്കവും ബാഹ്യവുമായ തെളിവ് സുചിപ്പിക്കുന്നത് കൊലോസ്യ ലേവന്തതിന്റെ എഴുത്തുകാരൻ പാലോസ് ആണെന്നുണ്ട്. 1800കൾ വരെ, അവൻ കർത്തുതാത്ത ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. 1838 രീൽ എണ്ണറ്റ് തെരേയാധർ മേയർ ഹോഫ്, സൈർ ബൈറ്റ് അൻ സൈർ കൊലോസാർ.¹ അതിനു ശേഷം ചില എഴുത്തുകാർ കുടു ഇള തീർപ്പിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ട്, എന്നാൽ ഭൂതിഭാഗം പണ്ടിയിരും പാലോസ് ആണ് ലേവകൻ എന്ന കാര്യത്തിൽ യോജി

ക്കുന്നു. പാലലാസ് ആയിരിക്കയീല്ല ലേവകൻ എന്നതിനുള്ള തകസ്സവാദങ്ങൾ, ഉപയോഗിച്ച ശ്രദ്ധിയുടേയും, പദാവലിയുടേയും, ചില ഉപദേശപരമായ (പ്രസ്താവനകളുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉള്ളതാണ്. ലേവനും എഴുതിയത് ജനങ്ങളാണെന്നേപറ്റേശത്തെയും, നാന്തർക്കതവരെയും വണികക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ലേവനും എഴുതിയതെന്നും, പാലോസിന്റെ എഴുത്തുകൾ പിൽക്കാലത്ത് വന്നതാണെന്നും ആയിരുന്നു വാദഗതികൾ (“ആരംഭ സ്ഥലവും തീയതിയും”) എന്ന പാഠം പിന്നീട് വരുന്നത് നോക്കുക.) പാലലാസ് എഴുതിയതായ പോയിന്റുകളും തെളിവുകളും ആ എതിർപ്പുകളെയെല്ലാം അതിജീവിക്കുന്നതാണ്.

ബാഹ്യമായ തെളിവ്

ഇതിന്റെ ലേവകൻ പാലലാസ് ആണെന്നും, ലേവനും ദൈവശാസ്ത്രിയമാണെന്നും വളരെ മുമ്പു തന്നെ അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. ഹൈന്റി കൂറിൻ്റെ തിയസാൻ² ചുരുക്കി ഈ തെളിവു നൽകുന്നു:

- കൊലാലാസ്യർ 1:23 ആയിരിക്കാം ഇംഗ്രേഷ്യസ് (എ. ഡി. 110) തന്റെ എഹമസ്യർക്കുള്ള ലഭനത്തിൽ പാണ്ടത് (അഖ്യാ. 10).
- ബർനബാസ്യർക്കുള്ള ലേവനും (അഖ്യാ. 12), എഴുതപ്പെട്ടത് ഏകദേശം എ. ഡി. 130, കൊലാലാസ്യർ 1:16-ൽ പാണ്ടിൽക്കുന്നതായി തോന്നുന്നു.
- ജെസ്റ്റിൻ മാർട്ടിൻ (എ. ഡി. 150) “സകല സൃഷ്ടികളുടേയും ആദ്യ-ജാതൻ,” എന്ന കൊലാലാസ്യർ 1:15 ലെ പ്രയോഗം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു, പല പ്രാവശ്യം ഒട്ടേറോധ്യാട്ടകുടം സംഭാഷണത്തിൽ അതു കാണാം (അഖ്യായങ്ങൾ 84; 85; 138).
- അന്ത്യാക്കയിലെ തെയോഫിലോസ് (എ. ഡി. 180) ഇതേ പ്രയോഗം, “സകല സൃഷ്ടികളുടേയും ആദ്യ-ജാതൻ,” ഓക്കിൽ ആദ്രോലിക്കോസിനോട് പറയുന്നോൾ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു (2.22).
- ഐറോനിയസ് (എ. ഡി. 180) എഗർസ്സ് ഫൊരസൈസിൽ (3.14.1) പാണ്ടത്, പാലലാസ്, എഴുതിയത് “പ്രിയ ദൈവനായ, ലുക്കോസിന് വന്നും എന്നാണ്.” ആ പ്രസ്താവന കൊലാലാസ്യർ 4:14-ൽ കാണാം.
- അലക്സാണ്ട്രിയക്കാരനായ കൂമർ എതാണ്ട് എ. ഡി. 150-215 തും ജീവിച്ചിരുന്നു, അധാർ തന്റെ സ്വഭാവമാറ്റ 1.1-ൽ പാലലാസിന്റെ കൊലാലാസ്യർ 1:28 ലെ പ്രസ്താവന പാണ്ടിൽക്കുന്നു. കൂടാതെ അവാൻ 3:12, 14, 15 ഉം സ്വഭാവമാറ്റ 4.7 ലും, 4:2-4 സ്വഭാവമാറ്റ 5.10 ലും ഉല്ലരിച്ചിരിക്കുന്നു.
- തെർത്തുല്യൻ (എ. ഡി. 200) കൊലാലാസ്യർ 2:8 പ്രസ്കിപ്പഷൻ എന്ന സ്റ്റ്രീ ഫൊറിറ്റിക്സി (അഖ്യാ. 7) ലും 2:12, 13 റിസറക്ഷൻ ഓഫ് ദ എൽഷില്യുറ കാണാം (അഖ്യാ. 23).
- ഓജിജിൻ (എ. ഡി. 225) 2:18, 19 ലെ വാക്കുകൾ ഉല്ലരിച്ചു, കൊലാലാസ്യ ലേവനും പാലലാസിന്റെതാണെന്ന്, എഗർസ്സ് സെർസസിൽ പാണ്ടി നിക്കുന്നു (5:8).
- പഴയ ലത്തീൻിലും, പഴയ സുറിയാനിയിലും കൊലാലാസ്യ ലേവനും മാർസിയൻ്റെ കാനോനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അത് മുറാദോ റിയം ഫ്രാൻസെൻ്റെ പാണ്ടിൽക്കുന്നു (എ. ഡി. 170).

രണ്ടാം-നൃറാണിലെ ലാറ്റിൻ വൈദികനിലും ചെസ്റ്റർ ബിയാറ്റി കോഡക്സ് (പറിഞ്ഞിരിക്കുന്നത് പി 46), അതിന്റെ ആരംഭം രണ്ടാം നൃറാണിന്റെ അവസാനം മിസ്യേമിലാൻ എന്നതെ.

ആന്തരിക തെളിവ്

ആന്തരിക തെളിവും സുചിപ്പിക്കുന്നത് പറലോസ് തന്നെ ലേവകൻ എന്നാണ്.

ഒന്നാമത്, ലേവകൻ പറലോസ് തന്നെയാണെന്ന് 1:1-ൽ തിരിച്ചറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. പിന്നീട് അവൻ തന്നെ പറലോസ് എന്നും (1:23) ലേവന്തതിന്റെ അവസാനം, “പറലോസായ എൻ്റെ സ്വന്ത കയ്യാലെ വന്നും” എന്ന് എഴുതിയിരിക്കുന്നു (4:18).

രണ്ടാമത്, കൊലോസ്യ ലേവനും ഫിലേമോൻ്റെ ലേവനവുമായി അടുത്തുബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു, ആ ലേവനും പറലോസിന്റെതാണെന്ന് പൊതുവിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതാണ്. ലേവകനോടുകൂടെ ഉണ്ടായിരുന്ന അഞ്ചു പേരുടെ പേരുകൾ രണ്ട് ലേവനങ്ങളിലും പറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു (കൊലോ. 4:10-14; ഫിലേ. 23, 24). കൊലോസ്യ ലേവന്തതിൽ അർഹിപ്പേജിനെ പ്രഖ്യാപിപ്പിച്ചു, “കർത്താവിൽ ലഭിച്ച ശുശ്രൂഷ നിവർത്തിപ്പുൻ നോക്കേണം ...” (4:17). ഫിലേമോൻ്റെ ലേവന്തതിൽ അവനെ പൊലോസ് പറിഞ്ഞ “നമ്മുടെ സഹഭടൻ” എന്നാണ് (വാ. 2).

ബിംഗാൾഡ് ശ്രദ്ധി കൊലോസ്യ ലേവനും ഫിലേമോൻ്റെ ലേവനവുമായി താരതമ്യം ചെയ്ത് ലേവകൻ പറലോസാണെന്ന് പറയുന്നു. ബാഹ്യമായ ഉറവിടങ്ങൾ എടുത്തുകാണിച്ച് ലേവകൻ പറലോസാണെന്ന് സുചിപ്പിച്ച് അവനെങ്ങുമാണ്:

ഈ ലേവനവും ഫിലേമോൻ്റെ ലേവനവും തമിലുള്ള അടുത്ത ബന്ധത്തെ ഹിൻതാങ്ങുന്നതാണ് ശക്തമായ ബാഹ്യ തെളിവുകൾ, അതിന്റെ ആധികാരികതയെ നിഷേധ വിമർശകൾ വെല്ലുവിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ഒരു ബന്ധത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പ് താഴെ കാണുന്ന പോതിപ്പുകളിൽ നമ്മുക്കു മനസിലാക്കാം.

1. പറലോസ് വന്നും പറിഞ്ഞപ്പോൾ രണ്ടിലും തിമോഫേയാസിന്റെ പേരിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു (കൊലോ. i:1; ഫിലേ. 1).

2. രണ്ട് ലേവന്തതിലും വന്നും അറിയിക്കുംപോൾ അറിഗ്രതർഫോഡാം, മർക്കോസ്, എപ്പുഫ്രാസ്, ലൂക്കോസ്, ദേമാസ് എന്നിവർ പറലോസിനോടുകൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നതായി വ്യക്തമായി പറയുന്നു (കൊലോ. iv.10-14; ഫിലേ. 23, 24).

3. ഫിലേമോൻ് 2-ൽ അർഹിപ്പേജിനെ “സഹഭടൻ” എന്നും കൊലോസ്യർ iv.17-ൽ തന്റെ ശുശ്രൂഷ നിവർത്തിച്ചവൻ എന്നുമാണ് പറിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

4. “നിങ്ങളിൽ ഒരാളായ തിഹിക്കൊണ്ട്” ഒന്നേസിമോസിനെ ... അയക്കുന്നു എന്നാണ് കൊലോസ്യർ iv.9-ൽ പറിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

മുകളിൽ പറിഞ്ഞ ഡാറ്റ പ്രകാരം രണ്ട് ലേവനങ്ങളും വ്യത്യസ്ത മായ കാലയളവിൽ എഴുതി എന്നു വിശദിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. ഫിലേമോൻ്റെ ലേവനും പൊതുവിൽ പറലോസ് അഞ്ച് എഴുതിയത് എന്ന്

അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതിനാൽ, കൊലോസ്യുലേവന്തിനേറ്റും ലേവകൻ പൗലോസ് തന്നെ എന്ന് തീർച്ചയാക്കാം.³

മുന്നാമർ, കൊലോസ്യു ലേവന്തിലെ ഉപദേശങ്ങൾ ഗലാതു ലേവന്തിലേയും എഫെസ്യുലേവന്തിലേയും ഉപദേശങ്ങളിൽനിന്നു വ്യത്യസ്ത മാണം ചിലർ വാദിക്കുമെക്കിലും, വ്യത്യാസങ്ങങ്ങളും സമാനതകളാണ് അധികം എന്നതിനാൽ, ആ തന്നെവാദങ്ങൾ തളളികളെയാവുന്നതാണ്.⁴ ആ മുന്നു ലേവന്തങ്ങളിലും പൊതുവായി കാണപ്പെടുന്നവ ചുണിക്കാണിക്കുന്ന രൂ ചാർട്ട് ഈ പുസ്തകത്തിനേറ്റു അവസാനം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.⁵

കൊലോസ്യു ലേവന്തിലെ പ്രത്യേക പദാവലികളും ശൈലി വ്യത്യാസങ്ങളും പരലോസ് കൊലോസ്യുയിലെ പ്രത്രിങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ പ്രത്യേകമായി ഉപയോഗിച്ചതാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, എഫെസ്യുലേവന്തിലും കൊലോസ്യുലേവന്തിലും ഉള്ള കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പോയിന്റുകൾ വ്യത്യസ്ത മാണം കർട്ടിസ് വാഗൻ പാഞ്ചതിരിക്കുന്നു:

... എഫെസ്യു ലേവന്തിൽ ഉള്ളന്തെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് സഭക്കിന്ത്യവിഭാഗം ശരീരം എന്നതിനാണ്, എന്നാൽ കൊലോസ്യു ലേവന്തിൽ ഉള്ളന്തെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്, ക്രിസ്തു സഭയുടെ തലയായിട്ടാണ് ... കൊലോസ്യു ലേവന്തം പ്രത്യേകവും, ഉച്ചതും, വിടുകളിൽ തുമായ ദാനാണ്; പക്ഷെ എഫെസ്യു ലേവന്തം വേർത്തിരിക്കുന്നതും, പ്രവോധകവും, പൊതുവായതുമാണ് ... കൊലോസ്യു ലേവന്തം ... ഒരു “പ്രതിഫലന ലേവന്തം ആണ്”;⁶ എഫെസ്യുലേവന്തം ... ഒരു “പ്രതിഫലന ലേവന്തം ആണ്.”⁶

കൊലോസ്യു ലേവന്തിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ കാണാമെക്കിലും എഴു തിയത് പരലോസ് തന്നെയാണ്. ഒരേ ലേവകൻ തന്നെയാണ് ഈവ എഴുതിയതെന്ന് എഫെസ്യു ലേവന്തിലേയും, കൊലോസ്യുലേവന്തിലേയും, ഫിലേമോന്റും ലേവന്തിലേയും ആന്തരിക തെളിവുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ആരംഭ സ്ഥലവും തീയതിയും

പരലോസ് തടവിലായിരുന്നപ്പോഴായിരുന്നു കൊലോസ്യു ലേവന്തം എഴു തിയത് (4:3, 10, 18; എഫെ. 3:1; 4:1; 6:20; പിലി. 1:7, 13, 14, 16; പിലെ. 1, 9, 10, 13). പരലോസ് ദീർഘകാലം തടവിലായിരുന്നത് കൈസരുയിലും (പ്രവൃ. 24:27), രോമിലും ആയിരുന്നു (പ്രവൃ. 28:30). എഫെസെസാസിലെ ഒരു പ്രദേശത്തായിരുന്നു ഒരു മിഷ്ണണറിയായി പൊലോസ് അധിക കാലം താമസിച്ചിരുന്നത് (പ്രവൃ. 20:17, 31). അതുകൊണ്ട്, കൊലോസ്യു ലേവന്തം എഴുതപ്പെട്ടത് മിക്കവാറും ഈ മുന്നു പട്ടണങ്ങളിൽ വെച്ചാകുവാനാണ് സാധ്യത കൂടുതൽ.

എഫെസെസാസിൽ വെച്ചാണ് എഴുതിയതെന്നു അവകാശപ്പെടുന്നവർ പറയുന്ന കാരണം, അത് കൊലോസ്യുയിൽനിന്നും വളരെ അടുത്തായിരുന്നതിനാൽ സഭയുടെ ആവശ്യങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളും അറിഞ്ഞിരുന്നു എന്നതാണ്. പരലോസ് കൈസരുയിലോ രോമിലോ ആകാതെ എഫെസെസാസിലായിരുന്നു എങ്കിൽ, ഇത് പരലോസിനെ അറിയിക്കുവാൻ എപ്പോസിനു അധികം യാത്ര

ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യവുമില്ലായിരുന്നു (കൊലോ. 1:7). മിലേമൊൻ 22 ലെ പാലോസിനു താമസിക്കുവാനുള്ള സ്ഥലം ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് പാലോസിന്റെ സമീപ സാനിധ്യം അതശ്രദ്ധിനമാക്കുന്നതാകാം.

എങ്ങനെയായാലും, എഹൈസൊസിൽ പാലോസ് വേല ചെയ്തപ്പോൾ തടവിലായിരുന്നു എന്നതിനു തെളിവില്ലാത്തതിനാൽ ലേവനും എഴുതിയത് എന്നും വെച്ച് അല്ല എന്ന് തീർച്ചപ്പെടുത്താം (പ്രവൃ. 20:31). അവൻ എഹൈസൊസിൽ വെച്ച് “വന്മുഗങ്ങളോട്” പോരാടി എന്ന് പറയുന്നത് (1 കൊ. 15:32). തടവിലായിരുന്നു എന്നർത്ഥമാക്കുന്നില്ല. മർക്കോസി സ്റ്റേറ്റും ലുക്കോസി സ്റ്റേറ്റും എഹൈസൊസിൽ നിന്നുള്ള പരമനം (കൊലോ. 4:10, 14), അത് പ്രവൃത്തികളുമായി യോജിക്കുന്നില്ല, അവൻ എഹൈസൊസിൽ ആയിരുന്നപ്പോൾ അവർ അവനോടുകൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നതായി പറയുന്നതുമില്ല (പ്രവൃ. 19). കൊലോസ്യ ലേവനും എഴുതിയപ്പോൾ പാലോസിനോടുകൂടെ ലുക്കോസി ഉണ്ടായിരുന്നു (കൊലോ. 4:14); എന്നൊൽ പ്രവൃത്തികൾ 19 ലെ വേദഭാഗത്തിൽ “ഞങ്ങൾ” എന്ന് ഇല്ലാത്തതിനാൽ, പ്രവൃത്തികളുടെ ലേവനായ ലുക്കോസി പാലോസ് എഹൈസൊസിലായിരുന്നപ്പോൾ കുടെ ഇല്ലായിരുന്നു എന്ന് സുചിപ്പിക്കുന്നു. രോമിലേക്കുള്ള പാലോസിന്റെ യാത്രയിൽ അവൻ കുടെയുണ്ടായിരുന്നു (പ്രവൃ. 27:1; 28:16).

പാലോസ് കൊലോസ്യ ലേവനും കൈസരുയിൽ വെച്ചു എഴുതി എന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ആളുകൾ കരുതുന്നത് അരിസ്തർഹോസ്യം തിഹിക്കോസ്യം അവനോടുകൂടെ ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ സാദ്യതയുണ്ടാനാണ്. അവർ പാലോസിന്റെ യെരുശലേമിലേക്കുള്ള യാത്രയിൽ കുടെയുണ്ടായിരുന്നതായും (പ്രവൃ. 20:4). അവൻ കൈസരുയിലേക്ക് പോയപ്പോൾ, അവർ അവനെ അനുഗമിപ്പിരുന്നതായും കരുതുന്നു (24:23).

പാലോസ് കൊലോസ്യ ലേവനും എഴുതിയത് കൈസരുയിൽ വെച്ചായിരുന്നു എന്നതും തള്ളിക്കളയാവുന്നതാണ്. 1:28, 29-ൽ പാണ്ഠത്തായ പ്രസംഗ ശുശ്രൂഷ പ്രവൃത്തികളുടെ പുസ്തകത്തിൽ അവൻ കൈസരുയിലേക്കു പോയപ്പോൾ നടത്തിയതായി പറയുന്നില്ല. ചുരുങ്ഗിയത് രണ്ടു വർഷമെങ്കിലും അവൻ രോമിൽ വെച്ചു പീട്ടു തടക്കലിൽ ആയിരുന്നപ്പോൾ പ്രസംഗിച്ചിരുന്നു (പ്രവൃ. 28:16, 30, 31). ലേവനും കൈസരുയിൽ വെച്ചു എഴുതിയെങ്കിൽ മർക്കോസിന്റെ സാനിധ്യം (കൊലോ. 4:10) വിവരിക്കുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. മർക്കോസ് പാലോസിനെ പിട്ട ബർനാബാസിനോടുകൂടെ കൂടുപാസ് ദീപിലേക്കു പോയി (പ്രവൃ. 15:39).

മിക്കവാറും കൊലോസ്യ ലേവനും എഴുതുന്നേം പാലോസ് രോമയിലായിരുന്നേക്കാം. ഏ. ഡി. 375 ലെ, ക്രിസ്തോസ്യമാൻ ഈ കാഴ്ചപ്പും നൽകിയത്.⁷ അത് പാലോസിനും മർക്കോസിനും നിരപ്പ് പ്രാപിക്കുവാനുള്ള അവസരം നൽകുന്നുണ്ട്. തടവിൽ ആയിരുന്നപ്പോൾ എഴുതിയ മിലിപ്പിയ ലേവനത്തിൽ, “അക്കവടി പട്ടാളത്തെയും,” “കൈസരുടെ അരമനയിലുള്ളവരെയും” പറയുന്നു (മിലി. 1:13; 4:22). ആ പ്രയോഗം സുചിപ്പിക്കുന്നത്, പാലോസ് മിലിപ്പിയ ലേവനും എഴുതിയപ്പോൾ, അവൻ രോമിലായിരുന്നു എന്നാണ്.

പാലോസ്, ലേവനും എഹൈസൊസിൽ വെച്ചാണ് എഴുതിയതെങ്കിൽ, എഴുതിയ തിയതി ഏകദേശം ഏ. ഡി. 57 നും 59 നും ഇടക്ക് ആയിരിക്കും.⁸ അവൻ കൈസരുയിൽ തടവിലായപ്പോശാണ് എഴുതിയതെങ്കിൽ തീയതി ഏതാണ്ട്, ഏ. ഡി. 60 നും 62 നും ഇടക്കായിരിക്കും.

ഉദ്ദീഷ്ടസ്ഥാനം

ഈ ലേവനം എഴുതിയത് കൊലോസ്യിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കായിരുന്നു. “കൊലോസ്യ” എന്ന വാക്ക് ശ്രീകുർണ്ണൻ രണ്ട് വ്യത്യസ്ത രീതിയിലായിരുന്നു ഉച്ചതിച്ചിരുന്നത്. കൊലോസ്യായി എന്നും കൊലോസായി എന്നും. അവരണ്ടും പുരാതന ക്രയുമുത്തു പ്രതികളിലും, മേഖലുമുത്തുകളിലും കാണാം. അതിൽ ആദ്യത്തെ ഉച്ചാരണം പുരാതനവും, രണ്ടാമത് പറഞ്ഞത് ലേവനം എഴുതുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നതുമായിരിക്കാം. ആ പേര് കൊലോസസ് എന്നത് രൂപരേഖ വന്നതാകാം, ഒരു വലിയ പ്രതിമ, കാരണം അവിടെ കല്ലുകൾ അടിഞ്ഞുകൂടിയ ആകൃതി കാണാമായിരുന്നു. ആ പേര് വരുവാനുള്ള മരുഭൂമിയിൽ പാരാഗം കാരണം കമ്പിളി വ്യവസായമായിരുന്നു: നിറം പിടിപ്പിച്ച തുണിയുൽപാദനത്തിനു ശ്രീകുർണ്ണൻ കൊലോസിനു എന്നാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്, അർത്ഥം “രക്താംബരം” എന്നാണ്.⁹

പെൻഗമം സാമ്രാജ്യത്തിലെ ഒരു പ്രദേശമായ ഫുഗ്യയിലായിരുന്നു കൊലോസ്യ പട്ടണം. സ്വാധീനം ചെലുത്താവുന്ന അടുത്തുള്ള രണ്ടു പട്ടണങ്ങളായിരുന്നു: പ്രതിബന്ധം മെൽ പടിഞ്ഞാറുള്ള ലവോർക്കുയ്യും, പതിമുന്നു മെൽ വടക്കു പടിഞ്ഞാറായി സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്ന ഹിരാപ്പാലിയും. പഴ ലോസ് കൊലോസ്യർക്കു ലേവനമുഴുവുമ്പോൾ അവയിൽ ഓരോന്നിലും ക്രിസ്തീയ സമൂഹങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത് (കൊലോ. 2:1; 4:13-16). ഏതൊന്തു നൂറ്റിയിരുപത് മെൽ പടിഞ്ഞാറായി സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്ന എഫെഫസാസിൽ മുൻപുതന്നെ സുവിശേഷം അറിയിച്ചിരുന്നു. ഓന്നാം-നൂറ്റാണ്ഡിലെ ഭൂപടമനുസരിച്ച് നൂറ്റിയിരുപതു മെൽ അക്കലെയായിരുന്നു റോം സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നത് (“പാലോസിന്റെ കാലത്തെ റോമാ ലോകം” എന്ന ഭൂപടം നോക്കുക).

ലിക്കൻ പാലിയിലെ കൊലോസെ, ലിക്കൻ നദിയുടെ തെക്കേക്കരയിൽ സ്ഥിതിചെയ്ത ഒരു പ്രാചീന കോട്ട മെൻഡ് നദിയുടെ ഉപനദിക്കരികിലുണ്ടായിരുന്നു. രണ്ടരുവികൾ ചേർന്ന ഒരു ഭാഗമായിരുന്നു കൊലോസെ. ആ ജലത്തിൽ അസാധാരണമായ ചില ചെടികൾ, ചുണ്ണാമ്പുകല്ലുകൾ എന്നിവ തുണികൾ നിറം കൊടുക്കുന്നതിനു യോജിച്ചതായിരുന്നു. മുന്നു മെൽ തെക്കുമാറി 8,435 അടി ഉയരത്തിലുള്ളതായിരുന്ന ഹോമാസ് ടാഴ് (കാട്ടമന്നലു); വടക്കുമാറി മോസിനാ രെയ്സ്റ്റ് സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നു. എ. ഡി. 61ൽ,¹⁰ നീറോയുടെ വാഴ്ചക്കാലത്തായിരുന്നു. ലവദോക്കു നശിപ്പിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ കറിനമായി തകർക്കുകയോ ചെയ്തത് കൊലോസ്യയേയും ഹിരാപ്പാലിയേയും സാമ്രാജ്യം ബാധിച്ചിരിക്കാം. ഭൂകമ്പങ്ങൾക്കും അഗ്നിപർവ്വതങ്ങൾക്കും പ്രസിദ്ധമായിരുന്നു ലിക്കൻ താഴ്വര.

ക്രിസ്തുവിന് പല നൂറ്റാണ്ഡുകൾക്കു മുമ്പ്, കൊലോസെ ഫുഗ്യയിലെ ഒരു ധനികപട്ടണവും എഫെഫസാസിൽ നിന്ന് യുദ്ധത്തോസ് നദിയിലേക്കുള്ള മുഖ്യ മാർഗ്ഗവുമായിരുന്നു. രണ്ട് സെസന്യാപിമാർ-ബി.സി., 481 ലെ, സെൻസസ്സും പിന്നീട് ബി. സി., 401 ലെ സെസറിസ് ദ യങ്കറു-0- അവിടെ സന്ദർശിച്ചിരുന്നു എന്നതാണ് അതിന്റെ പ്രത്യേകത.

ഹൈറോദാതേതാസ് പറഞ്ഞത്തന്നുസിച്ചു, പാർപ്പി ചാക്കവർത്തി സെർസല്ല് (485-465 ബി. സി.), അധ്യാള “അഹശ്വരേശ്” എന്നാണ് എന്നേധൻറിന്റെ പുസ്തകത്തിൽ വിളിച്ചിരിക്കുന്നത് (1:1), അധ്യാൾ പാർപ്പിയിൽ നിന്ന് ശ്രീസ് കീഴടക്കുവാനായി കൊലോസെ കടന്നാണ് പോയത്. പിന്നീട് സെന്റോഫോൺം (401 ബി. സി.), സെസറിസ് ദ യങ്കറിന്റെ കീഴിൽ ഒരു യുവ ശ്രീകുർണ്ണൻ സെസന്യാ

യിപറ്റ് ഒരു കർപ്പിത-മാർച്ച് നടത്തിയതായി ചരിത്രം പറയുന്നു, അതിനി ടയിൽ സെസറൻസ് എഴു ഭിവസം കൊലോസ്യയിൽ താമസിക്കയും അവബന്ധി സെസന്യും തെക്കുള്ള സർബൈസിലേക്ക് നീങ്ങുകയും ചെയ്തു. സിനോഹോൺ കൊലോസ്യയെ “ഹാസഡോഗ്യവും സമ്പത്തി സമുദ്ദൈമായ ഒരു വലിയ പട്ടണം”¹² എന്നാണ് വിശേഷിപ്പിച്ചത്. “പ്രധാന്യം ഒരു വലിയ പട്ടണം” എന്നാണ് കൊലോസ്യയെ ഹോരാബാന്റൊന്നാം വിശേഷിപ്പിച്ചത്.¹³

കൊലോസ്യയിൽ മുമ്പു താമസിച്ചിരുന്നത് പ്രധാന്യക്കാരും ഗ്രീക്കുകാരും ആയിരുന്നു. ബി. സി., റണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ അന്ത്യോക്സ് III (മഹാനായ) മെസപ്പോന്റൊമിയയിൽ നിന്നും ബാബേലിൽ നിന്നും റണ്ടാ ദിരം യഹൂദ കുടുംബങ്ങളെ ലുഡിയയിലേക്കും പ്രധാന്യിലേക്കും കൊണ്ടുവ ന്നു.¹⁴ ജെ. ബി. ലൈറ്റ്‌ഫൂട്ട് മരൊരു സുചന നൽകിയതു യഹൂദമാർ ഭൂരി ശവും ലിക്കൻ താഴ്വരയിൽ താമസിക്കുകയും, അവർ ദൈവാലയ നികുതി നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.¹⁵

ബി. സി., 133 തും അദ്ദിൽ രാജവംശം പെർഗമം സാമ്രാജ്യത്തെ രോമൻ സെന്ററിന്നും രോമാക്കാർക്കും ഇഷ്ടദാനമായി കൊടുത്തിരുന്നു. കൊലോസ്യ അങ്ങനെ ഒരു രോമൻ പ്രവശ്യയായി പുനർന്നിർമ്മാണം ചെയ്തു. അതിനു ശേഷം, ആ പട്ടണവും മറ്റ് പ്രധാന്യ പ്രദേശങ്ങളും സത്രതമായ രാഷ്ട്രീയ പ്രാ ധാന്യം ഇല്ലാത്തവയായി. ക്രിസ്തീയ യൂഗാരംഭന്റൊടെ, കൊലോസ്യ പ്രാ ധാന്യമില്ലാത്ത പട്ടണമാകുകയും, ലബോറിക്കും, ഹിരാപ്പൂലി എന്നിവയെ പി നിലാക്കുകയും ചെയ്തു. ഭൂമിശാസ്ത്ര ഗ്രന്ഥകാരനായ സ്ക്രാബോ ക്രിസ്തു വിണ്ടെ സമയത്ത് എഴുതിയത് അത് “ഒരു ചെറിയ ടൗൺ” ആയിട്ടാണ്.¹⁶

കൊലോസ്യ വിവിധ സംസ്കാരവും മതവും ഉൾപ്പെട്ട പട്ടണമായിരുന്നു. പട്ടണത്താറും കിഴക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യാപാരത്തെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലം ആയതിനാൽ, അത് കിഴക്കും പട്ടണത്താറുമുള്ള സാംസ്കാരങ്ങളുടെ തത്ത്വം ഫിതകളെ എടുത്തു കാണിച്ചിരുന്നു. അതുപെട്ടെന്നും നിന്നും പ്രധാന്യിൽ നി നുമുള്ള യൈഹൂദമാർ (കൊലോസ്യയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കാൻ സാഖ്യതയുണ്ട്) പെന്തേക്കൊണ്ടു നാളിൽ യൈരുശലേമിൽ വന്നിരുന്നു (പ്രവൃ. 2:9, 10). അതു കൊണ്ട്, കൊലോസ്യ സഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവർ യൈഹൂദ മതത്തിൽ നിന്ന് പരിവർത്തനം ചെയ്തവരാകാമെന്നു കരുതുന്നതിൽ തെറ്റിപ്പ് ആ തീർപ്പിനെ സാധ്യകരിക്കുന്നതാണ് പറയാം കൊലോസ്യർ 2:16 തും യൈഹൂദ പരിശില അങ്ങളെ എടുത്തുപറയുന്നത്.

ലിക്കൻ താഴ്വരയിൽ നിവാരി ദേവതയെ ജാതികൾ ആരാധിച്ചിരുന്ന തായി. കൊലോസ്യയിലെ പരിശീലനം വ്യക്തമാക്കുന്നു. രോമാ വാഴ്ചക്കാ ലത്തു ആളുകൾ കൊലോസ്യയിലെ നാണയങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയും (സി. 27 ബി. സി.-എ. ഡി. 180)¹⁷ ഷ്രീസിന്സ്, സെരാപ്പിസ്, ലൈഡിയോസ്, ബെമറ്റ്, സലീൻ, എഫേസോസിലെ അർത്ഥമിന്സ്, ഹാൻഡെസ് എന്ന അർത്ഥമിന്സ്, മെൻ എന്ന പ്രധാന്യ ദേവനേയും അവർ നമസ്കരിച്ചിരുന്നു. അന്നു ദേവമാരെ നമസ്കരിച്ചിരുന്നവർൽ നിന്നാണ് പലരും ക്രിസ്ത്യാനികളായി തീർന്നതെന്നു തോന്നുന്നു (കൊലോ. 1:21). അന്നുദേവമാരെ നമസ്കരിച്ചിരുന്ന പശ്ചാത്ത ലത്തിൽ നിന്നാണ് ചിലർ ക്രിസ്ത്യാനികളായി തീർന്നതെന്ന് കൊലോസ്യ ലേബനത്തിൽ സുചിപ്പിക്കുന്ന പേരുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു.¹⁸

ഈന്നു, കൊലോസ്യ തുർക്കിയിലെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട ഒരു കുന്നാണ്. ഇന്നുവരെ, അതെന്നിക്കലും കുഴിച്ചട്ടുകപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എക്കുദേശം ആ കുന്നിന്

മുന്നുമെതൽ വടക്കു പടിഞ്ഞാറായി ഹാണഡാസ് എന്ന് പേരുള്ള ഒരു ശ്രാമം ഉണ്ട്, അത് എന്ന് കീസറിൽ നിന്ന് ദെനിസ്സീയിലേക്കുള്ള വഴിയിൽ അടുത്തു തന്നെയാണ്.

മതനിന്നയുടെ പ്രശ്നം

കൊലോസ്യു ലേവന്തതിൽ ശക്തമായെന്നു സന്ദേശം അടങ്കിയിരിക്കുന്നു, എന്നാൽ കൊലോസ്യു സദ നേരിട്ടിരുന്ന പ്രശ്നം എന്നാണെന്ന് വ്യക്തമായി പറയുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേകമായ തന്റുകൾ സഭയിലേക്കു നുണ്ടാവേണ്ടാണോ, അല്ലെങ്കിൽ പാലോസ് പൊതുവായ ദുരുപദ്ധതിനെതിരായി സംസാരിക്കേണ്ടതായിരുന്നോ?

കൊലോസ്യു സദ സമർപ്പിക്കേണ്ട വളർന്നുവന്ന ഒരു ഇടവകയായിട്ടാണ് പാലോസ് അന്തർലൈനമാക്കിയത്. അവിടത്തെ അംഗങ്ങളെ അവൻ വിളിച്ചത് “വിശുദ്ധമാരും” “വിശസ്തരും” എന്നാണ് (1:2). ക്രിസ്തുവിലുള്ള അവരുടെ വിശ്വാസവും വിശുദ്ധമാരോടുള്ള അവരുടെ സ്വന്നഹവും വിപുലമായി വിവരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു (1:4). കൊലോസ്യർ ഫലം കായ്ചുകൊണ്ടിരുന്നു (1:6). അവൻ രാജ്യത്തിലായിരുന്നു (1:13). ദൈവത്തോട് നിരപ്പ് പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു (1:22). അവൻ സ്കന്ദമേൽക്കുകയും (2:12), ക്രിസ്തുവിനോടുകൂടുടെ ജീവിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു (2:13). അവൻ ക്രിസ്തുവിൽ മരണത്തിൽക്കുകയും (3:3), സ്വന്നഹത്താൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയും (3:12), ഏകശരീരമായി തീരുകയും ചെയ്തു (3:15). അവൻ അധാർമ്മികതയിലോ ദുരുപദ്ധതിലോ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നതായി പാലോസ് സുചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

സഭയുടെ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് ഒരു സന്ദേശം എപ്പുമ്പാസ് പാലോസിന്റെ അടുക്കൽ എത്തിച്ചു (1:7, 8). അവൻ അംഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് നല്ല വിവരം പറഞ്ഞ പ്ലോർ, ഒരു പക്ഷേ അവർക്കിടയിലുണ്ടായിരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളേയും അവതരിപ്പിച്ചിക്കാം. ആ സഫോറരാൻ സത്യത്തിൽ നിന്ന് വ്യതിചാലിച്ചിട്ടുകയില്ല എങ്കിലും, അവൻ വീണ്ടുപോകാതിരിപ്പാൻ ആവശ്യമായ മുന്നറിയിപ്പുകളും നൽകുന്നു.

ആ ലേവന്തതിലെ ചെറിയെന്നു ഭാഗം സുവിശേഷത്തിൽ നിന്ന് അക്കന്നുപോകുന്നതിനെതിരായ മുന്നറിയിപ്പുകൾ പാലോസ് നൽകുന്നതാണ് (2:4-23). ആ മുന്നറിയിപ്പുകൾ പ്രത്യേകമായ പരിശീലനങ്ങളെ എടുത്തു പറയുന്നുവെങ്കിലും, വ്യക്തിപരമായി ആരെകിലും അതിനു തുടക്കമെടുത്തായി പാലോസ് സുചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ക്രിസ്തുവിനെ പിടിച്ചുകൊള്ളുവാൻ പാലോസ് പ്രേരിപ്പിച്ചതാകാം, അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ സംസ്കാരം ശക്തമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയേക്കാം എന്നതുകൊണ്ടുമാകും.

(1) പാലോസ് ഒരുപക്ഷേ എഴുതിയത് അഞ്ചാന വാദോപദ്ധതിനു മറുപടി നൽകുവാനായിരിക്കാം. ഒരു സമയത്തേക്ക്, അഞ്ചാനവാദം പാലോസ് സംബോധന ചെയ്ത മതനിന്ന് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതാണ്. എന്നാൽ ആ ആശയം പല വ്യാപ്താക്കളും തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുകയാണ്. അഞ്ചാനവാദം രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ പുർണ്ണവികാസന്തിലെത്തിരുന്നില്ല. ആ ഉപദേശ വശങ്ങളുടെ മുഖ്യമായ കാര്യങ്ങളെ പീറ്റർ റൂണി താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന തുപോലെ വിവരിച്ചിട്ടുകയുണ്ട്:

സത്യ ദൈവം വിശുദ്ധമായ ആത്മാവായി വെളിച്ചത്തിൽ വസിക്കുന്നു,

അവൻ ഇരുട്ടിൽ നിന്നു പുർണ്ണമായി വേർപെട്ടു നിൽക്കുന്നു. ഈ ദുഷ്പിച്ച ലോകമാണ്, കാരണം അത് വസ്തുക്കളാൽ നിർമ്മിതമാണ്, വസ്തുകൾ ഓഷ്മുള്ളവയാണ്. സത്യ ദൈവത്തിൽ അതുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ല, കാരണം അതെല്ലാം ദൈവത്തിൽ നിന്നു താഴ്ന്നതും തെറ്റുള്ളവയുമാണ്. ഈ ലോകത്തുള്ള ആളുകൾ ശരീരവും മനസ്സും ഉള്ളവരാണ്, എന്നാൽ ചിലർക്ക് പിശുദ്ധമായ ആത്മാവിഞ്ചേ മിനവലുകൾ കാണാം അത്തരം “ആത്മയരായ” ആളുകൾ ദുഷ്പിച്ച ലോകത്തിൽ നിന്ന് ദൈവത്തിലേക്ക് അയയോ തേടുണ്ട്; അങ്ങനെ ഒരു രക്ഷകൾ ആവശ്യം വരുന്നു. വിശുദ്ധമായ ആത്മാവു വസിക്കുന്ന യേശു ശരീര ത്തിലും മനസിലും പ്രത്യുക്ഷമായി എക്കിലും ആ രക്ഷകൾ വെളിച്ചവും പരിജ്ഞാനവുമായി (നോസിഗ്) സത്യ ദൈവത്തിൽ നിന്നു വന്നു. അതുകൊണ്ട് ആത്മാവിഞ്ചേ മിനവലുള്ളവർ പരിജ്ഞാനം പ്രാപിക്കയും സത്യദൈവത്താൽ പാപം മോചിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും.¹⁹

ഭൗതിക ലോകം പുർണ്ണമായും ദോഷമുള്ളതാകയാൽ ആത്മീയ ലോക തതിൽ നിന്ന് പുർണ്ണമായും വേർപെട്ടിരിക്കുന്നതുമാണെന്ന് നാസ്തികസുകാർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അതിഞ്ചേ പരിണമ ഫലമാണ് ദൈവതം, അത് ഒരു തത്യ സംഹിതയായി പറയുന്നത് നല്കിന്നും ആത്മീയതക്കും ഏതിരാണ് വസ്തു എന്നാണ്. ഈ സിഖാന്തമനുസരിച്ച്, ദൈവം (പുർണ്ണമായും നല്പവൻ) വസ്തു ഒരിക്കലും നിർമ്മിക്കുവാൻ സാഖ്യതയില്ല (കാരണം അത് തിന്മയാണ്). താഴെ കിടയിലുള്ള മറ്റു ദേവംാർ ഉയർന്ന ദൈവത്തിൽ നിന്നു ഉദ്ദേശിച്ചതും, ആ താഴക്കിടയിലുള്ള എന്തോ ഒരു ദേവൻ ലോകത്തെ സ്വഷ്ടിച്ചു എന്നുമാണ് നാ സ്ത്രീക്കസ്വകാർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നത്. മറ്റ് ആത്മാക്കളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി, അവൻ മനുഷ്യാത്മാക്കളെ തടവിലാക്കി അങ്ങനെ വ്യക്തികൾക്ക് ആത്മീക നിലനിൽപ്പിലേക്ക് രക്ഷപ്പെടുവാനുള്ള ആഗ്രഹം അനുവദിക്കുന്നു. അതേ സമയം ഭൗതിക നിലനിൽപ്പിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടുവാനുള്ള ആത്മീയ മിനൽ എല്ലാവർക്കും ഇല്ലാ എന്നും അവർ പറയുന്നു. ഭൗതികത്തതിൽ നിന്ന് ആത്മീകതയിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുവാൻ മരിക്കുന്ന സമയത്ത് ശരിയായ പരിജ്ഞാന മുള്ളവർക്കു മാത്രമേ കഴിയു എന്നാണ് അവരുടെ വാദം.

യേശു ജീവത്തിൽ വസിച്ചിരുന്നു എന്ന് വിശ്വസിക്കാത്തവർ ആയിരുന്നു നാസ്തികസുകാർ, അവർ അവൻഞ്ചേ മരണം അടക്കം ഉയിർപ്പ് എന്നിവയിലും വിശ്വസിച്ചിരുന്നില്ല. അവർക്കു രക്ഷയെന്നുള്ളത് പാപത്തിൽ നിന്നുള്ള രക്ഷയായിരുന്നില്ല, മരിച്ച് ഭൗതികതയിൽ നിന്നുള്ള വിടുതലായിരുന്നു.

(2) പൗലോസ് പറയുന്നതു ഒരുപക്ഷേ എല്ലോൻസിഞ്ചേ ഉപദേശങ്ങളെ ആയിരിക്കാം. ജീ. ബി. ലൈറ്റ്‌ഫുട്ടിഞ്ചേ കൊല്ലാസ്യ ലേവന്തെതക്കുറിച്ചുള്ള കമസ്ത്രിയിൽ എസ്സേസ്സില്ലിഞ്ചേ ഉപദേശങ്ങളുകുറിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, അത് ഒരു ധഹൂട വിഭാഗമായിരുന്നു. കൊല്ലാസ്യ സംഭയിലേക്ക് നൃശമതുവന മുഖ്യമായ ഒരു മതനിന്യുമായിരുന്നു അത്.²⁰ കൊല്ലാസ്യരും എസ്സേസിലും തമിലുള്ള സമാനതകൾ പറഞ്ഞശേഷം ബോണാർഡ് ശത്രി എഴുതി, “ബൈറ്റ്‌ഫുട്ടിഞ്ചേ സിഖാന്തം സീക്രിട്ടാരുമണ്ണുകിലും രണ്ടാം-നൂറ്റാണ്ടിലെ നോ സ്ത്രീസത്തെതക്കാർ വളർന്നു വന്ന ഓന്നായിരുന്നു എസ്സേസിലും.”²¹

(3) യേശുവിനെക്കുറിച്ചുള്ള ദുരുപദ്ധേശം കൊല്ലാസ്യരെ ബാധിച്ചിരിക്കാം. പൗലോസ് യേശുവിഞ്ചേ സ്വഭാവത്തിൽ ഉള്ളാൽ നൽകി. അവൻ

വെദവത്തിന്റെ പ്രതിമ മാത്രമായിരുന്നില്ല (1:15), അവൻ സകലത്തിന്റെയും സ്വഷട്ടികർത്താവും ആയിരുന്നു (1:16, 17). അവൻ സകലത്തിലും മുസനാൻ. അവൻ സഭയുടെ തലയും, അവനിൽ സർവ്വ സമ്പർഖ്യതയുമുണ്ടായിരുന്നു (1:18). വെദവത്തിന്റെ സമ്പർഖ്യതയും അവനിൽ വസിച്ചിരുന്നു (2:9).

(4) ചില ക്രിസ്ത്യാനികൾ തത്ത്വസംഹിതയിലേക്ക് തിരിഞ്ഞിരിക്കാം (2:8). അവർക്ക് യേശു അല്ലാതെ മറ്റൊരു ഉപദേശകനോ ഉപദേശമോ ആവശ്യമില്ല എന്ന് പാലോസ് കൊല്ലാസുരോട് പറഞ്ഞു. അവനിൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾ തിക്കവുള്ളവരാണ് (2:10).

(5) യൈഹൂദ ചിന്തയാൽ ചിലർ സ്വാധീനിക്കാണ്ടുള്ളിരിക്കാം. അങ്ങനെയെ കുൽ, പാപമോചനം ന്യായപ്രമാണം ആചർത്ഥിച്ചാൽ ലഭിക്കുമെന്ന് അവരെ പരിപ്പിച്ചിരിക്കാം. ന്യായപ്രമാണ ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും നീകൾ യേശുവിന്റെ രക്തം അവർക്ക് പാപമോചനം നൽകി എന്നായിരുന്നു പാലോസ് അവരോട് പറഞ്ഞത് (2:12-16), അത് യൈഹൂദരാവുടെ ഉപദേശത്തിനുള്ള മറുപടി ആയിരുന്നു.

(6) ചില യൈഹൂദ ഇസ്മിമാരുടെ സ്വാധീനത്തിൽ പെട്ട ചിലർ ദുതനാരെ ആരാധിച്ചിരിക്കാം (2:18). പ്രധാനി പ്രദേശത്തുള്ളവരുടെ ദുതനാരോടുള്ള മനോഭാവത്തെ കുറിച്ച് എഫ്. എഫ്. ബേസ് എഴുതി:

വെദവത്തിനും മനഷ്യർക്കുമിടയിലുള്ള ആശയവിനിമയവും, മനുഷ്യർ വെദവത്തേക്ക് പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതും, ആരാധിക്കുന്നതും [ദുതനാരുടെ] മദ്യസ്ഥതയിലും അനുവാദത്തിലുമാണ് നടക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടായിരിക്കാം അവരുടെ നല്ല മനസിനെ ആരാധിച്ച് സന്തോഷിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്.²²

അതിനു പുറമെ, വെദപം മനുഷ്യർക്ക് ന്യായപ്രമാണം നൽകുവാനും ഏജന്റായി ദുതനാരെ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. അക്കാരണത്താൽ ന്യായപ്രമാണം അനുസ്ഥാനിക്കുന്നത് അവരെ ബഹുമാനിക്കുന്നതായി കണക്കാക്കിയിരുന്നു, അതുപോലെ ന്യായപ്രമാണത്തെ ലംഘിക്കുന്നത് അവരെ അനാദരിക്കുന്നതായും കണ്ടിരുന്നു. ആ ഉപദേശമനുസരിച്ച്, ന്യായപ്രമാണം അനുസ്ഥാനിക്കുകയും, ശരീരത്തെ കർക്കശമായി നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ദുതനാരെ ആശസിപ്പിക്കുന്നതാണ്.

(7) ചിലർ ഭൗതിക കാഴ്ചപ്പൂരിലുള്ള ജീവിതത്തെത്തയും ഏടുത്തിരിക്കാം. അതായിരുന്നു അവരുടെ സമീപനം എങ്കിൽ, പാലോസ് പറഞ്ഞ “ലോക ത്തിന്റെ ആദ്യ പാംബാൾ” അതുദേശിച്ചായിരിക്കാം (2:8). ചിലർ അനുഭേദ വന്നാരെ നമസ്കരിക്കുന്നതിൽനിന്നും തിരിഞ്ഞു വന്നത് (ലൈംഗിക വേഴ്ചയും അടങ്കുന്നു). അനുഭേദവന്നാരെ നമസ്കരിക്കുന്നവരുടെ ധാർമ്മികതയെ സംബന്ധിച്ച് ലഭകിക്കത്തോടു പൊരുതുവാൻ പട്ടിയ ഒരു നിലവാരമില്ല, അതായിരിക്കാം പാലോസ് 3:3-9 ത്ത് ചിന്തിച്ചത്.

(8) ഏകകാലിക സംഭവമെന്ന പ്രശ്നത്തായിരിക്കാം പാലോസ് എഴുതിയത്, അതായത്, യൈഹൂദ രഹസ്യവാദത്തിൽ കാണാമായിരുന്ന മതപരമായ വിവിധ ഉപദേശങ്ങളും, തത്ത്വസംഹിതകളും, അനുഭേദവന്നാരുടെ മർമ്മമായ ആചാരങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നു. കൂടിഞ്ഞൾ ഈ. ആർജോശവും തീർച്ചയാക്കിയത് ഒരു തായിരുന്നു പ്രശ്നം എന്നാണ്:

സംശ്ലേഷണ ഹാനി വരുത്തുന്നതും, ക്രിസ്തു എന്ന വ്യക്തിക്ക് അവമതിപ്പു ണ്ടാക്കുന്നതുമായ എതിരായ ഉപദേശങ്ങളെ ചെറുക്കുന്നതിനായിരുന്നു അപ്പാസ്തലവൻ കൊലോസ്പ്രീക്ക് ലേവനം എഴുതിയത്. ആ ദുരുപദേശ “തത്സംഘിത” കൊലോസ്പ്രീരെ വഗ്രൈക്കിക്കുന്നതായിരുന്നു, കാരണം അത് അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നത് [അധ്യാലോക] ആരമാക്കലുടെ ഉപദേശകര മായ സ്വാധീനത്താലായിരുന്നു. [സർഗ്ഗത്തിലെ അമാനുഷ] ശക്തിയാ ലും, വിവിധങ്ങളായ ദുഷ്ടാന്തങ്ങളുടെ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു.²³

എത്ര മതനിന്ദനയാണെന്ന് നമ്മോട് പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും കൊലോസ്പ്രീ സഭയിലേക്ക് നൃഥണ്ടു വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, പറലോന്ന് എഴുതിയ ലേവനത്തിലെ ഉപദേശങ്ങൾ മുകളിൽ പറഞ്ഞ എത്രതാരു പ്രശ്നത്തെയും പരിഹരിക്കുന്നതിനായിരുന്നു.

ഉദ്ദേശവും മുഖ്യവിഷയങ്ങളും

ഉദ്ദേശം

ലേവനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ഒരാൾ കൊലോസ്പ്രീയിൽ എങ്ങനെന്നുള്ള മതനിന്ദനയാണ് കാണുന്നത് എന്നതിനെ ആസ്പദമായാണ് ഇതിക്കുന്നത്. കൊലോസ്പ്രീയിൽ ഒരു മതനിന്ദന ഉയർന്നു വന്നിരുന്നെന്നുകിൽ, കൊലോസ്പ്രീയിലുള്ളവർ അതിനു വശംവരിരാകാതെ ക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വസ്തരായി ജീവിക്കുവാനുള്ള മുന്നിയിപ്പ് നൽകുക എന്നതായിരുന്നു പരലോസിന്റെ ഉദ്ദേശം. ഈനി മതനിന്ദന അവിടെ ഉത്ഭവിച്ചില്ലെങ്കിൽ, അവരെ ഉത്തേജിപ്പിച്ചത് ക്രിസ്തുവിൽനിന്നു നീക്കുന്ന പോകാതിരിക്കുവാനും, ക്രിസ്തു എല്ലാംില്ലും ഉയർന്നവനാണെന്നും, ക്രിസ്തുവാനികൾക്കെല്ലാം അവനെ ആവശ്യമാണ് എന്നും പരലോസ് ഉറപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടതു.

അവരെ യേശുവിൽനിന്നുകറ്റുന്ന എത്രതാരു ദുരുപദേശത്തെയും വൻ്റെ കുന്നതായിരുന്നു പരലോസിന്റെ എഴുത്തുകൾ. സദ ശൈശവപ്രായത്തിലായിരുന്നു. അംഗങ്ങൾ നേരിട്ടുവാനുള്ള തടസങ്കേളെ അതിജീവിക്കുവാനുള്ള മുന്നിയിപ്പുകൾ അവർക്ക് ആവശ്യമായിരുന്നു. അപ്പോൾ മതനിന്ദന ഉത്ഭവിച്ചില്ലെങ്കിൽ, ക്രിസ്തുവിൽനിന്നുകൊന്ന് പോകാതിരിക്കുവാനുള്ള മുന്നിയിപ്പായിരിക്കുവാനുള്ള പരലോസ് നൽകിയതെന്ന് തോന്നുന്നു. അവർ സന്തോഷത്തോടെ യേശുവിനെ കർത്താവായി സീക്രിച്ച് വിശ്വസ്തമായി ക്രിസ്തീയ ജീവിതം നയിക്കുകയായിരുന്നു; എങ്ങനെന്നായാലും, അപകടങ്ങൾ വരുവാനിരിക്കുന്നു. യേശുവിന്റെ ഉപദേശങ്ങളെക്കാൾ അവർ മറ്റു ചിലത് സീക്രിക്കുവാൻ പേരിപ്പിക്കപ്പെട്ടുകൊം. യേശു ദൈവത്തെക്കാൾ കുറവുള്ളവനാണെന്ന് അവരെ ആളുകൾ പറിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കൊം. മറ്റു കുഴപ്പങ്ങളായ ഭാതികവാദം, ദുർനാടപ്പ്, അബ്ലൂക്കിൽ ആത്മിയതക്കുവാൻ എന്നിവയും ഉണ്ടായിരുന്നേക്കൊം.

ക്രിസ്തുവിന്റെ ശ്രേഷ്ഠത ഉയർത്തി കാണിക്കുന്നതിലായിരുന്നു പരലോസിന്റെ ശ്രദ്ധ. അവനിൽനിന്ന് ഉത്ഭവിക്കാതെ എത്രതാരു ഉപദേശവും നാശകരമാണ്. അവൻ പുർണ്ണമായും ദൈവമാകയാൽ, ക്രിസ്തുവാനികളുടെ ആത്മികാവശ്യങ്ങൾ എല്ലാം നിവേദ്യവാൻ അവൻ മതിയായവനുമാണ്. അക്കാരണത്താലാണ്, യെഹൂദരാജുടേയോ, അനുദേശവനാരെ നമസ്കരിക്കുവാനവരുടേയോ, ശ്രീക്ക് തത്രച്ചിന്തകന്മാരുടേയോ സ്വാധീനത്തിൽ കുടുങ്ങരു

തെന്ന് പാലോസ് മുന്നിയിച്ചത്, അവയിൽനിന്നാണ് അവർ രക്ഷിക്കപ്പെട്ടത്. ലോകത്തിന്റെ അധാർമ്മികപ്രവൃത്തികളെ മരിപ്പിച്ചു സർഗ്ഗീയ കാര്യങ്ങളിൽ ജീവിക്കുവാനായിരുന്നു അപ്പാൻതലൻ അവരെ ഉത്തേജിപ്പിച്ചത്. ഉയരത്തി പ്രജ്ഞത് ചിനിച്ച് അവരുടെ കുടുംബപരമായ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ നിവേദ്യുക എന്നതായിരുന്നു അവർക്ക് മുൻപിൽ വെച്ച ലക്ഷ്യം.

മറ്റു പരിശീലനങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി, ക്രിസ്തുവിനെ പിന്തുവരുവാൻ അവരെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നതിനും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുമായിരുന്നു ലേവനം എഴു തിയത്. അവരുടെ സാംസ്കാരണങ്ങളിൽ പെട്ട പാരമ്പര്യവും, അഭക്തിയുള്ള തത്ത്വസംഹിതകളും ഒഴിവാക്കി ക്രിസ്തുവിനോട് സത്യസ്ഥാനത്തിൽ പുലർത്തുവാനായിരുന്നു പാലോസ് അവർക്ക് കൊടുത്ത വെല്ലുവിജി.

മുഖ്യ വിഷയങ്ങൾ

കൊലോസ്യ ലേവനം ചെറിയ പുസ്തകമാണെങ്കിലും, സെവബിളിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ പലതും ഇതിൽ കാണാം. മറ്റു പുതിയനിയമപുസ്തകങ്ങളിൽ കാണാതെ ചെറിയ വിഷയങ്ങളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൊലോസ്യയിലെ അനുബാധായിരുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികളും പിന്നീട് ഉണ്ടാകുവാനിൽക്കുന്ന ക്രിസ്തീയ തലമുറകളും അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പല ഉപദേശപരമായ പ്രശ്നങ്ങളും, ധാരണകൾവും സാമൂഹികവുമായ പ്രശ്നങ്ങളെ ലേവനം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു. ആ കാഴ്ചപ്പാടനുസരിച്ച് പുസ്തകത്തിൽ അണ്ണുമുഖ്യ വിഷയങ്ങൾ ഉള്ളതായി കാണാം.

(1) പാലോസും സഫോറത്താരും. കുടാതെ അവൻ്റെ സുവിശേഷവേദയിൽ അക്കവടി സേവിച്ച അസംഖ്യം പേരെ അവൻ കൊലോസ്യ ലേവനത്തിൽ പറഞ്ഞിക്കുന്നു: തിമേമാമെയാസ്, എപ്പുഫ്രാസ്, അരിസ്തർഹാസ്, മർക്കഹാസ്, ബർനബാസ്, യുസ്തതാസ്, ലുക്കോസ്, ദേമാസ് (1:1; 4:10-14). യേശുവിന്റെ അനുയായികളോടും, തന്നോടുകൂടെയുള്ളവരോടുമുള്ള തന്റെ സ്വന്നഹത്തയും കരുതലിനെയും അവൻ വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

തനിക്ക് അറിയാവുന്ന ആളുകളിൽ മാത്രമായിരുന്നില്ല പാലോസിന് താൽപര്യമുണ്ടായിരുന്നത്, മരിച്ച് താൻ കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത ക്രിസ്ത്യാനികളോടും അവൻ കടമയുള്ളതായി അവൻ വ്യക്തമാക്കി. അവർ ആത്മിയമായി ക്രിസ്തുവിനോടുള്ള സമർപ്പണത്തിൽ വളരുവാൻ പാലോസ് കൊലോസ്യയിലുള്ളവർക്കായി നിരന്തരമായി പ്രാർത്ഥിക്കുമായിരുന്നു (1:1-14). എല്ലാ വിശാസികളും യഥാസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പകരതയിലെത്തിക്കുവാനും നഷ്ടപ്പെട്ടവരോട് യേശുവിലുള്ള ദൈവാനുഗ്രഹങ്ങൾ പകിടുവാനും അവൻ സകല നഷ്ടങ്ങളും സഹിച്ചു (1:24-29).

(2) ഉയർത്തപ്പെട്ട ക്രിസ്തു പാലോസ് പറഞ്ഞതനുസരിച്ച്, എല്ലാ സന്ത്യാപദേശത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനം യേശുവിന്റെ അധികാരവും ശ്രേഷ്ഠതയുമാണ്. അവൻ ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിമ ധരിക്കുകയും, സുഷ്ടികൾത്താവും, സകലവും ഭരിക്കുന്നവനും, സദയുടെ തലയുമാകുന്നു (1:15-18). അവൻ ക്രുശിൽ ചിനിയ രക്തത്താൽ ദൈവത്തോട് നിരപ്പ് സാധ്യമാക്കി (1:20-23). വാസ്തവത്തിലുള്ള സകല വിവേകവും പരിജ്ഞാനവും (2:3) ദൈവത്തിന്റെ സർവ്വ സന്ധ്യാർഥതയും ക്രിസ്തുവിലാണുള്ളത് (2:9, 10).

കൊലോസ്യയിലുള്ളവർ മനുഷ്യരുടെ ജന്മാന്തരിലേക്കും, ഉപദേശത്തിലേക്കും പോകാതിരിക്കുന്നതിനായിരുന്നു പാലോസ് യേശുവിനെ കുറിച്ചുള്ള

ആ സത്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചത്. അവർ തത്രസംഹിതകളെയും, മനുഷ്യനിയ മങ്ങളെയും മതപരമായ രഹസ്യങ്ങളെയും സ്വീകരിച്ച് അവരുടെ ധമാർത്ഥ പ്രതിഫലം നഷ്ടമാക്കാതിരിക്കുവാനായിരുന്നു അവൻ പ്രവോധിപ്പിച്ചത് (2:4-8, 18-23). അവർ നൃയാപ്രമാണവും അവരുടെ ജീവിതത്തിലും മാർഗരേ വയായി എടുക്കരുതായിരുന്നു കാരണം, യേശു അതിനെ കുശിൽ തറഞ്ഞു നീക്കിയിരുന്നു (2:14-17).

(3) ക്രിസ്തുവിലുള്ള പുതുമ. ക്രിസ്തുവിലുള്ള സർവ്വ-പര്യാപ്തതയും നിമിത്തം, കൊല്ലാസ്യിലുള്ളവർ സന്നാനത്തിൽ ക്രിസ്തുവിനോടുകൂടെ അടക്കപ്പെടുകയും ഉയർത്തെഴുനേന്തക്കുകയും ചെയ്തതിനാൽ കൊല്ലാ സ്യയിലുള്ളവരുടെ പാപങ്ങൾ ക്ഷമിച്ചു കിട്ടുകയും പുതുക്കം പ്രാപിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു (2:11-13). യേശുവിനോടുള്ള അവരുടെ ബന്ധം ജീവിതത്താമാറ്റി മറിക്കുന്ന അനുഭവമായി തീർന്നു. അവർ ക്രിസ്തുവിനോടുകൂടെ മരിക്കുകയും (2:20). അവനോടുകൂടെ ഉയർത്തെഴുനേന്തക്കുകയും ചെയ്തു (3:1-3). ആ കാരണത്താൽ, അവരുടെ ജീവിതത്തിലെ ഉദ്ദേശവും ദിശയും മാറിയിരുന്നു. അവരുടെ ജീവിത സാമിപ്പം മാറുന്നതായിരുന്നു. തങ്ങളുടെ അധാർമ്മിക പരിശീലനങ്ങൾ അവസാനിക്കുകയും അങ്കെത സ്വാഭാവങ്ങളെ അതിജീവിക്കയും ചെയ്യണമായിരുന്നു (3:5-9). യേശുവിലുള്ള ഗുണങ്ങളെ അവർ ജീവിതത്തിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കണമായിരുന്നു (3:10-14). അതിന്റെ ഫലമായി എക്കശരീരത്തിൽ ഏകുത്ര ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും (3:15).

ക്രിസ്തുവിലുള്ള ശ്രേഷ്ഠമായ അനുശ്രദ്ധങ്ങൾ പ്രാപിച്ചു, കൊല്ലാ സ്യർക്ക് ഹൃദയത്തിൽ നിന്ന് പാട്ടുപാടി ദൈവത്തെ സ്തുതിക്കുവാൻ കഴി തെന്നു (3:16). അവർ ക്രിസ്തുവിനെ പ്രസാദിപ്പിച്ചത്-വാക്കുകളിൽ മാത്രമായിരുന്നില്ല. അവരുടെ പ്രവൃത്തികളിൽകൂടുടെയും അതു ചെയ്തു (3:17).

(4) കൂടുംവഹപരമായ പരിശീലനകൾ. മറുള്ളവരോടുള്ള അവരുടെ ബന്ധം യേശുവിന്റെ തത്ത്വങ്ങളിൽ അധിക്ഷട്ടിതമായിരുന്നു. ഭർത്താക്കന്നാർ വീടുകളെ നയിക്കുകയും, ഭാര്യമാർ ഭർത്താക്കന്നാരോട് സഹകരിക്കുകയും, മകൾ അമ്മയ്പുമാരെ അനുസരിക്കുകയും, ഭാസ്തും യജമാനന്മാരെ അനുസരിക്കുകയും, യജമാനന്മാർ ഭാസ്തും ന്യായം പാലിക്കയും വേണമായിരുന്നു (3:18-4:1).

(5) ക്രിസ്തുവിലുള്ള പാപമോചനം. 1:14 ലേ പാപക്ഷമാപണം പാലോസ് പരിചയപ്പെടുത്തുകയും, പാപമോചനത്തിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് 2:11-13ൽ വിവരിക്കുകയും ചെയ്തു. രണ്ട് ദൈവശാസ്ത്ര എഴുത്തുകാരായ മർക്കൊസിനെയും, ലൂക്കാസിനെയും അവൻ പാഠത്തിരിക്കുന്നു (4:10, 14), അവർ സുവിശേഷ വിവരങ്ങങ്ങൾ എഴുതിയിരിക്കുന്നു. അവരുടെ എഴുത്തുകളിൽ യേശുവിന്റെ ഉപദേശങ്ങളും ആദിമ സഭയെക്കുറിച്ചുള്ള വലിയ വിഷയവും പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

കൊല്ലാസ്യ ലേവനും ശത്രയായി പറിച്ചാൽ, ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് യേശുവിനെ ആഴത്തിൽ മനസിലാക്കുവാനും അവനെ പിന്നപറ്റുവാൻ പ്രചോദിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. അവൻ ആരാനെന്നറിഞ്ഞ് അവനെ ബഹുമാനിക്കുവാനും അവൻ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികളെ മനസിലാക്കി സന്ദോഷത്തോടെ ഇന്ന ജീവിതത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുവാനും, തന്മാരു വരുവാനുള്ള സർവ്വത്തിൽ അവനോടുകൂടെ വസിക്കുവാനും കഴിയും.

வாயுரூபரை

- I. வங்கம் (1:1, 2)
 - ஓ. பாலொஸில் நினைங் திமொமெனோஸில் நினைங் (1:1)
 - வி. கொலொஸுயிலுக்கு விஶவங்க ஸஹாத்ரமாற்கூர். (1:2)
- II. கொலொஸுரோடுக்கு பாலொஸிள்ளீ நங்கி செலுத்தக் (1:3-8)
 - ஓ. ஸ்தோத்ரம் ஏற்க பொற்றமா (1:3)
 - வி. அவருடை விஶவாஸவுங் ஸ்தேஷவுங் (1:4)
 - ஸி. அவருடை ஸர்ட்டீய ப்ரத்யாரா (1:5)
 - ஐ. அவருடை விஶவாஸத்திள்ளீ மலஞோச் (1:6)
 - ஐ. ஐஸ்ப்ரோஸிள்ளீ வூத்தாநம் (1:7, 8)
- III. கொலொஸுர்க்குவேள்ளியுக்கு பாலொஸிள்ளீ பொற்றமா (1:9-14)
 - ஓ. அவருடை ஜ்ஞாநவுங் அத்தீக விவேசனவுங் (1:9)
 - வி. அவருடை க்ரிஸ்தீய நடப்புங் மலங் பூரப்படுவிக்கலுங் (1:10).
 - ஸி. அவருடை அத்தீக ஶக்தி (1:11, 12).
 - ஐ. வெஜிச்சுத்திள்ளீ ராஜ்யத்திலேக்குக்குக்கு அவருடை பிவேஶனம் (1:12,13).
 - ஐ. க்ரிஸ்துவிலுக்கு அவருடேயைங் நம்முடேயைங் பாபமோக்கனம் (1:14)
- IV. க்ரிஸ்துவில்லீ ஜேஷ்டத்தைக்குரிச்சுக்குக்கு விவரமா (1:15-20)
 - ஓ. ஸகலஸுஷ்டிக்குடேயைங் அத்து ஜாதநைங் அத்துஶூநாய் கெவ தமி ள்ளீ ப்ரதிமயைங் (1:15)
 - வி. ஸகலத்தில்லீயைங் ஸுஷ்டிக்குத்ததாய் (1:16)
 - ஸி. ஸகலதேயைங் னோச்சு வகிக்குநாவங் (1:17)
 - ஐ. ஸகலை தலயைங் பரமோந்தநைங் (1:18, 19)
 1. ஸதையை தல (1:18)
 2. ஸுஷ்டியை உரவிடங் (1:18)
 3. மதிச்சுவரில் நின் அத்து ஜாதந் (1:18)
 4. ஸகலத்திலுங் உக்குஷ்டதயைக்குக்கு வங் (1:18)
 5. அவங்கில் ஸர்வு ஸபுர்ணதயைங் (1:19)
 - ஐ. நிரப்பிள்ளீ அடிசமாநம் (1:20)
- V. க்ரிஸ்துமுலமுக்கு நிரப்பு பாலொஸ் உரப்பிக்குநை (1:21-23).
 - ஓ. அவருடை முயுதெற அவஸம (1:21)
 - வி. க்ரிஸ்துவில்லீ மரளா முலங் அவர்க்கு லாஷு நிரப்பு (1:22)
 - ஸி. அவர்க்கு விஶவங்கத அத்வஶூமாயிருநை (1:23)
- VI. கொலொஸுர்க்குவேள்ளியுக்கு பாலொஸிள்ளீ அலுவாநம் (1:24-29)
 - ஓ. அவர்க்கு ஸாந்தாஷம்: அவர்க்குவேள்ளியுக்குக்குக்கு கஷ்டத (1:24)
 - வி. மற்மம் அவர்க்கு வெஜிவாய் வங்க (1:25-27)
 - ஸி. அவர்க்குவேள்ளியுக்கு அவர்க்கு லக்ஷ்ய: க்ரிஸ்துவிலுக்கு பூர்ணம் (1:28, 29)
- VII. பாலொஸில்லீ ப்ரபுவாக்கம்: க்ரிஸ்து, ஜ்ஞாநத்தில்லீயைங் பதி ஜ்ஞாந தமிழ்ல்லீயைங் உரவிடங் (2:1-7).
 - ஓ. அவர்க்கு அத்தீஷமா: கெவத்தில்லீ மற்மம் அவர் பூர்ணமாயி

- മനസിലാക്കുക (2:1, 2)
- ബി. അവൻസ് വെളിപ്പാട്: ക്രിസ്തുവിലുള്ള സകല ജനങ്ങൾവും (2:3,4)
- സി. അവൻസ് ആനന്ദം: ക്രിസ്തുവിൽ ഉള്ള അവൻസ് വിശാസം (2:5).
- ഡി. അവൻസ് പ്രവോധനം: അവർ അവനെ സീകരിച്ചതു പോലെ ക്രിസ്തുവിൽ നടക്കുക (2:6).
- ഇ. അവൻസ് ഉത്തേജണം: ക്രിസ്തുവിൽ പണിയുക (2:7).
- VIII. ക്രിസ്തുവിന്റെ സമ്പർണ്ണതയെക്കുറിച്ചുള്ള പരാലോസിൻ്റെ ചിത്രം (2:8-15).
- എ. മാനുഷിക ഉപദേശങ്ങളാൽ കവർന്നുകാതിരിക്കാനുള്ള മുന്നിയിപ്പ് (2:8).
- ബി. ക്രിസ്തുവിൽ ദൈവീകരം മുർത്തീഭവിച്ചിരുന്നു (2:9)
- സി. ക്രിസ്തുവിലുള്ള പുർണ്ണത (2:10, 11)
- ഡി. ക്രിസ്തുവിലുള്ള പാപമോചനവും ജീവിതവും (2:12, 13)
- ഇ. നൃഥപ്രമാണത്തിന്റെ ചടങ്ങളിൽ നിന്ന് ക്രിസ്തുവിലുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം (2:14).
- എ. ക്രിസ്തുവിനാൽ എടുത്തു കാണിച്ച എതിർപ്പ് (2:15)
- IX. തലയെ മുറുകെ പിടിക്കുവാനുള്ള പരാലോസിൻ്റെ പ്രവോധനം (2:16-23)
- എ. നൃഥപ്രമാണത്തിനു പകരം ക്രിസ്തുവിനെ പിൻപറ്റൽ (2:16, 17).
- ബി. മാനുഷ പരിശീലനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കൽ (2:18, 19).
- സി. ലോകത്തിന്റെ ആദ്യ പാഠങ്ങളിൽ നിന്ന് ക്രിസ്തുവിനോടു കുടു മരിക്കൽ (2:20-23)
- X. ക്രിസ്തുവിലുള്ള പുതിയ ജീവിതത്തിന്റെ നിർവ്വചനം (3:1-14)
- എ. ഉയരത്തിലുള്ളത് ചിന്തിക്കൽ (3:1-4)
- ബി. അവരുടെ കഴിഞ്ഞ കാല അധാർമ്മികതയെ മരിപ്പിക്കൽ (3:5-7)
- സി. അക്കെത സഭാവത്തെ ഉപേക്ഷിക്കൽ (3:8, 9)
- ഡി. ക്രിസ്തുവിന്റെ രൂപത്തോട് അനുരൂപപ്പെടുന്ന പുതുക്കൽ (3:10,11)
- ഇ. ദൈവീക ഗുണങ്ങളെ ധരിക്കൽ (3:12-14)
- XI. ക്രിസ്തുവിനോടുള്ള പ്രതികരണം (3:15-17)
- എ. അവൻസ് സമാധാനം സീകരിക്കൽ (3:15)
- ബി. അവനെ പാട്ടു പാടി ആരാധിക്കൽ (3:16)
- സി. സകലതും അവൻസ് നാമത്തിൽ ചെയ്യൽ (3:17)
- XII. ബന്ധങ്ങളിൽ ഉള്ള ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ (3:18-4:1)
- എ. ഭാര്യമാർ ഭർത്താക്കമാരോട് (3:18)
- ബി. ഭർത്താക്കമാർ ഭാര്യമാരോട് (3:19)
- സി. മക്കൾ അമ്മയപ്പുഡാരോട് (3:20)
- ഡി. അപ്പമാർ മക്കളോട് (3:21)
- ഇ. ഭാസമാർ യജമാനമാരോട് (3:22-25)
- എ. യജമാനമാർ ഭാസമാരോട് (4:1)

XIII. അവസാന അഭിപ്രായങ്ങൾ (4:2-18)

എ. പ്രഖ്യാതനാട്ട് (4:2-6)

- പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ, പ്രത്യേകിച്ചു പറലൊസിനു വേണ്ടി.
(4:2-4)

2. പുരത്തുള്ളവരോട് ബുദ്ധിയോടെ പ്രവർത്തിക്കു (4:5, 6)

ബി. നിർദ്ദേശങ്ങളും അനുമോദനങ്ങളും (4:7-9).

- തിഹിക്കോസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് (4:7, 8)

2. ഒന്നേസിമോസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് (4:9)

സി. വന്നവും അഭിപ്രായങ്ങളും (4:10-18).

- സഹപ്രവർത്തകരിൽ നിന്നുള്ള വന്നനും. (4:10-14)

എ. യൈഹൂദ ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ നിന്ന് (4:10, 11)

ബി. ജാതികളിൽനിന്നുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ നിന്നും (4:12-14).

- സഫോറരമാർക്ക് വന്നവും അഭിപ്രായങ്ങളും (4:15-17)

എ. ലവോദ്ധിക്കുക്കും നൂംക്കും (4:15)

ബി. പറലൊസിന്റെ ലേവനങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് (4:16)

സി. അർഹിപ്പാസിന് (4:17)

- അവസാന അഭിപ്രായങ്ങൾ (4:18).

കുറിപ്പുകൾ

¹എന്നുള്ള തെയ്യാധർ മേയർഹോഫ്, ഡർ ബൈഹർ ആൻ ദൈ കൊലോസർ, മിറ്റ് വോൺബുച്ചിന്റെയിൽ, ബൈരിക്സിക്കിറ്ററിലെഞ്ചർ ഡർ ദൈ പാസ്സാറൽ ബൈഹർ, ക്രിസ്തീന്റെ ജീവപരിപ്രിഡ് (ബെർലിൻ: ഹെർമാൻ സ്കക്കർട്ട്, 1838). ²ഹെർമാൻ കൂറാരൻസ് തീയസണി, ഇൻഡ്രാഡാധകഷൾ രൂ ദ ന്യൂ ടെസ്റ്റാമെന്റ് (ഗ്രാന്റ് റാപ്പില്സ്, മെക്ക്.: ഡാല്ലിയുമും. ബി. എയ്മാൻസ് പണ്ണിഷിൽസ് കമ്പനി, 1943), 229-30. ³ബൈബാലാർഡ് ശത്രീ, ന്യൂടെസ്റ്റാമെന്റ് ഇൻഡ്രാഡാധകഷൾ, 3പ്. എയി, റവ. (ധാരണാഴ്സ് ശ്രേണി, III.: ഇന്ത്രി-വാഴ്സിറ്റി (പ്രസ്, 1970), 554. ⁴രോബർട്ട് ജി. ബോച്ചർ ആൻ്റ് യുജി എ. നിയ കൊലോസാപ്പാലേവനവും എഫോസ്യ ലേവനവും തമിലുള്ള ബന്ധത്തെ പരിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.: “കൊലോസ്യർ ഒരുവിധത്തിൽ എഫോസ്യ ലേവനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. രണ്ട് ലേവനങ്ങളിലെ സമാനതകൾക്കു പുറമേ, പറലൊസ് അപ്പോൾ തടവിലായി രുന്നു എന്നു [എഫ. 6:20]. തിഹിക്കോസിനെ ലേവനം കൊടുത്തയക്കുന്നതും അവരെ അഭിയിക്കുവാൻ പറലൊസ് ആഗ്രഹിച്ചു. [എഫ. 6:21, 22]” (രോബർട്ട് ജി. ബോച്ചർ ആൻ്റ് യുജിൻ എ. നിയ, എ ട്രാൻസ്ലേറ്റേഴ്സ് ഹാൻഡ്ബുക്ക് ഓൺ പോ ശ്രീ ലഭേഴ്സ് രൂ ദ കൊലോഡ്യൂസ് ആൻ്റ് രൂ പിലെലമാൻ, ഹെർപ്പസ് ഫോർ ട്രാൻസ്ലേറ്റേഴ്സ് ഡന്യൂരോഡ് അനുഭവാർക്ക്: യുണൈറ്റിഡ് ബൈബിൾ സൊബൈസ്റ്റിൻ, 1977, 1). ⁵ആ സമാനതകളുടെച്ചുള്ള കുടുതൽ പഠനത്തിന് നോക്കുക, എച്ച്. സി. ജി. മൗൾ, ദ ഏപ്പിസ്റ്റർസ് രൂ ദ കൊലോഡ്യൂസ് ആൻ്റ് പിലെലമാൻ. ദ കെയിംബൈഡ്ജ് ബൈബിൾ ഫോർ സ്കൂൾസ് ആൻ്റ് കോളേജ്സ് (കെയിംബൈഡ്ജ്: യൂണിവേഴ്സിറ്റി (പ്രസ്, 1893; റിപ്പിറ്റ്, 1902), 47-49. ⁶കർറ്റിന് വാഗാൻ, കൊലോഡ്യൂസ് ആൻ്റ് പിലെലമാൻ, ബൈബിൾ സ്കൂൾസ് കെയിംബൈഡ്ജ് സ്പീക്കർ (അബിലിൻ, ടെക്നിക്.: ബിബ്ലിക്കൽ റിസേർച്ച് പ്രസ്, 1981), 244; ആൻ്റ് റാൽഫ് പി. മാർട്ടിൻ, കൊലോഡ്യൂസ് ആൻ്റ്

എിലെമ്മാൻ, നൃസൗണ്ടുറി ബൈബിൾ കമന്റ് (ഗ്രാന്റ് റാപ്പിയൽസ്, മെക്ക്.: ഡല്ലിയു എം ബി. എസ്മാൻസ് പബ്ലിഷിങ്സ് കമ്പനി, 1973), 217. ⁸ആ തീയതികളെ കുറിച്ചുള്ള കുടുതൽ പഠനത്തിന്, നോകുക കോളിങ്സ് ജേ. ഹെർഡ്, ദ ബുക്ക് ഓഫ് ആക്സ് ഇൻ ദ സൈറ്റിന് ഓഫ് ഐബ് ബഹാദുരിന്റെ ഹിസ്റ്ററി, എഡി. കോൺറാൾ എച്ച്. ജോഹ് പിനോണാ ലേക്ക്, ഇൻ: എയിസണ്സ് ഭേദാണ്സ്, 1990), 169-71. ⁹പിനി നാച്ചുറൽ ഹിസ്റ്ററി 21.51 ¹⁰റൂസിറ്റുൻ അന്തർഗ്ഗ 14.27.

¹¹ഇ. ജേ. ബാങ്കിന്, “കാലാഭാസം,” ഇൻ ദ ഇൻറർ നാഷണൽ സ്റ്റാറ്റസ് ബിൽ ബൈബിൾ എൻബേസ്റ്റോപീസിയു, റവ., എഡി. ജേപ്രൈ ഡല്ലിയു. ഭേദാഭിലെ (ഗ്രാന്റ് റാപ്പിയൽസ്, മെക്ക്.: ഡല്ലിയു എം ബി. എസ്മാൻസ് പബ്ലിഷിങ്സ് കമ്പനി, 1979), 1:732. ¹²ബൈബോഹോഡൻ അനാബാസിന് 1.2.6. ¹³ഹൈരാദോത്താസ് ഹിസ്റ്റർ 7:30. ¹⁴ജോബസാമൻ ആന്റീക്വോറ്റീസ് ഓഫ് ദ ജൂറു 12.3.4. ¹⁵നോകുക ജേ. ബി. ലൈറ്റ്‌ഫുട്ട്, സെന്റ് പോൾസ് എസ്റ്റീസ്റ്റുസ് റൂ ദ കാലാഭാഷ്യസ് ആന്റ് റൂ പിലെമ്മാൻ. റവ. (ലണ്ടൻ: മാക്കാമില്ലൻ ആന്റ് കമ്പനി, 1916), 20. ¹⁶സ്റ്റാബോ ജിയോ ശ്രമി 12.8.13. ¹⁷ബി. സി. 27 ജൗവൽ 16 നാൻ റോമാ സാമ്രാജ്യം ഒപ്പചാരികമായി ആരംഭിച്ചത്. നോകുക എൻ്റ്. ആക്കന്റ് ആന്റ് എ. എം. ബൈൻവിക്ക്, “റോമൻ എംപയർ,” ഇൻ ദ ഇൻറർ നാഷണൽ സ്റ്റാറ്റസ് ബിൽ എൻബേസ്റ്റോപീസിയു. റവ. എഡി. ജേപ്രൈ ഡല്ലിയു. ഭേദാഭിലേ (ഗ്രാന്റ് റാപ്പിയൽസ്, മെക്ക്.: ഡല്ലിയുഎം. ബി. എസ്മാൻസ് പബ്ലിഷിങ്സ് കമ്പനി, 1988), 4:208. ¹⁸“കാലാഭാസ്യ യിൽ അന്ന് ദേവതാരെ നമസ്കരിച്ചിരുന്നു എന്നതിന്റെ തെളിവാണ് അവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മുന്നു ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പേരുകൾ: തിഹിക്കോസ് (ഗ്രീക്കിൽ റൂക്കൈ=പെയിറ്റ്), എപ്പുമാസ് (എപ്പുപേമാഡിത്തോസിന്റെ ചുരുക്കപേരാണത്), നൂമം (... നൂമാദോഡിയിൽ നിന്നു വന്നതാണ്, ‘സഹാരുമുള്ളവളുടെ ഭാനോ’)” (ഡോവിൽ എം. ഹെ, കാലാഭാഷ്യസ്, അബിംഡൻ ന്യൂഡസ്റ്റുമെന്റ് കമന്റ്). [നാ ഷിലാ: അബിംഡൻസ് (പ്രസ്സ്, 2000), 25]. ¹⁹പിറ്റെ റൂണസ്, “നോസ്റ്റീസിസം,” ഇൻ ദ ന്യൂ ഇൻ്റർനാഷണൽ ഡിഷൻസി (ഗ്രാന്റ് റാപ്പിയൽസ്, മെക്ക്.: റീജൻസി റഫറൻസ് ലൈബ്രറി, സോണക്കർവാൻ പബ്ലിഷിങ്സ് ഹൗസ്, 1987), 393. ²⁰ലൈറ്റ് ഫുഡ്, 71-111. ലൈറ്റ്‌ഫുട്ട് ചാവുകടൽ ചുരു ഇുകളിൽ നിന്ന് കണ്ണടക്കുത്ത എസന്റിസിന്റെതക്കുറിച്ച് തർക്കിച്ചില്ല, കാരണം അത് കണ്ണടക്കുന്നതിനു മുമ്പായിരുന്നു അവൻ എഴുതിയത്.

²¹ഗ്രതി, 550. ²²ഇ. കെ. സിംസണ്ടും, എപ്പ്. എപ്പ്. ബൈസ്ക്യും, കമന്റ് ഓൺ ദ എപ്പി സ്റ്റാർസ് റൂ ദ എഫോഷ്യസ് ആന്റ് ദ കാലാഭാഷ്യസ്, ദ ന്യൂ ഇൻ്റർ നാഷണൽ കമന്റ് ഓൺ ദ ന്യൂഡസ്റ്റുമെന്റ് (ഗ്രാന്റ് റാപ്പിയൽസ്, മെക്ക്.: ഡല്ലിയു എം ബി. എസ്മാൻസ് പബ്ലിഷിങ്സ് കമ്പനി, 1957), 167. ²³പിന്റും ഇ ആർജോർഡ്, ദ കാലാഭാഷ്യസ് സിന്റക്രീസം (ഗ്രാന്റ് റാപ്പിയൽസ്, മെക്ക്.: ഭേദകൾ ബുക്കൻസ്, 1996), 308.

**കൊല്ലാസ്യ, എഹേസ്യ, ശലാതു എന്നി
ബേവനങ്ങളിലേപ ഒരു ഉപരേഖനം**

	കുറബ്രം.	എഹെ.	ഗലാ.
1. ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കുള്ള ആര്ഥരിക ബഹം	1:11	3:16	
2. ക്രിസ്തു സഭയുടെ തല	1:18; 2:19	1:22, 23	
		4:15; 5:23	
3. ക്രിസ്തുവിന്റെ ഒന്നന്ത്യം	1:18	1:20-22	
4. ക്രിസ്തുവിന്റെ സമ്പൂർണ്ണത	1:19; 2:9	1:23; 3:19	
5. ക്രിസ്തു മുഖാന്തരമുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വിശ്വാസി	1:21, 22	5:25-27	
6. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെ മർമ്മം; ജാതികളെ കുടു ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു	1:26, 27; 2:2; 4:3	1:9; 3:3-9 6:19	
7. സ്വന്നമേറ്റവരെ, വിശ്വാസം മുലാ കഴുകുന്നു	2:12, 13	5:26	3:26, 27
8. ക്രിസ്തുവിനോടുകൂടുടെ പുതിയ ജീവിതം	2:13, 3:1	2:5, 6	
9. നൃായപ്രമാണത്തിന്റെ ചട്ടങ്ങൾ നീകൾക്ക്	2:14	2:14, 15	3:24, 25
10. മതപരമായ പ്രത്യേക ദിവസങ്ങൾ ആചാരിക്കേ ണ്ടതില്ല	2:16	4:10	
11. ക്രിസ്ത്യാനികൾ ദുരുപദ്ധതാജ്ഞയോടു ചേരാതെ ക്രിസ്തുവിനെ മുറുകെ പിടിക്കുന്നു.	2:18-20	4:13-15	
12. തലയുടെ സഹായത്താൽ ശരീരം പണിയുന്നു	2:19	4:16	
13. ദുഷ്പിതായ കഴിഞ്ഞ കാല ജീവിതത്തെ ഉപേ ക്ഷിച്ച് പുതിയ ജീവിതം യാർക്കുന്നു	3:8-14	4:22-26	
14. ക്രിസ്ത്യാനികൾ ശരീരമായി പ്രധാനമായി കുറബ്രം	3:15	2:16; 4:4	
15. പാട്ടുപട്ടുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ	3:16	5:19	
16. ദിവതികൾക്കും മകൾക്കും, യജമാന മാർക്കും, ഭാസ്മാർക്കുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ	3:18-4:1	5:23-6:9	