

ਬਖਤਿਸਮਾ ਜੋ ਸਾਨੂੰ ਬਚਾਉਂਦਾ ਹੈ

‘ਇਉਂ ਹੋਇਆ ਕਿ ਜਾਂ ਅਪੁੱਲੋਸ ਕੁਰਿੰਥੁਸ ਵਿਚ ਸੀ ਤਾਂ ਪੌਲੁਸ ਉੱਪਰਲੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਦੀ ਲੰਘ ਕੇ ਅਫ਼ਸੁਸ ਨੂੰ ਆਇਆ। ਅਤੇ ਕਈ ਚੇਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲੱਭ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਖਿਆ, ... ਫਿਰ ਤੁਸਾਂ ਕਾਹਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲਿਆ? ਉਹ ਬੋਲੇ, ਯੂਹੰਨਾ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ। ਉਪਰੰਤ ਪੌਲੁਸ ਨੇ ਕਿਹਾ, ਯੂਹੰਨਾ ਤੌਬਾ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਦਿੰਦਾ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਆਖਦਾ ਸੀ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਉੱਤੇ ਜੋ ਮੇਰੇ ਪਿੱਛੇ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਹੈ ਅਰਥਾਤ ਯਿਸੂ ਉੱਤੇ ਨਿਹਚਾ ਕਰੋ। ਇਹ ਸੁਣ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਭੂ ਯਿਸੂ ਦੇ ਨਾਮ ਵਿਚ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲਿਆ’ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 19: 1-5)।

ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਤਿਆਰੀ ਦਾ, ਯੂਹੰਨਾ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਯੂਹੰਨਾ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਕੁਝ ਨੇ ਯਿਸੂ ਮਸੀਹ ਦੇ ਨਾਮ ਵਿਚ ਦੁਬਾਰਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਪਾਪਾਂ ਦੀ ਮਾਫ਼ੀ ਪਾ ਕੇ ਉਹਦੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੰਨਣ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਹੈ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 19: 1-5)। ਯੂਹੰਨਾ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਹੁਣ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਸੀ; ਇਸ ਲਈ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਬਪਤਿਸਮੇ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦਾ ਉਹ ਇੱਕੋ ਬਪਤਿਸਮਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ (ਅਫ਼ਸੀਆਂ 4: 5)। ਸਾਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਿਹੜਾ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਾ ਕਰਦਾ ਹੋਵੇ, ਸਗੋਂ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਲਈ ਫੇਰ ਤੋਂ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਯਿਸੂ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 9: 15-17) ਜੋ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦਾ ਵਿਚੋਲਾ ਹੈ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 12: 24) ਦੀ ਮੌਤ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਪੁਰਾਣਾ ਨੇਮ, ਜਿਸਨੂੰ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਕਾਇਮ ਹੋਣ ਲਈ ਵਿੱਚੋਂ ਚੁੱਕ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 10: 9), ਯੂਹੰਨਾ, ਯਿਸੂ (ਮੱਤੀ 15: 24) ਅਤੇ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ (ਮੱਤੀ 10: 5, 6) ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਕੰਮ ਵਾਂਗ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਲਈ ਹੀ ਸੀ (ਕੁਚ 34: 28, 29; 1 ਰਾਜਿਆਂ 8: 9, 21; ਵਿਵਸਥਾਸਾਰ 5: 1-5)।

ਬਪਤਿਸਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ?

ਸਿੱਖਿਆ

ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ, ਭਾਵੇਂ ਯੂਹੰਨਾ ਦੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸੀ (ਲੂਕਾ 3:3-13), ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਫ਼ਰਕ ਸਨ। ਇਹ ਬਪਤਿਸਮਾ ਖੁਸ਼ਖ਼ਬਰੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਣਾ ਸੀ (ਮਰਕੁਸ 16:15, 16)। ਇਸ ਨੂੰ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਯਿਸੂ ਬਾਰੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2:37, 41; 8:14; 11:1; 16:14; 18:8; 19:5)।

ਯਿਸੂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ

ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਯਿਸੂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (ਮਰਕੁਸ 16:16; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 8:12; 18:8; 19:4, 5) ਜੋ ਵਚਨ ਨੂੰ ਸਿੱਖਣ ਨਾਲ ਹੀ ਆਉਂਦਾ ਹੈ (ਯੂਹੰਨਾ 17:20; 20:30, 31; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 15:7; 17:11; ਰੋਮੀਆਂ 10:17)। ਬਿਨਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ, ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਕੋਈ ਕੰਮ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਵਰ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ (ਯੂਹੰਨਾ 8:24; ਇਬਰਾਨੀਆਂ 11:6)। ਜੇ ਕਿ ਬਚਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬਣਨ ਵਾਲਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪ੍ਰਭੂ ਅਤੇ ਮਸੀਹ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਯਿਸੂ ਵਿਚ (ਰੋਮੀਆਂ 10:9; 1 ਯੂਹੰਨਾ 5:1), ਉਹਦੇ ਜੀ ਉੱਠਣ ਵਿਚ (ਰੋਮੀਆਂ 10:9) ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਲਹੂ ਵਿਚ (ਰੋਮੀਆਂ 3:25; 5:9) ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਬਗੈਰ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਸੁੱਕੇ ਪਾਪੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਜਾਏਗਾ ਅਤੇ ਗਿੱਲਾ ਪਾਪੀ ਹੋ ਕੇ ਬਾਹਰ ਆ ਜਾਏਗਾ।

ਤੋਬਾ

ਪੈਂਟੀਕੋਸਟ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਪਤਰਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਯਹੂਦੀਆਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਪੁੱਛਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕੀ ਕਰਨ, ਤੋਬਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਯਿਸੂ ਮਸੀਹ ਦੇ ਨਾਂ ਵਿਚ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2:38)। ਤੋਬਾ ਸੋਚ ਵਿਚ ਬਦਲਾਅ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਜੀਵਨ ਬਦਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਮੱਤੀ 3:8; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 3:19; 26:20)।

ਪਛਤਾਵੇ, ਖੇਦ ਅਤੇ ਉਦਾਸੀ ਨੂੰ ਤੋਬਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ; ਪਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਤੋਬਾ ਦਾ ਕਾਰਣ ਜ਼ਰੂਰ ਬਣ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ (2 ਕੁਰਿੰਥੀਆਂ 7:8, 9)। ਤੋਬਾ ਉਹ ਮੌੜ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਬੰਦਾ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬਪਤਿਸਮਾ ਉਸ ਫ਼ੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਮੋਹਰ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 6:4)। ਬਪਤਿਸਮਾ ਵਿਖਾਈ ਗਈ ਜਗ੍ਹਾ ਦਸਤਖ਼ਤ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇੰਜ ਕਹੋ ਕਿ ਯਿਸੂ ਲਈ ਨਵਾਂ ਜੀਵਨ ਜੀਣ ਦੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਤੇ ਮੋਹਰ ਲਾਉਣਾ ਹੈ।

ਇਕਰਾਰ

ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਨਾਲ ਇਕਰਾਰ ਦਾ ਸਬੰਧ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕੋ ਆਇਤ, ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 8:37 ਵਿਚ ਹੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਆਇਤ ਬਾਰੇ ਹਿਊਗੋ ਮੇਕੋਰਡ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

[ਕੁਝ ਪੁਰਾਤਨ ਲੇਖਾਂ] ਚੋਂ ਆਇਤ 37 ਦਾ ਨਾ ਹੋਣਾ ਵਚਨ ਦੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਆਲੋਚਕਾਂ ਲਈ ਇਸ ਆਇਤ ਨੂੰ ਨਕਾਰਨ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਬੇਹੱਦ ਪੁਰਾਤਨ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਆਇਤ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਛੇਵੀਂ ਸਦੀ [ਦੀ] ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਦੂਜੀ ਸਦੀ ਦੀਆਂ ਲਾਤੀਨੀ ਹੱਥ ਲਿਖਤਾਂ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਸਦੀ ਦੇ ਇਰੇਨੀਉਸ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਬੂਤ ਇਸ ਦੀ ਰੋਕ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਕੱਢਣ ਨਾਲ ਇਕ ਬੇਜੋੜ ਵਕਫ਼ਾ ਪੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਥੋਪੀਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਫਿਲਿੱਪਸ ਨੂੰ ਇਹ ਪੁੱਛ ਕੇ ਕਿ ਉਹਦੇ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਵਿਚ ਕੀ ਰੋਕ ਹੈ ਬਿਨਾਂ ਉਹਦੇ ਜਵਾਬ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕੀਤੀਆਂ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋ ਕੇ ਰੱਖ ਖੜਾ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਆਇਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਇਹਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਇਲਾਵਾ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 8:37 ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਕਰਾਰ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਦੂਜੇ ਆਂਕੜਿਆਂ ਨਾਲ ਵੀ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 10:9, 10; ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 2:11; 1 ਤਿਮੋਥਿਉਸ 6:13; 1 ਯੂਹੰਨਾ 4:15)।¹

ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਵਾਂਗ ਹੀ (ਮਰਕੁਸ 16:16) ਯਿਸੂ ਦੇ ਪ੍ਰਭੂ ਹੋਣ ਦਾ ਇਕਰਾਰ ਕਰਨਾ ਵੀ (ਰੋਮੀਆਂ 10:9) ਬਚਾਏ ਜਾਣ ਲਈ ਇਕ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। ਬਪਤਿਸਮਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਪਤਾ ਲੱਗੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਇਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਨੂੰ ਬਪਤਿਸਮਾ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੇ ਉਸ ਨੇ ਯਿਸੂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਇਕਰਾਰ ਹੀ ਨਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ?

ਅਨਿਸ਼ਚਤ ਭੂਤਕਾਲ ਸੰਭਾਵੀ ਕ੍ਰਿਆਰਥ *omologes* ('ਇਕਰਾਰ,' ਰੋਮੀਆਂ 10:9) ਦੇ ਨਾਲ *ean* ('ਜੇ') ਦੀ ਯੂਨਾਨੀ ਵਾਕ ਰਚਨਾ ਮੁਕਤੀ ਲਈ ਇਕ ਵਾਰ ਦੇ ਇਕਰਾਰ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਰਾਬਰਟ ਡਬਲਯੂ. ਫੰਕ ਨੇ, *ਏ ਗ੍ਰੀਕ ਗ੍ਰਾਮਰ ਆਫ ਦਾ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੇਂਟ* ਵਿਚ ਅਨਿਸ਼ਚਤ ਭੂਤਕਾਲ ਸੰਭਾਵੀ ਕ੍ਰਿਆਰਥ ਦਾ ਵਰਣਨ 'punctiliar, ingressive, complexive' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਹਦਾ ਅਰਥ ਅਨਿਸ਼ਚਤ ਭੂਤਕਾਲ ਸੰਭਾਵੀ ਲੰਮਾ, ਦੇਰ ਤਕ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਇੱਕੋ ਵਾਰ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ। ਬਪਤਿਸਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਇਕ ਵਾਰ ਇਹ ਇਕਰਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਯਿਸੂ ਪ੍ਰਭੂ ਹੈ।

ਬਿਸਲੇ-ਮੁਰੇ ਨੇ ਰੋਮੀਆਂ 10:9 ਨਾਲ 'ਯਿਸੂ ਪ੍ਰਭੂ ਹੈ' ਦੇ ਇਕਰਾਰ ਨੂੰ ਠੀਕ ਹੀ ਜੋੜਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਇਕਰਾਰ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਮੂੰਹ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੱਤੀ 28:18 ਅਤੇ ਦਾਨੀਏਲ 7:13, 14 ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧ ਨੂੰ 'ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਕੇ ਕਿ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਨੇ ਉਹਨੂੰ ਮੁਰਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜ਼ਿੰਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, 'ਯਿਸੂ ਪ੍ਰਭੂ ਹੈ' ਦਾ ਸੌਖਾ ਜਿਹਾ ਇਕਰਾਰ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।'²

ਬਾਅਦ ਵਿਚ, ਰੋਮੀਆਂ 10:9, 10 ਬਾਰੇ ਉਹਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

ਇੱਥੇ ਇਹ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਧਾਰਮਿਕਤਾ ਪਾਉਣ ਦੇ ਮਕਸਦ ਲਈ ਜਾਂ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭੂ ਵੱਲ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਕਰਾਰ ਬਚਾਏ ਜਾਣ ਜਾਂ ਉਹਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਦਾਨ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਪ੍ਰਭੂ ਵੱਲ ਮੁੜ ਕੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਉਹ ਕਿਰਪਾ ਉਵੇਂ ਹੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਬਪਤਿਸਮੇ ਸਮੇਂ ਇਕਰਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਦੀ ਮੁਕਤੀ।³

ਇਸ ਚਰਚਾ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਿਆਂ, ਉਹਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

ਸਾਨੂੰ ਯਾਦ ਹੈ ਕਿ ਰੋਮੀਆਂ 10:9 ਵਿਚ ਇੰਜੀਲ ਦਾ ਵਾਕ 'ਯਿਸੂ ਪ੍ਰਭੂ ਹੈ' ਦੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦੇ ਇਕਰਾਰ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਮਨੁੱਖੀ ਪੱਖੋਂ ਬਪਤਿਸਮਾ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਯਿਸੂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਇਕਰਾਰ, ਉਹਦੀ ਮੌਤ ਅਤੇ ਜੀ ਉੱਠਣ ਵਿਚ ਸਾਂਝੀ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭੂ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਦੇ ਛੁਟਕਾਰੇ ਨਾਲ ਲਿਆਂਦੀ ਅਸੀਮ ਕਿਰਪਾ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾਲ ਮੰਨਣ ਦੀ ਅਨੰਦਪੂਰਵਕ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਹੈ। ਬਪਤਿਸਮੇ ਵਿਚ ਇੰਜੀਲ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਸੁਣਨਾ ਇਕ ਅਨਿਖੜਵੇਂ ਕੰਮ ਵਿਚ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਕਿਰਪਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਕੰਮ ਭਾਵ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿਚ ਇਕ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।⁴

ਜੀ ਉੱਠੇ ਪ੍ਰਭੂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਅਤੇ ਯਿਸੂ ਦੇ ਨਾਮ ਵਿਚ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈ ਕੇ ਦਫਨਾਏ ਜਾਣ ਅਤੇ ਜੀ ਉੱਠਣ ਦੀ ਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਦੋਹਾਂ ਤੋਂ ਵਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਭਲਾ ਨਵਜੰਮੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ?

ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਲਈ ਉਹੀ ਤਿਆਰ ਹੁੰਦਾ ਜਾਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ਖਬਰੀ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਹੋਵੇ, ਆਪਣੇ ਪਾਪਾਂ ਦੀ ਮਾਫ਼ੀ ਲਈ ਉਹ ਯਿਸੂ ਦੇ ਲਹੂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦਾ ਜਾਂ ਕਰਦੀ ਹੋਵੇ, ਯਿਸੂ ਵਿਚ ਨਵਾਂ ਜੀਵਨ ਜੀਉਣ ਲਈ ਸਮਰਪਣ ਕਰ ਰਿਹਾ ਜਾਂ ਰਹੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਹਨੇ ਯਿਸੂ ਵਿਚ ਜੀ ਉੱਠੇ ਪ੍ਰਭੂ ਅਤੇ ਮਸੀਹ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਇਕਰਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੋਵੇ। ਨਵਜੰਮੇ ਬੱਚੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ।

ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ, ਨਵਜੰਮੇ ਬੱਚੇ ਪਾਪੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨੈਤਿਕ ਅਤੇ ਰੂਹਾਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਵੀ ਕੋਈ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਵਿਵਸਥਾਸਾਰ 1:39; ਯਸਾਯਾਹ 7:16), ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਪਾਪੀ ਨਹੀਂ ਹਨ (ਯੂਹੰਨਾ 9:41)। ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਆਪਣੇ ਮਾਂ ਬਾਪ ਦੇ ਪਾਪ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਹਰ ਕੋਈ ਆਪਣੇ ਹੀ ਕੰਮਾਂ ਨਾਲ ਧਰਮੀ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਹਿਜ਼ਕੀਏਲ 18:20)। ਸਵਰਗ ਦਾ ਰਾਜ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਬੱਚਿਆਂ ਵਾਂਗ ਹਨ (ਮੱਤੀ 19:14)।

ਦੂਜਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਆਇਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਜਨਮ ਆਦਮ ਦੇ ਪਾਪ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਹੋਈ ਹੈ ਜਾਂ ਫਿਰ ਗ਼ਲਤ ਅਨੁਵਾਦ। ਜ਼ਬੂਰਾਂ ਦੀ ਪੋਥੀ 51:5 ਦੇ ਮੂਲ ਅਨੁਵਾਦ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, 'ਵੇਖ, ਮੈਂ ਬਦੀ ਵਿਚ ਜੰਮਿਆ ਅਤੇ ਪਾਪ ਵਿਚ ਮੇਰੀ ਮਾਤਾ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਕੁੱਖ ਵਿਚ ਲਿਆ।'⁵ ਕੁਝ ਅਪਵਾਦ ਹੋਣਗੇ (ਵੇਖੋ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਦੇ NIV ਅਤੇ RSV ਅਨੁਵਾਦ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਆਦਮ ਦੇ ਪਾਪ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਾਲੀ ਆਇਤ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਵਰਨਾ ਤਕਰੀਬਨ ਸਾਰੇ ਅਨੁਵਾਦ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੇ ਹਨ। ਦਾਉਦ ਆਪਣੇ ਜਨਮ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਤੇ ਟਿੱਪਣੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਉਹ ਉਸ ਮਾਹੌਲ ਤੇ ਦੁਖੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਹ ਪੈਦਾ

ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਆਇਤ ਵਿਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਦਾਉਦ ਜਨਮ ਤੋਂ ਪਾਪੀ ਸੀ।

ਇਕ ਕਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਦਾਉਦ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਉਸ ਆਦਮੀ ਵਾਂਗ ਕੀਤੀ ਜਿਹੜਾ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ, 'ਮੈਂ ਕੜਾਕੇ ਦੀ ਠੰਡ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਮਾਤਾ ਦੀ ਕੁੱਖ ਵਿਚ ਪਿਆ, ਅਤੇ ਬਰਫੀਲੇ ਤੂਫਾਨ ਵਿਚ ਮੇਰਾ ਜਨਮ ਹੋਇਆ; ਹੈਰਾਨੀ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਨਾਪਸੰਦ ਮੌਸਮ ਵਿਚ ਰਹਿਣਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ।' ਅਜਿਹੇ ਵਾਕ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹਨੂੰ ਲਗਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਜਨਮ ਤੋਂ ਹੀ ਬਰਫ ਦਾ ਟੁਕੜਾ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਉਹ ਉਸ ਅਣਚਾਹੇ ਮੌਸਮ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਦੱਸ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਹਨੂੰ ਰਹਿਣਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਸੀ।

ਲੈਸਲੀ ਐਸ. ਮੈਕਾਅ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ, 'ਇਹਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕੁੱਖ ਵਿਚ ਪੈਣ ਦੇ ਸਰੀਰਕ ਕੰਮ ਦੇ ਪਾਪ ਵਿਚ ਹੋਣ ਕਾਰਣ ਉਸ ਨੂੰ ਪਾਪ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਸੁਭਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਆਇਤ ਦਾ ਇਨਾ ਹੀ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਹੋਣ ਕਾਰਣ ਅਸੀਂ ਪਾਪ ਦੀ ਹਕੀਕਤ ਵਿਚ ਬੜੇ ਹੀ ਉਲਝਣ ਭਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਲਝੇ ਹਾਂ।' ⁶

ਆਦਮ ਅਤੇ ਹੱਵਾ ਦਾ ਪਾਪ ਮੌਤ, ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਿਚ ਕਸ਼ਟ, ਸਰਾਪਤ ਧਰਤੀ ਅਤੇ ਭਲੇ ਅਤੇ ਬੁਰੇ ਦੇ ਗਿਆਨ ਦਾ ਕਾਰਣ ਦਾ ਬਣਿਆ (ਉਤਪਤ 3: 1-22) ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਵਿਗੜਿਆ ਸੁਭਾਅ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਦੀ ਮੀਰਾਸ ਨਹੀਂ ਬਣਿਆ। ਜਿਵੇਂ ਕਿਸੇ ਬਲਾਤਕਾਰੀ ਦਾ ਬੱਚਾ ਉਹਦੇ ਨਤੀਜੇ ਤਾਂ ਭੁਗਤ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਹਮਲੇ ਕਾਰਣ ਉਹ ਮੁਜਰਮ ਨਹੀਂ ਬਣ ਜਾਂਦਾ। ਉਵੇਂ ਹੀ ਅਸੀਂ ਵੀ ਆਦਮ ਅਤੇ ਹੱਵਾ ਦੇ ਪਾਪ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਤਾਂ ਭੁਗਤਦੇ ਹਾਂ, ਪਰ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਪ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਹਰ ਕੋਈ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਕੰਮਾਂ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਦੇਵੇਗਾ (2 ਕੁਰਿੰਥੀਆਂ 5: 10)।

ਭਲਾਈ ਅਤੇ ਬੁਰਾਈ ਦੇ ਗਿਆਨ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਿਗਾੜ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ 'ਆਦਮੀ ਭਲੇ ਬੁਰੇ ਦੀ ਸਿਆਣ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਵਰਗਾ ਹੋ ਗਿਆ' (ਉਤਪਤ 3: 22)। ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਕੋਈ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹੇਗਾ ਕਿ ਭਲੇ ਅਤੇ ਬੁਰੇ ਦੇ ਗਿਆਨ ਨੇ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਗਿਆਨ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਨੈਤਿਕਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣਨ ਦੀ ਅਜ਼ਾਦੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ (ਯਸਾਯਾਹ 7: 16), ਇਹ ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖ ਆਤਮ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ, ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਅਤੇ ਸ਼ੈਤਾਨ ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਲੋਭ ਦੇ ਕਾਰਣ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਤੀਜੀ ਗੱਲ, ਨਵਜੰਮਿਆਂ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਆਤਮਾ, ਆਤਮਾਵਾਂ ਦੇ ਪਿਤਾ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 12: 9) ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਕੋਲੋਂ ਮਿਲਦਾ ਹੈ (ਉਪਦੇਸ਼ਕ ਦੀ ਪੋਥੀ 12: 7; ਜਕਰਯਾਹ 12: 1)। ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਬੁਰੀ ਆਤਮਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਬੁਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਚੌਥੀ ਗੱਲ, ਬਾਈਬਲ ਵਿਚ ਨਵਜੰਮਿਆਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦੀ ਕੋਈ ਉਦਾਹਰਣ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਪੂਰੇ-ਪੂਰੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ 'ਪੁਰਖ ਅਤੇ ਤੀਵੀਆਂ' (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 8: 12) ਦੇਵੇਂ ਸਨ, ਜੋ ਅਜਿਹਾ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਬੱਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

ਬਾਈਬਲ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਸ਼ਬਦ 'ਘਰ' ਜਾਂ 'ਘਰਾਣਾ' ਵਿਚ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਬਾਲਗਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ। ਧਿਆਨ ਦਿਓ ਕਿ ਯੂਸਫ ਨੇ ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ

ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ‘ਘਰਾਣੇ ਅਰ ਨਿਆਣਿਆਂ ਦੇ ਖਾਣ ਲਈ’ (ਉਤਪਤ 47:24) ਭੋਜਨ ਦਿੱਤਾ। ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਕਿਤੇ ‘ਘਰ’ ਜਾਂ ‘ਘਰਾਣਾ’ ਹੈ ਉੱਥੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇਕ ਇਕਾਈ ਦਾ ਨਾਮ ਹੈ। ਸੰਦਰਭ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਥੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ (ਯੂਹੰਨਾ 4:53; ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 4:22; ਤੀਤੁਸ 1:11; ਇਬਰਾਨੀਆਂ 11:7) ਕਿਉਂਕਿ ਬੱਚੇ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਇਤਾਂ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ।

ਘਰਾਣਿਆਂ ਦੇ ਮਸੀਹੀ ਬਣਨ ਦੇ ਹਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹੀ ਗੱਲ ਮਿਲਦੀ ਹੈ:

1. ਪਤਰਸ ਤੋਂ ਸੁਣ ਕੇ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2: 14-36) ਜਦ ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ ਘਰਾਣੇ ਨੇ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2: 36) ਪੁੱਛਿਆ ਕਿ ਉਹ ਕੀ ਕਰਨ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2: 37), ਤਾਂ ਉਹਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤੌਬਾ ਕਰਕੇ ਪਾਪਾਂ ਦੀ ਮਾਫ਼ੀ ਲਈ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਲਈ ਕਿਹਾ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2: 38)। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਚਨ ਨੂੰ ਮੰਨ ਕੇ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲਿਆ। ਬੱਚਿਆਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਪਾਪ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿਹਦੇ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਆਇਤ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਮੁਤਾਬਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2: 41 ਵਿਚ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਮਿਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ।

2. ਕੁਰਨੇਲਿਉਸ ਦਾ ਘਰਾਣਾ ਪ੍ਰਮੇਸਵਰ ਦਾ ਭੈ ਰੱਖਦਾ ਸੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 10:2), ਸੰਦੇਸ਼ ਸੁਣਨ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਸੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 10:33), ਉਸ ਨੇ ਵਚਨ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੀਤਾ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 11: 1), ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਬੋਲੀਆਂ ਬੋਲੀਆਂ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 10: 44-46) ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 10: 48)। ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ।

3. ਲੁਦੀਆ ਦੇ ਘਰਾਣੇ ਲਈ ‘ਆਪਣਾ ਟੱਬਰ’ ਅਤੇ ‘ਮੇਰਾ ਘਰ’ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 16: 15), ਜਿਸ ਤੋਂ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਦਾ ਪਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਹ ‘ਸਾਡਾ’ ਘਰ ਕਹਿੰਦੀ। ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਹ ਕੁਆਰੀ ਸੀ ਜਾਂ ਉਹਦੇ ਬੱਚੇ ਸਨ।

4. ਪੌਲੁਸ ਨੇ ਫਿਲਿੱਪੀ ਦਰੋਗੇ ਦੇ ਘਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭੂ ਦਾ ਵਚਨ ਸੁਣਾਇਆ ਸੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 16: 32)। ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਕੇ ਅਨੰਦ ਕੀਤਾ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 16: 34)। ਪਰ ਬੱਚੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਕੇ ਅਨੰਦ ਕਰਨ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੇ ਸਨ।

5. ਕ੍ਰਿਸਪੁਸ ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਸਾਰੇ ਘਰਾਣੇ ਨੇ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਤ ਕੀਤੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 18: 8)। ਬੱਚਿਆਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਇਸ ਲਈ ਕ੍ਰਿਸਪੁਸ ਦੇ ਘਰਾਣੇ ਵਿਚ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ (1 ਕੁਰਿੰਥੀਆਂ 1: 14)।

6. ਪੌਲੁਸ ਨੇ ਸਤਫਨਾਸ ਦੇ ਘਰਾਣੇ ਨੂੰ ਬਪਤਿਸਮਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ (1 ਕੁਰਿੰਥੀਆਂ 1: 16)। ਇਸ ਘਰਾਣੇ ਨੇ ਵੀ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਸੀ (1 ਕੁਰਿੰਥੀਆਂ 16: 15), ਜੋ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਕੰਮ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਕਰਨਾ ਨਾਮੁਮਕਨ ਸੀ।

ਘਰਾਣਿਆਂ ਦੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦਾ ਤਰਕ ਕੋਈ ਕਲਪਨਾ ਹੈ। ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੰਨਣ ਯੋਗ

ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਬੱਚਿਆਂ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਪਾਪ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2:38; 22:16) ਅਤੇ ਉਹ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸੁੰਨਤ ਅਤੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸਮਾਨਤਾ ਹੈ?

ਕਈ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦਿਆਂ ਕਿ ਬਪਤਿਸਮੇ ਅਤੇ ਸੁੰਨਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਫ਼ਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਵਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨੇਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਪੱਕਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦਾ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਬਾਈਬਲ ਵਿਚ ਸੁੰਨਤ ਅਤੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ। ਸੁੰਨਤ ਇਕ ਮੋਹਰ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕਿ ਯਾਹਵੇਹ ਉਹਦਾ ਖ਼ੁਦਾ ਹੈ (ਉਤਪਤ 17:7-11) ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦੇ ਅੱਠ ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਮੁੰਡੇ ਦੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ (ਲੇਵੀਆਂ ਦੀ ਪੋਥੀ 12:3) ਜਦ ਕਿ ਬਪਤਿਸਮਾ ਆਤਮਕ ਜਨਮ ਹੈ ਜੋ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਵਰ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ (ਯੂਹੰਨਾ 3:3-5; ਗਲਾਤੀਆਂ 3:26, 27)। ਫਿਰ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਵਰ ਉਸ ਨੂੰ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦਾ ਦਾਨ ਦੇ ਕੇ ਆਪਣਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮੋਹਰ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ (2 ਕੁਰਿੰਥੀਆਂ 1:22; ਗਲਾਤੀਆਂ 4:6; ਅਫ਼ਸੀਆਂ 1:13, 14; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2:38)। ਬਪਤਿਸਮੇ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਸੁੰਨਤ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸੁੰਨਤ ਵਿਚ ਸਰੀਰ ਦਾ ਮਾਸ ਉਤਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦ ਕਿ ਬਪਤਿਸਮੇ ਵਿਚ ਰੂਹਾਨੀ ਅਰਥ ਵਿਚ (ਕੁਲੁੱਸੀਆਂ 2:11, 12)। ਇਸ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬਪਤਿਸਮਾ ਸੁੰਨਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਜਿਵੇਂ ਸੁੰਨਤ ਵਿਚ ਮਾਸ ਉਤਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਵੇਂ ਹੀ ਮਨੋਂ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣ ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਬਪਤਿਸਮਾ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਸੰਸਾਰਕ ਅਤੀਤ ਨੂੰ ਮਿਟਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕਾਰਜ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸਗੋਂ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਵਰ ਦੀ ਕਰਨੀ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬਪਤਿਸਮਾ ਰੂਹਾਨੀ ਜਨਮ ਹੈ ਜੋ ਰੂਹਾਨੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਦ ਕਿ ਸੁੰਨਤ ਸਰੀਰਕ ਜਨਮ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਕ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਸਰੀਰਕ ਬਦਲਾਅ ਹੈ।

ਜਨਮ ਦੇ ਕਾਰਣ ਹੀ ਇਸਰਾਏਲੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਵਰ ਦੇ ਨੇਮ ਦੇ ਲੋਕ ਬਣੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਸੁੰਨਤ ਦੀ ਮੋਹਰ ਕੀਤੀ ਗਈ; ਬਪਤਿਸਮਾ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਵਰ ਦੇ ਲੋਕ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੀ ਮੋਹਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਭੌਤਿਕ ਯਥਾਰਥ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੀਆਂ ਆਤਮਕ ਯਥਾਰਥਾਂ ਦੇ ਅਲੰਕਾਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਰੂਪ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਬਾਈਬਲ ਸੁੰਨਤ ਦੀ ਮੋਹਰ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਰੀਰਕ ਜਨਮ ਨੂੰ ਬਪਤਿਸਮੇ ਰਾਹੀਂ ਪਾਏ ਗਏ ਆਤਮਿਕ ਜਨਮ ਅਤੇ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੇ ਦਾਨ ਦੀ ਮੋਹਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੱਸਦੀ ਹੈ। ਬਪਤਿਸਮਾ ਅਤੇ ਸੁੰਨਤ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹਨ; ਬਲਕਿ ਬਪਤਿਸਮਾ ਜਨਮ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁੰਨਤ ਆਤਮਾ ਦੀ ਮੋਹਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੈ।

ਬਪਤਿਸਮਾ ਕਿਵੇਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ?

ਇਕ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਬਪਤਿਸਮਾ ਪਾਣੀ ਛਿੜਕ ਕੇ, ਡੋਲੂ ਕੇ ਜਾਂ ਡੁਬਕੀ ਦੇ ਕੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਵਿਦਵਾਨ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਬੈਪਟਿਜ਼ੋ ਦਾ ਅਰਥ ਡੁਬਕੀ ਜਾਂ ਗੋਤਾ ਹੈ। ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ (ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼) ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਕੋਸ਼ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਧਾਰਮਕ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਗੱਲ

ਨਹੀਂ ਹੈ, ‘ਬਪਤਿਸਮੇ’ ਦੇ ਮੂਲ ਬਾਰੇ ਇਕ ਮਨ ਨਾਲ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਰੂਪ ‘baptize’ (ਬੈਪਟਾਈਜ਼), ਮੱਧ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ‘baptizen’ (ਬੈਪਟਿਜ਼ਨ) ਤੋਂ, ਫ੍ਰਾਂਸੀਸੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸ਼ਬਦ ‘baptizer’ (ਬੈਪਟਾਈਜ਼ਰ) ਤੋਂ, ਲਾਤੀਨੀ ਸ਼ਬਦ ‘baptizare’ (ਬੈਪਟਿਜ਼ੇਰ) ਤੋਂ, ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ‘baptizein’ (ਬੈਪਟਿਜ਼ੇਨ) ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਹਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ‘ਡੁਬਕੀ ਦੇਣਾ’।⁷

ਕਈ ਅਨੁਵਾਦਾਂ ਵਿਚ ‘ਬਪਤਿਸਮਾ’ ਰੂਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਸਗੋਂ ਉੱਥੇ ‘ਡੁਬਕੀ ਦੇਣਾ’ ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਬੈਪਟਿਜ਼ੇ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ‘ਡੋਬਣਾ’ ਦਾ ਅਰਥ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ‘ਬੈਪਟਾਈਜ਼’ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਹਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਬਪਤਿਸਮਾ ਦੇਣਾ ਹੋਇਆ ਹੈ।⁷

ਬੈਪਟਿਜ਼ੇ ਦਾ ਅਰਥ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕ ਵਧੀਆ ਤਰੀਕਾ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸੰਦਰਭ ਤਾਂ ਡੁਬਕੀ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿਚ ਹੀ ਹਨ। ਯੂਹੰਨਾ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲ ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਲਿਆਇਆ ਸਗੋਂ ਲੋਕ ਉਹਦੇ ਕੋਲ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਲਈ ਯਰਦਨ ਦਰਿਆ ‘ਚ ਆਉਂਦੇ ਸਨ (ਮੱਤੀ 3:6)। ਉਹਨੇ ਬਪਤਿਸਮਾ ਦੇਣ ਲਈ ਉਹ ਥਾਂ ਚੁਣਿਆ ਜਿੱਥੇ ਬਹੁਤ ਪਾਣੀ ਸੀ (ਯੂਹੰਨਾ 3:23)। ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਪਤਿਸਮਿਆਂ ਵਿਚ ਲੋਕ ਪਾਣੀ ਦੇ ਕੋਲ ਆਏ, ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਗਏ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਆਏ (ਮੱਤੀ 3:16; ਮਰਕੁਸ 1:10; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 8:38, 39)। ਜੇ ਪਾਣੀ ਦਾ ਛਿੜਕਿਆ ਜਾਣਾ ਜਾਂ ਡੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੰਜੂਰ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਤਕਲੀਫ਼ ਝੱਲਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਪੌਲਸ ਨੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਯਿਸੂ ਦੇ ਦਫ਼ਨਾਏ ਜਾਣ ਅਤੇ ਜੀ ਉੱਠਣ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 6:4; ਕੁਲੁੱਸੀਆਂ 2:12)। ਪਾਣੀ ਛਿੜਕਣਾ ਅਤੇ ਡੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਯਿਸੂ ਦੇ ਦਫ਼ਨਾਏ ਜਾਣ ਅਤੇ ਜੀ ਉੱਠਣ ਦੀ ਤਸਵੀਰ ਨਹੀਂ ਵਿਖਾਉਂਦਾ। ਬਾਈਬਲ ਦੇ ਕੰਨਫ੍ਰੈਟ੍ਰਿਨਿਟੀ ਅਨੁਵਾਦ ਵਿਚ ਰੋਮੀਆਂ 6:4 ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ‘ਸੰਤ ਪੌਲਸ ਮੂਲ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ ਪਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦੇ ਆਮ ਢੰਗ, ਡੁਬਕੀ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਦੇਹ ਦੇ ਕਬਰ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦਾ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ‘ਚੋਂ ਬਾਹਰ ਆਉਣਾ ਨਵੇਂ ਜੀਵਨ ਲਈ ਜੀ ਉੱਠਣ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਸੰਤ ਪੌਲਸ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦੀ ਰਸਮ ਵਿਚ ਇਸ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਵੇਖਦਾ ਹੈ।’⁸

ਜਰੂਸਲੇਮ ਬਾਈਬਲ ਦੇ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਰੋਮੀਆਂ 6:3-9 ਤੇ ਟਿੱਪਣੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ‘ਪਾਪੀ ਨੂੰ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਡੁਬਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ (‘ਬਪਤਿਸਮੇ’ ਦਾ ਵਿਕਾਸਾਤਮਕ ਅਰਥ ਹੈ ‘ਡੁਬਕੀ ਦੇਣਾ’)।’⁹

ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਖਿਆਲ ਮੁਤਾਬਕ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫ਼ਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਕਿ ਬਪਤਿਸਮੇ ਵਿਚ ਡੁਬਕੀ ਦੇਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪਾਣੀ ਛਿੜਕਣਾ ਜਾਂ ਡੋਲ੍ਹਣਾ। ਪਰ ਕੀ ਪਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਛਿੜਕਾਅ ਜਾਂ ਪਾਣੀ ਡੋਲ੍ਹਣ ਨੂੰ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦਾ ਇਕ ਰੂਪ ਮੰਨ ਲਵੇ ਜਦ ਕਿ ਇਸ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦਾ ਸਾਫ਼ ਅਰਥ ਡੁਬਕੀ ਦੇਣਾ ਹੈ? ਸ਼ਾਇਦ ਇੱਥੇ ਯਿਸੂ ਦੀ ਇਕ ਗੱਲ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ: ‘ਜੇ ਥੋੜ੍ਹੇ ਤੋਂ ਥੋੜ੍ਹੇ ਵਿਚ ਦਿਆਨਤਦਾਰ ਹੈ ਸੇ ਬਹੁਤ ਵਿਚ ਵੀ ਦਿਆਨਤਦਾਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇ ਥੋੜ੍ਹੇ ਤੋਂ ਥੋੜ੍ਹੇ ਵਿਚ ਬੇਈਮਾਨ ਹੈ ਸੇ ਬਹੁਤ ਵਿਚ ਵੀ ਬੇਈਮਾਨ ਹੈ’ (ਲੂਕਾ 16:10)। ਜੇ ਕੋਈ ਬੰਦਾ ਉਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਉਹਨੂੰ ਛੋਟੀ ਲਗਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਾ ਖਾਣ ਵਾਲੀ ਬਾਈਬਲ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਗੱਲ ਨਾਲ ਉਹ ਕੀ ਕਰੇਗਾ? (ਵੇਖੋ ਮੱਤੀ 5:19)।

ਬਪਤਿਸਮਾ ਕੌਣ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ?

ਬਪਤਿਸਮੇ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣਾ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਰੂਹਾਨੀ ਰੁਤਬੇ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕਦੇ ਪਤਾ ਹੀ ਨਾ ਲਗਦਾ ਕਿ ਉਹਦੇ ਪਾਪ ਮਾਫ਼ ਹੋ ਚੁਕੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਬਪਤਿਸਮਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਵੀ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਬਜਾਏ ਬਾਈਬਲ ਵਿਚ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਸਮਰਪਣ ਨੂੰ ਬਹੁਤਾ ਅਹਿਮ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ, ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਲਈ ਦਿਲੋਂ ਮੰਨਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 6: 17, 18)।

ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਤੀ ਸਮਰਪਣ ਨਾਲ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਮਸੀਹੀ ਬਣ ਜਾਏਗਾ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰ ਜਾਵੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਪਤਿਸਮਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਰੂਹਾਨੀ ਰੁਤਬਾ ਜਾਂ ਵਿਹਾਰ ਕਿਹੋ ਜਿਹਾ ਵੀ ਹੋਵੇ। ਜੇ ਇਹ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਨੇ ਬਚਾਇਆ ਜਾਣਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਤੇ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਬਪਤਿਸਮਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਵੀ ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਿੱਖਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਬਾਈਬਲ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਾਰ

ਧਾਰਮਿਕ ਜਗਤ ਵਿਚ ਬਪਤਿਸਮਾ ਅਖਵਾਉਣ ਵਾਲਾ ਹਰੇਕ ਕੰਮ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਅਫ਼ਸੀਆਂ 4: 5)। ਬਪਤਿਸਮਾ ਪਾਪਾਂ ਦੀ ਮਾਫ਼ੀ ਲਈ ਯਿਸੂ ਦੇ ਲਹੂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖ ਕੇ ਮਨੋਂ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਪਿਛਲੇ ਪਾਪਾਂ ਤੋਂ ਮਰਨ ਅਤੇ ਨਵਾਂ ਜੀਵਨ ਜੀਉਣ ਦੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਸਿੱਖਿਆ ਜਿਹੜੀ ਬਪਤਿਸਮੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਦੀ ਗੱਲ ਅੱਖਾਂ ਮੀਟ ਕੇ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣਾ ਬਣਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਉਹ ਬਪਤਿਸਮੇ ਦੀ ਕਦਰ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਹੀ ਡੇਗ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਕ ਰਸਮ ਬਣਾ ਕੇ ਯਿਸੂ ਦੇ ਲਹੂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖ ਕੇ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਦੀ ਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਜੀਵਨ ਦੇ ਬਦਲਾਅ ਵਾਲੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਤੋਂ ਦੂਰ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਯਿਸੂ ਨਾਲ ਬਪਤਿਸਮੇ ਵਿਚ ਦਫ਼ਨਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਪਾਪਾਂ ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਹੋਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਭੂ, ਯਿਸੂ ਮਸੀਹ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਇਕ ਨਵਾਂ ਜੀਵਨ ਜੀ ਸਕਣ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਰਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਲੈ ਕੇ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕੋ ਸਹੀ ਬਪਤਿਸਮਾ ਹੈ, ਉਹਦੀ ਗੱਲ ਮੰਨ ਲੈਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਟਿੱਪਣੀਆਂ

¹ਹਿਊਗੋ ਮੇਕਾਰਡ, *ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ* (ਰੈਂਡਰਸਨ, ਟੈਨਿਸੀ: ਫ਼੍ਰੀਡ ਹਾਰਡਮੈਨ ਕਾਲਜ, 1988), 520. ²ਜੀ. ਆਰ. ਬਿਸਲੇ-ਮੁਰੇ, *ਬੈਪਟਿਜ਼ਮ ਇਨ ਦਾ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ* (ਗ੍ਰੈਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸਿਗਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲਿਸਿੰਗ ਕੰ., 1977), 87. ³ਉਹੀ., 103. ⁴ਉਹੀ., 272. ⁵ਜੇ ਪੀ. ਗ੍ਰੀਨ, *ਏ ਲਿਟਰਲ ਟ੍ਰਾਂਸਲੇਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਦ ਬਾਈਬਲ* (ਪੀਬੋਡੀ, ਮੈਸਾਚੂਏਟਸ: ਰੈਂਡਰਿਕਸਨ ਪਬਲਿਸ਼ਰਜ਼, 1987), 495. ⁶ਫ੍ਰਾਂਸਿਸ ਡੇਵਿਡਸਨ, ਐਲਨ ਐਮ. ਸਟਿੱਬਸ, ਐਂਡ ਅਰਨੈਸਟ ਫ਼੍ਰੈਡਰਿਕ ਕੇਵਨ, *ਦ ਨਿਊ*

ਬਾਈਬਲ ਕਮੈਂਟਰੀ (ਗ੍ਰੈਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਿਗਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲਿਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1954), 448. ⁷ਵੇਖੋ ਬਿਓਲੋਜਿਕਲ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਆਫ ਦ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ, ਸੰ. ਗਰਹਰਡ ਕਿਟਲ, ਅਨੁਵਾਦ ਅਤੇ ਸੰਪਾਦਨ ਜਿਓਫਰੀ ਡਬਲਯੂ. ਬ੍ਰੈਮਿਲੇ (ਗ੍ਰੈਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਿਗਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲਿਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1964), 1:545; ਵਿਚ ਏ. ਓਪਕੇ, "bapto." ਵਾਲਟਰ ਬਾਊਰ, ਏ ਗ੍ਰੀਕ-ਇੰਗਲਿਸ਼ ਲੈਕਸੀਕਨ ਆਫ ਦ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ ਐਂਡ ਅਦਰ ਅਰਲੀ ਕ੍ਰਿਸਚਿਅਨ ਲਿਟਰੇਚਰ, ਦੂਜਾ ਸੰਸਕਰਣ., ਸੰ. ਵਿਲੀਅਮ ਐਫ. ਅਰੇਡਟ ਐਫ. ਵਿਲਬਰ ਰਿੰਗਰਿਕ, ਐਂਡ ਫ੍ਰੈਡਰਿਕ ਡਬਲਯੂ. ਡੈਂਕਰ (ਸ਼ਿਕਾਗੋ: ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਆਫ ਸ਼ਿਕਾਗੋ ਪ੍ਰੈਸ, 1979), 131. ⁸ਕੈਨਫ੍ਰੈਂਟ੍ਰਿਨੀ ਟ੍ਰਾਂਸਲੇਸ਼ਨ ਆਫ ਦ ਬਾਈਬਲ, ਸੇਂਟ ਜੋਜ਼ਫ ਸੰ. (ਨਿਊ ਯਾਰਕ: ਕੈਥੋਲਿਕ ਬੁਕ ਪਬਲਿਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1963), 163. ⁹ਦ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ ਆਫ ਦਾ ਜਰੂਸਲੇਮ ਬਾਈਬਲ (ਗਾਰਡਨ ਸਿਟੀ, ਨਿਊ ਯਾਰਕ: ਡਬਲਡੇ ਐਂਡ ਕੰ., 1966), 177.