

ਨਾਸਰਤ ਵਿਚ ਠੁਕਰਾਇਆ ਜਾਣਾ

(13:53-58)

ਬਦਲਾਅ ਦੇ ਇਸ ਪਹਿਰੇ ਨਾਲ ਇਕ ਨਵੇਂ ਭਾਗ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ 12:46-50 ਦੇ ਅਗਲੇ ਭਾਗ ਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਧਿਆਇ 13 ਦੇ ਦਿਸ਼ਟਾਂਤਾਂ ਦੇ (ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੈ)। ਦੋਹਾਂ ਪਹਿਰਿਆਂ ਵਿਚ ਯਿਸੂ ਦੇ ਦੁਨਿਆਵੀ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾ ਸਮਝਣ ਅਤੇ ਠੁਕਰਾਉਣ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

“ਦੰਗਾ ਹੋਏ” (13:53-56)

⁵³ਅਤੇ ਐਉਂ ਹੋਇਆ ਕਿ ਜਾਂ ਯਿਸੂ ਨੇ ਇਹ ਦਿਸ਼ਟਾਂਤ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਤਾਂ ਉੱਥੋਂ ਭਰ ਪਿਆ। ⁵⁴ਅਰ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਆਣ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਸਿਹਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਸੀ ਜੋ ਉਹ ਦੰਗ ਹੋ ਕੇ ਕਹਿਣ ਲੱਗੇ ਭਈ ਇਸ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਇਹ ਗਿਆਨ ਅਰ ਇਹ ਕਰਮਾਤਾਂ ਕਿੱਥੋਂ ਮਿਲੀਆਂ? ⁵⁵ਭਲਾ, ਇਹ ਤਰਖਾਣ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਇਹ ਦੀ ਮਾਂ ਮਰੀਅਮ ਨਹੀਂ ਕਹਾਉਂਦੀ ਅਤੇ ਇਹ ਦੇ ਭਾਈ ਯਾਕੂਬ ਅਤੇ ਯਸੂਫ਼ ਅਰ ਸ਼ਾਮਿਲ ਅਰ ਯਹੂਦਾ ਨਹੀਂ ਹਨ? ⁵⁶ਅਤੇ ਉਹਦੀਆਂ ਸੱਭੇ ਭੈਣਾਂ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹਨ? ਫੇਰ ਉਹ ਨੂੰ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਕਿੱਥੋਂ ਮਿਲਿਆ?

ਆਇਤ 53. ਜਾਂ ਯਿਸੂ ਨੇ ਇਹ ... ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਸਿਖਾਉਣ ਵਾਲੇ ਭਾਗਾਂ ਦਾ ਅੰਤ ਕਰਦਿਆਂ ਮੱਤੀ ਵਿਚ ਕਈ ਬਦਲਾਵਾਂ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ (7:28, 29; 11:1; 13:53; 19:1; 26:1)। ਆਪਣੇ ਦਿਸ਼ਟਾਂਤ ਪੂਰੇ ਕਰ ਲੈਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਭੂ ਉੱਥੋਂ ਭਰ ਪਿਆ, ਭਾਵ ਉਹ ਕਛਰਨਾਹੁਮ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਕਲ ਗਿਆ।

ਆਇਤ 54. ਯਿਸੂ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਗਲੀਲ ਦੇ ਨਾਸਰਤ ਵਿਚ ਆਇਆ (2:23 ਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵੇਖੋ)। ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ ਸੇਵਕਾਈ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਤੋਂ ਉਸਦਾ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਆਪਣੇ ਸ਼ਹਿਰ ਆਉਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਲੁਕਾ 4: 16-30 ਉਸਾੜ ਵਿਚ ਅਸਮਾਇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਥੋੜੀ ਦੇਰ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਯਿਸੂ ਦੇ ਕਛਰਨਾਹੁਮ ਵਿਚ ਰਹਿਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਦੇ ਆਉਣ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਮੱਤੀ ਅਤੇ ਮਰਕੁਸ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਯਿਸੂ ਆਪਣੀ ਸੇਵਕਾਈ ਦੇਰਾਨ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਨਾਸਰਤ ਵਿਚ ਗਿਆ (ਮਰਕੁਸ 6: 1-6)।

‘‘ਆਪਣੇ ਦਸਤੂਰ ਅਨੁਸਾਰ’’ (ਲੁਕਾ 4: 16), ਯਿਸੂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਸੀ। ਮਰਕੁਸ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਘਟਨਾਵਾਂ ਸਬਤ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਹੋਈਆਂ (ਮਰਕੁਸ 6: 2)। ਮੱਤੀ ਵਿਚ ਇਹ ਪਹਿਰਾ ਸਮਾਜ (ਸਿਨਾਗੋਗ) ਵਿਚ ਉਸਦੀਆਂ ਸਿਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਵਿਰਤਾਂਤਾਂ ਵਿਚ ਆਖਰੀ ਹਵਾਲਾ ਹੈ। ਨਾਸਰਤ ਵਿਚ ਉਸਦੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਲੋਕ ਯਿਸੂ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੰਗ ਹੋ ਕੇ ਪੁੱਛਣ ਲੱਗੇ, ‘‘ਇਸ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਇਹ ਗਿਆਨ ਅਰ ਇਹ ਕਰਮਾਤਾਂ ਕਿੱਥੋਂ ਮਿਲੀਆਂ?’’ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਜਨਮ ਤੋਂ ਰੀ ਜਾਣਦੇ ਹੋਣਗੇ (ਵੇਖੋ 2: 19-23)। ਨਾਸਰਤ ਤੋਂ ਜਾਣ

ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾ ਤਾਂ ਉਹ ਘੁਮੱਕੜ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਮੌਅਜਜੇ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਪਰ ਹੁਣ ਉਹ ਦੇਵੇਂ ਹੀ ਸੀ।

ਆਇਤ 55. ਲੋਕ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ‘ਤਰਖਾਣ ਦਾ ਪੁੱਤਰ’ ਕਰਕੇ ਜਾਣਦੇ ਸਨ। ਆਪਣੇ ਦੁਨੀਆਵੀ ਪਿਤਾ ਦੀਆਂ ਪੈੜਾਂ ਤੋਂ ਚੱਲ ਕੇ ਉਹ ਆਪ ਵੀਂ ਤਰਖਾਣਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ (ਮਰਕੁਸ 6:3)। ਕਿਸੇ ਯਹੂਦੀ ਦੇ ਮੁੰਡੇ ਲਈ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦਾ ਪੇਸ਼ਾ ਸਿੱਖਣਾ ਇਕ ਰਵਾਇਤ ਸੀ (ਵੇਖੋ ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 2:22)। ਯਹੂਦੀ ਕਹਾਵਤ ਸੀ ਕਿ ‘ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬੇਟੇ ਨੂੰ ਹੱਥੀ ਕੰਮ ਨਾ ਸਿਖਾਇਆ, ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਚੇਰੀ ਕਰਨਾ ਸਿਖਾ ਦਿੱਤਾ।’¹ ਯੂਨਾਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸ਼ਬਦ *tekton* ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਰਵਾਇਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਰਖਾਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੀ ਤਰਖਾਣ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਤੇ ਵੱਡਾ ਹੁੰਦਿਆਂ, ਸ਼ਾਇਦ ਘਰ ਦਾ ਛਰਨੀਚਰ ਜਾਂ ਖੇਤੀ ਦਾ ਸਮਾਨ ਬਣਾਉਂਦਿਆਂ ਵਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। *tekton* ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਆਮ ਅਰਥ ‘ਪੱਥਰ ਦਾ ਕਾਰੀਗਰ’ ਜਾਂ ‘ਮਿਸਤਰੀ’ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ² ਬਾਈਬਲ ਦੇ ਆਧੁਨਿਕ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਲੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਧੇਰੇ ਮੰਨਣ ਯੋਗ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਲਈ ਯੂਸੂਫ਼ ਅਤੇ ਯਿਸੂ ਇਕ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਜਾਂਦੇ ਹੋਣ, ਕਿਉਂ ਜੋ ਨਾਸਰਤ ਕੇਸਰੀਆ ਅਤੇ ਤਿਬਰਿਆਸ ਵਰਗੇ ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਮੁੱਖ ਸੜਕਾਂ ਦੇ ਨੇੜੇ ਸੀ।³ ਇਸ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਸਿਫੋਰਿਸ ਨਾਸਰਤ ਤੋਂ ਉੱਤਰ ਵੱਲ ਨੂੰ ਕੁਝ ਹੀ ਮੀਲ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਯਿਸੂ ਦੇ ਬਾਲਪੁਣੇ ਅਤੇ ਜਵਾਨੀ ਦੇ ਵਰਿਅਂ ਦੌਰਾਨ ਹੋਰੇਦੇਸ ਅੰਤਿਪਾਸ ਵੱਲੋਂ ਫੇਰ ਤੋਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਯੂਸੂਫ਼ ਅਤੇ ਯਿਸੂ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਉੱਥੇ ਜਾਂਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਣਗੇ।⁴

ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਮਰੀਆਮ ਨੂੰ ਯਿਸੂ ਦੀ ਮਾਂ ਅਤੇ ਯਾਕੂਬ ਅਤੇ ਯੂਸੂਫ਼ ਅਰ ਸ਼ਮਾਉਨ ਅਰ ਯਹੂਦਾ ਨੂੰ ਇਹਦੇ ਭਾਈ ਦੱਸਿਆ (12:46 ਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵੇਖੋ)।

ਆਇਤ 56. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੁੱਛਿਆ, ‘‘ਅਤੇ ਉਹਦੀਆਂ ਸੱਭੇ ਭੈਣਾਂ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹਨ?’’ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯਿਸੂ ਦੀਆਂ ਘੱਟੋਂ ਘੱਟ ਦੋ ਭੈਣਾਂ ਸਨ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਲ ਸ਼ਬਦ ‘‘ਸੱਭੇ’’ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀਆਂ ਹੋਰ ਵੀ ਭੈਣਾਂ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਔਰਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇਕ ਜ਼ਿਕਰ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਰਕੁਸ 6:3 ਵਿਚ ਹੈ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਂਅ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਕਈਆਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਵਾਲਾ ਦੋ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਕਿ ਯਿਸੂ ਦੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ‘‘ਸਾਡੇ ਕੋਲ’’ ਹੋਣ ਤੋਂ ਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਾਸਰਤ ਵਿਚ ਹੀ ਵਿਅਾਹੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਹੀ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਸਨ। ਦੂਜਾ, ਮਰੀਆਮ ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਭਰਾ ਉੱਥੇ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ। ਸ਼ਾਇਦ ਉਹ ਯਿਸੂ ਨਾਲ (ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਬੇਟਾ) ਉਸ ਦੇ ਉੱਥੇ ਵਸ ਜਾਣ ਕਰਕੇ ਉਸਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਚਲੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਸਦਾ ਦੁਨੀਆਵੀ ਪਿਤਾ ਯੂਸੂਫ਼ ਦਾ ਨਾਂਅ ਇਸ ਆਇਤ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਰ ਚੁਕਿਆ ਹੋਵੇਗਾ।

ਲੋਕਾਂ ਇਹ ਵੀ ਪੁੱਛਿਆ, ‘‘ਫੇਰ ਉਹ ਨੂੰ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਕਿੱਥੋਂ ਮਿਲਿਆ?’’ ਉਹ ਯਿਸੂ ਦੇ ਉਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉਹਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਹੈਰਾਨ ਸਨ।

“ਠੋਕਰ ਖਾਣੀ” (13:57)

⁵⁷ਐਉਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਠੋਕਰ ਖਾਣੀ। ਪਰ ਯਿਸੂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਖਿਆ, ਨਈ ਦਾ ਆਪਣੇ ਦੇਸ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਘਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾ ਹੋਰ ਕਿਤੇ ਨਿਆਦਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

ਆਇਤ 57. ਨਾਸਰੀ ਲੋਕ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦੇ ਸਨ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਸ ਤੋਂ

ਠੋਕਰ ਖਾਧੀ। ਨਾਸਰਤ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਸੀ ਕਿ ਖੁਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨਈ ਨੂੰ ਖੜਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਵੇਖੋ ਯੂਹੰਨਾ 1:46)। ਉਸ ਦੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਈ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਨੂੰ ਵੰਗਾਰ ਮਿਲੀ (ਲੂਕਾ 4:23-27)। ('ਠੋਕਰ ਖਾਧੀ' ਲਈ 11:6 ਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵੇਖੋ)। ਭੀਜ਼ ਵੱਲੋਂ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਠੁਕਰਾਏ ਜਾਣ ਕਰਕੇ ਉਸਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਇਹ ਮਸ਼ਹੂਰ ਗੱਲ ਨਿੱਕਲੀ, 'ਨਈ ਦਾ ਆਪਣੇ ਦੇਸ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਘਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾ ਹੋਰ ਕਿਤੇ ਨਿਆਦਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।'

"ਬੇਪਰਤੀਤੀ" (13:58)

੫੮ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੇਪਰਤੀਤੀ ਦੇ ਕਾਰਣ ਉੱਥੇ ਬਹੁਤ ਕਰਮਾਤਾਂ ਨਾ ਕੀਤੀਆਂ।

ਆਇਤ 58. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੇਪਰਤੀਤੀ ਦੇ ਕਾਰਣ ਯਿਸੂ ਨੇ ਉੱਥੇ ਬਹੁਤ ਕਰਮਾਤਾਂ ਨਾ ਕੀਤੀਆਂ। ਮਰਕੁਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਹ ਉੱਥੇ ਕੋਈ ਕਰਮਾਤਾ ਨਾ ਵਿਖਾ ਸਕਿਆ ਸਿਰਫ ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਬੀਮਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਹੱਥ ਰੱਖ ਕੇ ਉਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਕੀਤਾ (ਮਰਕੁਸ 6:5)। ਭਲਾ ਮੱਤੀ ਦੀ ਗੱਲ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਘਾਟ ਕਰਕੇ ਯਿਸੂ ਵੱਲੋਂ ਮੇਅਜ਼ਜ਼ਾ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ? ਸ਼ਾਇਦ ਨਹੀਂ। ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਐਨਾਂ ਸੰਕੇਤ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਯਿਸੂ ਤੇ ਯਕੀਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਇਸ ਕਰਕੇ ਕੁਝ ਹੀ ਲੋਕ ਮੇਅਜ਼ਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਦੇ ਕੋਲ ਆਏ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸ ਉੱਤੇ ਯਕੀਨ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਕੋਲ ਆਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗਿਆਈ ਮਿਲ ਗਈ ਸੀ। ਗੱਲ ਯਿਸੂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਲਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸਦੀਆਂ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਢੀਠ ਹੋਣਾ ਸੀ।

~~~ ਸਥਕ ~~~

ਭਲਾ ਸਾਨੂੰ ਮਸੀਹ ਕਰਕੇ ਠੋਕਰ ਲਗਦੀ ਹੈ? (13:53-58)

ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਤੋਂ ਠੋਕਰ ਲੱਗੀ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਠੋਕਰ ਲੱਗੀ ਸੀ (13:57; ਮਰਕੁਸ 6:3; ਲੂਕਾ 4:28, 29; ਵੇਖੋ ਯੂਹੰਨਾ 1:46)। ਅੱਜ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਠੋਕਰ ਲੱਗਦੀ ਹੈ:

1. ਮਸੀਹ ਦਾ ਧਿਆਨ ਜਿਸਮਾਨੀ ਨਾਲੋਂ ਰੂਹਾਨੀ ਵੱਲ ਉਸ ਨੂੰ ਸਲੀਬ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਆਤਮਾ ਦਾ ਧਿਆਨ ਸੀ। ਉਸਨੂੰ ਸਰੀਰਕ ਦੇਹ ਦੀ ਚਿੱਤਾ ਤਾਂ ਸੀ ਪਰ ਉਸਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਹੀ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿਚ ਰੱਖਿਆ। ਅਸੀਂ ਸਭ ਤੋਂ ਅਹਿਮ ਗੱਲ ਨੂੰ ਕਿੱਥੇ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ? ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਭੌਤਿਕਵਾਦ ਦਾ ਪਾਣੀ ਚੜ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਵਰਗੇ ਮੀਡੀਆ ਦੇ ਸਾਡੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਇਨਕਾਰ, ਬੇਗਾਜ਼ ਹੋਣ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇਣ ਦੀ ਥਾਂ ਖੁਦਗਰਜ਼ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਉੱਪਰ ਤਰਸ ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਬਣਨਾ ਸਿਖਾਉਂਦੇ ਹਾਂ। ਜਿੰਦਗੀ ਦੀਆਂ ਸਚਮੁਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਅਸੀਂ ਕੀ ਕਰੀਏ?

2. ਮਸੀਹ ਨੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੀਆਂ ਆਮ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚਿਆਂ ਕੀਤਾ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਯਹੂਦੀ ਵਿਖਾਵੇ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਸਾਦਾ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਾਦਾ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਕੱਟੀ। ਉਹ ਤਾਕਤਵਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਲਈ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਅਤੇ ਮੁਰਖਤਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਸੀ (1 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 1:27)। ਪੌਲਸ ਨੂੰ ਡਰ ਸੀ ਕਿ ਕਿਤੇ ਕੋਈ 'ਉਸ ਸਾਦਗੀ ਤੋਂ ਜੋ ਮਸੀਹ ਵੱਲ ਹੈ' ਭਟਕ ਨਾ ਜਾਵੇ (2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 1:13; NKJV)। ਭਲਾ ਅਸੀਂ ਬੰਦਰੀ ਦੇ ਸਰਲ ਕਾਰਜਾਂ ਜਾਂ ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਅਸਾਨ ਯੋਜਨਾ ਤੋਂ ਅਪਮਾਨਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਾਂ?

3. ਮਸੀਹ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਸੰਦੀਦਾ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਅਤੇ ਗੰਤਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ।

ਜੇ ਉਹ ਯਹੁਦੀਆਂ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਆਗੂਆਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਲੈਣਾ ਸੀ। ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਉਸਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਪ ਭਰੇ ਕਾਰਜਾਂ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਗਲਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਕਪਟੀ ਹੋਣ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਾਇਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਮਿਕਤਾ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਿੱਤੀ (6:2, 5, 16; 15:3-11)। ਅੱਜ ਜਦੋਂ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਸੀਹ ਨੇ ਧਾਰਮਿਕ ਜਗਤ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਮਸ਼ਹੂਰ ਸਿੱਖਿਆਵਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਠੋਕਰ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਬਚਾਏ ਜਾਣ ਲਈ ਖੁਦਾ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸਿਰਫ ਮਸੀਹ ਦੀ ਦਿੱਜੀਲ ਹੈ (ਰੇਮੀਆਂ 1:16)।

ਸਾਨੂੰ ਸਿੱਦਰੀ ਦੀਆਂ ਭੌਤਿਕ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਕੇ ਹੁੰਹਾਨੀ ਜ਼ਿੰਦਰੀ ਦੀ ਛਿਕਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਮਸੀਹ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਆ ਕੇ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਤਾਂ ਕੀ ਹੋਵੇ? ਭਲਾ ਜੋ ਕੁਝ ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਦੱਸੇਗਾ ਸਾਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਠੋਕਰ ਲੱਗੇਗਾ?

ਟਿੱਪਣੀਆਂ

¹ਟੋਸੇਫਟਾ ਕਿਦੁਸੀਨ 1.11. ²ਵਾਲਟਰ ਬਾਊਰ, ਏ ਗ੍ਰੀਕ-ਇੰਗਲਿਸ਼ ਲੈਕਸਿਕਨ ਆਫ਼ ਦ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ ਐਂਡ ਅਦਰ ਅਰਲੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਿਅਨ ਲਿਟਰੇਚਰ, ਜ਼ਿਲਦ 3ਜੀ, ਸੋਧ ਅਤੇ ਸੰਪਾ.,, ਵੈਡਰਿਕ ਡਬਲਯੂ. ਡੈਂਕਰ (ਸ਼ਿਕਾਗੋ: ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ਼ ਸਿਕਾਗੋ ਪ੍ਰੈਸ, 2000), 995. ³ਵੇਖੋ ਡਬਲਯੂ. ਐਂਡ. ਅਲਬ੍ਰਾਈਟ ਐਂਡ ਸੀ. ਐਸ. ਮੰਨ, ਸੈਥਿਊ, ਦ ਐਂਕਰ ਬਾਈਬਲ (ਗੈਂਡ ਸਿਟੀ, ਨਿਊ ਯਾਰਕ: ਡਬਲਡੇ ਐਂਡ ਕੰ., 1971), 173. ⁴ਰਿਚਰਡ ਬੇਟੀ, ਜੀਜ਼ਸ ਐਂਡ ਦ ਛਾਰਗੱਟਨ ਸਿਟੀ (ਨੈਊ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸਿਗਨ: ਬੇਕਰ ਬੁਕ ਹਾਊਸ, 1991), 70-82.