

## క్రిత్తి ద్వందుతులకు వొఱాలు

### (7:1-6)

“పరిశుద్ధవరచబడుట” అనే మన పరనాన్ని కొనసాగిస్తున్నాం: దేవునిచే ప్రత్యేకంగా ఉంచబడి, సూతన అంతస్తుతో పౌందిక కలిగియుండునట్లు జీవించడం. తన సందేశం గ్రాహ్యమగునట్లు చేయడానికి రోమా 6లో పోలు రెండు సాధృత్యాలను ఉపయోగించాడు: మీరు పొషము విషయమై మృతులైతిరి (ఆలాగు ప్రవర్తించండి); దేవునికి బానిసలైయున్నారు (ఆలాగు జీవించండి). రోమా 7లో, పోలు మూడవ సాధృత్యాన్ని ఉపయోగించాడు: మీరు క్రీస్తుకు వివాహం చేయబడ్డారు (4 వచనం; KJV చూడు) (గనుక అలా ప్రవర్తించండి). రోమా 7లోని తొలి 6 వచనాలు యిలా ఉన్నాయి:

సహోదరులారా, మనమ్ముడు బ్రాహ్మికినంతకాలమే ధర్మశాస్త్రమతనిమీద ప్రభుత్వము చేయుచున్నదని మీకు తెలియదా? ధర్మశాస్త్రము ఎరిగిన మీతో మాట లాడుచున్నాను. భర్తగల ట్రై, భర్త బ్రాహ్మికియున్నంతవరకే ధర్మశాస్త్రమువలన అతనికి బధ్యారాలు గాని భర్త చనిపోయిన యొడల భర్త విషయమైన ధర్మశాస్త్రమునుండి ఆమె విడుదల పొందును. కాబట్టి భర్త బ్రాహ్మికియుండగా ఆమె వేరొక పురుషుని చేరినయొడల వ్యాఖ్యాచారిణి యసండును గాని, భర్త చనిపోయినయొడల ఆమె ధర్మశాస్త్రమునుండి విడుదల పొందెను గనుక వేరొక పురుషుని వివాహము చేసికొనినను వ్యాఖ్యాచారిణి కాకపోవును.

కావన, నా సహోదరులారా, మనము దేవునికొరకు పులమును పలించునట్లు మృతులలోనుండి లేపబడిన క్రీస్తు అను వేరొకని చేరుకై మీరును ఆయన శరీరము ద్వారా ధర్మశాస్త్రము విషయమై మృతులైతిరి. ఏలయసగా మనము శరీరసంబంధులమై యుండినప్పాడు మరణార్థమైన ఫలమును ఘలించటకై, ధర్మశాస్త్రమువలననైన పాపేచ్చలు మన అవయవములలో కార్య సెధకములై యుండెను. ఇష్టుడైతే దేనిచేత నిర్వాంధించబడియించా దాని విషయమై చనిపోయారామై, ధర్మశాస్త్రమునుండి విడుదల పొందితిమి గనుక మనము అక్షరానుసారమైన ప్రాచీన స్థితిగలవారము కాక ఆత్మాను సారమైన నపీనస్తితి గలవారమై సేవచేయుచున్నాము.

క్రీస్తుకు, సంఖానికి మధ్యగల బాంధవ్యాన్ని ఉదహరించడానికి పోలు వివాహాన్ని తరచుగా ఉదహరించాడు. 2 కొరింథియులకు 11:2లో అతడిలా అన్నాడు, “పవిత్రురాలైన కన్యకనుగా ఒక్కడే పురుషునికి, అనగా క్రీస్తుకు సమర్పింపవలెనని, మిమ్మును ప్రధానము చేసితిని.” 1 కొరింథియులకు 6:17లో మనము క్రీస్తుతో “కలిసికొనట్లు” అతడు మాటల్లాడాడు. తనకు బాగుగా తెలిసిన పోలికను అతడు

ఎఫేసీయులకు 5లో ఉపయోగించాడు:

శ్రీలారా, ప్రభువనకువలె మీ సాంత పురుషులకు లోబడియుండుడి. క్రీస్తు సంఘమునకు శిరస్మి యుస్కులాగున పురుషుడు భార్యకు శిరస్మియున్నాడు. క్రీస్తే శరీరమునకు రక్తకుడై యున్నాడు. సంఘము క్రీస్తుసుకు లోబడినట్టుగా భార్యలుకూడ ప్రతి విషయములోను తమ పురుషులకు లోబడవలెను.

పురుషులారా, మీరును మీ భార్యలను ప్రేమించుడి. అటువలె క్రీస్తుకూడ సంఘమును ప్రేమించి, అది కళంకష్టును ముడక్కొను అట్టిది మరి ఏదైనను లేక, పరిపుడ్చుపైనదిగాను, నిర్దోషుపైనదిగాను మహిమగల సంఘముగాను ఆయన తన యొదుట దానిని నిలువజెట్టుకొనవలెనని, వాక్యముతో ఉడకస్నానముచేత దానిని పవిత్రపరచి, పరిపుడ్చ పరచటకై దానికొరక తస్మైతాను అప్పగించుకొనును. అటువలెనే పురుషులకూడ తమ సాంత శరీరములనువలె తమ భార్యలను ప్రేమించ బధ్యలైయున్నారు. తన భార్యను ప్రేమించువాడు తన్న ప్రేమించుకొనుచున్నాడు. తన శరీరమును ద్వేషించినవాడవడును లేదు గాని ప్రతివాడును దానిని పోషించి సంరక్షించుకొనును. మనము క్రీస్తు శరీరమునకు అవయవములపైయున్నాము గనుక ఆలాగే క్రీస్తుకూడ సంఘమును పోషించి సంరక్షించుచున్నాడు. ఈ హౌతువుచేత పురుషుడు తన తండ్రిని తల్లిని విచిచి తన భార్యను హత్తుకొనును; వారిద్దరును ఏకశరీరమగడురు. ఈ మర్యాద గొప్పది; అయితే నేను క్రీస్తునుగూర్చియు సంఘమును గూర్చియు చెప్పాచున్నాను (22-32 వచనాలు).

ముందుకు సాగడానికి ముందుగా, అధ్యాయం 7లో చర్చనీయాంశం “ధర్మశాస్త్రముని” గుర్తించాలి. J. D. Thomas యిలా రాశాడు: “[అధ్యాయం] 7 యొక్క సాధారణ అంశం ధర్మశాస్త్రానికి లేక చట్టానికి, క్రైస్తవునికి గల సంబంధపైయుండగా, [అధ్యాయం] 6 పాపమునకు క్రైస్తవునికి సంబంధపైయుస్వది.”<sup>1</sup> మన తరువాత పారంలో చట్టం యొక్క చర్చనీయాంశాన్ని చర్చించుతాం. అది మనం చేయక ముందు, క్రీస్తుతో వివాహానికి సంబంధించి కొన్ని ప్రాథమిక సూత్రాలను 1నుండి 6 వచనాలలో చూస్తాం. అందులో ప్రత్యేకించి మన జీవితాల్లో యిది కలిగించే వ్యక్తిస్మాన్ని నేను నొక్కి చెప్పగోరుతున్నాను.

భోతిక స్నాయిలో వివాహమంటే కొందరికి ఏలాటి ఐడియా కూడ లేదు. వివాహాత్మలై ఉంటారు గాని ఒంటరిగాళ్ళ<sup>2</sup> అన్నట్టు వారింకా జీవిస్తుంటారు. ఇది ఆత్మ సంబంధంగా కూడ నిజమే. క్రీస్తుకు వివాహం చేయబడడమంటే ఏమో ఏలాటి ఐడియా కూడ కొందరికి లేదు. వారు క్రీస్తు యొక్క పెంటి కుమార్తెయైన సంఘంలో భాగపైయుంటారు గాని ప్రభువతో తమకు (కమిట్మెంట్) ఏ విధమైన ఒప్పగింత లేదన్నట్టు కొనసాగుతారు.

ఈ ప్రసంగాన్ని “కొత్త దంపతులకు పాఠాలు” అని నేను పిలువుదేశించాను. వివాహపు జంటలో ఉండే చట్టపరమైన షక్యతను గూర్చి గాక క్రీస్తుతో ఉండే ఆత్మ సంబంధమైన బాంధవ్యాన్ని నేను నొక్కి చెప్పనుదేశించాను. అదే సమయంలో, భూ సంబంధమైన నీ వివాహపు జంటలో ఎలా మసలుకోవాలో నీవు కొంత నేర్చుకోవచ్చ. ఎఫేసీయులకు 5:22-32లో పాఠు దృష్టి క్రీస్తు ఆయన సంఘం మీద కేంద్రికరింజబడింది

(32 వచనం చూడు), అయితే మనం ఆ లేఖన భాగాన్ని భర్త/భార్యల సంబంధాన్ని గూర్చి నేర్చుకొనడానికి ఉపయోగించుకొనవచ్చు.

### ఎలిగియండు (7:1-4)

మనం క్రైస్తవులమైనప్పుడు, మనం క్రీస్తును “వివాహం” చేసికొంటామని ఎరిగి యుందు. ఆ సత్యము మన మూల వాక్యంలోని 4వ వచనంలో చెప్పబడింది. ఆ వచనానికి మనం రాకముందు, దానికి ముందున్న వచనాలను మనం పరీక్షించవలసియుంటుంది.

#### ఒక సూత్రము (1వ వచనం)

అధ్యాయం 7 “లేదా” అనే పదంతో ఆరంభమౌతుంది. ఈ భాగంతో పరిశుద్ధ పరచబడదమనే గత అధ్యాయం 6లోని భాగాన్ని యిది ముడివేస్తుంది. “లేక మీకు తెలియదా ... ?” “మీరుగరా?” అని శోలు అనడం యిది మూడవసారి (6:3, 16లను చూడు). ప్రతిసారి, క్రైస్తవుడు పరిశుద్ధపరచబడిన జీవితాన్ని జీవించడానికి సంబంధించిన ఆలోచనను ప్రవేశపెట్టడానికి ఒక ప్రశ్న వేయబడుతుంది. శోలు ఉపదేశించ గోరింది వారు ఎరిగిన దానిమీద అధారం చేసికొనియే. అతడిలా అన్నాడు, “లేక సహోదరులా, ... మీకు తెలియదా?” (1ఎ వచనం). 13నుండి “సహోదరులా” అని తన పారకులను సంబోధించలేదు, కాని మన మూల వాక్యంలో అతడు రెండు సార్లు అలా సంబోధించాడు (7:1, 4). అధ్యాయం 7లోని ప్రాముఖ్యమైన విషయాలు సమీపించగా, రోములోనున్న వారితో తమ బంధాలు గట్టిపరచుకొనగోరాదేమో.

తాను వ్యక్తపరచబోయే సూత్రాన్ని తన సహోదరులు గ్రహించగలరనే నమ్మికను శోలు కనుపరచాడు: “(ధర్మశాస్త్రము ఎరిగిన మీతో మాటలాడుచున్నాను)” (1ఓ వచనం). గ్రీకు మూలంలో “law” కు ముందు definite article ఏది లేదు. Larry Deason ప్రకారం, శోలు 7వ అధ్యాయంలో “ప్రత్యేకించి మోషే ధర్మశాస్త్రాన్ని గూర్చి<sup>3</sup> (మాత్రమే గాక) మాట్లాడుతున్నాడు” (7 వచనం చూడు). వచనం 1లోని సూత్రం మోషే ధర్మశాస్త్రాన్ని గూర్చి నిజమే, కాని సాధారణ చట్ట విషయంలో కూడ సరియే.

ఏ సూత్రం? “మనమ్ముడు బ్రాహ్మికినంత కాలమే (చట్టము) ధర్మశాస్త్రమతని మీద ప్రభుత్వము చేయుచున్నది” (1సి వచనం). అధ్యాయం 6లో “చనిపోయినవాడు పాప విముక్తడని” శోలు అన్నాడు (6:7 మీద వ్యాఖ్యానాలను చూడు). ఇప్పుడతడు ఆ సత్యాన్ని నొక్కి పలుకుతున్నాడు. ఈ చట్టపరమైన సూత్రం “సార్వత్రికంగా అంగీ-కరించ బడుతుంది పోటీపడకయుంది.”<sup>4</sup> ఈ సూత్రానికి శోలు ఎన్ని ఉదాహరణలైనా చెప్పియుండవచ్చు: మృతుడు పస్తులు కట్టనపసరం లేదు; తాను చేసిన నేరాలకు మృతుడు కోర్చులో నిలబడనక్కర లేదు.<sup>5</sup> ఏదియెలాగున్నా, శోలు అనుదిన ఉదాహరణను, తన ఉద్దేశాలకు బహు శ్రేష్ఠంగా సరిపోయిన దాన్ని కోరుకున్నాడు: అది వివాహం.

## ఒక ఉదాహరణ (2, 3 వచనాలు)

వచనం 2 “ఎందుకనగా” (*gar*)తో ఆరంభించి - దానికి “హేతువును చూపుతోంది.” అనేక తర్జుమాల్లో “ఉదాహరణకు” అని ఉంది (NIV; REB; Phillips) లేక “for instance” అని (JB; AB) అన్నాయి. పోలు యిలా అన్నాడు, “ఎందుకనగా [ఉదాహరణకు] భర్తగల ట్రై, భర్త బ్రాధికియున్నంతవరకే ధర్మశాస్త్రమువలన అతనికి బద్ధురాలు గాని, భర్త చనిపోయినయొడల భర్త విషయమైన ధర్మశాస్త్రమునుండి ఆమె విడుదల పొందును” (2 వచనం).

“భర్త విషయమైన ధర్మశాస్త్రము” (అక్షరార్థంగా, “ఆమె భర్త యొక్క చట్టము”) అంటే, భర్తతో భార్యను బంధించే చట్టం. మోషే ధర్మశాస్త్రమందు కనబడే విధులు పోలు మనస్సులో ఉండియుండవచ్చు. అయితే అనేక సమాజాలకు వివాహానికి సంబంధించిన కట్టడలుంటాయి. ఆ చట్టాలు భార్యను భర్తతో అతడు బ్రాధికియున్నంతవరకు బంధిస్తాయి, కానీ అతడు చనిపోతే అవి ఆమెను ఏ మాత్రము బంధించవు. ఈ జీవితం గతించిపోయిన మీదట, జనులు “పెంటిచేసికోరు, పెంటికి యివ్వబడరు” (మత్తయి 22:30) అని యేసు చెప్పారు.

వచనం 3లో పోలు ఈ ఉదాహరణను వివరిస్తూ యిలా అన్నాడు, “కాబట్టి భర్త బ్రాధికియుండగా ఆమె వేరొక పురుషుని చేరినయొడల వ్యఖిచారిణియనబడును గాని; భర్త చనిపోయినయొడల ఆమె ధర్మశాస్త్రమునుండి విడుదల పొందెను గనుక వేరొక పురుషుని వివాహము చేసికొనినను వ్యఖిచారిణి కాకపోవును” (నొక్కి చెప్పింది నాది). “చేరుట” అనే దానికి గ్రీకు పదం *ginomai* పలు ఉద్దేశాలకు ఉపయోగించేది. దానికి ప్రాథమికంగా, “అగుట” అని అర్థం.<sup>6</sup> ఈ సందర్భంలో, “ఒక పురుషునికి భార్యగా అవ్వడం” (అంటే, “వివాహం చేసికొనడం”; NIV; McCordellu చూడు).

“చేరిన” లేక “వివాహము చేసికొనిన” అనేదానికి బదులు కొన్ని తర్జుమాలు “తో జీవించు” లేక “ఆమె తన్న యిచ్చుకొనుట” అని (“లైంగిక బాంధవ్యాలను” చూపే పదాలు వాడాయి). ఏదియెలాగున్నా, *ginomai* అనే పద ప్రయోగాన్ని గమనించు - (“joined” అని తర్జుమా చేయబడింది) వచనం చివరి భాగంలో. NIV “marry” అని అన్న విషయాన్ని Leon Morris గుర్తించి యిలా చెప్పాడు, “‘వివాహము’ చేసికొను అనడానికి వాడే సాధారణ పదాన్ని పోలు ఉపయోగించకపోయినా, తేటగా దాని అర్థం యిది.”<sup>7</sup> భర్త బ్రాధికి ఉన్నంతవరకు ఆమె అతనికి బద్ధురాలు గాని అతడు చనిపోయినట్టయితే, ఆమె తిరిగి వివాహం చేసికొనడానికి స్వపంత్రురాలై ఉంటుందని పోలు తిరిగి అన్నాడు.

## ఒక వర్తింపు (4వ వచనం)

పోలు ఒక పోలికను నిర్మించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాడు - క్రొత్త భర్తను చేసి కొనడానికి మరణం ద్వారా పొపలు స్వతంత్రులుగా చేయబడ్డారని చూపడానికి రంగం సిద్ధమయ్యాంది - కానీ మనం ఎదురు చూచినట్టుగా అతడు వర్తింపు చేయలేదు. తన ఉదాహరణలో భర్త చనిపోయాడు, కాని అతని వర్తింపులో చనిపోయింది భార్య.<sup>8</sup>

విదియెలగున్నా, ఇది క్రైస్తవుడు పాపము విషయమై చనిపోయిన గతపుదానితో సంబంధం కలిగియుంది (రోమా 6:2, 7, 8, 11). చిత్రంలో,<sup>9</sup> పాయింటు ఏకంగా నిలిచియుండగా, యిటునుండి అటు జరిగే వీలుంది: విహా బంధాలను మరణం రద్దు చేసి తిరిగి పెంచ్చి చేసికొనే వీలు కలిగిస్తుంది.

“కావున సహాదరులా,” “... మృతులలోనుండి లేపబడిన క్రీస్తు అను వేరొకని చేరుటకై మీరును ఆయన శరీరము ద్వారా ధర్మశాస్త్రము విషయమై మృతులైతిరి” అని పొలు అన్నాడు (7:4). గ్రీకు మూలంలో, “ధర్మశాస్త్రము” అనే దానికి ముందు definite article ఉంది, అందువలన NASB లోను మరియు అనేక యితర తర్జుమాలలోను “Law” అనేదానికి “L” పెద్ద ఆక్షరం పెట్టారు, మోషే ధర్మశాస్త్రమే పొలు మనస్సులో ఉన్నట్టు అది సూచిస్తుంది.

కొన్నిసార్లు వ్యాఖ్యానకర్తలు దీనికి ఆస్క్రేపణ చెప్పుతారు, యూదులు ధర్మశాస్త్రానికి కాక దేవునికే “విహాపం” చేయబడినట్టు (యర్మియా 31:32 చూడు), మరియు ధర్మశాస్త్రం కేవలం “విహాపు కాంట్రాక్ట్లో” భాగమైయుందని వారంటారు. ఇది నిజమే, గాని యూదులు ధర్మశాస్త్రాన్ని ఎంతగా పొచ్చించారంటే, వారు దానికి విహాపం చేయబడినట్టు భావించారు. నిశ్చయంగా, వారు దానిచే “బంధించబడ్డారు” (రోమా 7:6 చూడు). ఆ బంధవ్యంనుండి “క్రీస్తు శరీరము ద్వారా” వారు విడుదల చేయబడినట్టు పొలు చెప్పేడు (7:4బి).

ఆత్మ సంబంధమైన స్వాతంత్యాన్ని మనం ఎలా పొందామో వ్యక్తపరచడానికి “ఆయన శరీరము ద్వారా” అని చెప్పడం కొంత అసామాన్యంగానే ఉంది. క్రీస్తు సంఘము ఆయన శరీరము అని పిలువబడినందున (ఎఫేసీయులకు 1:22, 23; కొలొస్సుయులకు 1:18; 1 కొరింథియులకు 12:27 చూడు), రక్షింపబడిన ప్రజల శరీరంగా మనం రూపొందడాన్ని గూర్చి పొలు మాట్లాడుతున్నట్టు కొందరు తలంచారు. ఉదాహరణకు, రోమా 7:4లో క్రైస్తవులు “క్రీస్తు శరీరము యొక్క భాగమైయున్నట్టు” CEV, TEV గుర్తిస్తాయి. సిలువకు మేకులతో కొట్టిబడిన “క్రీస్తు శరీరమును” గూర్చి పొలు యిక్కడ మాట్లాడినట్టున్నాడు “[సిలువ వేయబడిన] క్రీస్తు శరీరము ద్వారా మీరు మరణించితిరి” అని AB అంది. “విధి రూపక్రమైన ఆళ్ళలు గల ధర్మశాస్త్రమును, తన శరీరమందు కొట్టివేయబడేత ...” అని ఎఫేసీయులకు 2:14 అంది (నొక్కి చెప్పింది నాది).

రోమా 7:4లో NEB యిలా అంది, “క్రీస్తు శరీరంతో ఒకటిగా చేయబడడంవలన ధర్మశాస్త్రమునకు మీరు మృతులైతిరి.” మనం బాప్తిస్మం పొందినప్పుడు, “క్రీస్తు శరీరంతో మనం ఒకటిగా చేయబడ్డాం.” “క్రీస్తు శరీరము ద్వారా” అనే ప్రయోగము “మనము ‘బాప్తిస్మమువలన మరణములో పాలపొందుటకై ఆయనతో కూడ పాతిపెట్టబడితిమి’ మరియు ‘ఆయన మరణము యొక్క సార్ధశ్యమందు ఆయనతో ఐక్యముగలవారమైతిమి’ అని అధ్యాయం 6లో పొలు నొక్కి చెప్పిన సత్యంతో సంబంధం కలిగియుందని Morris అభిప్రాయపడ్డాడు (6:4, 5).<sup>10</sup> “బాప్తిస్మమువలన క్రీస్తు మరణంతో మనం పొలు గలవారమై యుంటామని” సాధారణంగా William Barclay రాశాడు.<sup>11</sup>

మన మూల వాక్యంలో కొనసాగుతూ, “క్రీస్తు శరీరము ద్వారా మనము ధర్మశాస్త్రము నకు చచ్చినవారమైతిమి” అని మనం చూచాం (4ఎ, బి వచనం). “ధర్మశాస్త్ర విషయం మనం ఎందుకు మృతులమయ్యాం”? “మనము వేరొకని చేరునట్టు” (4సి వచనం). పోలు యిక్కడ యజమానుడు, బానిస అనే చిత్రానికి మార్పుతున్నట్టు కొందరు తలంచుతున్నారు. “చేరుట” అని వచనం 4లో ఉన్నది, వచనం 3లో సూచించినట్టు వివాహాన్ని సూచిస్తుంది. వివాహపు సార్వత్యాన్ని పోలు ఉపయోగించడాన్ని కొనసాగించాడు (KJV; McCord; SEBలను చూడు).

మనం ఎవరిని వివాహం చేసికొంటాం? “మృతులలోనుండి లేపబడిన క్రీస్తును” (4డి వచనం). ప్రేమతో ఉండే భార్యాబర్తలను మించిన సన్నిహితమైన మానవ సంబంధం ఏదియు ఉండదు. క్రీస్తు ఆయన సంఘము అనేవారికి మధ్యగల ఆత్మ సంబంధమైన బాంధవ్యం కంటే ఎక్కువ సన్నిహితమైనది మరేదియు ఉండదు. ఈ విధంగా క్రీస్తుతో మనకున్న ప్రత్యేకమైన ఐక్యతను పోలు చిత్రించాడు - మర్యాదైయున్న, విధేయతతో కూడిన, ఆధిక్యతగల, యేసుతో మనకున్న సన్నిహిత<sup>12</sup> ఐక్యము అది.

ఈ అద్భుత సత్యమందు గుప్తమైయున్నవాటిని మనం చూడక ముందు, అది ఎంత ఆశ్చర్యరమైనదో ఓ క్షణంసేవు ఆలోచించుదాం. ధర్మశాస్త్రానికి “వివాహం” చేయబడి ఉండడమంటే ఏమైయుంటుందో ఆలోచించు. రాజీవడని లోప రహితత్వవేత్తని ఒక యువతి వివాహమాడితే ఎలాగుంటుందో ఉపహాంచు. అతడు చెడ్డవాడు కాడు; అతడు తానే “లోప రహితండు,” అతడు నిన్ను లోప రహితంగా ఉండాలని ఎదురు చూస్తాడు. అనుదినము నీవు చేయవలసిన కార్యాల జాబితాను తయారుచేస్తాడు; ఆ జాబితాలో ఉన్నవన్నీ లోపరహితంగా నీవు చేయాలి, చేయ తప్పిపోయినందుకు అతడు ఏ సాకును అంగీకరించబోడు. తన (డిమాండ్) కాగోరీనపాటి విషయంలో అతడు దయలేనివాడు మనస్సు కరుగినివాడు. ఎన్నడు ఏ సహాయాన్ని అందించడు (గలతీయులకు 3:10). అలాటి పురుషుని వివాహం చేయబడడానికి ఏ స్త్రీయైనా యిష్టపడుతుందా? లేక ప్రతి దినం తన ముఖం చూడడం కష్టంగా కన్సిస్టుందా? ధర్మశాస్త్రానికి “వివాహం” చేయబడడ మంటే అలా ఉంటుంది. అది డిమాండ్ చేసింది, పతనాలను, లోపాలను అది ఎత్తి చూపి శిక్ష విధించింది, అది శాశ్వతమైన ఏ ఉపశమనమును యివ్వలేదు, నిజమైన నిరీక్షణయే లేదు.

క్రీస్తుతో వివాహం చేయబడడం ఎలా ఉంటుంది? క్రీస్తు పరిపూర్వుడు కారా? అవును. ధర్మశాస్త్రంకంటేను అనంతంగా పరిపూర్వుడు (లోప రహితదై) యున్నాడు (హెట్రియులకు 4:15; 9:14 చూడు). ధర్మశాస్త్రంకంటేను మిన్నగా (ఎక్కువగా) క్రీస్తు మననుండి కోరడా? అవును, అంతకు మిన్నగానే (మత్తయి 5:27, 28; ఎఫెసీయులకు 5:27 చూడు). అప్పుడు వ్యత్యాసం ఏమిటంటా? వ్యత్యాసమేమంటే, ప్రభువు మనలను ప్రేమిస్తున్నాడు, ఆయన మనం ఏమి చేయలేమా దాన్ని మనకొరకు చేస్తాడు. ఒక యోవురాలైన తలి తాను చేయవలసిన దానినంతటిని బట్టి సాక్షి సోలిపోయి, సమస్తాన్ని చేయ శక్తిగాని,

సమయం గాని లేక పడిపోయినట్టు నా మనస్సులో నేను చూస్తున్నాను. అప్పుడు తన్ను ప్రేమించే తన భర్త తన చేయి ఆమెమీద వేసి, “నేను కొంచెంసేవు బిడ్డను తీసికొంటాను. నేను అన్నం తయారుచేసి, బట్టలు ఉత్తికేస్తాను. నీవు విశ్రాంతి చేసికో.” అవును, నా ఉదాహరణ సంపూర్ణమైనది కానే కాదు; మనకు ప్రేమగల, శ్రద్ధచూపే, దయగల భర్త: యేసుక్రీస్తు ఉన్నాడు!

### **అవ్యగించుకో (7:2-4)**

ఈ సత్యాన్ని మనస్సులో ఉంచుకో. ఆత్మ సంబంధమైన క్రొత్త దంపతులకు అవసరమైన ఏ యితర పాతాలు నేర్చుకోగలమో చూద్దాం. ఇంతవరకు చూచిన వాటిని వెనుకకు తిరిగి చూసే, మూడు ప్రాముఖ్యమైన సూత్రాలను కనీసం చూడగలం. మొదటిది, మనం మన భర్తకు సమర్పించుకున్నవారమైయుండాలి.

వివాహం మీద తేలైన ఆదేశాలను యిప్పడం రోమా 7:1-6లో శోభలు ఉద్దేశం కాదు, అయితే తన మాటలనుండి ఒక వాస్తవం విదితమైయుంది: వివాహం జీవితాంతం వరకు. “భర్తగల ట్రై భర్త బ్రదికియున్నంత వరకే అతనికి బద్ధురాలు ... కాబట్టి భర్త బ్రదికియుండగా వేరొక పురుషుని చేరినయేడల వ్యాఖ్యానికి యనబడును ...” (2ఎ, 3ఎ వచనాలు). “మృతులలోనుండి లేపబడిన క్రీస్తును” (4డి వచనం) సూచించుట శోభలు యేసును సూచించుట లేదని కొందరు సలహా యిస్తారు. అయితే 2, 3 వచనాలలోని వివాహ వివరణలో మన ఆత్మ సంబంధమైన వివాహము భర్త మరణమువలన తెగిపోదు అని చెప్పుదానికి “మృతులలోనుండి లేపబడిన క్రీస్తు మరెన్నడు చనిపోడని” హామీ యిప్పబడింది (6:9).

వివాహం జీవితాంతంవరకు. వేరొక చోట దీనికి క్రీస్తు ఒక్క మినహాయింపును యిచ్చారు (మత్తయి 19:3-9),<sup>13</sup> అయితే శోభలు ఆ మినహాయింపుతో ఢీల్ చేయడం లేదు. అతడు కేవలం నియమంతోనే అక్కర కలిగియున్నాడు: వివాహము జీవితాంతము వరకు! “మన యిష్టదరము జీవించు పర్యంతము” అని అమెరికా వివాహపు వాగ్గానాలు ఉంటాయి “మరణము మనలను ఎడబాపువరకు” అని కూడ అంటారు. ఇవి చేర్చబడ లేదు ఎందుకంటే అవి “పారంపర్యాలకు” సంబంధించినవి అని కాదు, అవి వివాహానికి దేవుని ఏర్పాటును వ్యక్తపరుస్తాయి.

వివాహపు వాగ్గానాలు విషాదకరంగా కొందరు తేలికగా ఆలోచిస్తారు - అంతకంటిను విషాదకరమైనదేమంటే, ప్రభువుకు జీవిత పర్యంతమైన సమర్పణ చేయకుండగనే కొందరు క్రీస్తు పెంణి కుమార్తె యొక్క భాగమైయుంటారు. “అంతమువరకు సహించినవాడే రక్షింపబడును” అని ప్రభువారు స్ఫ్టం చేశారు (మత్తయి 10:22; నొక్కి చెప్పింది నాది).

### **నమ్మకముగా ఉండు (7:3)**

7:1-4నుండి విదితమైన మరొక పారమేమంటే, మన వివాహపు భాగస్వామికి మనం నమ్మకంగా ఉండవలసిన అవసరం ఉంది: “... భర్త బ్రదికియుండగా ఆమె

వేరొక పురుషుని చేరినయెడల వ్యభిచారిణియనబడును” (3ఎ వచనం). “ఆనబడును” అనే పదం *chrematizo*నుండి వచ్చింది. బహిరంగంగా<sup>14</sup> ఎరుగబడినదాన్ని సూచిస్తుంది. “ఆమె వ్యభిచారమనే కళంకముతో మైలపడుతుంది” అని Phillips అంటుంది.

పాత నిబంధనలో, ఇతాయేలు యొహోవా పెండ్లి కుమార్తెగా ఎంచబడింది; అయితే జనులు “యితర దేవతలతో వ్యభిచరించుచు వచ్చారు” (న్యాయాధిపతులు 2:17; 8:33; 1 దినవ్యత్తాంతములు 5:25 చూడు). ఈ విధంగా ఇతాయేలీయులపై ఆత్మ సంబంధమైన వ్యభిచారంతో ఫిర్యాదు చేయబడింది (యొహాజ్యేలు 23:37 చూడు). నీవు, నేను కూడ ఆత్మ సంబంధమైన వ్యభిచారపు దోషులై ఉండ వీలుంది. ఎలాగు? ఏదో యొక దానిని - యొసుకు ముందు ఉంచే దేనినైనా. యూకోబు యిలా రాశాడు, “[ఆత్మ సంబంధమైన] వ్యభిచారిణులారా, యిం లోక స్నేహము దేవునితో వైరమని మీరెరుగరా? కాబట్టి యొపడు ఈ లోకముతో స్నేహము చేయగోరునో వాడు దేవునికి శక్తివగును” (యాకోబు 4:4). క్రీస్తు స్వయంగా తానే యిలా తెలిపారు, “తండ్రినైనను తల్లినైనను నాకంట ఎక్కువగా ప్రేమించువాడు నాకు పాత్రుడు కాడు; కుమారునినైనను కుమారైనైనను నాకంట ఎక్కువగా ప్రేమించువాడు నాకు పాత్రుడు కాడు” (మత్తుయి 10:37; 6:33 చూడు).

వివాహపు జంటలోని పురుషుడు గాని, స్త్రీ గాని ఒకరియెడల ఏ ఒక్కరైనా అపనమ్మకంగా ఉన్నప్పుడు, రెండవ వ్యక్తి హృదయం పగిలిపోతుంది. క్రీస్తు పెండ్లి కుమార్తెగానున్న సభ్యులు ప్రభువుకు అపనమ్మకంగా ఉంటే ఆ హృదయ వేదన మరి యొక్కుపగా ఉంటుంది. ప్రభువు కోరిన “పరిశుద్ధమును నిష్పకంకమునగు” పెండ్లి కుమార్తెగా ఉండ ప్రయత్నించుదాం (ఎఫేసీయులకు 5:27). స్వర్జులోని సంఘానికి ప్రభువు యిలా తెలిపారు, “మరణమువరకు నమ్మకముగా ఉండుము. నేను నీకు జీవకిరిట మిచ్చెదను” (ప్రకటన 2:10).

## ఫల భరితముగా ఉండు (7:4, 5)

ఆత్మ సంబంధమైన నూతన దంపతులకు మరి యింకా ఏ పాతాలను కనుగొనగలం? వచనం 4లోని పౌలు యొక్క సత్యర ఉద్దేశం<sup>15</sup> ధర్మశాస్త్రము విషయమై చనిపోవడం క్రీస్తుకు వివాహం చేయబడడమే. తరువాత ఆయన చివరి ఉద్దేశాన్ని యిచ్చాడు: “దేవునికొరకు ఫలమును ఫలించునట్లు” [karpopophoreo] (4ఎ వచనం). “మీరు ఫలించి అభివృద్ధి పొంది విస్తరించి భూమిని నిండించుడి” అని చాలా కాలం క్రితం దేవుడు ఆదాము, హవ్వలకు తెలియజేశాడు (ఆదికాండము 1:28). వివాహమందు దేవుని ఉద్దేశాలలో ఒకటి పిల్లలను కనడం. ఆలాగే, ఆత్మ సంబంధమైన వివాహమందు మనం దేవునికొరకు “ఫలములు ఫలించాలి” (యోహాను 15:1, 2 చూడు).

ఏమి?

మనం ఫలించవలసిన “ఫలమేమి”? పోలికను పొడిగించుటను నొక్కి చెప్పటకు

శోధింపబడి సువార్తను ప్రకటించడం పొలు మనస్సులో ఉన్నదనే తీర్మానానికి వస్తాం. భార్యభర్తలు సహజంగా బిడ్డలను కనడం ఎలాగో, అలాగే “క్రీస్తునందు పసిపిల్లలను” కనవలసి యుంటుంది (1 కొరింథియులకు 3:1, KJV చూడు). “నారింజ చెట్టుకు నారింజ పండు, యాపిల్ చెట్టుకు యాపిల్ పండు పండుతుందని చెప్పబడింది. ఆలాగే క్రైస్తవునికి ఘలము క్రైస్తవుడు.”

ఏదియెలాగున్నా, సందర్భంలో, విశాలమైన వర్తింపు చేయవలసియుంటుంది. అధ్యాయం 6ను పరించునప్పుడు, *karpos* (“ఘలము”) అనేది సాధారణంగా వాడ బడినట్టు చూచాం (“ఘలం” అని 6:21, 22ల్లో తర్జుమా చేయబడింది). అధ్యాయం 7లో వచనం 4లోని “ఘలము” వచనం 5లోని “మరణ ఘలమునకు” వ్యత్యాసంగా ఉంటుంది. అందువలన వచనం 4 యొక్క “ఘలం” “నీతి ఘలమని” లేక దాన్ని పోలినదని మనం తలంచవలసి యుండవచ్చు. (ఫిలిప్పియులకు 1:11 చూడు.)

ఈలాటి ఘలమును మనం ఎలా ఫలిస్తాం? మొదటిగా, సరియైన లక్షణాలు<sup>16</sup> కలిగియుండడంవలన. మనకు ఉండవలసిన లక్షణాలకు సంబంధించి, పొలు యిలా రాశాడు, “ఆత్మ ఘలమేమనగా, ప్రేమ, సంతోషము, సమాధానము, దీర్ఘ శాంతము, దయాకుత్సము, మంచితనము, విశాసము, సాత్మీకము, ఆశానిగ్రహము” (గలతీయులకు 5:22; నొక్కి చెప్పింది నాది). తరువాత మనకు సరియైన కార్యాలు కావాలి. “అన్ని విషయములలో ప్రభువును సంతోషపెట్టునట్టు, ఆయనకు తగినట్టుగా నడుచుకొనవలె ననియు, ప్రతి సత్యార్థములో సఘలులు కావాలని” పొలు కొల్సేలోని పరిశుద్ధుల కొరకు ప్రార్థించాడు (కొలోస్టయులకు 1:10; నొక్కి చెప్పింది నాది).

సువార్త ప్రకటన అనే భావాన్ని యిది మినహయిస్తుందా? లేదు. అధ్యాయం 1లో, రోములో కూడ “విదైనా ఘలం” పొందాలని అక్కడికి ప్రయాణం చేయాలని పొలు కోరాడు (1:13). ఆ వచనంలో<sup>17</sup> అక్కడున్న ప్రజల మధ్య కొండరిని మార్చాలని పొలు మనస్సులో ఉన్నట్టు కొండరు రచయితలు వ్యక్తపరచారు. ఇతరులకు ఉపదేశించడం, బౌప్పిస్తుమియ్యుడం (మత్తయి 28:19) అనేది “ఘల భరితమైన” జీవితాలకు ప్రధానమైన భాగమైయుంటుంది. “నశించినదానిని వెదకి రక్షించుటకు” ఆయన వచ్చినట్టు ప్రభువు తెలిపారు (లూకా 19:10). మనము ఆయన “అడుగుజాడలననుసరించి నడుచు కోవాలి” (1 పేతురు 2:21).

## ఎందుకు?

దేవుని కొరకు మనము “ఘలములు ఘలించుట” ఎందుకు ముఖ్యం? ఎందుకంటే మనము క్రీస్తుకు వివాహం చేయబడక ముందు ఆలాటిది అసాధ్యం: “విలయనగా మనము శరీర సంబంధులమైయుండినప్పుడు మరణార్థమైన ఘలమును ఘలించుటకే, ధర్మశాస్త్రమువలనవైన పాపేష్టులు మన అవయవములలో కార్య సాధకములైయుండెను” (5 వచనం). ఇక్కడ “శరీర సంబంధులమై” యున్నప్పుడు అంటే “శరీరములో ఉన్నప్పుడు” అని అర్థం కాదు, వారిప్పుడు ఏ మాత్రము “శరీర సంబంధులు” కారు. “శరీరం” అనే పదాన్ని తరువాత వివరిస్తాను. క్రీస్తు లేనప్పుడు వారి ఆత్మ సంబంధమైన శీతిని అది

సూచించిదని ఆలోచించితే ప్రస్తుతానికి సరిపోతుంది.

వారు ఆలాటి దొర్చల్య స్థితిలో ఉండగా, “ధర్మశాస్త్రమువలన పాపేచ్చలు (రేకెత్తించ బడ్డాయి)” వారి అవయవములలో కార్యసాధకములైనాయి (5బి వచనం). ధర్మశాస్త్రం “పాపేచ్చలను” రేకెత్తించింది. అది ఎలాగైయుంటుంది? దీన్ని మనం తరువాత పారంలో సవిష్టరంగా చర్చించుదాం. మనలో ఎక్కువమంది - మనలో అత్యధిక సంఖ్యాకలే కాపచ్చ - తిరుగుబాటు స్వభావం గలవారమై ఉన్నాం. మనం యితరులను అవమానంగా తలంచ స్వభావముగలవారమై ఉన్నాం. అందువలన, “చేయకూడదు” అని ధర్మశాస్త్రం చెప్పినప్పుడు “ఏమి చేయాలో నీవు నాకు చెప్పకూడదు” అనుట్టు పాపేచ్చతో శరీరం తిరగబడింది - తత్త ఫలితంగా పాపం జరిగింది.

దీన్ని నీ మనస్సులో ఉంచుకొని, అప్పుడు వచనం 5 మొత్తంగా చూడు. ఈ వచనంలో పొలు యొక్క చిత్రం శరీర వాంఛ యొక్క పరోక్ష ప్రభావం మీద ఆధారపడి ఉంటుంది. (ఈలాటి రూప వర్ణనకు యాకోబు 1:14, 15 చూడు.) ఒక పురుషుడు, ఒక ట్రై తమ శరీర వాంఛలు వశపరచుకోలేనప్పుడు పాపము (జారత్యం) కొన్నిసార్లు జరుగుతుంది. ఒక ఫలితం కోరదగని గర్భిణి కాపచ్చ. ఆలాగుననే, మనము “శరీర” స్వభావముగలవారమై ఉన్నప్పుడు, మన పాపేచ్చలు రేకెత్తించబడి మనం పాపం చేశాం. అప్పుడు, ట్రై గర్భంలో శిశువు ఎదుగుతున్నట్టే, మన దేహంలో పాపేచ్చలు కార్య సాధకములై ఉండేయి (రోమా 7:5సి; REB; JBలను చూడు). జీవాన్ని తీసుకరావడానికి బదులుగా, మనం “మరణాన్ని” కంటాం (5డి వచనం). Eugene Peterson యిలా ప్రాశాడు, “చివరకు, దానికి మనం చూపవలసినదంతా అకాల ప్రసనాలు మరియు జీవం లేకుండిన పుట్టుకలు” (MSG).

వివాహం యొక్క పోలిక అంత దూరం కొనిపోడానికి పొలు ఎన్నడూ ఉధేశించ లేదని కొండరు ఆశ్చేపించవచ్చు. అదే వాస్తవమైయున్నా మనం దీని విషయంలో ఏకీభవించవచ్చు: క్రిస్తువులు కాక మునుపు మనం “దేవునికి ఫలములను” కాక “మరణ ఫలములను” మాత్రమే తెచ్చుచుంటిమి.

4వ వచనం చివరి భాగం మరియు 5వ వచనం అన్వయం చేయుటకు సహకరిస్తుంది: మనం క్రీస్తుకు వివాహం చేయబడినందున, మనం ఫలభరితంగా ఉండి, “దేవుని కొరకు ఫలములు” ఫలించాలి. “మీరు బహుగా ఫలించుటవలన నా తండ్రి మహిమపరబదును” అని ప్రభువైన యేసు అన్నారు (యోహోను 15:8ఎ); “నాలో ఫలింపని ప్రతి తీగెను ఆయన తీసిపారవేయును” (యోహోను 15:2ఎ). “ఫలింపని క్రిస్తువు నిజమైన క్రిస్తువుడు కాడు” అని MacArthur పక్కాణించాడు.<sup>18</sup>

వచనం 4లో మధ్యమ పురుష (“మీరు”) నుండి ప్రథమ పురుష (“మనము”) అనే దానికి వాక్యం మధ్యలోనే మార్పిన సంగతి గమనించు: “... మనము దేవుని కొరకు ఫలమును ఫలించునట్టు ... మీరును ... మృతుత్రాతిరి” (నొక్కి చెప్పింది నాది). ప్రథమ పురుష వచనం 5లో కూడ కొనసాగింపబడింది: “... మనము శరీర సంబంధులమై యుండినప్పుడు మరణార్థమైన ఫలమును ఫలించుటకై ... పాపేచ్చలు మన అవయవము లలో కార్య సాధకములైయుండెను” (నొక్కి చెప్పింది నాది). తన

సొంత మార్పు తటాలున పోలుకు జ్ఞాపకం వచ్చియుండ వచ్చు. అతడు ధర్మశాస్త్రంచేత “నిర్వంధింపబడినప్పుడు” (6 వచనం), అతడు దేవుని కొరకు ఫలము ఫలిస్తున్నట్టు తలంచాడు (అప్పాస్తులు కార్యములు 26:9 చూడు). క్రీస్తు అతనికి ప్రత్యక్షమై నప్పుడు, కేవలం అతడు మరణం కొరకు ఫలమును ఫలిస్తున్నట్టు తాను గుర్తెరిగాడు. ఏదియెలాగున్నా, సిలువ వేయబడిన క్రీస్తు శరీరం ద్వారా, అతడు ధర్మశాస్త్రంనుండి విడుదల పొందినవాడయ్యాడు - అప్పుడు తన ప్రియ ప్రభువు కొరకు ఫలం ఫలించ గలిగాడు!

### **సహయకాలవైయండు (7:6)**

ఒకప్పుడు పోలు పారకులు పాపవు బానిసలైయుండేవారు (6:17వ). ఇప్పుడైతే” “దేవిచేత నిర్వంధింపబడితిమో దాని విషయమై చనిపోయినవారమై, ధర్మశాస్త్రమునుండి విడుదల పొందితిమి” (7:6ఎ, బి). ... నమీన స్థితిగలవారమై “సేవ చేయుచున్నాము.” “సేవచేయు” అనేది *douleuo* అనే క్రియా పదంనుండి వచ్చినందున, వివాహపు పోలికనుండి, “బానిసత్వపు” పోలికకు పోలు మార్చినట్టు (6:16-23) కొందరు అభిప్రాయపడ్డారు. 7:6లో రూపచిత్రాల్లో కొంత ఒకదానిపై మరొకటి పడిపోయినట్టుంది. ముందువాడిన పదజాలాన్నే పోలు యింకను వాడుతున్నాడు. వచనం 4లో “ధర్మశాస్త్రము విషయమై మృతులైతిరి” అని అతడు చెప్పాడు. ఇప్పుడు, వచనం 6లో, “దేవిచేత నిర్వంధింప బడితిమో [అంటే, ధర్మశాస్త్రం] దాని విషయమై చనిపోయినవారమైతిమి.” వివాహపు ఉదాహరణ మీద పోలు నిర్మాణం చేస్తున్నాడని నేను నమ్మితున్నాను.

ఆదియందు, పురుషునికి “సాటియైన సహాయముగా ఉండునట్టు” దేవుడు ట్రీని స్పజించాడు (ఆదికాండము 2:18). క్రీస్తు యొక్క పెంటి కుమార్తెగా, మనము ఆయనకు సహాయం చేయ నేర్చుకోవాలి. రోమా 7:6లోని పదజాలాన్ని వాడగోరితే, మనమాయనకు సేవచేయాలి. క్రీస్తును సేవించాలంటే అర్థమేమి? ఆ చిత్తము ఏమైయున్నా, మనమాయన చిత్తాన్ని జరిగించవలసినవారమైయున్నా. <sup>19</sup> “పెంటి చేసికొనిన” అనేది వచనం 2లో ఉన్న “మగనాలి” (“పండ్యయిన ట్రీ”) క్రొత్త నిబంధనలో యక్కడ మాత్రమే కన్నిస్తుంది: *hupandros* సంయుక్త అష్టరం అంటే, “[*hupo*] క్రీంద [*andros, aner*నుండి].” క్రీస్తు యొక్క పెంటి కుమార్తెగా మనం ఆయన “క్రింద” ఉన్నాం. ఎఫేసీయులకు 5లో విస్తరింపజేయబడిన వివాహపు పోలికలో, “క్రీస్తు సంఘమునకు శిరస్సెయున్నాడు” మరియు సంఘము “క్రీస్తునకు లోబిడవలసియున్నది” (23, 24 వచనాలు).

ప్రభువును సేవించడంలో మన స్వభావం ఎలాటీధైయుండాలి? ఆయనను సేవించడానికి మనం కోపగించుకోవలెనా? ఆయన మనకు ఏమి చేశారో గ్రహించితే అలాగుండం. ఆయన మనకు అనేక విధాలుగా సేవ చేశాడు! ఆయనను సేవించునప్పుడు కేవలం అల్పమైనవాటిని మనం చేయాలా? నిజంగా ఆయనను ప్రేమించితే కాదు. కేవలం చట్టం అనుసరించడం అనేదానికంటే, ఎంతో ఎక్కువగా చేయడానికి ప్రేమ మనకు బుద్ధి పుట్టిస్తుంది! అది మనలను చివరి పాయింటుకు తెస్తుంది.

## ప్రేమ కలిగియండు (7:6)

ప్రియమైన భార్య తన భర్తను ఎలా ఆనందింపజేయ ప్రయత్నిస్తుందో, ఆలాగున మనం క్రీస్తును సంతోషపెట్ట ప్రయత్నించాలి, వెనుక ముందు ఆడే బానిస తన యజమానుని సంతోషపరచ ప్రయత్నించినట్టు కాదు. “మనము అక్కరాసుసారమైన ప్రాచీన స్థితిగలవారము కాక [pneuma] ఆత్మానుసారమైన నవీన స్థితిగలవారమై [gramma] సేవ చేయుచున్నాము” (7: 6బి, సి) అని పోలు అన్నాడు. జనులు కొన్సైసార్లు “ధర్మశాస్త్రము యొక్క ఆత్మ” మరియు “ధర్మశాస్త్రము యొక్క అక్కరమును” గూర్చి సూచిసార్లు. “ధర్మశాస్త్రము యొక్క స్వభావము ప్రామమ్మయుయ్యంది గాని ధర్మశాస్త్రం యొక్క అక్కరం కాదని” కొండరు చెప్పుతుంటారు. John R. W. Stott యిలా అన్నాడ రూ, “పోలు మనస్సులో ఉన్నది ధర్మశాస్త్రము యొక్క ‘అక్కరము,’ ‘ఆత్మ’ అనేవాటి మధ్య వ్యత్యాసం అని చెప్పబడేది కాదు.”<sup>20</sup> Douglas J. Moo అంగీకరిస్తున్నాడు: “దాని ప్రయోగాలెన్నిటిషైనా ఈ భాష యొక్క పర్మింపుకు పోలు ఏలాటి సపోర్టు కొంచెంగానైనా యివ్వాలేదు (రోమా 2:29; 7:6; 2 కొరింథియులకు 3:6-7).”<sup>21</sup>

రోమా 7:6లోని చివరి భాగంలో రెండు తారతమ్యాలు చూపబడ్డాయి. మొదటిది “ప్రాచీనము,” “నవీనము” అనేవాటి మధ్య - లేక CJB అన్నట్టు “ప్రాచీన మార్గము” మరియు “నవీన మార్గము.” ఈ మాటల్లో పాత నిబంధన, క్రొత్త నిబంధన మధ్య తారతమ్యం చూడలేకపోవడం కష్టం (హాబ్రియులకు 9:15; యీర్మియా 31:31-34 మాడు).<sup>22</sup> అత్య/అక్కరము అనేవాటి మధ్య వ్యత్యాసాన్ని పోలు ముమ్మరు ఉపయోగించాడు. వీటిలో మొదటిది, రోమా 2:29, సందర్భంలో “అక్కరము” అనేది మొఘే ధర్మశాస్త్రాన్ని సూచిస్తుంది.<sup>23</sup> 2 కొరింథియులకు 3:6లో “అక్కరము” “రాక్షమీద చెక్కబడిన అక్కరమును [పది ఆళ్ళలను]” సూచిస్తుంది (7 వచనం). ఆలాగే, రోమా 7:6లో “అక్కరము” అనే పదం ప్రాథమికంగా మొఘే ధర్మశాస్త్రాన్ని సూచిస్తుంది (7 వచనం చూడు). గనుక, పోలు మాట్లాడిన ప్రాచీన స్థితి/నవీన స్థితి అనేది పాత, క్రొత్త నిబంధనల మధ్య తారతమ్యమని మనం తీర్చాన్నిస్తున్నాము.

వచనం 6 చివరి భాగంలో “ఆత్మ” మరియు “అక్కరము” అనేవాటి మధ్య రెండవ తారతమ్యం చేయబడింది. పోలు కేవలం రెండు నిబంధనల మధ్య మాత్రమే గాక, “రెండు నిబంధనల సూత్రాల” మధ్య కూడ తారతమ్యాన్ని సూచించాడని Thomas తెలిపాడు.<sup>24</sup>

“ఆత్మ” అనేదానిలో “ఆ” అని పెద్ద అక్కరం వాడాలా లేక “ఆత్మ” “ఆ” అని చిన్న అక్కరమే వాడాలా అనే సాధారణమైన అనిశ్చయత నెలకొన్నది. NASB మరియు అనేక యితర తర్వాతమాలలో “Spirit” అని ఉంటే, కొన్ని తర్వాతమాలలోనైతే “spirit” అనే ఉంది (KJV; NEB; SEB). మనం అధ్యాయం 8కి సమీపమౌతున్నాం అందులో పోలు పరిశుద్ధాత్మను పనిని నొక్కి చెప్పబడేతున్నాడు. గనుక “Spirit” (ఆత్మ) అనేదాన్ని “spirit” (ఆత్మ) అనేదానికి బదులుగా ప్రాధాన్యత యివ్వవలసియుంటుంది.<sup>25</sup> పోలు పరిశుద్ధాత్మను సూచిస్తున్నట్టయితే, సేవకు సూతన ఉద్దేశాన్ని అతడు నొక్కి చెప్పడం మాత్రమే గాక, గొప్ప సేవకొరకు సూతన సాధనాన్ని కూడా<sup>26</sup> ఎదురు చూస్తున్నట్టున్నాడు

(8:13, 26 చూడు).

పొలు మనస్సులో పరిశుద్ధాత్మ ఉన్నా లేక మానవ ఆత్మయే ఉన్నా తన మాటల ప్రాభమిక ధాబిలో వ్యత్యాసం అంతగా లేదు. “అక్షరానుసారమైన ప్రాచీన స్థితిలో” నేవ చేయడమంటే, ధర్మశాస్త్ర సంబంధమైన క్రియా నియమంలో నీతిమంతులుగా తీర్చ బడడం అని అర్థం. ధర్మశాస్త్రం క్రిందనుస్న లక్ష్యం కట్టడలకును, విధులకును లోబడి ఆ నియమాన్ని పరిపూర్జంగా జరిగించడం - మానవ అసాధ్యం. “ఆత్మానుసారమైన నూతన స్థితి” అనందంతో దేవుని చిత్తాన్ని జరిగించడం - కృపా/విశ్వాస నియమం క్రింద నీతిమంతులముగా తీర్చబడ్డామని ఎరగడంతో అది వస్తుంది. మనం యింకా నేవ చేస్తాం; దేవుడు ఆజ్ఞాపించిన దానిని మన హృదయపూర్వకంగా చేయ ప్రయాస పడతాం - అయితే యిప్పుడు మనం ప్రేమసుబట్టి చేస్తాం, భయాన్ని బట్టి కాదు.

ఈ పాఠంలో నేను వర్తింపజేయ తలచుకున్నది - యేసుతో మనకున్న వివాహ బంధం. ఈ వివాహ బంధం ఏర్పరచబడిన నియమావళికి లోబడడానికి సంబంధించింది కాదు. ఇద్దరు వ్యక్తులు ఒకరినొకరు ప్రేమించుకొంటూ, ఒకరినొకరు సంతోషపరచుకో ప్రయత్నించడానికి సంబంధించినది. దేవుడు వారికి నియమించిన పాత్రలను నిర్వహించడంలో సంతోషపడడని కొద్దిమంది వివాహపు జంటలను నేనెరుగుదును. “బైబిలు అది బోధిస్తున్నందువలన మాకు యిక గత్యంతరం లేదు” అని సణగిన సంగతులను నేను విన్నాను. క్రీస్తు నూతన నిబంధనచే మీద పెట్టబడిన నియమావళితో సంతోషం లేకుండ కన్నించే ఎక్కువ మంది క్రైస్తవులను నేనెరుగుదును. “మేము వీటిని జరిగించాలి ఎందుకంటే దేవుడు వాటిని ఆజ్ఞాపించాడు అన్నట్టు వారి స్వభావముంటుంది.”

క్రీస్తు పెండి కుమార్తెలో భాగమైయున్న మనము “చేయాలి” అనే దానినుండి “చేయ గోరడానికి” కడలాలి. అధికారం చెలామణి చేసే ఆదేశాలకు సంబంధించి అణబట్టిన స్థితినుండి, ప్రేమగల భర్త యొక్క కోర్కెలను ఆనందంగా నెరవేర్చుతూ ఉన్నత స్థితికి కడలిపోవాలి. “అయినే మొదట మనలను ప్రేమించెను గనుక మనము ప్రేమించుచున్నాము” అని యోహోను 4:19; KJV). D. Stuart Briscoe యిలా రాశాడు,

క్రీస్తుతో వివాహమనేడి ప్రేమ బాంధవ్యమైయుంది, అది యిష్టపూర్వకంగా లొంగి సంతోషంగా లోబడుతుంది. పొలుచే వర్ణింపబడిన “అక్షరానుసారమైన ప్రాచీన స్థితి,” స్వభావము అనేది తరచుగా నిరుత్సాహమైన గాయపడినట్టు బాధపడునడైయుంది. తరువాతది “ఆత్మానుసారమైన నవీన స్వభావము” స్వభూతమైనది, సహజమైనదియు వైయుంది.<sup>27</sup>

## ముగింపు

మనం ముగిస్తుండగా, నేను మాడు సత్యాలను ఎత్తి చూపగోరుతున్నాను. మొదట, ఆత్మస్వంబంధంగా మాట్లాడితే, నీవు ఒకరితో, ఒక దానితో పెంధ్యాడినట్టుంటుంది. భోతికంగాను, చట్టపరంగాను, నీవు వివాహం చేయబడకపోవచ్చు, చేయబడకపోవచ్చు,

కాని ఆత్మ సంబంధమైన పరిధిలో అది నిజం కాదు. నీవు క్రీస్తుతో పెంటి చేయబడ కుండ ఉంటే, నీవు ఎవరితోమైనా వివాహం చేయబడియుండాలి. నీ “భర్త” మనష్యుడు కల్పించిన మత విధానమైయుండాలి, నీ సాంత సాంఘమైన వాంఘలైనా అయ్యిండాలి లేక యింకేమైనా - క్రీస్తుకు కాక నీవు మరొకదానికి వివాహం చేయబడియుండాలి.

రెండవది, నిజమైన, ప్రిమైన ఆనందం నీవు క్రీస్తుతో వివాహం చేయబడితే మాత్రమే కలుగుతుంది. ముందుగనే గుర్తించినట్టు, సంఘము క్రీస్తు పెంటి కుమారైయైయుంది; యేసు రక్తముచేత రక్షింపబడిన జనమే సంఘం (ఎఫసీయులకు 5:23, 25; అపొస్టలుల కార్యములు 20:28). ఆయన చిత్తానికి లోబడునట్టు నీ విశ్వాసము నిన్ను నడిపించి నప్పుడు, నీవు క్రీస్తు రక్తముచేత రక్షింపబడ్డావు (రోమా 6:3, 4, 17, 18). ఆ సమయంలో, దేవుడు నిన్ను సంఘుంతో చేర్చుతాడు (అపొస్టలుల కార్యములు 2:36-38, 41, 47; KJV; 1 కొరింథియులకు 12:13 చూడు); నీవు క్రీస్తు పెంటి కుమారైలో భాగమౌతావు. బాహీస్తుం పొందడంవలన నీ విశ్వాసాన్ని నీవు వ్యక్తపరచకున్టటయితే, అది వెంటనే చేయుమని నేను నిన్ను ప్రోత్సహించుతున్నాను.

మూడవది (యాది ఈ పారంలో - ముఖ్యంగా నొక్కి చెప్పింది), నీవు క్రీస్తుతో పెంటి చేయబడినట్టయితే, నీవు ఆలగు ప్రవర్తించవలసియుంటుంది. నేను తొలిగా వివాహం చేసికొన్నప్పుడు (“పరిపక్వమైన” 19 సంవత్సరాల వరుస్యలో) వివాహమంటే తేటగాని భావం నాకుండేది. పెంటి చేయబడడమంటే ఏమో నేర్చుకొనడానికి 50 సంవత్సరములు గడిపాను. (నా భార్య ఆ సంగతి చెప్పుతుంది) నేను యింకా నేర్చుకోవలసింది ఎంతో ఉంది. ఒకవేళ నీవు క్రైస్తవుడగా క్రొత్తగా పెంటి చేసికొన్నవాడైనై ఉండవచ్చు. ఆలగైతే, ఈ పారంలో ప్రధాన ఉద్దేశం - ఈ నూతన బాంధవ్యంలో ఏమి పెనవేయబడిందో నీవు గ్రహించడానికి సహాయపడాలి. నీవు క్రీస్తు పెంటి కుమారైలో భాగమని గుర్తించాలి. నీవు ఈ క్రింది లక్షణాలను పెంపాందించుకొనవలసియుంది:

- అప్పగించుకో.
- నమ్మకముగా ఉండు.
- ఘలభరితముగా ఉండు.
- సహకారివైయుండు.
- ప్రేమ కలిగియుండు.

పై ప్రయోగాలు ప్రస్తుతం క్రీస్తుతో నీకున్న సంబంధాన్ని వ్యక్తపరచుతుందా లేక ఆ బాంధవ్యంలో లోపమేదైనా ఉండా? పశ్చాత్తాపంతో నీవు ప్రభువొద్దకు తిరిగి రావలసిన అవసరం నీకు ఉండవచ్చు (అపొస్టలుల కార్యములు 8:22). ఆయన నిన్ను యింకా ప్రేమిస్తున్నాడు నీవు తిరిగి రావాలని ఆయన కోరుతున్నాడు - నీవు కేవలం నీ గర్వాన్ని వదిలిపెట్టితే. నీవు ప్రభువొద్దకు తిరిగి రావలసిన అవసరముంటే, అది నేడే ఎందుకు చేయవు?

## సువార్తకులకు, ఉపదేశకులకు నీళ్ళు

పురాతనపు వ్యాఖ్యానకర్తలు రోమా 7:1-6 రూపకాలంకారంగా ఎంచి ప్రతి వివరము “నరిపోయెలా” చూచారు, కాని ఈ లేఖన భాగం రూపకాలంకారం కాదు; అది విస్తరింప జేయబడిన సాధ్యశైఖర్యముంది. ఈ పాఠంలో, చిత్రాన్ని హాధ్యలు దాటి ఒత్తడానికి వ్యక్తిరేకంగా నేను హెచ్చరించాను. నేను నా సొంత సూచనను అతిక్రమించినట్టు తలంచుచ్చు. నేను చేసిన ప్రతి పోలికయు న్యాయమేని నేను నమ్మితున్నాను. అవి అవునో కాదో నీవు తీర్మానించుకోవాలి. ప్రార్థనాపూర్వకంగాను, ప్రశ్నగాను పరించి ఆ తరువాత ప్రసంగించు లేక ఉపదేశించు.

### సూచనలు

<sup>1</sup>J. D. Thomas, *Romans*, The Living Word series (Austin, Tex.: Sweet Publishing Co., 1965), 48. <sup>2</sup>శివున్న నాగరికతలో యిది నిజమైందే, నీ క్రోతలకు సరిశైన ఉదాహరణను ఉపయోగించు.

<sup>3</sup>Larry Deason, “*The Righteousness of God*: An In-depth Study of Romans, rev. (Clifton Park, N.Y.: Life Communications, 1989), 182. <sup>4</sup>John R. W. Stott, *The Message of Romans: God's Good News for the World*, The Bible Speaks Today series (Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity Press, 1994), 193. <sup>5</sup>ఎఱోలీని చదువురులకు Lee Harvey Oswald, President John F. Kennedyను హతమార్చినవాని ఉదాహరణ సరిపోతుంది. <sup>6</sup>W. E. Vine, Merrill F. Unger, and William White, Jr., *Vine's Complete Expository Dictionary of Old and New Testament Words* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1985), 55. <sup>7</sup>Leon Morris, *The Epistle to the Romans* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1988), 271-72, n. 10. <sup>8</sup>మానవ శారీక సూత్రాలను పొట్టించసందున పొలు యొక్క తర్వాతమును ప్రత్యొంచ కొంతమంది ప్రయత్నించారు. దైన ప్రేరించితం కానిపాశు దైన ప్రేరేంపడున రాసిన పొలులు ప్రత్యొంచుట ఎత్త విష్ణురం. <sup>9</sup>తన భర్త వచ్చినప్పుడు భార్య “భార్యా చనిపోతుంది” అని సూచిస్తూ కొందరు అలంకారములోని మార్పును తొలగించారు. మరో మాటలో చెప్పాలంటే ఆమె యింకా స్త్రీయే కాని ఏ మాత్రం భార్య కాదు. <sup>10</sup>Morris, 273.

<sup>11</sup>William Barclay, *The Letter to the Romans*, rev. ed., The Daily Study Bible Series (Philadelphia: Westminster Press, 1975), 93. <sup>12</sup>Adapted from Stott, 195; D. Martyn Lloyd-Jones, *Romans: The Law: Its Function and Limits* (7:1-8:4) (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 1973), 51-52. <sup>13</sup>రోమా 7:1-6ను కొందరు వేరుచేసి విధాకులకు లేఖనానుసారమైన హేతువు తెలివి వారంటారు, కాని వ్యాఖ్యానిందే ఒక సాధారణ సూత్రమేమంటే, ఒక అంశం మీద బైబిలు మార్క్యూడ్ దానంతచీని ఆలోచించారి. <sup>14</sup>Vine, 87. <sup>15</sup>Stott, 195. <sup>16</sup>John MacArthur, *Romans 1-8*, The MacArthur New Testament Commentary (Chicago: Moody Press, 1991), 362. <sup>17</sup>రోమా పుస్తకం 1లో “దోషము అలోపింపబడినట్టుగా (1:18-25)” అనే పాఠంలో 1:13పై కామెంట్లు చూడు. <sup>18</sup>MacArthur, 364. <sup>19</sup>నీ క్రోతలు శ్రీమతు సేవించే ప్రత్యేకమైన హాధ్యలో వరింపజేయాలి. <sup>20</sup>Stott, 196.

<sup>21</sup>Douglas J. Moo, *Romans*, The NIV Application Commentary (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 2000), 221. <sup>22</sup>ఈ తారతమ్యం Stott, 196లో చర్చింపబడింది. <sup>23</sup>రోమా 2:29పై కామెంట్లు, రోమా పుస్తకం 1లో “నిజమైన యూదుడా దయచేసి లేచి నిలబడతావా? (2:17-29)” అనే పాఠంలో చూడు. <sup>24</sup>Thomas, 50. <sup>25</sup>గ్రీకులో “అత్యు” అనే పదమునకు ముందు నిర్దిష్టప్పిడం లేసందున కొందరు యిలా వాడించారు. అక్కరార్థంగా “సూత్రమపరచబడిన అత్యు” <sup>26</sup>Stott, 197. <sup>27</sup>D. Stuart Briscoe, *Mastering the New Testament: Romans*, The Communicators's Commentary Series (Dallas: Word Publishing, 1982), 144.

---

---

## రీహూ పత్రిక అవుట్లైన్

పరిచయం (1:1-17)

I. సిద్ధాంతపరమైనవి (1:18-8:39)

A. నేరారోపణ (1:18-3:20)

1. అస్యజనులు
2. యూదులు

B. నీతిమంతులుగా తీర్పబడడం (3:21-5:21)

C. పరిశుద్ధపరచబడడం (6:1-7:25)

D. మహిమపరచబడడం (8:1-39)

II. అభ్యాస సంబంధమైనవి (9:1-15:13)

A. వివరణ (9:1-11:36)

1. ఇక్రాయేలుతో చేయబడిన వాగ్దానాలతో విశ్వాసంవలన నీతిమంతులుగా తీర్పబడడమనేది సమాధానపరచబడింది
2. విశ్వాసంవలన నీతిమంతులుగా తీర్పబడడం దేవుని విశ్వాస్యతతో సమాధానపరచబడింది

B. వర్తింపు (12:1-15:13).

ముగింపు (15:14-16:27)