

“నిశ్చయంగా, నీవు నన్ను అనలేదు కదూ!”

(2:1-3, 17-24)

ఈ వరుసలోని గత మూడు పాఠాలలో అధ్యాయం 1 (18-32 వచనాలలో) అన్యజనులు దోషులైయుండినట్లు చదివినాం. అన్యజనుల లోకం యొక్క పాపభూయిష్టతను గూర్చి చర్చిస్తుండగా, యూదులు తీక్షణంగా తమ తలలు అంగీకారంతో ఊగించడాన్ని ఊహించడం కష్టం కాదు: “అది రైటి! ఆమేన్! సోదరా, యింకా ప్రసంగించు!” అన్యజనుల మీదనుండి తటాలున తన దృష్టిని పౌలు వారిమీదికి మరల్చడం వారికి దిగ్భ్రమ కలిగించింది: “కాబట్టి తీర్పు తీర్పు మనుష్యుడా, నీవెవడవైనను సరే నిరుత్తరుడవై యున్నావు. దేనివిషయములో ఎదుటివానికి తీర్పు తీర్చుచున్నావో దాని విషయములో నీవే నేరస్థుడవని తీర్పు తీర్చుకొనుచున్నావు; ఏలయనగా తీర్పు తీర్పు నీవును అట్టి కార్యములనే చేయుచున్నావు” (2: 1).

2:1-16లో పౌలు యూదులతో మాట్లాడుతున్నాడా లేక ప్రత్యేకమైన అతని కామెంట్లు 17నుండి ఆరంభమౌతున్నాయా అనే ఒక ప్రశ్న ఉంది. రక్షణకొరకు తమ నైతిక సత్యవర్తన మీద ఆధారపడే ఎవరికైనా 1నుండి 16 వచనాలు వర్తింపజేయవచ్చునని మనం చూడబోతాం. ఏదియెలాగున్నా, ఆ అధ్యాయంలో చివరి భాగంలో ఎవరో, 2వ అధ్యాయం మొదటి భాగంలోను పౌలు గురి వారిమీదనేయని నేను నమ్ముతాను. అట్టి తీర్మానానికి యిక్కడ కొన్ని హేతువులున్నాయి:¹

(1) “అన్యజనులేమి యూదులేమి అందరును పాపము క్రింద ఉన్నారనే” నేర స్థాపన చేయడం పౌలు యొక్క తొలి ఉద్దేశమైయుంది (3:9). అన్యజనులు పాపులై యున్నారని స్థాపించిన మీదట, తన దృష్టిని యూదులవైపు మళ్లించడం వారు కూడ పాపులైయున్నారని చూపడం సహజం.

(2) పౌలు (“వారు,” “వారిని”) అధ్యాయం 1 చివరి భాగంలో ప్రథమ పురుషను ఉపయోగించాడు. 2:1లో అతడు మధ్యమ పురుషకు (“నీవు”) మార్పు చేశాడు: “కాబట్టి ... నిరుత్తరుడవైయున్నావు.” వచనం 17 కూడ అదే పంథాలో నడుస్తుంది: “నీవు ‘యూదుడవని’ పేరు పెట్టుకొని ...” 17వ వచనంలో “యూదుడవు” అనే పేరు వచనం 1లోని “నీవు” అనేదాన్ని గుర్తిస్తున్నట్లు కన్పిస్తుంది.

(3) ఏ విషయాలు తప్పులని ఎంచుతున్నారో వాటినే చేస్తున్నవారిని పౌలు వచనం 1లో మాట్లాడుతున్నవారిని గూర్చి తెలిపాడు. 2:21-23లో, ఆలాటి అసంగతానికి

(పొసగని తనానికి) యూదుల పట్ల - ప్రత్యేకమైన ఉదాహరణలనిచ్చాడు. మరల, 2:1-16లోను 2:17-29లోను అడ్రస్ (సంబోధింపబడిన) చేయబడినవారి మధ్య అన్యోన్య సంబంధముంది.

(4) 1 నుండి 16 వచనాలవరకు చర్చింపబడిన పాపాలు కేవలం యూదులవి మాత్రమే కాదు, కాని ఆ పాపాలతో యూదులు గుర్తింపబడ్డారు. వారు ఏ పాపాలు చేస్తుంటారో అట్టివాటి విషయంలో యూదులు యితరులకు తీర్పులుగా ఉండ నిష్ఠము గలవారుగా ఉంటారు (2:1, 3; మత్తయి 7:1, 2). వారు చేసే పాపాల విషయంలోనే వారు యితరులను తప్పుపడుతూ ఉంటారు (2:1, 3; మత్తయి 7:3-5²). వారు అబ్రాహాము సంతానం అయినంత మాత్రంచేత దేవుని తీర్పును తప్పించుకుంటామని వారు తలంచుతారు (2:3; మత్తయి 3:9ఎ). మార్పు పొందని కఠిన హృదయులైయున్నట్లు వారు నేరం మోపబడ్డారు (2:5; మార్కు 3:5).

2వ అధ్యాయపు ఆరంభంనుండి యూదులు పౌలు మనస్సులో ఉండియుంటే, 17వ వచనంవరకు వారిని గుర్తించలేదు? రాజైన దావీదుతో నాతాను ఏ పంథాను ఉపయోగించాడో, అపొస్తలుడు కూడ అదే పంథాను ఉపయోగించియుండవచ్చు. మొదట నాతాను దావీదు యొక్క న్యాయబుద్ధిని రేకెత్తించాడు (2 సమూయేలు 12:1-6), అటు తరువాత, “ఆ మనుష్యుడవు నీవే” అని అన్నాడు! (7 వచనం; నొక్కి చెప్పింది నాది).

అధ్యాయం 2 మనం చదువుతూ ఉండగా, ఆ అధ్యాయమంతటిలో యూదులే పౌలు మనస్సులో ఉన్నట్లు నేను ఊహిస్తాను. అదే సమయంలో, దేవుని శిక్షావిధిలో పడిపోనంతగా “మంచివారు,” (లేక) “మతస్థులు” అనుకునేవారికి నేను దాన్ని వర్తింపజేస్తాను.

“నిశ్చయంగా, నీవు నన్ను అనలేదు కదూ!” అని నేను ఈ పాఠానికి పేరు పెట్టాను. ఎందుకంటే, అన్యజనులు చేసే పాపాల విషయంలో తామును నేరస్థులమని యూదులు అంగీకరించడం బహు కష్టం లేక అసాధ్యం కావచ్చు. 1నుండి 3 మరియు 17నుండి 24 వచనాలు పోలిక కలిగియున్నందున, ఈ రెండు భాగాలను నేను యిందులో జతచేశాను. నైతికంగా మంచి వ్యక్తి మీద ఈ లేఖన భాగపు చర్చ కేంద్రీకరించబడుతుంది. రెండవ భాగం గాఢంగా మతస్థుడైనవానిమీద రెండవ భాగపు చర్చ కేంద్రీకరించబడుతుంది - నైతిక ప్రమాణాలు ఉన్నవారైనా, మతపరమైన నమ్మకాలు ఉన్నవారైనా అందరు పాపులై రక్షణ యొక్క అవసరతలో ఉన్నారని పౌలు తీర్మానిస్తాడు.

నైతికంగా మంచి వ్యక్తి (2:1-3)

యూదులైన పాఠకులనుండి జవాబును పౌలు ఎదురు చూచాడు.³ “వర్ణింపబడినంత ఘోర పాపులం కానందుకు వందననీయులం! అన్యజనులవలె కాక, మాకు ధర్మశాస్త్ర ప్రమాణాలున్నాయి! గనుక మేము నైతికంగా అధికులం!” “మంచి జనులు” అయ్యున్న ఆధారం మీద మేము రక్షింపబడతామనుకునేవారికి అపొస్తలుని మాటలు సంబోధింప బడ్డాయి.

దేవునికి వ్యతిరేకంగా చేసే తిరుగుబాటు అంతా ముండలమారి తనం యొక్క రూపాన్ని దాల్చుడు. ... నీతిగా కన్పించే నశించిన తనం యొక్క రూపముంది. నీతితో దానికున్న అక్కరను బట్టి దేవునికి విరోధంగా తిరుగుబాటు అన్నట్లుగా అది కన్పించదు. కానప్పటికీని, మచ్చలేని బాపట్టానికి వెనుక అంధకారపు మారుమనస్సులేని హృదయం పొంచియుండవచ్చు [మత్తయి 23:25-28 చూడు].⁴

నైతిక మంచితనం యూదులను రక్షించలేకపోయింది

అధ్యాయం 2లోని ప్రారంభపు పదం - “కాబట్టి” - 1, 2 అధ్యాయాలకు సంబంధముందని సూచిస్తుంది. అన్యజనుల పాపపు అత్యధికపు స్థితిని అధ్యాయం 1 తీర్మానిస్తుంది: పాపం చేసేవారితో “సంతోషముగా సమ్మతించుచున్నారు” (32 వచనం). అనేకమంది యూదులలో యిది నిజం కావచ్చు. దుర్నీతిని బహిరంగంగా మెచ్చుకొనడానికి బదులు, వారు దానిని ఎగతాళి చేసే ఎక్కువ అవకాశం గలవారై ఉన్నారు.⁵ ఏదియెలాగున్నా యిది వారిని దోష రహితులనుగా చేయలేదు. పౌలు అధ్యాయం 2ను బలీయమైన మాటలతో ఆరంభించాడు: “కాబట్టి తీర్పు తీర్పు మనుష్యుడా, నీ వెవడవైనను సరో⁶ నిరుత్తరుడవైయున్నావు. దేని విషయములో ఎదుటివానికి తీర్పు తీర్పుచున్నావో దాని విషయములో నీవే నేరస్థుడవని తీర్పు తీర్పుకొనుచున్నావు...” (1ఎ, బి వచనం). NLT అధ్యాయం రెండును యిలా టీకా చెప్పింది: “‘ఎంత భయంకరమైన ప్రజలను గూర్చి నీవు మాట్లాడుతున్నావు!’ అని నీవు చెప్పవచ్చు. అయితే నీవు అంతే చెడ్డవాడవు...”

అన్యజనులు “నిరుత్తరులైయున్నారు” పౌలు అన్నాడు (1:20); యిప్పుడు, యూదులతో అతడు అలాగే చెప్పుతున్నాడు: “మీరు నిరుత్తరులైయున్నారు” (2:1ఎ). రెండు గుంపులవారు అదే ఆత్మసంబంధమైన మార్గం గుండా పయనించారు. ఇరువురుకి దేవుని యొద్దనుండి బయల్పాటు యివ్వబడింది (1:18-20 [2:15 చూడు]; 2:17, 20). ఇరువురు దేవుని చిత్తానికి అవిధేయులైయున్నారు (1:21-31; 2:8, 23). అవిధేయులు శిక్షార్హులని యిరువురికి తెలుసు (1:32; 2:2). గనుక, యిరువురును నిరుత్తరులైయున్నారు (1:20; 2:1).

యూదులకున్న ఒక లోపము కఠినంగా తీర్పు తీర్చే స్వభావముంటుంది (మత్తయి 7:1-5 చూడు). పౌలు యిలా అన్నాడు, “తీర్పు తీర్పు మనుష్యుడా నీవెవడవైనను సరో నిరుత్తరుడవై యున్నావు...” (రోమా 2:1ఎ, బి). “తీర్పు తీర్పు” (*krino*) అనే పద రూపాలు 4 సార్లు ఒకటవ వచనంలో వాడబడ్డాయి. ఈ మాటకు ప్రాథమికంగా, “తీర్మానం లేక తీర్పు చేయుట” అని అర్థం. *Krino* అనేది ఎల్లవేళల చెడ్డ అర్థంతోనే ఉపయోగించబడలేదు (యోహాను 7:24 చూడు). జీవితం గుండా మనం పయనించు నప్పుడు, తీర్పులు, తీర్మానాలు చేయవలసిన అవసరం వస్తుంది. (రోమా 14:5లో ఆ పదం “శ్రద్ధపెట్టు” ఎంచు అనే భావంతో ఉపయోగించబడింది *krino*.) ఏదియెలాగున్నా, తీర్పు తీర్పుట కొంత తప్పే. ఈ సందర్భంలో, పొసగని తీర్పును పౌలు ఖండించాడు. “దేనివిషయములో ఎదుటివానికి తీర్పు తీర్పుచున్నావో దాని విషయములో నీవే నేరస్థుడవని తీర్పు తీర్పుకొనుచున్నావు; ఏలయనగా తీర్పు తీర్పు నీవును అట్టి కార్యములనే చేయుచున్నావు కావా?” (2:1సి). “తీర్పు తీర్పుచున్నావు” అనే పదం *katakrino* అనేది,

krino అనే “బలపరచబడిన రూపంనుండి” వచ్చింది.⁷

అధ్యాయం 1లో పేర్కొనబడిన ప్రత్యేకమైన పాపముల విషయంలో యూదులు దోషులు. తప్పక దోషులైయుండినట్లు పౌలు అర్థం కాదు. ఏదియెలాగున్నా, వారు కొన్ని రకాలైన పాపాల విషయంలో దోషులైయున్నారు. పిల్లన గ్రోవిని ఊడిన ఒకడు, మరియొకడు ఊడిన కళలన్నిటిని అతడు వేయనక్కరలేదు. నా రచనలో ఆంగ్ల భాషలో ఉన్న ప్రతి పదాన్ని నేను ఉపయోగించలేదు, కాని ఆంగ్ల భాషలో ఉన్న అక్షర మాలనంతటిని ఉపయోగించాను. అన్యజనులను పౌలు విగ్రహారాధకులని, అవినీతి (1:24, 26, 27), అక్రమము (1:28-32) జరిగించువారని నేరస్థాపన చేశాడు (1:21-25). పాపాన్ని గూర్చి యూదులను ఒప్పించడానికి ఆ మూడు రకాలనే అతడు వాడినట్లు మనం చూడబోతాం (2:21, 22).

పౌందిక కలిగియుండడం కష్టమైయుంటుంది! మన ప్రభువు పౌందిక కలిగి యుంటారు (యాకోబు 1:17; హెబ్రీయులకు 13:8), అయితే తరచుగా మనం అలాటివారము కాదు.⁸ మన సొంత శరీరాల విషయం శ్రద్ధ తీసికొనడంలో తప్పిపోతూ కూడా,⁹ చట్ట విరుద్ధమైన మాదక ద్రవ్యాలను వాడుతూ “దేవుని ఆలయాన్ని నాశనం చేసేవారిని” మనం తీర్పు తీర్చవచ్చు (1 కొరింథీయులకు 3:16, 17; 6:19 చూడు). మోసగాండ్లను, హంతకులను కొందరు తక్కువ చూపు చూస్తూ, ప్రయాణపు చట్టాలను అతిక్రమించడాన్ని గూర్చి ఏమియు ఆలోచించరు (రోమా 13:1-5 చూడు). బ్యాంకులను దోచుకునేవారిని కొందరు దోషులంటారు, పన్ను విషయంలో ప్రభుత్వాన్ని మోసగించడానికి వెనుకాడరు (13:6, 7 చూడు). వాదం తప్పని వాదించేవారిని, విమర్శకులను విమర్శించేవారిని, తీర్పురులను తీర్పు తీర్చేవారిని నేనెరుగుదును.¹⁰ ఇతరులయందు పాపం కనిపెట్టడం ఎంతో సులభం మరియు అతడు తన సొంత పాపాన్ని చూడడం ఎంతో కష్టం (మత్తయి 7:3-5; 23:24)!

యూదులు తమకు తామే నేరస్థులని తీర్పు తీర్చుకొంటారు ఎందుకంటే, యితరులలో పాపాన్ని కనిపెట్టగలిగే “తలాంటు” ఉన్నందున వారు పాపాన్ని గుర్తించగలవారైయున్నారు. పైగా, పాపము దేవుని చిత్తానికి వ్యతిరేకమైయున్నదనియు వారెరుగుదురు. ఈ సంగతులు సత్యమైయున్నందున, స్వనీతితో నింపబడడానికి బదులుగా, వేదనకరంగా ఎరిగినవారై - వినయంగా తమ సొంత పాపము విషయమై తమ్మును తాము తగ్గించుకొనవలసిన వారైయున్నారు.

“ఇట్టి కార్యములను అభ్యసించువారు మరణమునకు తగినవారు అను దేవుని న్యాయ విధిని వారు బాగుగా ఎరిగియున్నవారని” ముందుగా పౌలు అన్యజనులను గూర్చి తెలిపాడు (1:32). “అట్టి కార్యములు చేయువారి మీద దేవుని తీర్పు సత్యమును అనుసరించునదే అని [యూదులు] యెరుగుదురు” అని అతడు యిక్కడ అంటున్నాడు (2:2). గ్రీకు మూల వాక్యంలోను తెలుగులోను “సత్యమును అనుసరించు” అని ఉంది (KJVని చూడు).¹¹ యూదులు జాతీయ దృష్టితో తీర్పు తీర్చుతున్నారు. అయితే దేవుడు సత్యముననుసరించి తీర్పు తీర్చుతాడు. ఆయన న్యాయంగా ఉంటాడు; పక్షపాతం లేకయుంటాడు.

పౌలు యిలా కొనసాగించాడు, “అట్టి కార్యములు చేయువారికి తీర్పు తీర్పును వాటినే చేయుచున్న మనుష్యుడా, నీవు దేవుని తీర్పు తప్పించుకొందువని అనుకొందువా?” (3 వచనం). వారు దేవునిచే ఏర్పరచబడిన జనము గనుక “దేవుని తీర్పు తప్పించుకొందురని” అనేకమంది యూదులు తలంచేవారు. “దేవుడు అన్యజనులకు తీర్పు తీర్పువాడు, కాని ఆయన యూదులను ప్రత్యేకంగా కాపాడువాడు అనేది వారి తలంపు.”¹² “యెహోవా మన మధ్య లేడా? నిశ్చయముగా ఆపద మన మీదికి రాదు” అని యూదుల నాయకులంటారు (మలాకీ 3:11). దేవుని తీర్పును గూర్చి బాప్తిస్మమిచ్చు యోహాను మాట్లాడినప్పుడు, “అబ్రాహాము మాకు తండ్రియని” మీలో మీరు చెప్పుకొన మొదలుపెట్టు కొనవద్దు” అని అతడు తన శ్రోతలకు బుద్ధి మాటలు చెప్పాడు (మత్తయి 3:9ఎ). ప్రాచీన దైవ ప్రేరేపితము కాని యూదుల మూలమునుండి వ్యక్తపరచబడిన స్వభావము ఈ క్రింద ఉదహరింపబడింది:

“భూలోకములోని సమస్త జనములలో దేవుడు ఇశ్రాయేలును మాత్రమే ప్రేమిస్తాడు.”¹³

“దేవుడు అన్యజనులను ఒక కొలతతో, యూదులను మరొక కొలతతో తీర్పు తీర్పుతాడు.”¹⁴

“రాబోవు లోకంలో ఇశ్రాయేలీయులందరికి భాగముంటుంది.”¹⁵

“అబ్రాహాము నరక ద్వారమునొద్ద కూర్చుండి, సున్నతిగల ఏ ఇశ్రాయేలీయుని అందులోనికి పోనియ్యడు.”¹⁶

అలాటి యోచన తప్పు అని పౌలు అంటాడు. యూదులైనంత మాత్రాన “దేవుని తీర్పును తప్పించుకొనలేరు.” నైతికంగా వారు అన్యజనులను అధిగమించినవారే కావచ్చు; అయినప్పటికీ, వారును పాపులైయుండి దేవుని కృప యొక్క అవసరత కలిగియున్నారు.

నైతిక మంచితనం ఎవరినే రక్షించదు

నేను లోకంలో అనేక చోట్ల ప్రయాణం చేశాను, పలు రకాలైన మత తత్వాలను ఎదుర్కొన్నాను. అయినా, నేను దర్శించిన ప్రతి దేశంలోను ఒక సాధారణమైన నమ్మకం ఉంది. మంచివారైతే పరలోకానికి వెళ్లతారనే నమ్మకం నరుల మధ్య ఉంది. పైగా, వారు ఎక్కడ జీవించినా, వారు మంచివారు, తమ దేవుని (దేవతల) ఎదుట నిలవడానికి “సిద్ధంగా ఉన్నానని” ఎక్కువమంది తలంచుతారు. అలాటి తీర్మానం తప్పుడు లాజిక్ మీద ఆధారపడియుంది: “కొందరు చేసే దుష్ట కార్యాలను నేను చేయను. అలా చేయనందున, నేను వారికంటే శ్రేష్ఠుడను - నేను వారికంటే శ్రేష్ఠుడను గనుక, ఫరవాలేదు!” ఈలాటి భావన ఎలాటి ఆలోచనను ప్రదర్శిస్తుందంటే, “నీవు రెండు కోట్లు రుణపడి యున్నావు నేను కేవలం ఒక్క కోటి మాత్రమే రుణపడియున్నా; నీవు రుణపడినంతగా నేను రుణపడలేదు గనుక, నేను రుణస్థుడను కాకుండ స్వతంత్రుడను కావాలి” అనే తత్వాన్ని వ్యక్తపరచుతోంది!¹⁷

నైతికంగా మంచివారమని లేదా నైతికంగా చెడ్డవారమని మనలను గూర్చి మనం ఆలోచించినా, మనం పాపులమనేది వాస్తవం (3:10, 23), ఆత్మసంబంధమైన నిత్య మరణానికి పాత్రులమైయున్నాం (6:23). తన మంచితనం మీద ఒక వ్యక్తి రక్షింపబడ గలిగియున్నట్లుంటే, యిద్దరు రక్షింపబడగలరు. ఇద్దరు రక్షింపబడగలిగితే, వందమంది రక్షింపబడగలరు. వందమంది రక్షింపబడగలిగితే, అందరు రక్షింపబడగలరు - ఎందుకంటే, “దేవుడు పక్షపాతి కాడు” (అపొస్తలుల కార్యములు 10:34). అందరు మంచితనంచేత రక్షింపబడగలిగితే, క్రీస్తు మరణించవలసిన అవసరం వచ్చేది కాదు. మనుజులు రక్షింపబడడానికి వేరే మార్గం లేనందున ఆయన మరణించవలసి వచ్చింది (మత్తయి 26:39 చూడు).

ప్రభువైన యేసు యిలా అన్నారు, “రోగులకే గాని ఆరోగ్యముగలవారికి వైద్యుడక్కర లేదు; నేను పాపులనే పిలువ వచ్చితినిగాని నీతిమంతులను పిలువ రాలేదు” (మార్కు 2:17). నిజంగా నీతిమంతులనేది క్రీస్తువారి భావం కాదు, నీతిమంతులని తమ్మును గూర్చి తాము తలంచేవారిని గూర్చి ఆయన చెప్పారు. తాము పాపులు కారు నీతిమంతులని వారు ఎంత కాలం భావిస్తారో అంత కాలం వారాయన యొద్దకు రారు. వైద్యుని యొద్దకు పోవలసిన అవసరం లేదని ఒప్పింపబడినవాడు వైద్యుని యొద్దకు ఎలాగు వెళ్లడో, యిది కూడా ఆలాటిదే. ఒకడు రక్షింపబడడానికి అవసరమైన మొదటి మెట్టు ఏమంటే, తాను పాపియనియు, ప్రభువు అతనికి అవసరమనియు అతడు అంగీకరించాలి.

కేవలం మంచి జీవితం జీవిస్తున్నంత మాత్రాన ఒకడు రక్షింపబడడని నేను అన్నప్పుడు, నన్ను అపార్థం చేసికోవద్దు. హెచ్చు స్థాయిలోని నైతిక ప్రమాణాలు ప్రాముఖ్యం కాదని నేను అనడం లేదు. తరువాత, రోమా పత్రికలో పౌలు యిలా రాశాడు, “మీరు ఈ లోక మర్యాదను అనుసరింపక, ... మీ మనస్సు మారి నూతనమగుటవలన రూపాంతరము పొందుడి” (12:2ఎ). “మీరు మేలు విషయమై జ్ఞానులును, కీడు విషయమై నిప్పుపట్టులునై యుండవలెనని కోరుచున్నాను” అని కూడ అతడు చెప్పాడు (16:19బి). ప్రభువుని ఆనందింపజేయాలని కోరుకునే ఏ వ్యక్తియైనా, పాప లోకానికి భిన్నంగా జీవిస్తాడు. మంచిగా ఉండడానికి మనకు చేతనైనదంతా చేసిన తరువాత కూడ మన రక్షణను సంపాదించుకొనడానికి చాలినంత మంచివారంగా మనం ఎన్నడూ ఉండలేమని గ్రహించాలని నేను కోరుతున్నాను. దేవుని కృపచేతనే మనం రక్షింపబడాలి, లేకుంటే మనం ఎన్నడూ రక్షింపబడనేరం!

గాఢంగా మత సంబంధమైన వ్యక్తి (2:17-24)

తరువాత పాఠంలో, అధ్యాయం 2 మొదటి భాగానికి మనం తిరిగి వస్తాం. ప్రస్తుతానికి, 17నుండి 24వ వచనంవరకు మనం వెళ్లదాం. 1నుండి 3 వచనాలవరకు, అన్యజనులకన్న నైతికంగా యూదులు అధికులనే ఫీలింగుతో ఉన్నట్లు నొక్కి చెప్పబడింది. 17నుండి 24 వచనాలవరకు ఆత్మసంబంధంగాను, మత సంబంధంగాను శ్రేష్టలనే భావన వారికుండిన వాస్తవాన్ని పౌలు చర్చించాడు.

గాధమైన మత భక్తి యూదులకు మేలు చేయలేదు

(1) మహా గొప్ప ఆధిక్యతలు. ఈ భాగంలో, యూదులు అనుభవించిన ఆధిక్యతలను పౌలు పేర్కొన్నాడు. 20వ వచనం చివరిలో, Phillips ఈ నోట్సును చేర్చాడు: “నిస్సందేహముగా మీకు బహు గొప్ప ఆధిక్యతలున్నాయి.” పౌలు యిక్కడ పరిహాసాన్ని ఉపయోగించినట్లు కొందరు తలచారు. కాని యూదులలోనుండియు, అన్యులలో నుండియు క్రైస్తవులైనవారి మధ్య బాంధవ్యాలను పెచ్చు చేయాలని వాంఛించే పౌలు ఆలాటిది సరియైనదిగా ఉండదు. యూదులను గూర్చి పౌలు చెప్పేది నిజం కావచ్చు లేదా సత్యమైయుండి తీరాలి.

గ్రీకు మూలంలో 17వ వచనం “అయితే” (*ei*) అనే “ ప్రథమ శ్రేణి షరత్తుతో కూడిన వాక్యాన్ని’ పరిచయం చేస్తుంది (షరత్తు నెరవేర్చబడిందనే వ్యాకరణ నిర్మాణాన్ని ఊహిస్తుంది)”¹⁸ గనుక, ఈ వాక్యంలో, *ei* అనేది “కనుక” అని తర్జుమా చేయబడవచ్చు. ఇంతకు పౌలు ఏమంటున్నాడంటే, “నీవు ‘యూదుడవనే’ పేరు ధరించుకొనినందున, ధర్మశాస్త్రంపై నీవు ఆధారపడినందున, దేవునియందు నీవు అతిశయపడుతున్నందున” అంటూ - 21వ వచనంవరకు కొనసాగుతుంది.¹⁹

యూదులకు పవిత్రమైన “యూదుడు” అనే బిరుదు (పేరు) ఉంది.²⁰ యూదులకుండే ఒక ఆధిక్యత ఏమంటే, వారి మత సంబంధమైన వారసత్వం. “నీవు ‘యూదుడవని’ పేరు పెట్టుకొని”²¹ అనేదానిలో యిది గుప్తమైయుంది (17వ వచనం). “యూదులు” అనే పేరు తొలిసారిగా 2 రాజులు 16:6లో కన్పిస్తుంది (KJV చూడు). ఇది అసలుకు యూదా అనే దక్షిణ రాజ్యంలో నివసించేవారిని సూచించింది (2 రాజులు 16:6 చూడు). బబులోను చెరాసంతరం, సాధారణంగా ఇశ్రాయేలీయులందరికిని వర్తింపజేయబడింది (ఎజ్రా 5:1; నెహెమ్యా 13:23 చూడు), చెరలోనుండి తిరిగి వచ్చినవారు ప్రాథమికంగా దక్షిణ రాజ్యానికి చెందినవారయ్యున్నందున కావచ్చు. క్రొత్త నిబంధన బయలుపరచబడిన కాలానికి వచ్చేసరికి, ఇశ్రాయేలీయులకు “యూదులు” అనే పేరే ఎన్నిక చేయబడినదిగా ఉంది (రోమా 1:16; 2:9, 10, 17, 28, 29; 3:1, 9, 29; 9:24; 10:12 చూడు). ఆ పేరును వారు సగౌరవంగా ధరించారు.

యూదులకు పవిత్ర గ్రంథముంది: మోషే ధర్మశాస్త్రం. రెండవ ఆధిక్యత దేవుడు ధర్మశాస్త్రాన్ని యూదులకిచ్చాడు. వారు “ధర్మశాస్త్రాన్ని ఆశ్రయించారని”²² పౌలు అన్నాడు (2:17బి). “ధర్మశాస్త్రం” (*nomos*) అని తర్జుమా చేయబడిన పదం రోమా పత్రికలో పలు విధాలుగా ఉపయోగింపబడింది.²³ ఈ ప్రత్యేకమైన సెట్టింగ్లో, ఆ పదం మోషే ధర్మశాస్త్రాన్ని సూచిస్తుంది. NASB దీన్ని “L” అనే పెద్ద అక్షరాన్ని ఉపయోగించి “Law” అని సూచిస్తుంది. భూజనులందరిలో, వ్రాయబడిన ధర్మశాస్త్రం: దేవుని ప్రత్యేకమైన డాక్యుమెంట్ తమకు మాత్రమే యివ్వబడిందని యూదులు అతిశయిస్తారు.

వారు కేవలం ధర్మశాస్త్రాన్ని పొందియుండడం మాత్రమే కాదు; వారు దాని శాసనములు లేక విధులను ఎరిగినవారైయుంటారు. “[నీవు] ఆయన చిత్తమెరిగి²⁴ ధర్మశాస్త్రమందు ఉపదేశము పొందినవాడవై శ్రేష్ఠమైనవాటిని మెచ్చుకొనుచున్నావు కావా?” అని పౌలు అడుగుతాడు (18 వచనం) “ఉపదేశము పొందినవాడవై” అనేది *katecheo*

అనే పదంనుండి తర్జుమా చేయబడింది. దానినుండే మనకు “catechism” అనేది వచ్చింది. అంటే నోటి మాటతో ఉపదేశింపబడడం.²⁵ లేఖనాలు చేతి వ్రాత మూలంగా తయారు చేయబడివి గనుక, అనేకులకు వ్యక్తిగతమైన ప్రతి ఉండేది కాదు. వాక్యం వారికి చదవబడడం ద్వారా వారు నేర్చుకుంటుండేవారు (Goodspeed).

పైగా, వారు కేవలం ధర్మశాస్త్రాన్ని నేర్చుకొనడం మాత్రమే గాక, దాన్ని వర్తింపజేసి కొనడానికి వారు నేర్చుకున్నారు: ఆ విధంగా శ్రేష్ఠమైనవాటిని వారు మెచ్చుకొంటూ ఉండేవారు. ఈ ప్రయోగం కొంతమట్టుకు తేటగా లేనట్టుంది. “మెచ్చుకొనడం” (*dokimazo*) అంటే ప్రాథమికంగా “పరీక్షించడం,” అయితే దానికి రెండవ అర్థముంది - అది అంగీకారాన్ని గుప్తం చేస్తుంది.²⁶ “శ్రేష్ఠమైనవాటిని” అనేది (*diaphero* నుండి) వచ్చింది - “వ్యత్యాసమైనది” అని అర్థం, కాని శ్రేష్ఠమైనదానిని కూడ అది సూచిస్తుంది.²⁷ ఈ రెండు పదాలను ఏకంగా కలిపితే, వ్యత్యాసమైన సంగతులను పరీక్షించ సామర్థ్యమును ఆ ప్రయోగం సూచిస్తుంది - తప్పు ఒప్పులను ఎరుగుట (NEB). మంచిది, శ్రేష్ఠమైనది (NRSV), ఉన్నతమైన దానిని అంగీకరించడం (NIV). ఈ మాటలకు అసలైన అర్థం ఏమైయున్నా, ధర్మశాస్త్రంనుండి యూదులు ఏమి నేర్చుకున్నారో, దాన్ని వర్తింప చేసికొన ఎరిగియున్నట్లు అవి సూచిస్తాయి.

యూదుడు “జ్ఞానసత్యస్వరూపమైన ధర్మశాస్త్రము గలవాడై” ఉన్నాడు (19 వచనం). “స్వరూపము” అనేది *morphe* అనే పద రూపంనుండి తర్జుమా చేయబడింది - అంటే, “ఒక వ్యక్తి యొక్క లేక వస్తువు యొక్క అత్యవసర స్వభావాన్ని సూచిస్తుంది.”²⁸ మోషే ధర్మశాస్త్రము పాత నిబంధన కాలములలోని జ్ఞాన సత్య స్వరూపమైయుంది.

యూదులకుండిన మహా గొప్ప ఆశీర్వాదములలో ధర్మశాస్త్రం కలిగియుండడం ఒకటి. వారు దానిని ఆశ్రయించారు (17వ వచనం). “ఆశ్రయించడం” అనే వచనం 17లోనిది (*epanapauo*) సంయుక్తాక్షరమైయుంది. అంటే “విశ్రమించుట” (*anapauo*) “పైన” (*epi*). యూదులు ధర్మశాస్త్రం మీద “ఆనుకున్నారు” - ప్రత్యేకించి అది వారికే ఉంది యింకెవరికి లేదు అనే వాస్తవం మీద. పైగా, వారు “ధర్మశాస్త్రమందు” అతిశయించారు (23 వచనం); వారికి (వారికి మాత్రమే) “దేవోక్తులు యూదులపరమ చేయబడినవని” అతిశయించారు (3:2). ధర్మశాస్త్రం వారు కలిగియుండడమనేది “ఆ జనాంగానికి దేవుని అనుగ్రహము యొక్క మహా గొప్ప సూచిక చిహ్నమైయుంది.”²⁹

యూదులకు పరమ దేవుడున్నాడు: (ఆయన) సత్య దేవుడు. ఏర్పరచబడిన ఆయన ప్రజలుగా దేవునితో వారికున్న ప్రత్యేక సంబంధాన్ని, ముందుగా ప్రస్తావించబడిన దానికి సన్నిహితంగా పౌలు మరొక యూదుల ఆధిక్యతను ప్రస్తావించాడు. అతడు యిలా వ్రాశాడు, “[నీవు] దేవునియందు అతిశయించుచున్నావు కావా?” (2:17సి). “అతిశయించుట” అని తర్జుమా చేయబడిన పదం (*kauchaomai*) అంటే, “ఘనముగా ఎంచుకొనుట,” “సంతోషముతో ఉప్పొంగు”³⁰ (5:11 చూడు). అహమునందు కాదు, దేవునియందు అతిశయించుట అనేది నిజ ఆరాధన హృదయమైయుంది (యిర్మీయా 9:23, 24 చూడు). ఏదియెలాగున్నా, రోమా 2:17లోని అతిశయము (స్వార్థము) అహము కేంద్రమైనంతగా దేవునియందు కేంద్రీకరింపబడింది కాదు. దేవునియందలి

యూదుని “అతిశయం ఆయనను తానే ఎరిగియున్నాడని యింకెవడు ఆయనను ఎరుగలేదనే అతిశయం.”³¹ “దేవునికి నీకున్న సంబంధాన్ని గూర్చి నీవు ... పొగుడుకుంటావు” అని NIV అంటుంది.

యూదునికి పవిత్ర స్వధర్మాలున్నాయి: త్రోవ చూపడం, వెలుగివ్వడం, శిక్షణ చేయడం, ఉపదేశించడం. తమ దీవెనలను బట్టి యూదులు “ధైర్యం” వహించుకుంటారు (19వ వచనం). “ధైర్యము” వహించుకొనడం (*pepoithas*) అనేది “బోధించు ఒప్పించు” (*peitho*) అనే పదంతో సంబంధం కలిగియుంది. వారు సరియైనవారని, ఫలాని పవిత్ర బాధ్యతలు నిర్వహించడానికి అవసరమైన యోగ్యతలను వారు కలిగియున్నారని యూదులు ఒప్పింపబడ్డారు.

పౌలు యిలా అన్నాడు, “నేను గ్రుడ్డివారికి త్రోవచూపువాడను, చీకటిలో ఉండువారికి వెలుగును, బుద్ధిహీనులకు శిక్షకుడను, బాలురకు ఉపాధ్యాయుడనైయున్నానని నీయంతట [నీవే] ధైర్యము వహించుకొనుచున్నావు కావా?” (20 వచనం). “బాలురకు” అనే గ్రీకు పదం (*nepton*) అంటే అసలు “మాటాడు శక్తి లేనివారికి” అని శిశువులను సూచిస్తుంది. కడకు శిశువులకు, పసి బాలురకు, లేక యువకులకు కూడ వర్తింపజేయబడింది (20 వచనం; KJV; NIV; RSVలను చూడు). *Nepion* క్రొత్త నిబంధనలో కొన్నిసార్లు ఆత్మ సంబంధంగా పరిపక్వంలేని క్రైస్తవులకు ఉపయోగింపబడింది (1 కొరింథీయులకు 3:1; హెబ్రీయులకు 5:13). రోమా 2:20లో, ఆత్మ సంబంధంగా పసివారుగానున్న అన్యజనులకు అది సూచింపబడియుండవచ్చు. యూదులు త్రోవ చూపువారుగాను, వెలుగుగాను, దిద్దువారుగాను, ఉపదేశకులుగాను తమ్మును తాము భావించుకున్నారు - వారు అన్యజనులను గుడ్డివారుగాను, చీకటిలో ఉన్నవారుగాను, బుద్ధిహీనులుగాను, బాలురుగాను ఉండినట్లు భావించియుంటారు.

19, 20 వచనాలకు సంబంధించి రెండు వాస్తవాలను ముఖ్యంగా గమనించాలి. మొదటిది, అన్యజనులను గూర్చిన వర్ణన శ్లాఘించునది (మెచ్చుకొనునది) కాకపోయినను, అది ఖచ్చితమైనది కాకపోలేదు.³² రెండవది, ఈ ఆత్మ సంబంధమైన అతిశయాన్ని ప్రదర్శించినా, యూదుల దేశంనుండి దేవుడు ఏమి ఎదురు చూచాడో దానికి అవి సరియైన వర్ణనయైనవిన్నాయి. C. E. B. Cranfield యిలా రాశాడం, “19-20 వచనాలలో పౌలు యూదుల దైవిక వృత్తిలో గల సమస్తమైనవాటిని పేర్కొన్నాడు.”³³ ఈ మాటలు క్రైస్తవులుగా మనకు కూడ వర్తింపజేయవచ్చునని అనవచ్చు: ఆత్మ సంబంధంగా అంధులైనవారికి మనం మార్గం చూపేవారమైయుండాని (2 కొరింథీయులకు 4:4), ఆత్మ సంబంధమైన అంధకారంలో ఉన్నవారికి మనం వెలుగైయుండాని (గలతీయులకు 3:1), అవివేకంగా ప్రవర్తించేవారికి శిక్షకులమైయుండాని (తీతు 3:1-3), ఆత్మ సంబంధంగా పసి పిల్లలుగా ఉన్నవారికి ఉపదేశకులమైయుండాని (1 కొరింథీయులకు 3:1 చూడు).

“తాము మాత్రం రైటని యితరులు తప్పని” తలంచే (చెప్పే) వారిని ఖండించడానికి మన పాఠం యొక్క మూల వాక్యాన్ని కొందరు దురుపయోగం చేస్తారు. యూదుల సమస్య యొక్క కేంద్రం యిది కాదు. పాత నిబంధన యుగములో, వారికి “సరియైన

మతముంది” - ఒక్క దేవుడే తమకు అనుగ్రహించినది - లోకంలో మిగిలిన భాగంలోని ఎక్కువమంది “తప్పైయున్నారు.” యూదుల సమస్య ప్రత్యేకమైన దీవెనలతో ఘనపరచబడడమో లేక ఘనమైన బాధ్యతలు అప్పగింపబడడమో కాదు. వారి సమస్య ఏమంటే, వారికున్న సామర్థ్యం మేరకు జీవించకపోవడం; వారియందుంచిన నమ్మకాన్ని వారు మోసపరచారు. “సరియైన మతముంటే” చాలునని వారు తలంచారు.

(2) పూర్తి పరస్పర విరుద్ధం. అధ్యాయం 2 యొక్క ఆరంభపు షాక్ తరువాత (17వ వచనంతో ఆరంభించి) పౌలు చెప్పినవాటితో ఏకీభవించి, యూదులు తమ తలలను అడించడం తిరిగి ఆరంభించియుండవచ్చు. మరల, పాడుచేసే తీర్మానానికి పౌలు సెట్టింగ్ ఏర్పాటు చేశాడు. 17వ వచనంతో ఆరంభమైన సుదీర్ఘ వాక్యము, దిగ్ర్యమ కలిగించే ప్రశ్నతో అంతమౌతుంది: “ఎదుటివానికి బోధించు నీవు నీకు నీవే బోధించుకొనవా?” (21వ వచనం). “ఇతరులకు బోధింప సిద్ధపడినవాడవైయుండగా, నీకు నీవు ఎప్పుడైనా బోధించుకున్నావా?” అని Phillips అన్నది.

నేను పిల్లలకు ఉపదేశించినప్పుడు, ది మంకీ అండ్ ది మిర్రర్ అనే పటముల పుస్తకం నాకు ఉండేది. మరొకడు వాడు పారవేసిన వస్తువు చుట్టూ తిరుగుతున్న పెంకి తనపు కోతిని గూర్చినది ఆ పుస్తకం. అది అలా చేస్తుండగా, దాని ముఖం మీద ఎరుపు రంగు పెయింట్ మరక అయ్యింది. అప్పుడు త్రోసివేయబడిన అద్దం దానికి కస్పించింది. గనుక యితర జంతువుల కండ్లమీద వెలుగు ప్రకాశింపజేస్తూ అది అడవి గుండా వెళ్లింది. ఎట్టకేలకు, అద్దం యొక్క ఉద్దేశం దానితో ఒకడు తనను చూచుకొనడమైయుందని అది చెప్పబడింది. అది చివరకు తమ ముఖాన్ని అద్దంలో చూచుకొన్నప్పుడు, తమ ముఖం మీద ఎర్ర పెయింటు ఉండడం చూచి దిగ్ర్యమ చెందింది! యూదులు ఆ కోతివంటివారైయున్నారు. వారు వాక్యమనే “అద్దాన్ని” (యాకోబు 1:23-25ను చూడు) యితరుల పాపాలను “చూపడానికి” ఉపయోగించేవారు, కాని తమ్మును తాము ఆ అద్దంలో చూచుకొన్నవారు కారు!

ఈ సత్యాన్ని పౌలు ప్రశ్నల పరంపరతో బిగగొట్టాడు: “దొంగిలవద్దని ప్రకటించు నీవు దొంగిలెదవా? వ్యభిచరింపవద్దని చెప్పు నీవు వ్యభిచరించెదవా? విగ్రహములను అసహ్యించుకొను నీవు గుళ్లను దోచెదవా?” (రోమా 2:21బి, 22). విగ్రహారాధన, అవినీతి, అక్రమము అనే క్రమంలో, మూడు రకాలైన పాపముల విషయంలో అన్యజనులు దోషులైయుండినట్లు పౌలు నేరారోపణ చేశాడు. అదే రకమైన పాపాలు యూదులు చేసినట్లు వ్యతిరేకమైన క్రమంలో - అతడు ఇప్పుడు నేరారోపణ చేస్తున్నాడు.

అక్రమము. “దొంగిలవద్దని ప్రకటించు నీవు దొంగిలెదవా?” (21బి వచనం). “దొంగిలించు” అని తర్జుమా చేయబడిన పదం (*klepto*) నుండి “kleptomaniac” అనేదాన్ని పొందాం. *Klepto* దొంగిలించడమనేది (బ్యాంకును దోచుకొనడం వంటి) బహిరంగపు దోపిడి కాదు; అది నెమ్మదిగా, రహస్యంగా తెలియకుండా చేసే దొంగతనం. “దొంగిలకూడదు” అని ఎనిమిదవ ఆజ్ఞ చెప్పింది (నిర్గమకాండము 20:15). అయినప్పటికీ, మరొకనికి చెందినదాన్ని వాడుకొనడానికి యూదులు మార్గాలను కనుగొన్నారు. యూదుల నాయకులు దేవాలయాన్ని “దొంగల గుహగా” చేశారు (మార్కు

11:17). పరిసయులు “దోపుతో నిండుకొనినవారైయున్నారు” (మత్తయి 23:25); వారు “విధవరాండ్ర యిండ్లు దిగమింగుతున్నారు” (మార్కు 12:40 చూడు). ఎదిగిన యూదులు తమ తలిదండ్రులకు చెందవలసిన సహాయము పోషణ యివ్వకపోవడంతో “దోచుకొంటున్నారు” (మార్కు 7:9-13).

అవినీతి. “వ్యభిచరింపవద్దని చెప్పు నీవు వ్యభిచరించెదవా?” (రోమా 2:22ఎ). “వివాహములో జనులు నమ్మకంగా ఉండాలని నీవు అంటావు. అయితే నీవు నమ్మకంగా ఉన్నావా?” అని CEV అన్నది. “వ్యభిచరింపవద్దు” అని ఏడవ ఆజ్ఞ చెప్పింది (నిర్గమకాండము 20:14). లోకము వ్యభిచారమనే పాపముతో ఎల్లప్పుడు పీడింప బడుతుంది. దీనికి యూదులు అతీతులు కారు (యిర్మీయా 5:7, 8 చూడు). బహుగా పేరు గాంచిన రబ్బీలు వ్యభిచరించినవారుగా యూదుల Talmud నేరస్థాపన చేసినట్లు J. W. McGarvey సూచించాడు.³⁴ వ్యభిచారమందు పట్టబడిన స్త్రీ కథను నేను చదివిన ప్రతిసారి (యోహాను 7:53-8:11), “వ్యభిచరించిన పురుషుడు ఎక్కడ? అతని పాపాన్ని వారు ఎందుకు అలక్ష్యం చేశారు?” అని ఆశ్చర్యపడుతూ ఉంటా.

విగ్రహారాధన. “విగ్రహములను అసహ్యించుకొను నీవు గుళ్లను దోచెదవా?” (రోమా 2:22బి). అది మనకు తేటగా లేకపోయినప్పటికిని, మొదటి పాఠకులకు దాని భావం సరిగా అర్థమయ్యింతుందనే లేఖన భాగాల్లో యిది యొకటి. జనముగా యూదులు విగ్రహాలను అసహ్యించుకున్నట్లు మనకు తెలుసు. పాత నిబంధన కాలంలో ఎక్కువ భాగం వారు విగ్రహారాధనతో పెనుగులాడారు, కాని, విగ్రహముల (ప్రతిమల)పై స్థిరమైన వ్యతిరేకతతో తమ హృదయాలు నిలుపుకొని బబులోను చెరనుండి వారు తిరిగి వచ్చారు.³⁵ ఈ విధంగా, వాక్యంలో మొదటి భాగం తేటగా ఉంది - కాని “గుళ్లను దోచెదవా?” అని అడుగుటలో పౌలు భావమేమి?

ముందటి రెండు ప్రశ్నలలో, ప్రశ్నలోని రెండవ భాగము మొదటి భాగాన్ని నకలు తీస్తుందని కొందరు రచయితలు అభిప్రాయపడ్డారు. “గుళ్లను దోయడం” అంటే, యూదులు ఏ విగ్రహారాధనను అసహ్యించుకొంటున్నారో దానినే జరిగించడాన్ని ఏదో ఒక విధంగా సూచిస్తున్నట్లు వారు నిగ్గదీస్తారు. “పరిశుద్ధునికి చెందవలసిన దానినంతటినీ” వారు దోచుకొనడమని యితరులు అభిప్రాయపడ్డారు.

ఈ ప్రత్యేకమైన విషయంలో, పౌలు ఖచ్చితంగా ఏమన్నాడో మనకు తెలియదు,³⁶ కాని మొత్తం మీద ఈ మూడు ప్రశ్నలలోని సందేశాన్ని ఎవడును పోగొట్టుకొనకూడదు: అదేమంటే - యూదులు పరస్పర విరుద్ధంగా ఉన్నారు. వారు ఒకటి చెప్పి, మరొకటి చేశారు. వారు ప్రకటించేవారు కాని ఆచరించేవారు కారు. మరల, మనకు దీన్ని వర్తింపజేసికోవాలి.³⁷ దొంగిలించడానికి వ్యతిరేకంగా మనం మాట్లాడతాం. అయితే, మన సమస్త విధానాల్లో యధార్థవంతులుగా ఉంటున్నామా? లైంగిక పాపాన్ని మనం ఖండిస్తాం, కాని మన హృదయాలు ఎల్లప్పుడు పవిత్రంగా ఉన్నాయా (మత్తయి 5:27, 28)? మనం విగ్రహాల ముందు మోకరించకపోవచ్చు, కాని “ధనాపేక్ష విగ్రహారాధనకు సమానం,” ధనాపేక్ష కలిగియున్నామా (కొలోస్సయులకు 3:5)?

(3) దుఃఖాంత ఫలితం. ఈ వరుసలో పౌలు మరొక ప్రశ్న అడుగునున్నాడు.

యూదుల యొక్క పరస్పర విరుద్ధమైన స్థితి దానివలన కలిగిన దుఃఖకరమైన ఫలితం: “ధర్మశాస్త్రమందు అతిశయించు నీవు³⁸ ధర్మశాస్త్రము మీరుటవలన దేవుని అవమాన పరచెదవా?” (రోమా 2:23). యూదులు ధర్మశాస్త్రమందు ఒక క్షణంలో అతిశయిస్తారు మరు క్షణంలో దాన్ని అతిక్రమిస్తారు! Richard Rogers యిలా సూచించాడు, “విరిగినదానిమీద ఆనుకొనడం అపాయకరం” (17 వచనం చూడు)!³⁹

యూదులకు అనేక ఆధిక్యతలు యివ్వబడ్డాయి, అయితే ఆస్తులు బాధ్యతలుగా మారతాయి. దేవుడు యూదులను యిష్టపడ్డాడంటే, వారికి ఎక్కువైన బాధ్యత ఉందనే అర్థం (యాకోబు 3:1 చూడు). ప్రవక్తయైన ఆమోసు ఇశ్రాయేలువారిని యిలా హెచ్చరించాడు: “భూమిమీద సకల వంశములలోను మిమ్మును మాత్రమే నేను ఎరిగియున్నాను గనుక మీరు చేసిన దోష క్రియలన్నిటిని బట్టి మిమ్మును శిక్షింతును” (ఆమోసు 3:2). బహుగా ఆశీర్వదింపబడినవారమైన మనకు యిక్కడ ఒక హెచ్చరిక మాట ఉంది: “ఎవనికి ఎక్కువగా ఇయ్యబడెనో వానియొద్ద ఎక్కువగా తీయజూతురు” (లూకా 12:48సి; NCV).

యూదుల పరస్పర విరుద్ధం వారిని మాత్రమేగాకుండ, దేవునితో తమకు ఉండే బాంధవ్యాన్ని సహితం బాధించింది; యితరులను సహితం అది ప్రతికూలంగా బాధించింది. “నీవు ధర్మశాస్త్రమును మీరుటవలన దేవుని అవమానపరచెదవా?” అని పౌలు ప్రశ్నించాడు (రోమా 2:23బి). ఆ ప్రశ్నకు జవాబు అవును అనేది. “అవును, ఆయన చట్టాన్ని నీవు అతిక్రమించినప్పుడు, నీవు దేవుని అవమానపరచుతావు.” “సందేశం సందేశం యిచ్చువానివలన కొలువబడును”⁴⁰ అనేది ఎల్లప్పుడూ సత్యమే. యూదుల జీవితాలు అన్యజనులను దేవునియొద్దకు ఆకర్షించేవిగా ఉండాలని ఉద్దేశింపబడ్డాయి, కాని వీరి జీవితాలు వారిని దూరంగా పారద్రోలాయి.

ఇది నిజమని చెప్పడానికి, పౌలు పాత నిబంధననుండి కోట్ చేశాడు: “వ్రాయబడిన ప్రకారము ‘మిమ్మునుబట్టియే గదా దేవుని నామము అన్యజనుల మధ్యను దూషింపబడు చున్నది’ ” (24 వచనం). ఈ కోట్ చేయబడిన లేఖన భాగం యెషయా 52:5 (గ్రీకు తర్జుమా (సెప్టాజెంటు)నుండి కావచ్చు.⁴¹ తన ప్రజలను కాపాడలేకను, వారిని చెరలోనికి రాకుండను కాపాడలేనివాడైనట్టు అన్యజనులు దేవుని హేళన చేశారు. సత్యమేమంటే ఇశ్రాయేలు పాపాల ఫలితంగా వారు చెరలోనికి పోయారు. గనుక ఇశ్రాయేలు పాపములు దేవుని నామము దూషింపబడడానికి హేతువయ్యాయి. అలాగే, పౌలు దినాల్లో యూదుల పాపభూయిష్టత యూదేశరుల మధ్య దేవుని నామము దూషణ పాలగుటకు హేతు వయ్యింది. పౌలు చెడు ప్రవర్తనను గూర్చి వ్రాస్తే, యెషయా వివత్తును గూర్చి వ్రాశాడు, రెండును దూషణ పాలైయ్యాయి.⁴² నైతిక లోపము, సైనిక ఓటమివలన, దేవునికి అవమానాన్ని తెచ్చింది.⁴³ Moses E. Lard యిలా రాశాడు, “తన ప్రవర్తనవలన ... అన్యులు ఒక మనిషి యొక్క దేవతను ... తీర్మానిస్తారు. మంచి మనిషి, మంచి దేవత, చెడ్డ మనిషి చెడ్డ దేవత”⁴⁴

తరములలో యెహోవాకు బహు చెడ్డ శత్రువులు క్రూరమైన అవిశ్వాసులు కాదు గాని, అప్పగించుకొనని (సమర్పణ లేని) విశ్వాసులైయున్నారు. Rudyard Kipling

యీలా రాశాడు, “అన్నిటికంటెను అత్యంత చెడ్డగా తన సొంత శిష్యులే ఆయన్ను గాయపరచుతారు.”⁴⁵ అన్యజనులు విగ్రహారాధన, అవినీతి మరియు అక్రమము విషయంలో దోషులైనప్పుడు, మనుష్యుల మనస్సులో దేవుడు అవమానపరచబడలేదు. ఏదియెలాగున్నా, యూదులు అదే పాపములు చేసినప్పుడు, దేవుని నామము నవ్వుల కాస్పదమయ్యింది.

దీనిని మన జీవితాలకు - వర్తింపజేసికోగలము - వర్తింపజేసికోవాలి. మనకు కూడా పవిత్రమైన పేరు (“క్రైస్తవుడు”), పవిత్రమైన డాక్ట్రైన్లు (క్రొత్త నిబంధన), పవిత్రమైన దేవుడు మరియు (మన అమూల్యమైన ప్రభువును) పవిత్రమైన బాధ్యతలు (యేసును, ఆయన అపొస్తలులచే అవుట్లైన్ చేయబడ్డ) ఉన్నాయి. దీనియందు మనం అతిశయపడుతున్నాం; కాని క్రైస్తవులుగా ప్రవర్తించుటలో మనం తప్పిపోయినప్పుడు, క్రొత్త నిబంధనకు లోబడుటలో తప్పిపోయినప్పుడు, అవిశ్వాసుల మధ్య దేవుని నామము యింకను దూషింపబడుతునే ఉంది!

యూదుల పాప భూయిష్టత దేవుని నామము అన్యజనుల మధ్య దూషణపాలగుటకు హేతువయ్యింది అనే పాపాలు యొక్క నేరారోపణ అతడు యూదులపై చేసే ఫిర్యాదుకు ఔన్నత్యమైయుంది. అన్యజనులకు వారు మతపరంగాను, ఆత్మసంబంధంగాను అధికలే అయ్యుండవచ్చు, కాని వారు యింకను పాపులే అయ్యుండి దేవుని నీతి యొక్క అవసరతలో ఉన్నారు!

గాఢంగా మతస్థుడైయుండడం ఎవనిని రక్షింపనేరదు

మంచిగా, నైతికంగా జీవించడం మీద ఆధారపడి రక్షింపబడతారని అనేకులు ఆలోచిస్తారని నేను ముందుగా ప్రస్తావించాను. గాఢంగా మతస్థుడైయుండడంవలన రక్షింపబడతారని తలంచేవారు కూడా అనేకులున్నారు. వారు మత సంబంధమైన వైదిక కర్మలను, ఆచారాలను జరిగిస్తారు; వారు మత సంబంధమైన పని చేస్తారు, వారు ఆరాధిస్తారు. ఇదంతా, దానంతటికి అదే ఎవనిని రక్షింపనేరదు. తీర్పు దినాన మతస్థులైన కొందరిని ప్రభువైన యేసు చిత్రించారు:

“‘ప్రభువా, ప్రభువా,’ అని నన్ను పిలుచు ప్రతివాడును పరలోకరాజ్యములో ప్రవేశింపడు గాని పరలోకముందున్న నా తండ్రి చిత్తప్రకారము చేయువాడే ప్రవేశించును. ఆ దినమందు అనేకులు నన్ను చూచి, ‘ప్రభువా, ప్రభువా, మేము నీ నామమున ప్రవచింపలేదా? నీ నామమున దయ్యములను వెళ్లగొట్టలేదా? నీ నామమున అనేకమైన అద్భుతములు చేయలేదా?’ అని చెప్పుదురు. అప్పుడు ‘నేను మిమ్మును ఎన్నడును ఎరుగను; అక్రమము చేయువారలారా, నా యొద్దనుండి పొందని’ వారితో చెప్పుదును” (మత్తయి 7:21-23).

దయచేసి నన్ను అపార్థము చేసికొనవద్దు. మనం భక్తిగా ఉండవలసిందే. “మతము” అనే పదమునకు అశుభమైన భావగర్భితములున్నాయని కొందరు ఆ పదాన్ని నిరాకరిస్తారు, అయితే బైబిలు రచయితలు ఆ పదాన్ని వాడడానికి వెనుకాడలేదు. ఉదాహరణకు, యాకోబు యీలా రాశాడు, “తండ్రియైన దేవునియెదుట పవిత్రమును నిష్కళంకమునైన

భక్తి యేదనగా దిక్కులేని పిల్లలను విధవరాండ్రను వారి యిబ్బందిలో పరామర్శించుటయు, ఇహలోకమాల్నివ్యము తనకంటకుండ తన్నుతాను కాపాడుకొనుటయునే” (యాకోబు 1:27). “భక్తి” (“religion”) అని తర్జుమా చేయబడిన పదం (*threskeia*) భక్తికి “బాహ్యమైన విషయాన్ని” చూపుతోంది. ⁴⁶ - మరో మాటల్లో, దేవునితో మనకు కలిగియున్న సంబంధాన్ని బహిరంగంగా వ్యక్తపరచడమైయుంది. నీ జంటకు నీ ప్రేమను వ్యక్తపరచక పోతే, నీ ప్రేమ యొక్క నిజ స్థితిని ఆమె ప్రశ్నించవచ్చు. మనం ప్రభువును నిజంగా ప్రేమిస్తే, ఆయన చిత్తాన్ని చేయ ప్రయాసపడుతూ ఆయనను ఆనందింపజేయడంలో పని కలిగియుంటాం (యోహాను 14:15, 21; 1 యోహాను 5:3; 2 యోహాను 6). అంటే మనం “భక్తి” కలిగి ఉంటాం.

కేవలం మతం కలిగియుండడమే సరిపోదు. నిజమైన మతముంది (యాకోబు 1:27), మరియు తప్పు మతం కూడా ఉంది (కొలోస్సయులకు 2:23 చూడు). దేవుని పట్ల మన ప్రేమ, క్రొత్త నిబంధనలో ఉన్న శాసనాల ప్రకారం బయటికి వ్యక్తపరచవలసి ఉంటుంది.

రోమా 2:17-24లో సరియైన పత్రమును కలిగియుండుటను, సరియైన బిరుదును ఉపయోగించుటకును, నిజ దైవత్వాన్ని ఆరాధించుటకును, మరియు సరియైన బాధ్యతలు నెరవేర్చుటలో తప్పు ఉన్నదని పౌలు చెప్పుట లేదు. నిజానికీ, దొంగిలించుట, వ్యభిచరించుట, మరియు విగ్రహారాధనలను వ్యతిరేకించి బోధించుటను ఆయన నిరుత్సాహపరచలేదు. అయితే మతము మాత్రమే - సరియైన మతమైనప్పటికీ - రక్షించనేరదని నొక్కి చెప్పున్నాడు. మతము మాత్రమే రక్షించగలిగితే, దేవుడు ఒక మత బోధకుని మాత్రమే పంపియుండేవాడు. అయితే ఆయన ఒక రక్షకుని - తన ఏకైక కుమారుని - మనకొరకు సిలువపై మరణించుటకు పంపెను!

ముగింపు

పౌలు యూదులపై దోషారోపణ చేస్తున్న అన్యజనులను పౌలు ఖండించినందులకు యూదులు ఎంత ఆశ్చర్యపోయారో! అన్యజనులవలె యూదులు కూడ ఆపరాధం చేసియున్నారని ఒప్పుకోవడం వారికి ఎంత కష్టమైయుండవచ్చు! నేడు, మన పాపముల విషయమై మనకు మారుమనస్సు అవసరమని మాట్లాడుతున్నప్పుడు ఈ లోకములోని వ్యక్తి, “నిశ్చయముగా, నీవు నన్ను అనలేదు కదూ!” అని జవాబియ్యవచ్చు. మనం మానవాళి సార్వత్రిక పాపపు స్థితిని చర్చిస్తుండగా, ఇలాంటి ప్రతిస్పందన నీకును కలిగియుండవచ్చు: “నిశ్చయముగా, నీవు నన్ను అనలేదు కదూ!” నీవు మంచి, నీతిగల వాడవైయుండవచ్చు. నీవు తీవ్రమైన మతస్థుడవైయుండవచ్చు. అయితే యిందులో ఏ లక్షణాలైనా నిన్ను రక్షించలేవని గ్రహించు. నీవు రక్షించబడియుంటే, అది దేవుని కృపవలననే.

నీవు రక్షింపబడుటకు ముందు నీవు నశించియున్నావనే సంగతిని తొలిగా గ్రహించాలి. John R. W. Stott యిలా రాశాడు,

సమస్యను నిరాకరించు, దాన్ని గూర్చి ఏమియు చేయలేవు. సమస్యను అంగీకరించు, ఒక్కసారిగా పరిష్కారం సాధ్యమగును. త్రాగుడుబోతులకైన “పండ్రించు మెట్టులలో” తొలిది ప్రాముఖ్యమైనది: “త్రాగుడుపై మేము శక్తిహీనులమని ఒప్పుకొంటున్నాం - మా జీవితాలను నడిపించుకోలేని స్థితిలో ఉన్నాం.”⁴⁷

నీవు పాపివని ఒప్పుకొనుటకు యిష్టపడుతున్నావా, నీ పాపపు స్థితిపై శక్తిహీనుడవా? అలా అయితే నీ పాపమును ఒప్పుకొని ప్రేమ పూర్వకంగా ప్రభువునకు విధేయుడవై ప్రభువు దగ్గరకు రమ్ము (యోహాను 14:15; అపొస్తలుల కార్యములు 2:36-38; 22:16), అప్పుడు నిన్ను నీ పాపములనుండి ఆయన పవిత్రపరచును!

సూచనలు

¹ఇతర కారణాలు చేర్చవచ్చు. ఉదాహరణకు, రోమా 2:1-16లో, అన్యజనులు ప్రస్తావించబడినా, వారు వర్ణింపబడ్డారే గాని సంబోధింపబడలేదు (వచనాలు 9, 10, 12, 14, 15 చూడు). ²మత్తయి 7:3-5లోని “నలుసు,” “దూలము” అనేవి ఈలాటి విషయాన్నే సూచిస్తాయని అనేకమంది రచయితలు నమ్ముతారు. ³పౌలు ఉపయోగించిన ప్రాచీన సాహిత్య రూపం “diatribe” అని పిలువబడుతుంది. ఇందులో మాట్లాడేవాడు గాని, రచయిత గాని “అలకించే” లేక “చర్చించే” వాని మధ్య ఊహించే ఎదిరి ఉంటాడు. ⁴J. W. MacGorman, *Layman's Bible Book Commentary*, vol. 20, *Romans, 1 Corinthians* (Nashville: Broadman Press, 1980), 32. ⁵అవినీతిని ప్రోత్సహించేకి బదులుగా దానిని ఖండించవచ్చు. ⁶గ్రీకు మూల వాక్యంలో, “ఓ మనిషి, ప్రతి ఒక్కడు” అని పౌలు అన్నాడు (KJV చూడు). ఈ “మనిషి” పౌలు యొక్క “ఊహలోని వ్యతిరేకి.” ⁷W. E. Vine, Merrill F. Unger, and William White, Jr., *Vine's Complete Expository Dictionary of Old and New Testament Words* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1985), 119. ⁸నీ సమాజములోని వారికి వర్తించే ఉదాహరణను ఉపయోగించు. ⁹Charles R. Swindoll, *Coming to Terms with Sin: A Study of Romans 1-5* (Anaheim, Calif.: Insight for Living, 1999), 31. ¹⁰Jimmy Allen, *Survey of Romans*, 4th ed., rev. (Searcy, Ark.: By the author, 1973), 44.

¹¹రాబోయే పాఠంలో ఈ వచనాన్ని చర్చిస్తాం. ¹²William Barclay, *The Letter to the Romans*, rev. ed., The Daily Study Bible Series (Philadelphia: Westminster Press, 1975), 41. ¹³Quoted in Barclay, 41. ¹⁴Ibid. ¹⁵*Mishnah Sanhedrin* 10:1. ¹⁶*Akedath Jizehak* (fol. 54, col. 2); quoted in James Burton Coffman, *Commentary on Romans* (Austin, Tex.: Firm Foundation Publishing House, 1973), 62. ¹⁷Adapted from D. Stuart Broscow, *Mastering the New Testament: Romans*, The Communicator's Commentary Series (Dallas: Word Publishing, 1982), 56. ¹⁸Larry Deason, “*The Righteousness of God*”: *An In-depth Study of Romans*, rev. (Clifton Park, N.Y.: Life Communications, 1989), 81. ¹⁹గ్రీకులోను, NASBలోను 17నుండి 21 వచనాలవరకు ఒకే వాక్యం. ²⁰నాల్గు ఆధిక్యతలలో రెండు Richard Rogersనుండి సేకరించబడ్డాయి, *Paid in Full: A Commentary on Romans* (Lubbock, Tex.: Sunset Institute Press, 2002), 40.

²¹“ధరించు” అనేది (*eponomazo*) అనే సంయుక్త పదంనుండి వచ్చింది, అంటే, “పేరు పెట్టు” (*onomazo*) “పైన” (*epi*), అంటే, “ఒక పేరుతో పిలువబడడం” (Vine, 425-26). ²²గ్రీకులో, *nomos*కు ముందు రోమా 2:17లో (“the”) లేదు. *Nomos*కు ముందు “the” ఉందా, లేదా అనేది ఎల్లప్పుడూ దాని అర్థాన్ని తీర్చానిస్తుంది. ²³3వ అధ్యాయంలో “law” మీద పదం స్పష్టం చేద్దాం. ²⁴“The will” అని మాత్రమే గ్రీకులో ఉంది; కాని సందర్భం దేవుని చిత్తాన్ని స్థాపిస్తుంది. ²⁵Vine, 328నుండి సేకరించబడింది. ²⁶Leon Morris, *The Epistle to the Romans* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1988), 132; Vine, 35. 1:28లో ఆలాటి పదమే “see fit” అని తర్జుమా చేయబడింది. ²⁷Adapted from Morris, 132; Vine, 214. ²⁸Ibid., 39. ²⁹Morris, 131. ³⁰Vine, 71.

³¹Morris, 131. ³²అన్వయములు “అంధకారమైన” హృదయంగలవారని అధ్యాయం 1లో, “బుద్ధిహీనులు” (21, 22 వచనాలు). 2:19లో (*skotia*) అనేది “చీకటి,” 1:21లో అంధకారమయమయ్యింది అనేది ఒకే పదాన్ని సూచిస్తుంది. 2:20లోని (*aphron*) వేరైనది. ... ³³C. E. B. Cranfield, *Romans: A Shorter Commentary* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 55. ³⁴J. W. McGarvey and Philip Y. Pendleton, *Thessalonians, Corinthians, Galatians and Romans* (Cincinnati: Standard Publishing, n.d.), 314. ³⁵రోమా అధికారులతో వారి సంఘర్షణలలో అనేకములు ప్రతిమల మీదనే. ³⁶తరువాత ఈ పుస్తకంలో “దేవునియెడల భక్తి లేమియా?” అనేదాన్ని చూడు. ³⁷నీ సమాజమునకు తగిన దానిని వివరించు. ³⁸“The” అనేది తొలిగా కనిపించే “ధర్మశాస్త్రం” అనే పదంతో వాడలేదు (ఆంగ్లంలో) కాని తదుపరి “ధర్మశాస్త్రం” అనే పదంతో వాడబడింది. రెండూ మోషే ధర్మశాస్త్రమే పౌలు మనస్సులో ఉన్నట్లు సందర్భం తేటపరచుతుంది. ³⁹Rogers, 40. ⁴⁰John D. White, Sr., *Class Notes, Romans*, Tri-State Schools of Preaching and Biblical Studies, Evansville, Indiana (1988).

⁴¹యెహెజ్కేలు 36:20, 21లోని సెంటిమెంటునే అనేకమంది రచయితలు సూచిస్తారు. ⁴²F. F. Bruce, *The Letter of Paul to the Romans*, The Tyndale New Testament Commentaries (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 88. ⁴³Adapted from John R. W. Stott, *The Message of Romans: God's Good News for the World*, The Bible Speaks Today series (Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity Press, 1994), 92. ⁴⁴Moses E. Lard, *Commentary of Paul's Letter to Romans* (Lexington, Ky.: N.p., 1875; reprint, Delight, Ark.: Gospel Light Publishing Co., n.d.), 95. ⁴⁵Rudyard Kipling, “The Disciple,” *Rudyard Kipling's Verse*, def. ed. (Garden City, N.Y.: Doubleday and Co., 1940), 782. Kipling (1865-1936) ప్రఖ్యాతిగాంచిన ఆంగ్ల నవలా రచయిత, చిన్న కథల రచయిత, పద్య కవి. ⁴⁶Vine, 520. ⁴⁷Stott, 67.

దేవునియెడల భక్తి లేమియా?

“విగ్రహములను అసహ్యించుకొను నీవు గుళ్లను దోచెదవా?” (రోమా 2:22బి) అనేది (*hierosulos*) ఒక్క గ్రీకు పదంనుండి తర్జుమా చేయబడింది. “గుడి” (*hieron*) అనే పదం “దోచు” (*sulao*) పదంతో ఏకమౌతుంది. *Hieron* అంటే “పవిత్ర స్థలము” లేక “పవిత్ర [వస్తువు],” గనుక *hierosulos* అనేది అలంకారంగా “దోచుకొనుట” - దానికి చెందవలసిన గౌరవాన్ని దోచుకొనడం (“పుణ్య వస్తు దూషణము చేయు”; KJV చూడు).

“యూదులైన మీరు విగ్రహములను ద్వేషించినట్టు నటిస్తారు; అయినను నిజ దేవుడు కాని గుడుల్లోనుండి మీరు వాటిని దొంగిలించి వాటిని [పూజించి] సేవిస్తారు” అని పౌలు అన్నట్టు ఒక రచయిత తీర్మానించాడు.¹ “గుడులు” అంటే విగ్రహ సంబంధమైన గుడులు అని యితరులు ఏకీభవిస్తారు (Phillips; NLT) కాని, యూదులు వాటిని ఎలా “దోచుకున్నారు” అనే విషయం మీద వారు ఏకీభవించలేరు. ధనికుల సొత్తులను నిలువ చేసికొనడానికి అన్య దేవతా గుడులు కొన్నిసార్లు ఉపయోగింపబడినందున, యూదులు ఆ సొత్తును ఒక (సారి) సందర్భంలో దొంగిలించినట్టు ప్రతిపాదించబడింది. ప్రశస్త లోహములతో చేయబడిన చిన్న అన్యదేవతా విగ్రహాలను కొందరు యూదులు దొంగిలించినట్టు కూడ ఆలోచన చెప్పబడింది. ఆ లోహాలను కరిగించి అమ్ముకున్నట్టును చెప్పబడింది. గుడి దోచినట్టు చేయబడిన ప్రస్తావన క్రొత్త నిబంధనలో మరోసారి మాత్రమే ప్రస్తావించబడింది (అపొస్తలుల కార్యములు 19:37), ఇప్పుడే ప్రస్తావించబడినట్టి దోపిడిని అది సూచిస్తున్నట్టుంది. తాము తృణీకరించుతున్నట్టు చెప్పుకునే దానిమీద లాభం సంపాదించుకునేదానికి అధిగమించినవారుగా యూదులు లేరు. యూదుల రచనల ప్రకారం, కొందరు యూదులు విగ్రహములను తీసికొని అమితమైన వెలకు అన్యజనుల ఆరాధకులకు అమ్మారు.² ఈ దృశ్యాలన్నీ సాధ్యములే, కాని పౌలు ఉద్దేశించిన సాధారణమైన వర్తింపుకు యిది సంకుచితమైయున్నట్టు గోచరిస్తాయి.

“గుళ్లను దోచుకోడం” అంటే యెరూషలేములోని యూదుల దేవాలయాన్ని దోచడమని కొద్దిమంది రచయితలు నమ్ముతారు. యాజకులకు యివ్వవలసిన దానిని బిగబట్టి యూదులు “దేవుని యొద్ద దొంగిలించినట్టు” మలాకీ చెప్పాడు (మలాకీ 3:8 చూడు). దేవాలయం కొరకు ఉద్దేశింపబడిన ద్రవ్యాన్ని యాజకులు దుర్వినియోగం చేసినట్టు జోసీఫస్ చెప్పాడు.³ రోమా 2:22లోని చివరి భాగాన్ని AB యిలా విస్తరింపజేసింది, “దేవునికి సమర్పింపబడిన దానిని నీ స్వప్రయోజనం కొరకు ఉపయోగించుకొంటూ, పరిశుద్ధ స్థలాన్ని దోచుకొంటూ పుణ్య వస్తు దూషణము చేయుదువా?”

“ఆయన పాత్రమైన సమస్తాన్ని పరిశుద్ధునినుండి దోచుకొనడం” అనే అర్థంగా మన ప్రశ్నలో ఉన్న ప్రయోగాన్ని అనేకమంది వ్యాఖ్యానకర్తలు తీసికొన్నారు. Richard Batey యిలా రాశాడు, “విగ్రహాలను అసహ్యించుకొన్న యూదులపై [పౌలు] నేరారోపణ చేస్తున్నాడు, ఎందుకంటే దేవునికి చెందవలసిన హద్దులేని భయభక్తి ఆయనకు లోబరచ నిరాకరించ అతడు మొదటి [మరియు రెండవ] ఆజ్ఞలను [నిర్ణమకాండము 20:3,

4] అతిక్రమించడు. వారు దానివలన ఆయన సర్వాధిపత్యపు పరిశుద్ధతనుండి దేవుని దోచుకుంటారు.”⁴ Charles Hodge యిలా గుర్తించాడు,

“దేవుని ఆలయమును దోచుకొనడం” అనేది అపవిత్రపరచడం, దేవుని ఆయన పరిశుద్ధ వస్తువులను భయభక్తిలేని అమర్యాదగా చూడడమనే ఎక్కువ సాధారణ భావముగా గ్రహించవచ్చు. సందర్భమంతా కోరేది యిదే: “విగ్రహారాధనను [చేయకుండుటవలన] దేవునిపట్ల అధిక భయభక్తి కలిగియున్నట్లు చెప్పుకుంటావు, యితర మార్గాలలో, అత్యధికమైన భక్తిలేని దోషివైయుంటావు.”⁵

గుడులను దోచుకొనడానికి సంబంధించి పౌలు మనస్సులో ఏమి ఉందో అది సరిగా తేటపడనందున, దాని వ్యాఖ్యానాన్ని గూర్చి మనం మౌఢ్యంగా ఉండలేం. అయినా, పౌలు యొక్క పాయింటు తేటగా ఉంది: యూదులు పరస్పర విరుద్ధ స్థితియందు దోషులైయున్నారు.

సూచనలు

¹Moses E. Lard, *Commentary of Paul's Letter to Romans* (Lexington, Ky.: N.p., 1875; reprint, Delight, Ark.: Gospel Light Publishing Co., n.d.), 94నుండి సేకరించబడింది. ²Leon Morris, *The Epistle to the Romans* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1988), 137. ³Josephus *Antiquities* 18.3.5. ⁴Richard A. Batey, *The Letter of Paul to the Romans*, *The Living Word Commentary* (Austin, Tex.: R. B. Sweet Co., 1969), 41. ⁵Charles Hodge, *Romans*, *The Crossway Classic Commentaries* (Wheaton, Ill.: Crossway Books, 1993, 59-60).