

‘‘ਉਖਦੇਸ਼ ਦਾ ਵਚਨ’’

(13:14-43)

ਪੌਲਸ ਅਤੇ ਬਰਨਬਾਸ ਕਿਨਾਰੇ ਤੋਂ ਪੰਡੂਲੀਆ ਦੇ ਖਤਰਨਾਕ ਪਹਾੜੀ ਇਲਾਕੀਆਂ ਚੋਂ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਆਖਰ ਪਿਸਿਦੀਆ ਦੇ ਅੰਕਾਤੀਆ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚ ਗਏ ਸਨ।¹ ਸੀਰੀਆ ਦੇ ਅੰਤਾਕੀਆ ਵਾਂਗ ਹੀ ਇਸ ਇਸ ਅੰਤਾਕੀਆ ਦਾ ਨਾਂ ਸਿਲਿਊਕਸ ਨਿਕੇਟਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ, ਐਂਟਿਓਕੁਸ ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਸੀ। ਪੂਰਬ ਤੋਂ ਪੱਛਮ ਵੱਲ ਜਾਂਦਿਆਂ ਭੀੜ ਭਰੇ ਵਪਾਰਕ ਰਾਹ ਤੇ ਵੱਸਿਆ ਇਹ ਇਲਾਕਾ ਗਲਾਤੀਆ ਦੇ ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਸ਼ਹਿਰੀ ਅਤੇ ਫੌਜੀ ਅੱਡਾ ਸੀ।

ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸੱਬਤ ਦੇ ਦਿਨ ਆਦਤ ਮੁਤਾਬਕ,² ਪੌਲਸ ਅਤੇ ਬਰਨਾਬਾਸ ‘ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਜਾ ਬੈਠੋ’ (13: 14)। ਬੰਦਰੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਸ਼ਿਮਾ³ ਬੋਲਣ ਨਾਲ ਹੋਈ ਹੋਵੇਗੀ (ਵਿਵਸਥਾਸਾਰ 6: 4-9)। ‘ਹੇ ਇਸਰਾਏਲ, ਸੁਣੋ! ਯਹੋਵਾਹ ਸਾਡਾ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਇੱਕੋ ਹੀ ਯਹੋਵਾਹ ਹੈ! ...’ ਇਹਦੇ ਬਾਅਦ ਦੁਆਵਾਂ, ਤੁਰੇਤ ਵਿੱਚੋਂ ਪਾਠ, ਅਤੇ ਨਵੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਫਿਰ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਚਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਸ ਬੰਦਰੀ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚੋਂ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲਾ (ਲੁਕਾ 4: 16-20) ਜਾਂ ਹਾਜ਼ਰ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਸੀ।

‘ਅਤੇ ਤੁਰੇਤ ਅਰ ਨਵੀਆਂ ਦੇ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਸਮਾਜ ਦੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ [ਬਰਨਾਬਾਸ ਅਤੇ ਪੌਲਸ] ਨੂੰ ਕਹਾ ਭੇਜਿਆ ਕਿ ਹੇ ਭਾਈਓ, ਜੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਲਈ ਕੋਈ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਾ ਬਚਨ ਤੁਹਾਡੇ ਕੋਲ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਸੁਣਾਓ’ (13: 15)। ਪੌਲਸ ਅਤੇ ਬਰਨਾਬਾਸ ਨੂੰ ਇਹ ਮੌਕਾ ਕਿਉਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ? ਸ਼ਾਇਦ ਮਹਿਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਜਤ ਦੇਣਾ ਇਸ ਸਮਾਜ ਦੀ ਰਵਾਇਤ ਸੀ। ਸ਼ਾਇਦ ਪੌਲਸ ਅਤੇ ਬਰਨਾਬਾਸ ਨੇ ਅੰਕਾਤੀਆ ਵਿਚ ਜੋ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਬਾਰੇ ਸੁਣਨ ਨੂੰ ਉਤਾਰਲੇ ਸਨ। ਸ਼ਾਇਦ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਤੋਂ ਨਾਲ ਬੰਦਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਿਲੇ ਸਨ। ਅਤੇ ਪੌਲਸ ਨੇ ਗਮਲੀਏਲ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿਚ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੌਲਸ ਅਤੇ ਬਰਨਾਬਾਸ ਦੀ ਦਿੱਖ ਰੱਖੀਆਂ ਵਰਗੀ ਹੋਵੇ। ਕਾਰਣ ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਯਿਸੂ ਦੇ ਰਾਜਦੂਤਾਂ ਲਈ ਇਹ ਮੌਕਾ ਗੁਆਉਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ‘‘ਉਪਦੇਸ਼ ਦਾ ਵਚਨ’’ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ। ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਨਵਾਦ ‘‘ਉਪਦੇਸ਼’’ ਉਹੀ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਜਿਹਦਾ ਅਨਵਾਦ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 4: 36 ਵਿਚ ਵੀ ਹੋਇਆ ਹੈ।⁴ ਉਹ ਵਕਤ ਅੱਜ ਨਾਲੋਂ ਅੱਖਾ ਸੀ ਅਤੇ ‘‘ਉਪਦੇਸ਼ ਦਾ ਵਚਨ’’ ਹਮੇਸ਼ਾ ਤਰਤੀਬ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਸੀ (ਅਤੇ ਹੈ)।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਾ ਵਚਨ ਸੁਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇ

ਪਾਤਰ ਲਈ ਇਹਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ ਕੁਦਰਤੀ ਹੀ ਲੱਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਖਲੋ ਕੇ ਬੋਲਣ ਵਾਲਾ ਪੌਲਸ ਸੀ। ਉਹ ਇਕ ਸੁਭਾਵਕ ਆਗੂ ਸੀ।

ਜਦ ਤੁਸੀਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਨੂੰ ‘ਭੁਝ ਬੋਲਣ’ ਜਾਂ ਕਹਿਣ ਲਈ ਆਖਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਉਹਦੇ ਕੋਲੋਂ ਉਪਦੇਸ਼ ਹੀ ਮਿਲੇਗਾ ਅਤੇ ਪੌਲਸ ਇਹਦਾ ਅਪਵਾਦ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 13: 16-41 ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਪੌਲਸ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਲਿਖਤ ਉਪਦੇਸ਼ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਪੌਲਸ ਬਧਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਦੇ ਫੌਰਨ ਬਾਅਦ ‘ਜਿਸੂ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਕਰਨ ਲੱਗਾ ਭਈ ਉਹ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਹੈ। ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਕੇ ਕਿ ਮਸੀਹ ਇਹੋ ਹੈ’ ਦੱਸਦਾ ਸੀ (9:20, 22)। ਇਥੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਲੂਕਾ ਨੇ ਯਹੂਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਸਭਾ ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਦਾ ਇਕ ਨਮੂਨਾ ਦਿੱਤਾ।⁵

ਅੰਤਾਕੀਆ ਦੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਭਵਨ ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਸੀ। ਨਵੇਂ ਬੁਲਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਿੰਨ ਭਾਗ ਹੁੰਦੇ ਹਨ: ਜਾਣ ਪਛਾਣ, ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਅਤੇ ਨਿਚੋੜ। ਪੌਲਸ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਇਹ ਤਿੰਨੇ ਗੱਲਾਂ ਸਨ। ਨੋਸਿੱਖੀਏ ਪ੍ਰਚਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਮਜ਼ਾਕ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪੇਦਸ਼ ਦੇ ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਵਿਚ ‘ਤਿੰਨ ਪਵਾਇੰਟ ਅਤੇ ਇਕ ਕਵਤਾ ਹੋਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।’ ਪੌਲਸ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਕੁਦਰਤੀ ਹੀ ਤਿੰਨ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਹੈ (ਹਰ ਭਾਗ ‘ਭਾਈਓ’ ਜਾਂ ਇਹਦੇ ਵਰਗੇ ਕਿਸੇ ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ), ਅਤੇ ਉਹਨੇ ਯਹੂਦੀ ਸ਼ਾਇਰੀ ਵਿੱਚੋਂ ਦੁਹਰਾਇਆ।

ਇਹ ਵੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਉਹਨੇ ਅੰਤਾਕੀਆ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕੀ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਹਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਵਿਚ ਅੱਜ ਸਾਡੇ ਲਈ ਕੀ ਉਪਦੇਸ਼ ਹੈ। ਆਓ ਅਸੀਂ ਪੌਲਸ ਦੇ ‘ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਚਨਾਂ’ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

ਕੰਟਰੋਲ ਖੁਦਾ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਹੈ ! (13:16-25)

ਪੌਲਸ ਯਹੂਦੀਆਂ, ਯਹੂਦੀ ਮੁਰੀਦਾਂ ਅਤੇ ਖੁਦਾ ਦਾ ਖੋਲ੍ਹ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ (ਗੈਰ ਕੌਮਾਂ ਜੋ ਖੁਦਾ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਦੇ ਸਨ ਪਰ ਅਜੇ ਯਹੂਦੀ ਨਹੀਂ ਬਣੇ ਸਨ) ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਖੜਾ ਸੀ।⁶ ਉਹਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਣ ਲਈ ਹੱਥ ਨਾਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ (ਵੇਖੋ 21:40; 26:1) ਅਤੇ ਕਿਹਾ, “ਹੇ ਇਸਰਾਏਲੀਓ ਅਤੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਭੈ ਕਰਨ ਵਾਲਿਓ ਸੁਣੋ” (ਆਇਤ 16)।

ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਲੋਕ ਵੀ ਅੱਜ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਸੁਣਨਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚੰਗਾ ਲੱਗਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਪੌਲਸ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨਾਲ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ:

ਇਸਰਾਏਲ ਦੀ ਇਸ ਕੌਮ ਦੇ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਨੇ ਸਾਡੇ ਪਿਉ ਦਾਦਿਆਂ ਨੂੰ ਚੁਣਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਕੌਮ ਨੂੰ ਜਦ ਮਿਸਰ ਦੇਸ ਵਿਚ ਪਰਦੇਸੀ ਸੀ ਅਤੇ ਭੁਜਾ ਦੇ ਬਲ⁷ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿੱਚੋਂ ਕੱਢ ਲਿਆਂਦਾ।⁸ ਅਤੇ ਚਾਹਲੀਆਂ ਕੁ ਵਰਿਹਾਂ ਤੀਕੁਰ ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਝਾਲ ਝੱਲੀ।⁹ ਅਰ ਕਨਾਨ ਦੇਸ਼¹⁰ ਵਿਚ ਸੱਤਾਂ ਕੌਮਾਂ ਦਾ ਨਾਸ ਕਰ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸਾਫ਼ੇ ਚਾਰ ਕੁ ਸੌ ਵਰਿਹਾਂ¹¹ ਤੀਕੁਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਰਸਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।¹² (ਆਇਤਾਂ 17-19)।

ਸਾਨੂੰ ਸਭਾ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸਤੀਫਾਨ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਾ ਧਿਆਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਇਸ ਨਾਲੋਂ ਫਰਕ ਸੀ; ਇਸਤੀਫਾਨ ਨੇ ਇਹ ਵਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਯਹੁਦੀਆਂ ਨੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੇ ਹੋਏ ਛੁਟਕਾਰਾ ਦੁਆਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਕਾਰਿਆ ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਸੀ; ਪਰ ਪੌਲਸ ਨੇ ਇਹ ਵਿਖਾਉਣ ਲਈ ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਕਿ ਇਹਦਾ ਮਕਸਦ ਮਸੀਹ ਦੇ ਆਉਣ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕਰਨਾ ਸੀ।

ਪੌਲਸ ਨੇ ਦਾਊਂਦ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਛੇਤੀ ਨਾਲ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਸਰਸਰੀ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰੀ।

ਉਹ ਦੇ ਮਗਰੋਂ ਉਸਨੇ ਸਮੂਏਲ ਨਥੀ ਤੀਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਿਆਈ ਦਿੱਤੇ। ਇਹਦੇ ਮਗਰੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਮੰਗਿਆ¹³ ਤਾਂ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਨੇ ਇਕ ਮਨੁੱਖ¹⁴ ਬਿਨਾਮੀਨ ਦੇ ਗੋਤ ਵਿੱਚੋਂ ਕੀਸ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਸਾਉਲ ਨੂੰ ਚਾਹਲੀਆਂ ਵਰਿਹਾਂ¹⁵ ਤੀਕੁਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ। ਫੇਰ ਉਹ ਨੂੰ ਹਟਾ ਕੇ¹⁶ ਦਾਊਂਦ ਨੂੰ ਖੜਾ ਕੀਤਾ ਭਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਹੋਵੇ ਜਿਹ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਉਹ ਨੇ ਸਾਖੀ ਦੇ ਕੇ ਅਧਿਆ ਭਈ ਮੈਂ ਯੱਸੀ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦਾਊਂਦ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਨ ਭਾਉਂਦਾ ਇੱਕ ਮਨੁੱਖ ਲੱਭਿਆ, ਉਹੋ ਮੇਰੀ ਸਾਰੀ ਮਰਜ਼ੀ ਪੂਰੀ ਕਰੇਗਾ¹⁷ (ਆਇਤਾਂ 20-22)।

ਯਹੁਦੀਆਂ ਨੂੰ ਐਨੀ ਸਮਝ ਸੀ ਕਿ ਮਸੀਹ ਦਾਊਂਦ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੇ ਖਾਨਦਾਨ ਵਿੱਚੋਂ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ।

ਹੁਣ ਤਕ ਪੌਲਸ ਦੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲੇ ਸਿਰ ਹਿਲਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੇ ਪਿਆਰੇ ਅਤੇ ਜਾਣੇ ਪਛਾਣੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦਾ ਮਜ਼ਾ ਲੈ ਰਹੇ ਹੋਣਗੇ। ਹੁਣ ਪੌਲਸ ਨੇ ਝਟਕਾ ਦੇਣਾ ਸੀ: ‘ਓਸੇ [ਦਾਊਂਦ] ਦੀ ਅੰਸ ਤੋਂ ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਰਾਰ ਮੂਜਬ¹⁸ ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ ਕੋਲ ਇੱਕ ਮੁਕਤੀ ਦਾਤਾ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਲਿਆਂਦਾ’ (ਆਇਤਾਂ 23; ਤੁਲਨਾ ਮੱਤੀ 1:1)। ਮੈਂ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਹੈਰਾਨ ਚਿਹਰਿਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖ ਸਕਦਾ ਹਾਂ। ਪੌਲਸ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋ ਹੈਰਾਨੀਆਂ ਸਨ: ਪਹਿਲੀ ‘ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਨੇ ਇਸਰਾਏਲ ਕੋਲ ਇੱਕ ਮੁਕਤੀਦਾਤਾ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਲਿਆਂਦਾ’ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਰਤਮਾਨ ਕਾਲ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸੀ। ਪੌਲਸ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਮਸੀਹ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਾਅਦੇ ਪੂਰੇ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਦੂਜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਸੀ ਦਾਊਂਦ ਦੀ ਸੰਤਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਹਦਾ ਨਾਂ ਸੁਣਨ ਵਾਲੇ ਪੌਲਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸੁਣਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋਣਗੇ ਕਿ ‘ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਨੇ ਇਸਰਾਏਲ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਕਤੀਦਾਤਾ ਮਸੀਹ ਭੇਜਿਆ।’ ਪਰ ‘ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਨੇ ਇੱਕ ਮੁਕਤੀਦਾਤਾ ਅਰਥਾਤ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ।’

ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਪੌਲਸ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਣ ਕਰੇ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਸੀ: ‘ਯਿਸੂ? ਇਹ ਯਿਸੂ ਕੌਣ ਸੀ?’ ਜਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਰਸੂਲ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਯੂਹੰਨਾ ਬਧਤਿਸਮਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ¹⁹ ਦੇ ਕੰਮ ਤੋਂ ਵਾਕਫ ਸਨ (ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਈ ਯੂਹੰਨਾ ਦੀ ਸੇਵਕਾਈ ਦੌਰਾਨ ਯਹੁਦੀਆ ਵਿੱਚ ਗਏ ਵੀ ਹੋਣਗੇ²⁰)। ਹੁਣ ਉਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯਾਦ ਦੁਆਉਣ ਲਈ ਕਿ ਯਿਸੂ ਕੌਣ ਸੀ (ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਯਿਸੂ ਅਸਲ ’ਚ ਮਸੀਹ ਸੀ) ਯੂਹੰਨਾ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ:

ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਨੇ ... ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ ਕੋਲ ਇੱਕ ਮੁਕਤੀਦਾਤਾ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਲਿਆਂਦਾ। ਜਿਹਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਯੂਹੰਨਾ ਨੇ ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ ਸਰਬੱਤ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ ਤੇਥਾ ਦੇ

ਬਹਿਤਿਸਮਾ²¹ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਕੀਤਾ। ਜਾਂ ਯੂਹੰਨਾ ਆਪਣੀ ਦੌੜ ਪੂਰੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਨੇ ਆਖਿਆ²² ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਮੈਨੂੰ ਕੀ ਸਮਝਦੇ ਹੋ? ਮੈਂ ਉਹ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਪਰ ਵੇਖੋ ਮੇਰੇ ਪਿੱਛੇ ਇੱਕ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਹ ਦੇ ਪੈਰਾਂ ਦੀ ਸੁੱਤੀ ਮੈਂ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੇ ਜੋਗ ਨਹੀਂ (ਆਇਤਾਂ 23ਅ-25)।

ਯੂਹੰਨਾ ਮਸੀਹ ਦਾ ਰਾਹ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ‘ਏਲੀਆਹ ਦੀ ਆਤਮਾ ਵਿਚ’ ਆਇਆ (ਮਲਾਕੀ 4:5, 6; ਲੂਕਾ 1:13-17; ਮੱਤੀ 11:11-14; 17:10-13)।²³ ਜੇ ਪੌਲਸ ਦੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਯੂਹੰਨਾ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਰੂਰ ਜਿਸੂ ਬਾਰੇ ਉਹਦੀ ਗਵਾਹੀ ਸੁਣੀ ਹੋਵੇਗੀ: ‘ਵੇਖੋ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਦਾ ਲੇਲਾ ਜਿਹੜਾ ਜਗਤ ਦਾ ਪਾਪ ਚੁੱਕ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ’ (ਯੂਹੰਨਾ 1:29)! ਜਿਆਦਾਤਰ ਯਹੂਦੀ ਮੰਨਦੇ ਸਨ ਕਿ ਯੂਹੰਨਾ ਇਕ ਨਥੀ ਹੈ (ਮੱਤੀ 21:26) ਸੋ ਜਦ ਪੌਲਸ ਦੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਉਹਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਯਾਦ ਆਈਆਂ ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਜਾਣਪਛਾਣ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਜਿਸੂ ਹੀ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਮਸੀਹ ਸੀ।

ਕੁਝ ਪਲ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਯਹੂਦੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਸਨ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸ ‘ਐਂਵੇਂ ਹੀ ਬਣ ਗਿਆ’; ਉਹ ਮੰਨਦੇ ਸਨ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਆਪਣੇ ਮਕਸਦਾਂ ਨੂੰ ਅਕਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਮੁੱਢਲੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਉਸ ਸੱਚਾਈ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਖੁਦਾ ਦਾ ਮਕਸਦ ਜਿਸੂ ਨੂੰ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣਾ ਸੀ।

ਤੁਹਾਡਾ ਤਾਂ ਪਤਾ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਅਹਿਸਾਸ ਕਰਨਾ ਜੋਸ਼ ਦੁਆਉਣ ਵਾਲਾ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਟਰੋਲ ਉਹਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਸਾਡੀ ਦੁਨੀਆਂ ਕੰਟਰੋਲ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋ ਰਹੀ ਲੱਗਦੀ ਹੈ।²⁴ ਕੁਝ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਓਕਲਾਹੋਮਾ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਅਲਵੇਡ ਪੀ ਮੁਰੱਗਾ ਫੈਡ੍ਰਲ ਬਿਲਡਿੰਗ ਨੂੰ ਅੱਤਵਾਦੀਆਂ ਉਡਾ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਜਿਸ ਵਿਚ 169 ਲੋਕ ਮਾਰੇ ਗਏ ਅਤੇ 400 ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਖਮੀ ਹੋਏ। ਉਸ ਤੋਂ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਜਿੱਥੇ ਮੈਂ ਰਹਿੰਦਾ ਹਾਂ, ਉੱਥੇ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਦੋ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਬੇਰਹਮੀ ਨਾਲ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ (ਬਲਾਤਕਾਰ ਅਤੇ ਹੱਤਿਆ)। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਿੰਸਾ ਹੋਣ ਤੇ ਅਸੀਂ ਵਿਲਕ ਉੱਠਦੇ ਹਾਂ, ‘ਇੰਜ ਕਿਉਂ?’ ਅਸੀਂ ਹੈਰਾਨ ਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਖੁਦਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੁਖਾਂਤ ਕਿਉਂ ਹੋਣ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਹਰ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਾਂਗੇ ਪਰ ਇਹ ਜਾਣਨਾ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੀ ਸਮਝ ਕਿੰਨੀ ਵੀ ਸੀਮਤ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਕੰਟਰੋਲ ਖੁਦਾ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਹੀ ਹੈ। ‘ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਰੇ ਮਸੀਹੀ ਨਜ਼ਰੀਆ ਆਸ਼ਾਵਾਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਂ ਪੱਕਾ ਹੈ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੁਦਾ ਦੇ ਮਕਸਦ ਵੱਲ ਹੀ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।’ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਅਸੀਂ ਉਹਦੇ ਨਾਲ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਹਾਂ ਤਾਂ ਖੁਦਾ ਦੁਖਾਂਤ ਨੂੰ ਜਿੱਤ ਵਿਚ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 8:28)!

ਮਸੀਹ ਆ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ ! (13:26-37)

ਪੌਲਸ ਨੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚ ਲਿਆ ਸੀ। ਉਹਨੇ ਕਿਹਾ, “ਹੇ ਭਾਈਓ, ਅਥਰਾਹਮ ਦੀ ਅੰਸ ਦੇ ਪੁੱਤਰੋਂ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚ ਜਿਹੜੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦਾ ਭੈ ਕਰਦੇ

ਹੋ ਸਾਡੇ ਕੋਲ [ਉਹਨੇ ਉੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣਾ ਹੱਥ ਵਧਾਇਆ ਹੋਵੇਗਾ] ਇਸ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਵਚਨ ਭੇਜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ' (ਆਇਤ 26)। ਖੁਦਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਭ ਮਕਸਦਾਂ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤਾ ਸੀ!

ਪੌਲਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹਦੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ 'ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਵਚਨ' ਕਬੂਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਵੱਡੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਉਹ ਵੀ ਕਿਸੇ ਵਕਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਰਗਾ ਹੀ ਸੀ ਜਿਹੇ ਜਿਹੇ ਉਹ ਹੁਣ ਸਨ; ਉਹਦਾ ਮੁਤਾਅਸਬ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸੀ; ਉਹਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਵੀ ਉਹੀ ਸੰਕਾਵਾਂ ਸਨ। ਵੱਡੀ ਚਿੱਤਾ 'ਸਲੀਬ ਦੀ ਠੋਕਰ' ਦੀ ਸੀ (ਗਲਾਤੀਆਂ 5: 11; ਡੁਲਨਾ 1 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 1:23)। ਜੇ ਯੂਹੰਨਾ ਬਪਤਿਸਮਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਜਿਕਰ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯਾਦ ਦਾਸਤ ਨੂੰ ਯਿਸੂ ਬਾਰੇ ਧੱਕਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਉਹ ਕੌਣ ਸੀ ਤਾਂ ਪੌਲਸ ਦੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਯਾਦ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਇਕ ਆਮ ਮੁਜਰਮ ਵਾਂਗ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਬਹੁਤੇ ਯਹੂਦੀਆਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਕਿ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਇਕ ਰੋਮੀ ਸਲੀਬ ਉੱਤੇ ਟੰਗਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸਦਾ ਸਬੂਤ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਲਾਹਨਤੀ ਸੀ (ਵਿਵਸਥਾਸਾਰ 21:23; ਵੇਖੋ ਗਲਾਤੀਆਂ 3: 13) ਅਤੇ ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਮਸੀਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਉੱਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹ ਕੇ ਗੱਲ ਕੀਤੀ:

ਕਿਉਂ ਜੋ ਯਹੂਸਲਮ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੇ ਉਹ ਨੂੰ ਅਤੇ ਨਨਬੀਆਂ ਦੇ ਬਚਨਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਹਰ ਸਬਤ ਦੇ ਦਿਨ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਨਾ ਜਾਣ ਕੇ ਉਹ ਨੂੰ ਡੰਨ ਦੇ ਜੋਗ ਠਹਿਰਾਉਣ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਿਆਂ ਕੀਤਾ। ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਹ ਦੇ ਵਿੱਚ ਕਤਲ ਦੇ ਲਾਇਕ ਕੋਈ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਵੇਖਿਆ ਤਾਂ ਵੀ ਪਿਲਾਤੁਸ ਦੇ ਅੱਗੇ ਅਰਜ ਕੀਤੀ ਜੋ ਉਹ ਜਾਨੋਂ ਮਾਰਿਆ ਜਾਵੇ। ਅਤੇ ਜਾਂ ਸਭ ਕੁਝ ਜੋ ਉਹ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਪੂਰਾ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਤਾਂ ਉਹ ਨੂੰ ਸਲੀਬ ਉੱਤੋਂ ਲਾਹ ਕੇ²⁵ ਕਬਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ²⁶ (ਆਇਤਾਂ 27-29)।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਪੈਂਟੀਕਾਸਟ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਪਤਰਸ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਯਾਦ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਵਿਚ ਇਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਛਰਕ ਸੀ: ਪਤਰਸ ਨੇ ਯਹੂਸਲਮ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਮਹੱਤ ਪੁਰਖ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਅਰਥਾਤ ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ, 'ਇਸੇ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਜਿਹ ਨੂੰ ਤੁਸਾਂ ਸਲੀਬ ਉੱਤੇ ਚਾਡ੍ਹਿਆ' (2:36)। ਪੌਲਸ ਨੇ ਯਹੂਸਲਮ ਤੋਂ ਦੂਰ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਅੰਨਜ ਪੁਰਖ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ। ਅਤੇ ਕਿਹਾ, ''(ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ) ਪਿਲਾਤੁਸ ਦੇ ਅੱਗੇ ਅਰਜ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਜਾਨੋਂ ਮਾਰਿਆ ਜਾਵੇ''।

ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ ਤੇ ਪੌਲਸ ਨੇ ਦੋ ਕਾਰਣ ਦੱਸੇ ਕਿ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਹੋਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ। ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਯਿਸੂ ਨੇ ਮਰਨ ਯੋਗ ਕੋਈ ਕੰਮ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਹਨੇ ਕਿਹਾ, 'ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਉਹ ਦੇ ਵਿੱਚ ਕਤਲ ਦੇ ਲਾਇਕ ਕੋਈ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਵੇਖਿਆ ਤਾਂ ਵੀ ਪਿਲਾਤੁਸ ਦੇ ਅੱਗੇ ਅਰਜ ਕੀਤੀ ਜੋ ਉਹ ਜਾਨੋਂ ਮਾਰਿਆ ਜਾਵੇ।' ਸਭਾ ਨੇ ਯਿਸੂ ਉੱਤੇ ਕੁਫਰ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਾਇਆ ਸੀ; ਪਰ ਜੋ ਉਹ ਖੁਦਾ ਦਾ ਬੇਟਾ ਸੀ ਤਾਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕੁਫਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਿਲਾਤੁਸ ਨੇ ਉਸ ਉੱਤੇ ਮੁਕਦਮੇ ਸਣੇ ਯਿਸੂ ਉੱਤੇ ਲੱਗੇ ਇਲਜ਼ਾਮਾਂ ਨੂੰ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਦੱਸ ਕੇ ਬੇਕਸੂਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਸੀ। ਯਿਸੂ ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ

ਮਰਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨੇ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਸੀ ਸਗੋਂ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਯਰੂਸ਼ਲਮ ਦੇ ਯਹੁਦੀ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ!

ਪਰ ਜਿਸੂ ਦੀ ਮੌਤ ਨਾਲ ਮਸੀਹ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਹਦਾ ਅਯੋਗ ਨਾ ਠਹਿਰਣ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਰਣ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਹਦੀ ਮੌਤ ਨੂੰ ਵਚਨ ਨੇ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ। ਪੌਲਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ, ‘‘ਯਰੂਸ਼ਲਮ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਰਦਾਰਾਂ ਨੇ ਉਹ ਨੂੰ ਅਤੇ ਨਬੀਆਂ ਦੇ ਵਚਨਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਹਰ ਸਥਤ ਦੇ ਦਿਨ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ [ਜਿਵੇਂ ਪੌਲਸ ਦੇ ਬੋਲਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਬੀਆਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ], ... ਉਹ ਨੂੰ ਡੰਨ ਦੇ ਜੋਗ ਠਹਿਰਾਉਣ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਿਆਂ ਕੀਤਾ’; ‘‘ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ [ਅਣਜਾਣ ਪੁਣੇ ਵਿਚ] ਉਹਦੇ ਬਾਰੇ ਲਿਖੀਆਂ ਸਭ ਗੱਲਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਮਾਂ’। ਪੌਲਸ ਮਸੀਹੀ ਦੇ ਦੁੱਖ ਅਤੇ ਮੌਤ ਬਾਰੇ ਕਈ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀਆਂ ਨੂੰ-ਯਸਾਯਾਹ 53 ਅਤੇ ਜ਼ਬੂਰ 22 ਵਰਗੇ ਹਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਲਈ ਇੱਥੇ ਰੁਕਿਆ ਹੋਵੇਗਾ²⁷ ਜਿਸੂ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਲੀਬ ਉੱਤੇ ਉਹਦੀ ਮੌਤ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਠਹਿਰਾ ਦਿੱਤਾ।

ਬੇਹੱਦ ਆਮ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਪੌਲਸ ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਅੱਜੇ ਵਧਿਆ ਕਿ ਜਿਸੂ ਹੀ ਮਸੀਹ ਹੈ। ਉਹਨੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜਿਸੂ ਨੂੰ ਨਕਾਰਨ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਖੁਦਾ ਵੱਲੋਂ ਉਹਨੂੰ ਕਬੂਲ ਕਰਨ ਨਾਲ ਕੀਤੀ। ਯਰੂਸ਼ਲਮ ਦੇ ਯਹੁਦੀਆਂ ਨੇ ਉਹਦੀ ਮੌਤ ਮੰਗੀ ਸੀ, ‘ਪਰੰਤੂ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਨੇ ਉਹ ਨੂੰ ਮੁਰਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਿਵਾਲਿਆ’ (ਆਇਤ 30)। ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਨਾਲ ਕਿ ਜਿਸੂ ਮੁਰਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜੀ ਉਠਿਆ ਸੀ ਉੱਥੇ ਮੌਜੂਦ ਸਭ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਧੌਣਾਂ ਇਕ ਦਮ ਖੜੀਆਂ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਜਿਸੂ ਦੇ ਜੀ ਉੱਠਣ ਦਾ ਪੌਲਸ ਵੱਲੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਪਹਿਲਾ ਸਥਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਹੂਤ ਸਾਰੇ ਗਵਾਹਾਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਹਨੂੰ ਜਿਦਾ ਵੇਖਿਆ ਸੀ! ‘‘ਅਤੇ ਉਹ ਬਹੂਤ ਦਿਨਾਂ ਤੀਕ²⁸ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਰਿਹਾ ਜਿਹੜੇ ਗਲੀਲ ਤੋਂ ਯਰੂਸ਼ਲਮ ਨੂੰ ਉਹ ਦੇ ਨਾਲ ਆਏ ਸਨ ਅਤੇ ਹੁਣ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ ਉਹ ਦੇ ਉੱਤੇ ਸਾਖੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਹਨ’’ (ਆਇਤ 31)। ਉਹਨੇ ਇੱਥੇ 1 ਕੁਰਿੰਧੀਆਂ 15 ਅਧਿਆਇ ਵਾਂਗ ਜੀ ਉੱਠਣ ਦੇ ਕੁਝ ਦਰਸ਼ਣਾਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇ ਇਹ ਗੱਲ ਹੈ ਤਾਂ ਬੇਸ਼ੱਕ ਉਹਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਥਦਾਂ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਿਆ ਹੋਵੇਗਾ, ‘‘ਅਤੇ ਸਭ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਮੈਨੂੰ ਵੀ ਦਰਸ਼ਣ ਦਿੱਤਾ ...’’ (1 ਕੁਰਿੰਧੀਆਂ 15:8)।

ਫਿਰ ਉਹਨੇ ਵਿਖਾਇਆ ਕਿ ਜਿਸੂ ਦੀ ਮੌਤ ਅਤੇ ਦਫ਼ਨਾਏ ਜਾਣ ਵਾਂਗ ਹੀ ਉਹਦਾ ਜੀ ਉੱਠਣਾ ਵੀ ਨਥੂਵਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਸੀ:

ਅਸੀਂ [ਪੈਲਸ ਅਤੇ ਬਰਨਾਬਾਸ] ਤੁਹਾਨੂੰ ਉਸ ਬਚਨ ਦੀ ਖੁਸ਼ਬੁਰੀ ਸੁਣਾਉਂਦੇ²⁹ ਹਾਂ
ਜਿਹੜਾ ਸਾਡੇ ਪਿਉ ਦਾਦਿਆਂ ਨਾਲ [ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦਾ ਵਾਅਦਾ] ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
ਭਈ ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ ਨੇ ਜਿਸੂ ਨੂੰ ਉਠਾਲ ਕੇ ਸਾਡੀ ਅੱਲਾਦਾ³⁰ ਦੇ ਲਈ ਓਸੇ ਬਚਨ ਨੂੰ ਪੁਰਾ
ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਦੂਜੇ ਜ਼ਬੂਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ‘‘ਤੂ ਮੇਰਾ ਪੁੱਤਰ ਹੈ,
ਅੱਜ ਤੂੰ ਸੰਖੇਂ ਸੰਸਿਆ’’ (ਆਇਤਾਂ 32, 33; ਵੇਖੋ ਜ਼ਬੂਰਾਂ ਦੀ ਧੋਬੀ 2:7)।

ਜ਼ਬੂਰ 2 ਇਕ ਸ਼ਾਹੀ ਜ਼ਬੂਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਯਹੁਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ ਨਵੇਂ ਰਾਜੇ ਦੀ ਤਾਜ਼ਹੋਸ਼ੀ ਸਮੇਂ ਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇੱਥੇ ‘‘ਜੰਮਿਆ’’ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਲਈ ਨਹੀਂ

ਸਗੋਂ ਖੁਦਾ ਦਾ ਆਪਣੇ ਨਵੇਂ ਰਾਜੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਾਸ ‘‘ਪੁੱਤਰ’’ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਯਹਦੀ ਲੋਕ ਜ਼ਬੂਰ 2 ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਨਾ ਜੁੜਿਆ ਭਜਨ ਮੰਨਦੇ ਸਨ। ਜੋ ਕਿ ਆਂਸ਼ਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਦੁਨਿਆਵੀ ਰਾਜਿਆਂ ਵਿਚ ਪੂਰਾ ਹੋਇਆ ਪਰ ਪੂਰਣ ਤੌਰ ਤੇ ਅਤੇ ਆਖੀਰ ਵਿਚ ਉਸ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਨੇ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ। ਪੌਲਸ ਨੇ ਮਸੀਹ ਦੀ ਤਾਜਪੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਅਤੀਤ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਈ ਮਸ਼ਹੂਰ ਵਾਦਿਆਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਮਸੀਹ ਲਈ ਦੁੱਖ ਝੱਲਣਾ ਅਤੇ ਮਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ: ਜੇ ਮਸੀਹ ਲਈ ਮਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਤਾਂ ਵਡਿਆਈ ਨਾਲ ਤਾਜ ਪਾਉਣਾ ਤੇ ਮੁਰਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਹਦਾ ਜੀ ਉੱਠਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ। ਰੋਮੀਆਂ 1:4 ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਜ਼ਬੂਰ 2 'ਚੋਂ ਉਹਦੇ ਤਰਕ ਦੀ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ: ਯਿਸੂ ‘‘ਪਵਿੱਤਰਤਾਈ ਦੇ ਆਤਮਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਕਰਕੇ ਮੁਰਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜੀ ਉੱਠਣ ਤੋਂ ਸਮਰਥਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਸਾਡਾ ਪ੍ਰਭੂ ਯਿਸੂ ਮਸੀਹ ਮਿਥਿਆ ਗਿਆ।’’

ਇਹਦੇ ਬਾਅਦ, ਪੌਲਸ ਨੇ ਯਸਾਯਾਹ 55:3 ਵਿੱਚੋਂ ਦੁਹਰਾਇਆ, ‘‘ਇਹ ਦੇ ਵਿਖੇ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਉਹ ਨੂੰ ਮੁਰਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਠਾਲਿਆ ਭਈ ਉਹ ਫੇਰ ਸੜਨ ਦੀ ਵੱਲ ਕਦੇ ਨਾ ਮੁੜੇ ਉਹ ਨੇ ਇਉਂ ਆਖਿਆ ਹੈ ਜੋ ਮੈਂ ਦਾਊਦ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਅਤੇ ਅਟੱਲ ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਤਹਾਨੂੰ ਦਿਆਂਗਾ’’ (ਆਇਤ 34)। ‘‘ਦਾਊਦ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਅਤੇ ਅਟੱਲ ਪਦਾਰਥ’’ ਇਸ ਵਾਅਦੇ ਵਿਚ ਧਿਆਨ ਦੁਆਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾ ਨੇ ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਦਾਊਦ ਦੀ ਗੱਦੀ ਉੱਤੇ ਬਿਠਾਉਣਾ ਸੀ। ਪੌਲਸ ਦਾ ਤਰਕ ਉਹ ਸੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ, ਕਿ ਜੇ ਮਸੀਹ ਨੇ ਮਰਨਾ ਸੀ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਹਦੇ ਬਾਅਦ ਹਕੂਮਤ ਕਰਨੀ ਸੀ ਤਾਂ ਮੁਰਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਹਦਾ ਜੀ ਉੱਠਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ।

ਪੌਲਸ ਨੇ ਆਪਣਾ ਤਰਕ ਇਸੇ ਆਇਤ (ਜ਼ਬੂਰ 16:10) ਅਤੇ ਉਸੇ ਤਰਕ ਨਾਲ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜੋ ਪੈਂਟੀਕਾਸਟ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਪਤਰਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ:

ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜ਼ਬੂਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਆਖਦਾ ਹੈ ਭਈ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਵਿੱਤਰ ਪੁਰਖ ਨੂੰ ਸੜਨ ਨਾ ਦੇਵੇਂਗਾ। ਦਾਊਦ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ³¹ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਪੂਰੀ ਕਰ ਕੇ ਸੌਂ ਗਿਆ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪਿਉ ਦਾਇਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾ ਮਿਲਿਆ ਅਤੇ ਸੜ ਗਿਆ। ਪਰ ਇਹ ਜਿਹ ਨੂੰ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਨੇ ਜਿਵਾਲਿਆ ਨਾ ਸੜਿਆ (ਆਇਤਾਂ 35-37)।

ਇਹ ਗੱਲ ਕਿ ‘‘ਤੂੰ ਆਪਣੇ ਪਵਿੱਤਰ ਪੁਰਖ ਨੂੰ ਸੜਨ ਨਾ ਦੇਵੇਂਗਾ’’ ਦਾਊਦ ਆਪਣੇ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਦਾ ਜਿਸਮ ਤਾਂ ਸੜ ਚੁੱਕਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਉਹਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਸੀ ਕਿ ਮਸੀਹ ਦਾ ਸਰੀਰ ਮਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸੜੇਗਾ ਨਹੀਂ ਜੋ ਕਿ ਜੀ ਉੱਠਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ।³²

ਫਿਰ ਪੌਲਸ ਨੇ ਜਿੱਤੀ ਹੋ ਬਾਜੀ ਫਿਰ ਤੋਂ ਲਾਈ ਹੋਏਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਮਸੀਹ ਨੇ ਮੁਰਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਠ ਕੇ ਵਡਿਆਈ ਪਾਉਣੀ ਸੀ ਅਤੇ ਯਿਸੂ ਨਾਲ ਬਿਲਕੁਲ ਇਵੇਂ ਹੀ ਹੋਇਆ ਸੀ ਇਸ ਕਰਕੇ ਨਿਚੋੜ ਇਹੀ ਸੀ ਕਿ ਯਿਸੂ ਹੀ ਮਸੀਹ ਹੈ!

ਮੈਂ ਇਸ ਨਾਲ ਵਧ ਉਤਸ਼ਾਹ ਦੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦਾ ਕਿ ਮਸੀਹ ਆ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਸਵੇਰ ਦਾ ਸੂਰਜ ਚੜਨ ਨਾਲ ਰਾਤ ਦਾ ਹਕੂਮਾ ਛੱਟ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯਿਸੂ ਦਾ ਬੋਧ ਸਾਡੇ ਮਨਾਂ ਦੇ ਹਨੇਰੇ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਖੁਦਾ ਦਾ ਬੇਟਾ, ਜਗਤ ਦਾ ਮੁਕਤੀਦਾਤਾ

ਆ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ। ਬੁਰੀ ਖਬਰ ਨਾਲ ਸੁਰਸ਼ੀਆਂ ਬਣ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਚੰਗੀ ਖਬਰ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਆਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ!

ਤੁਸੀਂ ਬਚਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹੋ ! (13:38-41)

ਪੌਲਸ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਉੱਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੇ ਤੁਲਿਆ ਸੀ:

ਸੋ ਹੋ ਭਾਈਓ, ਇਹ ਜਾਣੋ ਕਿ ਓਸੇ ਦੇ ਵਸੀਲੇ ਨਾਲ³³ ਸਭ³⁴ ਨੂੰ ਪਾਪਾਂ ਦੀ ਮਾਫ਼ੀ ਦੀ ਖਬਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਹਰੇਕ³⁵ ਜਿਹੜਾ ਨਿਹਚਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਸਭਨਾਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਬੇਗੁਨਾਹ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਹਨਾਂ ਤੋਂ ਤੁਸੀਂ ਮੂਸਾ ਦੀ ਸਰ੍ਹਾ ਨਾਲ ਬੇਗੁਨਾਹ ਠਹਿਰ ਸੱਕੇ (ਆਇਤਾਂ 38, 39; NASB)।

ਇਕ ਇਸਾਨਦਾਰ ਯਹੂਦੀ ਲਈ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਕਿ “ਅਣਹੋਣਾ ਹੈ ਕਿ ਵਹਿੜਕਿਆਂ ਅਤੇ ਬੱਕਰਿਆਂ ਦਾ ਲਹੂ ਪਾਪਾਂ ਨੂੰ ਲੈ ਜਾਵੇ” (ਇਸਰਾਨੀਆਂ 10:4)। ਯਿਰਮਿਯਾਹ ਨਵੀਂ ਨੇ ਮੂਸਾ ਦੀ ਸਰ੍ਹਾ ਦੀਆਂ ਖਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਲਿਖ ਕੇ ਮੰਨਿਆ ਸੀ, ‘ਵੇਖੋ, ਉਹ ਦਿਨ ਆ ਰਹੇ ਹਨ, ਯਹੋਵਾਹ ਦਾ ਵਾਕ ਹੈ, ਕਿ ਮੈਂ ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ ਘਰਾਣੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਯਹੂਦਾ ਦੇ ਘਰਾਣੇ ਨਾਲ ਇਕ ਨਵਾਂ ਨੇਮ ਬੰਨ੍ਹਾਂਗਾ’ (ਯਿਰਮਿਯਾਹ 31:31)। ਉਸ ਨਵੇਂ ਨੇਮ (ਮਸੀਹ ਦੇ ਨਵੇਂ ਅਹਿਦ) ਦੀ ਖਾਮੀਅਤ ਇਹ ਹੋਣੀ ਸੀ ਕਿ ਪਾਪ ਮਾਫ਼ ਕਰਕੇ ਫੇਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਾਪੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਉਣਾ ਸੀ: ‘ਧਹੋਵਾਹ ਦਾ ਵਾਕ ਹੈ, ਕਿਉਂ ਜੋ ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਬਦੀ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਾਪ ਫੇਰ ਚੇਤੇ ਨਾ ਕਰਾਂਗਾ’ (ਯਿਰਮਿਯਾਹ 31:34ਅ)।

ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਲੋਕ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਪੁਰਾਣੀ ਸਰ੍ਹਾ ਦੀਆਂ ਬੰਦਿਸ਼ਾਂ ਤੋਂ, ਸਗੋਂ ਪਾਪ ਤੋਂ, ਦੋਸ਼ ਤੋਂ, ਉਹ ਸਭ ਬਣਨ ਲਈ ਅਜ਼ਾਦ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ ਜੋ ਖੁਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਜੇ ਤੁਹਾਡੇ ਅੰਤਹਕਰਣ ਨੂੰ ਜੋ ਉਸ ਪਾਪ ਲਈ ਤੁਸਾਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਕਦੇ ਬੇਰਹਿਮੀ ਨਾਲ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਿੰਨੀ ਵਧੀਆ ਖਬਰ ਹੈ!

ਪੌਲਸ ਦੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਇਹ ਇਕ ਚੰਗੀ ਖਬਰ ਸੀ, ਪਰ ਜੇ ਉਹ ਖੁਦਾ ਦੇ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਤੋਂ ਛਾਇਦਾ ਨਾ ਚੁੱਕਦੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਹ ਇਕ ਬੁਰੀ ਖਬਰ ਵੀ ਸੀ। ਪੌਲਸ ਦੇ ‘ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਚਨ’ ਦੇ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਮੈਂ ਉਹਦੇ ਚਿਹਰੇ ਤੇ ਉਦਾਸੀ ਵੇਖ ਸਕਦਾ ਹਾਂ: ‘ਸੋ ਤੁਸੀਂ ਚੌਕਸ ਰਹੋ ਕਿਤੇ ਐਉਂ ਨਾ ਹੋਵੋ ਕਿ ਉਹ ਜੋ ਨਵੀਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੋ ਤੁਹਾਡੇ ਉੱਤੇ ਆ ਪਵੇ’ (ਆਇਤਾਂ 40)।³⁶ ਪੌਲਸ ਦੇ ਬੋਲਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਵੀਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹਦੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਨਵੀਂ ਨੇ ਬਾਰ ਬਾਰ ਖੁਦਾ ਦਾ ਰਾਹ ਠੁਕਰਾਉਣ ਵਾਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਉੱਤੇ ਪੈਣ ਵਾਲੀ ਉਸ ਦੀ ਲੁਧਨਤ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਸੀ।

ਪੌਲਸ ਨੇ ਹਬੱਕੂਕ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਵਿੱਚੋਂ ‘‘ਦੱਸੀਆ ਗਈਆਂ ਗੱਲਾਂ’’ ਦੀ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੱਤੀ:³⁷ ‘‘ਹੋ ਤੁੱਛ ਜਾਣ ਵਾਲਿਓ ਵੇਖੋ, ਅਤੇ ਅਜਰਜ ਮੰਨੋ ਅਤੇ ਨਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੋ! ਕਿਉਂ ਜੋ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਕਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹਾਂ, ਅਜਿਹਾ ਕਾਰਜ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਤੁਹਾਨੂੰ ਦੱਸੇ

ਪਰ ਤੁਸੀਂ ਕਦੀ ਉਸ ਨੂੰ ਸੱਚ ਨਾ ਮੰਨੋਗੇ’’ (ਆਇਤ 41 ਅ; ਵੇਖੋ ਹੱਬਕੂਕ 1:5)। ਹੱਬਕੂਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਮੂਰਤੀਪੁਜਕ ਕੌਮ (ਬਾਬਲ) ਨੂੰ ਭੇਜਣਾ ਖੁਦਾ ਦਾ ਇਕ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ‘‘ਕਾਰਜ ਸੀ।’’ ਇਸਰਾਏਲੀਆਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਬੁਲ ਵਾਸੀਆਂ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਵੜਨ ਕਰਕੇ ਬਹੁਤਿਆਂ ਦਾ ਨਾਸ਼ ਹੋ ਗਿਆ। ਹੱਬਕੂਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਖੁਦਾ ਦਾ ਅਜੀਬ ਕੰਮ ਸਰਾਧ ਦੇਣਾ ਸੀ; ਪੌਲਸ ਦੇ ਸਮੇਂ ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦਾ ਖੁਦਾ ਦਾ ਅਜੀਬ ਕੰਮ ਬਰਕਤ ਦੇਣਾ ਸੀ। ਪਰ ਨਤੀਜਾ ਦੋਹਾਂ ਦਾ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਸੀ: ‘‘ਤੁੱਢ ਜਾਣ ਵਾਲਿਆਂ’’ ਦਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖੁਦਾ ਦੇ ਦੂਤ (ਪੌਲਸ) ਉੱਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਨਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਣਾ ਸੀ!

ਹੁਣ ਤਕ ਪੌਲਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ‘‘ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਚਨ’’ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ! ਉਹਨੇ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੰਨਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਪਰ ਉਹਨੇ ਤੌਬਾ ਦਾ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਯਿਸੂ ਦਾ ਇਕਰਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਹਤਿਸਮਾ ਲੈਣ ਦੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸਮਝਾਇਆ ਸੀ।³⁸ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਉਹਨੇ ਆਪਣੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਜਗਾਉਣ, ਵਿਚਾਰ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਰਾਹ ਉੱਤੇ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਟੀਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਮੰਨਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਉਹ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਅਧਾਰ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਸੀ!

ਸਾਰ

ਹੋਰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਦੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੱਚਾਈਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸੀਂ ਹੋਰ ਕੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ? ਜਿਦਗੀ ਤੋਂ ਹਾਰ ਚੁੱਕੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਸਾਡਾ ਐਲਾਨ ਹੈ, ‘‘ਕੰਟਰੋਲ ਖੁਦਾ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਹੈ! ’’ ਬੇਭਰੋਸਗੀ ਤੋਂ ਹਾਰ ਚੁੱਕੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਅਸੀਂ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ‘‘ਮਸੀਹ ਆ ਚੁੱਕਾ ਹੈ! ’’ ਪਾਪ ਨਾਲ ਦੱਬੇ ਹੋਇਆਂ ਲਈ ਅਸੀਂ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ‘‘ਤੁਸੀਂ ਬਚਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹੋ! ’’

ਪੌਲਸ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਫਿਰ ਤੋਂ ਵੇਖੋ, ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਵੇਖ ਸਕਦੇ ਹੋ ਕਿ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਚਨਾਂ ਦੀਆਂ ਇਹ ਸਭ ਸੱਚਾਈਆਂ ਯਿਸੂ ਉੱਤੇ ਹੀ ਕੇਂਦਰਤ ਹਨ। ਰਿੱਕ ਐਚਲੇ ਨੇ ਪੌਲਸ ਦੇ ਪਾਠ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ‘‘ਯਿਸੂ, ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਕੇਂਦਰਬਿੰਦੂ’’; ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ‘‘ਯਿਸੂ, ਨਭੂਵਤ ਦਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣਾ’’ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ‘‘ਯਿਸੂ, ਅਪਰਾਧ ਮਾਫ ਕਰਨ ਵਾਲਾ’’ ਕਿਹਾ ਹੈ। ਪੌਲਸ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ‘‘ਮਸੀਹ ਵਿਚ ... ਦਿਲਾਸਾ’’ ਬਾਰੇ ਲਿਖਿਆ (ਫਿਲੱਪੀਆਂ 2:1)। ਜੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਦਿਲੇਰੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਤਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਯਿਸੂ ਨਾਲ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸਬੰਧ ਬਣਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ!

ਅਗਲੇ ਪਾਠ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਪੌਲਸ ਦੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਉਹਦੀ ਗੱਲ ਮੰਨਣ ਬਾਰੇ ਪੜ੍ਹਾਂਗੇ। ਪਰ ਹੁਣ ਲਈ ਮੈਨੂੰ ਤੁਹਾਡੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਬਹੁਤੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ। ਜੇ ਤੁਹਾਡੇ ਲਈ ਆਪਣੀ ਜਿਦਗੀ ਵਿਚ ਯਿਸੂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭੂ ਮੰਨਣ ਅਤੇ ਸਭ ਗੱਲਾਂ ਵਿਚ ਉਹਦੇ ਅੱਗੇ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਤਾਂ ਹੁਣੇ ਵਕਤ ਹੈ।

ਸਰਮਨ ਨੋਟਸ

ਜਿਵੇਂ ਮੈਂ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 7 ਵਿਚ ਇਸਤੀਫ਼ਾਨ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਮੈਂ ਮਨ ਲੈਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 13 ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਵੱਲੋਂ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਣ ਦੀ ਗੱਲ ਤੋਂ ਮੇਰੇ ਪਾਠਕ ਵਾਕਫ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਤੁਹਾਡੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਵਾਕਫ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਸਮਾਂ ਕੱਢ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦਾ ਪਿੱਛੋਕੜ ਦੱਸ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਤਿਆਰੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇ ਦੇ ਕੁਝ ਹਵਾਲੇ ਜੋੜੇ ਹਨ।

ਟਿੱਪਣੀਆਂ

¹ਇਹ ਅੰਤਾਕੀਆ ਅਸਲ 'ਚ ਪਿਸਿਦੀਆ ਦੀ ਹੱਦ ਨੇੜੇ ਫਰੂਗੀਆ ਵਿਚ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਫਰੂਗੀਆ ਤੇ ਅੰਤਾਕੀਆ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਿਸਿਦੀਆ ਦਾ (ਜਾਂ ਨੇੜੇ ਜਾਂ ਵੱਲ) ਅੰਤਾਕੀਆ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ²ਵੇਖੋ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 13:5; 14:1; 17:1, 10, 17; 18:4, 19; 19:8. ³'ਸਿਮਾ' ਅਤੇ 'ਸੁਣਨ' ਲਈ ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਦੇ ਪਾਠ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾ ਇਬਹਾਨੀ ਸਬਦ ਹੈ। 'ਸਬਦ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ' 'ਹਿਮਤ' ਜਾਂ 'ਦਿਲੇਰੀ' ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ⁴ਜੇ ਪੌਲਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਹੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ, ਤਾਂ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿਚ ਉਹਦੇ ਪੰਜ ਉਪਦੇਸ਼ ਹਨ। ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਲੰਮਾ (26 ਆਇਤਾਂ) ਅਤੇ ਯਹੂਦੀ ਸਿਨਾਗੋਗ ਵਿਚ ਉਹਦਾ ਇੱਕੋ ਇਕ ਉਪਦੇਸ਼ ਹੈ। ⁵ਜਿਸੂ ਸਿਨਾਗੋਗ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਸੀ (ਲੂਕਾ 4:20, 21) ਪਰ ਜਾਹਰ ਤੌਰ ਤੇ ਪੌਲਸ ਖੜਾ ਸੀ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਫਰਕ ਦੀ ਵਜਾ ਨਹੀਂ ਪਤਾ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸੂ ਅਤੇ ਪੌਲਸ ਨੇ ਫਰਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹੋਣ ਜਿਸ ਵਿਚ ਹਰੇਕ ਦੇ 'ਨਿਯਮ' ਫਰਕ ਸਨ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਲਸਤੀਨੀ ਪਾਰਥਨਾ ਭਵਨਾਂ ਦੀਆਂ ਰਵਾਇਤਾਂ ਫਲਸਤੀਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਭਵਨਾਂ ਨਾਲੋਂ ਫਰਕ ਹਨ। NIV ਵਿਚ ''ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਤਾਕਤ ਨਾਲ'' ਹੈ। ⁶ਇਹ ਮਨੁੱਖੀਕਰਣ ਦਾ ਇਕ ਇਜ਼ਹਾਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ 'ਬੜੀ ਤਾਕਤ ਨਾਲ'। ⁷ਕੁਚ 6:1, 6; ਜ਼ਬੂਰਾਂ ਦੀ ਪੋਥੀ 136:11, 12. ⁸ਵਿਵਸਥਾਸਾਰ 1:31; 32:10. ⁹ਵਿਵਸਥਾਸਾਰ 7:1.

¹⁰ਯਹੋਸ਼ੂਆ 14-19. ¹¹ਅਨੁਵਾਦ ਹੋਏ ਵਾਕਾਂ ਦਾ 'ਚਲੀਆਂ ਕੁ ਵਰਿਆਂ' ਨਾਲ ਮੁਸਾਕਿਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਸਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ 450 ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਮਿਸਰ ਵਿਚ ਰਹਿਣਾ (400 ਸਾਲ) ਉਜਾੜ ਵਿਚ ਪ੍ਰੰਮਣਾ (40 ਸਾਲ) ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਉੱਤੇ ਫਤਹਿ ਪਾਉਣਾ (10ਕੁ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ) ਸ਼ਾਮਿਲ ਹਨ। ¹²1 ਸਮੂਏਲ 8:5-9. ¹³ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਕਿ ਸ਼ਾਉਨ ਨੇ ਚਾਲੀ ਸਾਲ ਤਕ ਰਾਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਪਿਲਦੀ। ¹⁴ਪੌਲਸ ਇੱਥੋਂ ਕਹਿਣ ਲਈ ਰੁਕਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ 'ਮੇਰਾ ਵੀ ਇਬਰਾਨੀ ਨਾਂ ਸਾਉਲ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਵੀ ਬਿਨਿਆਮੀਨ ਦੇ ਕਬੀਲੇ ਵਿੱਚੋਂ ਹਾਂ।' ¹⁵1 ਸਮੂਏਲ 15:26. ¹⁶ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਵਿਚ ਇਹ ਹਵਾਲਾ ਇਵੇਂ ਚੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਪਰ 1 ਸਮੂਏਲ 13:14 ਅਤੇ ਜ਼ਬੂਰਾਂ ਦੀ ਪੋਥੀ 89:20 ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਭਵ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ¹⁷2 ਸਮੂਏਲ 7:12; ਜ਼ਬੂਰਾਂ ਦੀ ਪੋਥੀ 132:11; ਯਸਾਯਾਹ 11:1-16. ¹⁸ਜੇ ਉਹ ਯੂਹੇਨਾ ਦੇ ਕੰਮ ਤੋਂ ਵਾਕਫ ਸਨ ਤਾਂ ਪੌਲਸ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਇਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿਚ (ਸ਼ਾਇਦ ਬੰਦਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ) ਸੌਲਸ ਨੂੰ ਯੂਹੇਨਾ ਬਾਰੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਿਆਨ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗ ਗਿਆ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਆਤਮਾ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਨਾਲ ਲੱਗ ਹੋਵੇ। ¹⁹ਸ਼ਾਇਦ ਯੂਹੇਨਾ ਦੇ ਚੇਲਾ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਆਇਆ, ਜਿਵੇਂ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਅਪੁਲੋਂਸ ਅਫਸੂਸ ਵਿਚ ਗਿਆ ਸੀ (18:24-19:4)।

²⁰ਯੂਹੇਨਾ ਦੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਨੂੰ 'ਤੌਬਾ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਤੌਬਾ ਮਿਲਦੀ ਅਤੇ ਜਾਹਿਰ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਗ੍ਰੇਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਬਪਤਿਸਮੇ ਨੂੰ 'ਵਿਸਵਾਸ ਦਾ ਬਪਤਿਸਮਾ' ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂ ਇਸ ਵਿਚ ਸਾਡਾ ਵਿਸਵਾਸ ਸ਼ਾਮਲ ਅਤੇ ਜਾਹਿਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ²¹ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਵਿਰਤਾਂਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹ

ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਕਿ ਯੂਹੰਨਾ ਨੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਠੀਕ ਠੀਕ ਕਦੇ ਕਰੋ। ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਮੱਤੀ 3: 11; ਮਰਦਸ 1: 7; ਲੂਕਾ 3: 15, 16; ਅਤੇ ਯੂਹੰਨਾ 1: 19, 20, 27 ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।²³ ਯੂਹੰਨਾ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਕਿ ਉਹ ਏਲੀਆਹ ਨਹੀਂ ਸੀ (ਯੂਹੰਨਾ 1: 21) ਜਿਆਦਾਤਰ ਯਹੂਦੀਆਂ ਦੇ ਇਸ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਮਸੀਹ ਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਏਲੀਆਹ ਮੁਰਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜੀ ਉੱਠੇਗਾ। ਯੂਹੰਨਾ ‘‘ਏਲੀਆਹ ਦੀ ਤੂਹ ਵਿਚ’’ ਅਧਿਆ, ਪਰ ਉਹ ਜੀ ਉੱਨਿਆ ਏਲੀਆਹ ਨਹੀਂ ਸੀ।²⁴ ਸਥਾਨਕ ਮੰਡਲੀ ਦੀ ਚਿੱਤਾ . ਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।²⁵ ਮੂਲ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ‘‘ਰੁੱਖ’’ ਜਾਂ ‘‘ਕਾਠ’’ ਹੈ।²⁶ ਪੌਲਸ ਨੇ ਯਿਸੂ ਦੇ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਬੰਧਿਤ ਤੋਂ ਚੜ੍ਹਾਏ ਜਾਣ ਅਤੇ ਯਿਸੂ ਦੇ ਦੌਸਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਦਫ਼ਨਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਕੇਮ ਵਿਚ ਕੋਈ ਛੁਰਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਸਭ ਕੰਮ ਯਹੂਸਲਮ ਵਿਚ ਯਹੂਦੀਆਂ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਨੇ ਨਿਬੁਵਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ।²⁷ ਆਮ ਵਾਂਗ, ਲੂਕਾ ਨੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ। ਯਿਸੂ ਦੇ ਜੀ ਉੱਠਣ ਦੇ ਦਰਸ਼ਣ ਚਾਲੀ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਹੋਏ।²⁸ ਜੀ ਉੱਠਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਯਿਸੂ ਚਾਲੀ ਦਿਨ ਵਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਰਿਹਾ (1: 3)।²⁹ ‘‘ਬੁਸ਼ਬੁਰੀ ਸੁਣਾਉਂਦੇ ਹਾਂ’’ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਇੱਕ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ‘‘ਇੰਜੀਲ’’ ਲਈ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਕ੍ਰਿਆ ਰੂਪ ਹੈ।³⁰ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਯੂਨਾਨੀ ਵਿਚ ‘‘ਅਸੀਂ ਜੋ ਸੰਤਾਨ ਹਾਂ’’ ਹੈ।

³¹ ਕਿਸੇ ਲਈ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੇ ਹੋਰ ਯਾਦਗਾਰੀ ਲੇਖ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ‘‘ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਦੇ ਮਕਸਦ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ! ’’³² ਟਰੁੱਖ ਫਾਰ ਟੁੱਕੜੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਿਤਾਬ ‘‘ਗੁਰੂਲਾ ਦੇ ਕੰਮ, 1’’ ਵਿਚ 2: 27 ਤੇ ਨੋਟਸ ਵੇਖੋ।³³ ਮੂਲ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ‘‘ਓਸੇ ਵਿਚ’’ ਹੈ। ਪੌਲਸ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਿਲਾਂ ਨੂੰ ਬਧਤਿਸਮੇ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ‘‘ਮਸੀਹ ਵਿਚ’’ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 6: 3; ਗਲਾਤੀਆਂ 3: 27)।³⁴ ‘‘ਸਭ’’ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਨਾ ਭੁੱਲੋ। ਇਸ ਵਿਚ ਗੈਰ ਕੌਮਾਂ ਨੂੰ ਸਾਮਿਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।³⁵ ਮੂਲ ਵਿਚ, ਲਿਖਤ ਵਿਚ ‘‘ਸਗੂਆ ਵਿਚ’’ ਹੈ।³⁶ ਇਹ ਸੁਆ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੌਲਸ ਨੇ ਇਸ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਟਿੱਪਣੀ ਨਾਲ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂ ਉਸ ਨੇ ਮੌਜੂਦ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਚਿਹਰਿਆਂ ਤੇ ਨਾਮੰਜੂਰੀ ਦੇਖੀ। ਇਹ ਹੋ ਵੀ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਵੀ। ਚਿਤਾਵਨੀ ਪੌਲਸ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦਾ ਅਨਿਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਸੀ (20: 31)।³⁷ ਇਹ ਹਵਾਲਾ ਸਪਤਤੀ ਅਨੁਵਾਦ ਵਿੱਚੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।³⁸ ਪੌਲਸ ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਬਧਤਿਸਮੇ ਦੀ ਲੋੜ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਦਾ ਸੀ (ਰੋਮੀਆਂ 6: 3, 4; ਗਲਾਤੀਆਂ 3: 26, 27)। ਪਰ ਜਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹਦੀਆਂ ਆਰੰਭਿਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿਚ ਬਧਤਿਸਮੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਅਧਿਐਨ ਕਰਦਿਆਂ, ਮੈਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮਿਲਣ ਤੇ ਕਦੇ ਵੀ ਬਚਾਏ ਜਾਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

© 2009 Truth for Today