

十一、两种进化论?

神说：“我们要照着我们的形象，按着我们的样式造人，使他们管理海里的鱼、空中的鸟、地上的牲畜和全地，并地上所爬的一切昆虫。”

——《创世记》第1章第26节

随着达尔文的《物种起源》在1859年的发表，《圣经》和科学的关系进入了一个新纪元。这本书是历史的分水岭。1859年以前，几乎所有研究科学的人都相信宇宙是某个造物主精心设计而成的。但从1859年以后，几乎所有研究科学的人都逐渐转而相信宇宙的产生是无目的、偶然的事件。

生物进化

伦敦的大不列颠博物馆陈列着一批著名的藏书，其中一本引人注目的书是达尔文臭名昭著的第一版原著，上面写着这样的批注：“达尔文解释了无限多样性生物的有效进化，导致了人们自然观的革命。”这些革命者否认上帝是造物主，认为自然（其起源未知）通过自然选择，逐渐将祖先为动物的生物演变成人。

偶然适应^[1]

把自然选择称为“法则”实在是恭维。纯粹的偶然和意外只能称为“机会”，而不是法则。再者，即使自然界的偶发事件能够解释适者生存，仍然不需要帮助才能解释有利的变异的方式和原因：为什么会产生韧带、淋巴腺、胃、战略位置十分重要的肺以及从没有思维的自然中产生的大脑？十七世纪的英国哲学家亨摩尔(Henry More)的反证切中了要害：“为什么我们的前齿切割像凿子一样锋利，后齿却又宽又大能够用来研磨？”生存纯属偶然的观点回答不了这个问题。

迄今还未发现任何动植物越过其物种的界限。变异仅仅在物种内部发生，杂交一旦越出物种马上就会停止。如果一切受随机性的支配，那么骡子有时也应该能够繁殖。骡子不育说明自然有其固定的规律，不是靠偶然的适应。

不论是种玉米还是访问月球，人们都必须细心安排。可是，现在大部分科学家认为，不需要计划，也不需要思维，大自然偶然创造了生命。然而，某位无神论进化论者却不愿证明这一点：“我们能相信生物世界是错误积累的产物吗？我承认这个问题实在是难以回答。”^[2]

突变

有人认为，没有弗里斯(Hugo de Vries)研究的支撑，达尔文关于自然界偶然发事件的学说会被人淡忘。弗里斯是一位研究基因突变的荷兰植物学家，他的研究表明在所有的物种中（并非指属、类、或科）都会发生遗传突变。人们希望这能弥补达尔文理论的不足。达尔文曾设法解释各种健壮的动物在来到这里以后是如何生存下来的，但对于它们是如何到达这里的原因，他没有提出合理的猜想。人们希望来自基因变异的证据能说明各科动植物是怎么来到这里的。

[1] 本文大量的材料都是取自Hugo McCord所著的《创造论的可信性》(The Credibility of Creation)，田纳西州Nashville市20th Century Christian出版，无出版日期。

[2] Jean Rostand著，《一个生物学家的眼光》(A Biologist's View)，墨尔本William Heinemann, Ltd于1956年出版，第16页。该书译自Ce Que Je Crois，巴黎Editions Bernard Grasset出版，无出版日期。

然而, 研究结果却令人失望。变异的发生稀少且轻微, 并非朝着物种改良的方向发展。相反, 基因变异即使不致命, 也通常是有害的。由此可见, 弗里斯的发现不足以支持达尔文主义。可是, 人们还是从丁点的事实作了过多的推测, 给这个趋向衰微的学说注入了新的信心。

如果变异不能跨越“种类”的界线, 也不能表明某个物种得到了改进, 就不足以支持有机物进化的观点。事实上, 进化并没有得到证实。一位相信进化论的人写道: “我们无权视有机物进化为确凿无疑的事实。”^[3]他又写道:

实际上, 无论是拉马克学说(从环境而非从基因突变习得的特征的遗传), 还是变异理论, 都不能解释进化的机制; 我们必须有勇气承认我们对这个机制一无所知。^[4]

进化论依据不使人信服, 这也体现在罗斯坦德(Jean Rostand)使用的特殊术语。他用“多发生”、“低发生”和“无发生”等术语给进化的各个阶段命名。^[5]他使用这些大词, 无非是说自然界曾一度发生大量进化, 而后进化量变小, 到现在进化不再发生。

再说, 即便可以想象长颈鹿的脖子因某个有用的基因突变而增长, 许多器官却不能等几千次的变异。和简单的脖子增长的过程不同, 许多假定的变化具有这样的性质: 这些变化必须在一代中完成, 否则这个物种就会灭亡。蜘蛛织网的装置并非是有可无的装备, 捕蝇草的“嘴”也是如此。所有生物的生殖器官都是不可少的。如果这些器官不能在一代之中完好运作, 就根本不会有下一代。

为了解这一难题, 我们可以想象这些器官或复杂的器官系统发展到了1/8或者1/16的阶段。于是我们意识到: 不可能在一个阶段中偶然生出一个完整的可运作的系统。但是必须有整个系统存在, 部件才能运作。^[6]

一只黄蜂抓住一只蚂蚱并蜇了它, 生物的进化也被“蜇”了。黄蜂的后代能否获得食物必须依靠她刺进蚂蚱体内的蜂刺。她的孩子不可能等数千次的变异后她再长出蜂刺并使之完善。蚂蚱被蜇失

去知觉, 并没有死。黄蜂把蚂蚱埋起来, 在旁边产下卵。这个被麻痹的牺牲品则等待成为还未出生的小黄蜂的食物。黄蜂妈妈永远见不到自己的小宝宝, 因为孩子还未出世, 她就盖好洞离开了。为了物种的延续, 黄蜂妈妈不得不在第一代就做好这一切——而且代代如此。

庞大的工程

达尔文的著作发表之后, 英国海军部马上投入大量的金钱, 开始“挑战者号”轮为期四年的航行。从1872年开始, 船员们搜索海底, 寻找缺失的环节以论证进化理论。他们相信“海洋深处不受年代变化的影响, 能够显露”地球表面没有的东西: 活化石, 或仍然存在的缺失的环节。在当时, 这是人类最雄心勃勃的海底考察项目。一群博物学家在这个浮动在海洋上的实验室里航行了69,000海里, 进行了数百次探测, 记录下50卷的搜寻结果。英国的赫胥黎和伟大的瑞士裔博物学家路阿加西斯(Louis Agassiz)都非常自信。“起初, 连船舱服务员都挤过来, 想看看四英里长的绳子能从海底拖上来些什么”。但慢慢地, 观众变少了。尤其当拖网启上来时碰上开饭的时候, 连科学考察团的成员也开始不见了。他们把每只乌贼都捏一遍, 看它和已知的乌贼在结构上有什么不同。四年之后, 远征队指挥汤姆逊(Charles Thomson)爵士十分失望。这次考察只证明了一件事: 少数人们认为仅以化石形式存在的动物还活着。^[7]

与《圣经》的比较

相信《圣经》的人早就意识到生物进化论和《圣经》是完全对立的。进化论者将人视为动物的后代, 而《圣经》把人描述为上帝直接用地上的尘土造出来的(创世记2章7节)。进化论认为女人的祖先是动物, 而《创世记》中说她是从男人的一根肋骨造出来的(创世记2章22节)。进化论认为人是动物异

[3] 同上, 10页。

[4] 同上, 7-18页。

[5] 同上, 20页。

[6] William H. Davis著, 《宗教的哲学》(Philosophy of Religion), 得克萨斯州Abilene市Biblical Research Press于1969年出版, 23页。

[7] Loren Eiseley著, 《无边的旅程》(The Immense Journey), 纽约Random House于1962年出版, 第27-29页。

类繁殖的结果,而《圣经》则认为动物只能同类繁殖(创世记1章21、25节)。进化论认为人是直立的畜牲,而《圣经》说人是按照上帝的形象造出来的,不过比天使微低一点(创世记1章26、27节;诗篇8首1-5节;KJV)。进化论认为人全都会死,但上帝的著作说人可以永生(创世记5章24节;马太福音10章28节)。进化论描述的是一个无人管理的宇宙,其起源不为人知晓;而《圣经》则说造物主创世是按自己的计划和指令进行的(创世记1章1-5节)。

两种立场截然对立,所以不可能既相信生物进化论,又相信灵魂永生和上帝的存在。德国生物学家海克尔说,“如果证实人是从其它哺乳动物进化而来,那么有关灵魂不朽、意志自由、以及上帝的信念就失去了支撑。”^[8]赫胥黎断言,在生命的进化中,“没有超自然力量存在的余地。”^[9]斯多瓦(J. Willis Stovall)教授和布朗(Howard E. Brown)教授写道:生物进化的“原因和实际运作仍然模糊不清”,但进化“已是不争的事实。”^[10]

请注意他们话中的微妙之处。他们使用了“实际”一词,给人的印象是,进化正在进行,只是看不见罢了。“仍然”一词则暗示,研究正在进行,模糊的情况会清楚起来。“生物进化靠自然选择,”霍格兰德(Hudson Hoagland)教授写道,“这已经不再是理论问题,其可能性如此大,再去争论它可信与否是徒劳的。”^[11]莫里斯(Henry Morris)教授的说法则大相径庭:“不论在科学上还是在《圣经》里,没有丝毫的证据可证明进化论成立。”^[12]

有神论的进化论

妥协

有人称上帝是在进化的过程中创造世界的,企图以此调和进化论和《圣经》的矛盾。于是,所谓“有神论的进化论”在那些既想坚持《圣经》、又不愿放弃现有科学假说的人中十分风行。殊不知,二者不可能妥协。

如果进化的过程生出了一个无人管理、顺其自然的宇宙,则上帝没有插进来的必要。若人是进化而来,终有一死,不过是一种动物,则罪与赎罪的教义没有存在的意义。洛奇(Oliver Lodge)说:

“科学告诉我们,人从来没有堕落,而是在上升。”正在进步的动物值得赞扬,而不是赎罪。既然牲畜不会犯罪,人不是按照上帝的形象创造出来,而是从猿变来,那么所有的宗教都是多余的。进化论基于“狗咬狗”的政策、适者才能生存;而基督教则以对他人的爱为基石。

“有神论的进化论”是个矛盾产物。插入上帝,让他在一个无人设计、偶然的进化过程中作后盾,这好比说一个“诚实”的不诚实人,那是不可能的。根据有神论的进化论,上帝,这个名义上的第一因创造了宇宙,然后任其发展,不再管事。尽管他们假定上帝为宇宙的创始者,却称它的发展过程不受思想支配。不过,有神论的进化论者并不使用直率的语言来讨论没有思维的机遇,自然中的偶发事件和基因中的反常现象。他们不喜欢想象动物给亚当和夏娃喂奶的情景,他们谈论的是“层进化”,“渐进神创说”,或者“科学神创说”。

放弃有神论

把上帝视为无目的的变异和随机制造的创始者,对真正的有神论的事业毫无益处。若把上帝看成生命偶然、随机起源的挂名首脑,那是没什么好赞美的。按照这种说法,人并非比天使微低一点,而不过是尝试和差错的剩余产物。随着几百万年的偶然变化,人不再是上帝按照自己的形象直接创造出来的作品,而只是幸运的偶然的产物。

真正的进化论不容人有灵魂的说法。按照进化论观点,宇宙完全是机械的,严格地为物理学和

[8] Alfred W. McCann著,《是上帝还是猩猩?》(God— or Gorilla),纽约Devin-Adair Co.于1922年出版,第310-311页。

[9] J. D. Thomas著,《事实和信念》(Facts and Faith),得克萨斯州Abilene市Biblical Research Press于1965年出版,第126页。

[10] J. Willis Stovall和Howard E. Brown著,《历史地质学纲要》(The Principles of Historical Geology)波士顿Ginn and Co.于1954年出版,第48页。

11. Hudson Hoagland著,“关于科学和宗教的一些思考”(Some Reflections on Science and Religion),《科学关于宗教的沉思》(Science Ponders Religion),纽约Appleton-Century-Crofts于1960年出版,第24页。

[12] Philip E. Hughes著,“当代关于宗教的思考”(Current Religious Thought),《当代基督教》(Christianity Today),1964年9月25日,61页。

[13] 这些反映在斯宾诺莎(Benedict de Spinoza)、霍布斯(Thomas Hobbes)和弗洛伊德(Sigmund Freud)的作品中。

心理学所决定。^[13]请考虑一下进化论者对人的描写：人只能成为他必须成为的东西。构成大脑的化学物质决定人的一切想法。他没有自由，也没有目的。若非某个动物的基因偶然变异使他成为人，世上决不可能产生人类。

事情是多么凑巧，把男人带到世上的变异，碰巧也同时把女人带到了世上！按照有神进化论，亚当和夏娃都是动物所生，是突变的异常现象。

再想一想，能否有这等巧事，在亚当的时代正好也发生了雌性的变异？既然人注定要完全消亡，因为进化论者不相信有来生，人本不存在岂不更好？无生命的物质怎么能进化成有目的有志向的生命？难道是上帝最终插手，使生命和进化有了意义，然后把一个不受欢迎的动物之子——怪异的变异产物——带上天堂？有神进化论者相信天堂吗？即使他们相信天堂，也并非出于进化学说，而是他们不由得不相信。

费尔巴哈(1804-1872)对基督教不友好，但他很有洞察力：“今天的无神论学说，明天会成为宗教。”^[14]无神论和进化论的假说从一开始就相伴而行。现在，在我们的时代，有些宗教人士因无法在无神论这一面立足而成为有神进化论者。宗教也多趋向于无神论的神学观点——这个说法虽自相矛盾，却应验了费尔巴哈的预言。

非此即彼

进化论，不管是无神论的，还是有神论的，都和《圣经》不可调和。有人想要列出进化论和《圣经》的一致之处，结果却把这场讨论搅得更糊涂。这些人说：“《创世记》和生物学都是从无到有，都是从简单到复杂，都以人作为最高阶段”。然而，这不过是天真、一厢情愿的想法。进化论说，地球上的草是经过3亿年的发展从海藻和蕨类植物演变而来的，而《圣经》则说生命是直接从小草开始的(创世记1章11-13节)。

事实上，调和进化论和《圣经》的唯一方法只有改变《圣经》。有人作过这种尝试，写了一本新的科学版《创世记》，因为“有关亚当和夏娃的整个概念和进化论不相符”。达勒姆(Durham)大学的科学家、英国教会成员潘普林(Brian Pamplin)博士的版本是这样说

的：“因此，人，男人和女人，按照上帝的圣灵，从高等动物进化而成。”潘普林博士还作了这样的改动：“上帝说，物质和能量要生出原子，原子要组合，凝结成固体和液体，恒星和行星要发展到数百万计；事就这样成了。”^[15]

错误的愿望

达尔文搜索了整个地球，包括地面、海洋和天空，希望能够找到某种介于两个种属之间的动物，找到介于人和他的动物祖先之间“缺失的环节”。在阿根廷南部的巴塔哥尼亚(Patagonia)地区，达尔文发现了一个印第安人的部落，他们是那么不开化，他甚至认为他们没有是非感。如果他们是人，又还不具备正常的道德辨别能力的话，他们就可以视为人和兽的中间环节。一位名叫加地纳(Allen Gardiner)的退休的海军军官，听说达尔文将这些印第安人当成证据，便组成了南美传教团并亲自从英格兰来到巴塔哥尼亚。他没有活着看到这些怙恶不悛、凶残嗜血的印第安人皈依宗教，但是他的后继者向印第安人传达了上帝的福音，最终使他们发生了彻底的道德转变。达尔文承认他十分惊讶甚至是欣赏这种做法，他给这个传教团送去了捐赠，并请求成为名誉成员。^[16]

非进化的宇宙

现代科学的另一种假说看来也很反对进化论。视宇宙为演变的、渐进的观点，与宇宙逐渐自我消耗的现代理论不相符。该理论将宇宙比作一个钟：它上满发条、发条越走越松，不能再次上紧。恒星缓慢，但确切无疑地在燃烧消耗，把能量抛撒到太空。宇宙在解体。自然界不是在进化，而是在衰亡。如果自然只朝一个方向——消散——发展，就难以理解进化论(无神论的或者是有神论的)如何能得以维持了。

[14] John Hick 主编，《宗教哲学之经典的和当代的读物》(Classical and Contemporary Readings in the Philosophy of Religion)，新泽西州Englewood Cliffs市Prentice-Hall于1965年出版，第32页。

[15] 伦敦Associated Press出版社，1962年6月18日。

[16] Robert H. Glover著，《世界福音的传播进展》(The Progress of World-wide Missions)，纽约Harper and Brothers于1925年出版，第282-283页。

=====
Studies of Biblical Literature © 2004 by Truth For Today Publications.