

ಅನುಬಂಧವು ಪಾಠಾಲು

సంఘం యొక్క సేవకురాండ్రయిన స్త్రీలు

జేమ్స్ బేల్స్¹

క్రొత్త నిబంధన సంఘంలో “పరిచర్య చేయు స్త్రీలు” (పరిచారకురాండ్రు) అనే పదవి ఉనికిలో ఉందనే రుజువు చేయగల సాక్షాధారమేమీ లేకపోయినప్పటికీ, సంఘంలో నిశ్చయంగా పని చేసే సేవకురాండ్రున్నారు. సంఘం కొరకైన ప్రత్యేకమైన పనులు చేయడానికి గాను స్త్రీలు ఏర్పరచబడ్డారని నిరూపించడానికి “పరిచారకురాండ్రు” పదవి ఉందని నిరూపించవసరం లేదు; ఈ విధంగా, పని ఉందని చెప్పడానికి, సాంకేతికంగా ఆలాటి ఒక పదవి ఉందా లేదా అని సెటల్ చేయడం లేక స్థిరపరచడం అనవసరం. పైగా, ఆలాటిది ఒకటున్నట్లయితే, సంఘంలో ఆమె ఒక అధికారిగా గుర్తించబడనియెడల సంఘ సేవ చేయననే క్రైస్తవరాలిని ఆ పదవిలో ఉంచకూడదు.

సంఘంలో పనివారు

తన పనిలో స్త్రీలు పౌలుకు సహాయం చేశారు. పౌలుతో పని చేయడానికి ఒక సహోదరుని ఫిలిప్పీ సంఘం పంపింది (ఫిలిప్పీయులకు 2:25-28). పౌలుకు సహాయం చేయడంలో, ఎవప్రాదితు “క్రీస్తు పనిని జరిగిస్తున్నాడు” (ఫిలిప్పీయులకు 2:29, 30). సువార్తలో తనతో ప్రయాసపడిన యిద్దరు స్త్రీలకు సహాయము చేయుమని పౌలు ఫిలిప్పీ సంఘాన్ని కోరాడు:

ప్రభువునందు ఏకమనస్సుగలవారై యుండుడని యువోదియను, సుంటుకేను బతిమాలుకొనుచున్నాను. అవును, నిజమైన సహకారీ ఆ స్త్రీలు క్లెమెంతుతోను నాయితర సహకారులతోను సువార్తపనిలో నాతోకూడ ప్రయాసపడినవారు గనుక వారికి సహాయము చేయుమని నిన్ను వేడుకొనుచున్నాను ఆ సహకారుల పేరులు జీవగ్రంథమందు వ్రాయబడియున్నవి (ఫిలిప్పీయులకు 4:2, 3).

ఈ స్త్రీలు ప్రభువు పనిలో సహాయపడినవారు, మరియు సంఘం వారికి సహాయం చేయడం ధర్మమే.

ప్రభువు పనిలో కొంత చేయడానికి సంఘాలు స్త్రీలను కోరుకొని వారికి సహాయం చేశాయి. ఈ విధంగా పౌలు అంటున్నాడు,

కెంక్రేయలో ఉన్న సంఘపరిచారకురాలగు ఫీబే అను మన సహోదరిని, పరిశుద్ధులకు తగినట్టుగా ప్రభువునందు చేర్చుకొని, ఆమెకు మీవలన కావలసినది ఏదైన ఉన్నయెడల సహాయము చేయవలెనని ఆమెనుగూర్చి మీకు సిఫారసు చేయుచున్నాను; ఆమె అనేకులకును, నాకును సహాయురాలైయుండెను (రోమా 16:1, 2).

ఆమె చేస్తున్న పని తాను ఎక్కడ సేవకురాలైయుందో ఆ స్థానిక సంఘ పరిసరానికి

నియమింపబడింది కాదు. “కెంక్రేయలో ఉన్న సంఘ” సేవకురాలగు ఫీబేను చేర్చుకొని ఆమెకు సహాయము చేయుమని రోములోని క్రైస్తవులకు పౌలు రోమా 16:1, 2లో చెప్పాడు. ఆమె పౌలుకును, యితరులకును సహాయం చేసింది. ఆమె ప్రయాణం చేస్తుంది, తనతో పరిచయము, సిఫారసు అన్నట్లు పత్రికలో ఉంది; ఇందులో పౌలు రోములోని సంఘానికి ఫీబేను పరిచయం చేస్తూ సహాయం చేయుడని ఆమె పక్షంగా తెలిపాడు.

నైజీరియాలో సేవచేసే కొందరు క్రైస్తవ నర్సులకు సంఘం సహాయం చేస్తుంది. వారు బహిరంగంగా సువార్త ప్రకటించేవారు కారు, కాని వారు సంఘానికి సార్థకమైన సేవకురాండ్రెయున్నారు - సంఘం అది యోగ్యమైనట్లు ఎంచితే, ఆలాటి అవసరత ఒకటి ఉంటే, దానికి సామర్థ్యముంటే - సమాజంలో వ్యాధిగ్రస్తులకు సహాయం చేయడానికి ఫుల్టైమ్ నర్సుగా సహాయం చేయవచ్చు; ప్రభువు పనిలో తమ్మును తాము నియమించు కున్నవారికి, అనేకులకు సహాయపడేవారికి సహాయం చేయడం యుక్తమే. ఏదియెలాగున్నా, కొన్ని స్థానిక సంఘాలు, సంఘం కూడుకునే బిల్డింగ్ను జాగ్రత్తగా చూచే ప్రతి పనివారికి సహాయం చేస్తాయి (అది యోగ్యమైన పనియే) పరిశుద్ధుల యొక్కయు, పాపులయొక్కయు భౌతిక అవసరతను తీర్చ జూసే నర్సుకు సహాయం చేయడం క్రమం కాదని కొందరు తలంచుతారు.

సంఘానికి సేవ చేసేవారందరికి సంఘం ఆర్థికంగా సహాయం చేయాలన్నది యిక్కడ చర్చ కాదు. జీతం వుచ్చుకోకుండా ఎవ్వరూ సేవ చేయకుంటే, ఆత్మ సంబంధమైన పేద సంఘం మనకు మిగులుతుంది!

సంఘం సేవ చేయడానికి స్త్రీలను పెద్దలు అనేకమైన మార్గాల్లో అడుగవచ్చు. ప్రభువు భోజన సరఫరాలు లభ్యమయ్యేలా చూడమనవచ్చు; వారు బాప్తిస్మముల కార్యక్రమంలో తోడ్పడవచ్చు; గృహ పరిశీలన పనిలో సహకరించవచ్చు; వారు యింకా అనేకమైన మార్గాల్లో సహాయపడవచ్చు.

1 తిమోతి 3:11లో చెప్పబడిన స్వభావ లక్షణాలలో కనీసం కొన్నిటివైనా క్రైస్తవ స్త్రీలైనవారు కలిగియుండాలని సహజంగా పౌలు సూచించాడు. స్త్రీలు “ప్రవర్తనయందు భయభక్తులు గలవారైయుండాలని” తీతు 2:3లో చెప్పగా, 1 తిమోతి 3:11 అయితే స్త్రీలు “మాన్యులై” ఉండాలంటుంది. స్వస్థ బుద్ధిగలవారై ఉండాలని వృద్ధ స్త్రీలు యౌవన స్త్రీలకు ఉపదేశించాలని అంటుంది (తీతు 2:3-5; ASV). వారు స్వస్థ బుద్ధిగలవారు కాకపోతే ఈ పని చేయడం కష్టమౌతుంది. వృద్ధులేమి యౌవనులేమి స్త్రీలు అపకార బుద్ధిగల ముచ్చట్లు మానివేయాలి. స్త్రీలు మితానుభవముగలవారైయుండాలని (1 తిమోతి 3:11), వృద్ధ స్త్రీలు “మిగుల మధ్యపానాసక్తులై యుండకూడదని” పౌలు ప్రత్యేకించి చెప్పాడు (తీతు 2:3).

“దేవుని వాక్యము దూషింపబడకుండునట్లు, యౌవన స్త్రీలు తమ భర్తలకు లోబడియుండి, తమ భర్తలను శిశువులను ప్రేమించువారును స్వస్థ బుద్ధిగలవారును పవిత్రులును ఇంట ఉండి పని చేయువారును మంచువారునై యుండవలెనని” వృద్ధ స్త్రీలు తద్దీడు నిచ్చేవారుగా ఉండాలి (తీతు 2:4, 5). 1 తిమోతి 3:11లో పౌలు మాట్లాడిన స్త్రీలు “అన్ని విషయములలో నమ్మకమైనవారునై యుండవలెను” అనే

సాధారణమైన వర్ణన అనుభవముగల క్రైస్తవ స్త్రీలకు తగియుంటుంది.

ఈలాటి సేవకురాండ్రు సంఘానికి ఎక్కువ అవసరమైయుంటారు. ఈ పనికి వారు పెద్దలచే నియమింపబడనవసరం లేదు. పౌలు ద్వారా దేవునిచేతనే వారు ఈ పనికి అప్పగింపబడినవారైయున్నారు. “హిత బోధకు అనుకూలమైన సంగతులను” ఉపదేశించు మని (పలుకుమని) పౌలు తీతుకు తెలిపాడు (తీతు 2:1), యిందులో వృద్ధ స్త్రీలకు ప్రత్యేకమైన ఆదేశాలు జారీ చేయబడ్డాయి (తీతు 2:3). కొన్ని ప్రత్యేకమైన పనులు పెద్దలచే నియమింపబడవచ్చు; సేవా అవకాశాలను సద్వినియోగం చేసికొనడానికి గాను స్త్రీలు ప్రత్యేకించి నియమించబడాలనే అవసరం లేదు.

సంఘంలోని విధవరాండ్రు

ఆది సంఘంలో కొందరు విధవరాండ్రు సంఘంచే పోషింపబడిన విధవరాండ్రుగా ప్రత్యేకమైన గుంపుగా గుర్తింపబడ్డారు (1 తిమోతి 5:9). వారికి కొన్ని యోగ్యతలు అవసరమైయున్నాయి. మొదటిది, తన పిల్లలు, మనుమలవలన ఏవిధమైన సపోర్టు లేకపోయినట్లయితే, వారు సంఘంచే పోషింపబడవలసియుంటుంది (1 తిమోతి 5:3, 4, 16). వారు ఏకాకులైయుండాల్సి (1 తిమోతి 5:5; ASV). రెండవది, వారు కనీసం 60 సంవత్సరాలు వయస్సు నిండినవారైయుండాల్సి. మూడవది, గృహ సంబంధమైన కార్యములలో అనుభవంగలవారైయుండాల్సి; వారు పిల్లలను పెంచినవారైయుండాల్సి. నాల్గవది, వారు మంచి కార్యములకు పేరు పొందినవారైయుండాల్సి - అందులో పరదేశులకు ఆతిథ్యమివ్వడం, పరిశుద్ధుల పాదాలు కడగడం శ్రమపడువారికి “సహాయం చేయడంవంటి పనులు” చేసినదైయుండాల్సి. వాస్తవానికి, “ప్రతి సత్కార్యమునకు చేయబూనినదైయుండాల్సి” (1 తిమోతి 5:10). వీరు “నిజమునకు విధవరాండ్రు” వీరికి సంఘం సహాయం చేయాలి (1 తిమోతి 5:16).

ఈ స్త్రీలు సంఘానికి ఏ పనిని చేస్తారు? ప్రార్థించు స్త్రీలుగా, క్రైస్తవులందరు ప్రార్థన చేయాలనుకో - వారు సాధారణంగా సంఘంకొరకు, ప్రత్యేకించి వ్యక్తులకొరకు ప్రార్థించాలి - వీరు దేవునిమీదనే తమ నిరీక్షణను ఉంచుకొని “విజ్ఞాపనలయందును ప్రార్థనలయందును రేయింబగలు నిలుకడగా” ఉంటారు (1 తిమోతి 5:5). వారు ప్రార్థనలు తప్ప మరే పని చేయని స్త్రీలు కారు. ప్రతి క్రైస్తవుని జీవితంలో ప్రార్థన అనేది అవసరమైన భాగమైయుంది, కాని క్రైస్తవ జీవితం కేవలం ప్రార్థనలవలననే జీవించేది కాదు. మనకందరికిని పలు విధములైన బాధ్యతలు ఉంటాయి. వారి సామర్థ్యంతోను, తర్ఫీదుతోను, బలంతోను తగిపోయిన బాధ్యతలను కలిగినవారైయుంటారు. నిపుణులైన గృహ నిర్మాతలుగా, వారు యౌవన స్త్రీలకు సహాయం చేయవచ్చు. ఆతిథ్యం చూపడానికిని బాధింపబడినవారిని ఆదరించడానికిని చేతనైనవారుగా సంఘానికి సహాయపడవచ్చు.

యొప్పే అనే స్థానిక సంఘంలో విధవరాండ్రులైన సభ్యులున్నారు:

మరియు యొప్పేలో తబితా అను ఒక శిష్యురాలు ఉండెను; ఆమెకు భాషాంతరమున దొర్కా అని పేరు. ఆమె సత్ క్రీయలను ధర్మకార్యములను బహుగా

చేసియుండెను. ఆ దినములయందామె కాయలాపడి చనిపోగా, వారు శవమును కడిగి మేడ గదిలో పరుండబెట్టిరి. లుద్ద యొప్పేకు దగ్గరగా ఉండుటచేత పేతురు అక్కడ ఉన్నాడని శిష్యులు విని, “అతడు తడవుచేయక తమయొద్దకు రావలెనని” వేడుకొనుటకు ఇద్దరు మనుష్యులను అతనియొద్దకు పంపిరి. పేతురు లేచి వారితో కూడ వెళ్లి అక్కడ చేరినప్పుడు, వారు మేడగదిలోనికి అతనిని తీసికొనివచ్చిరి; విధవరాండ్రందరు వచ్చి యేడ్చుచు, దొర్కా తమతో కూడ ఉన్నప్పుడు కుట్టిన అంగీలును వస్త్రములును చూపుచు అతనియెదుట నిలిచిరి. పేతురు అందరిని వెలుపలికి పంపి మోకాళ్లూని ప్రార్థనచేసి శవమువైపు తిరిగి - “తబితా, లెమ్మునగా” ఆమె కన్నులు తెరచి పేతురును చూచి లేచి కూర్చుండెను. అప్పుడామెకు చెయ్యి యిచ్చి లేవనెత్తి, పరిశుద్ధులను విధవరాండ్రను పిలిచి ఆమెను సజీవరాలనుగా వారికి అప్పగించెను (అపొస్తలుల కార్యములు 9:36-41).

సంఘంచే పోషింపబడే విధవరాండ్రలో దొర్కా ఒకతెయని లేఖనాలు చెప్పడం లేదు. సంఘంచే పోషింపబడడానికి దాఖలు చేయబడినవారు “నిజముగా విధవరాండ్రనే” ప్రత్యేకమైన గుంపు (1 తిమోతి 5:3-5; ASV); వారిని పోషించడానికి ఎవరే లేనివారు. వారి బంధువులలో ఎవరేని వారిని ఆదుకోగలిగినట్లయితే, సంఘానికి భారం లేకుండడానికి వారు అలా చేయవలసియుంటుంది. తనకు తాను పోషించుకొనగల విధవరాలికి కూడ యిదే సూత్రం వర్తిస్తుంది. ఆమె తన్నుతాను పోషించుకొనగలిగి నట్లయితే, ఆమె పోషణ విషయంలో సంఘం శ్రద్ధ తీసికొనవలసిన అవసరముండదు. నిజముగా విధవరాండ్రను మాత్రమే సంఘం పోషింపవలసియుంటుంది (1 తిమోతి 5:16). తన్ను పోషించుకోగల జీవనాధారం కలిగిన స్త్రీగా దొర్కా కన్పిస్తుంది, ఎందుకంటే ఆమె అనేకులకొరకు సత్త్రియలు చేయగలదైయుండింది. “ఆమె సత్త్రియలను ధర్మకార్యములను బహుగా చేసియుండెను” అని వర్ణింపబడింది (అపొస్తలుల కార్యములు 9:36). ఆమె నిజముగా విధవరాలో కాదో గాని, క్రీస్తు కొరకు సత్కార్యములు చేయుట వలన ఆమె సంఘానికి సేవచేసింది. ఆమె విధవరాండ్రతో కలిసియుంది, వారు ఆమెతో సన్నిహితంగా ఉన్నారు. దొర్కా చనిపోయినప్పుడు, “విధవరాండ్రందరు వచ్చి యేడ్చుచు, దొర్కా తమతో కూడ ఉన్నప్పుడు కుట్టిన అంగీలును వస్త్రములును చూపుచు అతని [పేతురు] యెదుట నిలిచిరి” అని మనం చదువుతాం (అపొస్తలుల కార్యములు 9:39). “వారితో కూడ” ఉన్నప్పుడు అనడంలో, “వారితో కూడ” విధవరాలిగా ఉన్నప్పుడు అని అది చూపనవసరం లేదు; “ఆమె సజీవంగా ఉన్నప్పుడు” అనే అర్థం అందులో యిమిడి యుండవచ్చు. ఆమెకు కుటుంబమున్నట్టు లేదు. ఆమె బ్రతికింపబడిన తరువాత, ఆమెను తన కుటుంబానికి అప్పగించినట్టు లేదు; “పరిశుద్ధులను విధవరాండ్రను పిలిచి” ఆమెను సజీవరాలనుగా వారికి అప్పగించెను అని చెప్పబడింది (అపొస్తలుల కార్యములు 9:41). దొర్కా ఎన్నడు వివాహం చేసికోకుండ కూడ ఉండియుండవచ్చు; మూల వాక్యం సూచిస్తున్నంతమట్టుకు; కాని ఆమె క్రీస్తును సేవించిన స్త్రీ, సంఘానికి విధవరాండ్ర గ్రూపు ఒకటుంది.

1 తిమోతి 3:11లోని స్త్రీలు, 1 తిమోతి 5:3లోని “నిజముగా విధవరాండ్రని” కొందరు తలంచుతారు. ఈ విధవరాండ్రకు 1 తిమోతి 3:11లోని యోగ్యతలు ఉన్న

మాట వాస్తవమే. 1 తిమోతి 3:11లోని స్త్రీలు నిజముగా విధవరాండ్రయినవారి యోగ్యతలకు మాత్రమే పరిమితి చేయబడినవారు కారు. ఈ “స్త్రీలు” “నిజముగా విధవరాండ్రయినట్లయితే,” వారిని అలా పిలవడం పౌలుకు తేలికగా ఉండియుండేది; అయితే తాను అలా చేయలేదు. 1 తిమోతి 3:11 యొక్క చర్చను పౌలు కొనసాగిస్తున్నాడనడానికి ఆ ప్రతిపాదనలలో విధవరాండ్రను గూర్చిన ప్రస్తావనయే లేదు.

తీతు 2:3లోని “వృద్ధ స్త్రీల” పనిని నిజముగా విధవరాండ్రయినవారు చేయ సమర్థులే, కాని “వృద్ధ స్త్రీలకు” “నిజముగా విధవరాండ్రకున్న” ఆ యోగ్యతలే ఉండాలని ఏదీ సూచించదు.

ముగింపు

స్త్రీలు తమకున్న నేర్పులతో క్రీస్తును సేవించవచ్చు; కొందరు దౌర్భాగ్యులు, తమ సూదులతోను, దారములతోను చేయగలరు. మనం వర్ణించిన సామర్థ్యములన్నిటితో స్త్రీలు క్రొత్త నిబంధన సంఘానికి సేవచేయగలరు. తమ సామర్థ్యానికి, తర్ఫీదుకు, అవకాశాలకు తగినట్లు బైబిలు సూత్రాలకు అనుగుణ్యంగా అనేక విధాలుగా స్త్రీలు సంఘంలో తమ స్థానంలో నిలిచి అనేక విధాలుగా సేవ చేయగలరు. పద్దతి ప్రకారమైన విధానంలో ఏరుకొని నియమింపబడినా లేకున్నా ప్రతి స్థానిక సంఘానికి స్త్రీలైన సేవకులుంటారు. ప్రతి స్థానిక సంఘంలోను సంఘం ఆధారపడగల స్త్రీలు ఉంటారు, కొన్ని అవసరతలకు వారు సహజంగా లోబడతారు, లేక కొన్ని పనులు చేయడానికి వారిని అడుగుతారు.

సూచన

¹ఇది James Balesనుండి తీయబడిన పాఠం, *The Deacon and His Work* (Shreveport, La.: Lambert Book House, 1967), 79-83 సేకరణ. సేకరించి అనుమతితో ఉపయోగింపబడింది.

1 కొరింథీయులకు 11వై

వైల్ లైట్ ఫుట్

గ్రీకు సమాజంలో స్త్రీ యొక్క హోదా లేక గౌరవం కాలము, స్థలములనుబట్టి మారుతుండేవి, కాని ఎక్కువగా పురుషుని కంటే తక్కువగానే. స్త్రీ సహజంగా విద్యలేనిది, కుటుంబ వ్యవహారాలతో తప్ప; రాజకీయ జీవితంలో తనకు ఏ పాటూ ఉండేది కాదు. భార్యయేగాని, యజమానురాలేగాని, బానిసయేగాని, ఏదైనా తాను పురుషుని ఆస్తిగా ఉండేది. రోమా స్త్రీలు ఎక్కువ స్వేచ్ఛను అనుభవించారు, స్వతంత్ర రాజ్యమైనప్పటినుంచి యిలా ఉంది. క్రైస్తవ యుగారంభము నుండి, అనేక విషయాలలో స్త్రీ స్థానం పురుషునితో సమానంగా ఉండేది.

ఈ అసమత్వము అనే పూర్వగాధకు వ్యతిరేకంగా పౌలు - ప్రభువైన యేసు మాదిరిని వెంటాడుతూ - స్త్రీలకేమి పురుషులకేమి సువర్తమానాన్ని ప్రకటించాడు. అతడు లూదియకును ఫిలిప్పీలోని యితర స్త్రీలకును (అపొస్తలుల కార్యములు 16:13), థెస్సలోనీకయలోను మాసిడోనియాలోని అనేకమంది ఘనతగల స్త్రీలకు (అపొస్తలుల కార్యములు 17:4), బెరయలోను (అపొస్తలుల కార్యములు 17:12) అతడు ప్రసంగించాడు. అతని ఉత్తరాలలో స్త్రీ పురుషులకు అతడు వందనములు పంపాడు (రోమా 16; ఫిలేమోను 2). ప్రిస్కిల్ల పేరు మొదటిగా ప్రస్తావిస్తూ అకుల ప్రిస్కిల్ల జట్టుకు రెండుసార్లు వందన వచనాన్ని అందించాడు (రోమా 16:3, 4; 2 తిమోతి 4:19). రోమా 16లో పౌలు 18 మంది పురుషులను 11 మంది స్త్రీలను పేరు పెట్టి వందనాలు చెప్పాడు. అతడు యితరులను కూడా సూచించాడు: లోయి, యునీకే (2 తిమోతి 1:5); యువోదియ, సుంటుకేలు “సువార్త పనిలో [అతనితో] ప్రయాసపడినవారు” (ఫిలిప్పీయులకు 4:2, 3); కొరింథులోని క్లోయే (1 కొరింథీయులకు 1:11) లాంటివారున్నారు. కొరింథు సంఘంలో ఉండిన పలు విధములైన సమస్యలను గూర్చి పౌలు తెలిసికొంటాడు. అందునుబట్టి, జ్ఞాపకం ఉంచుకోవలసింది ఏమంటే, కొరింథులోని స్త్రీలు మునుగు వేసికొనుటను గూర్చి పౌలు రాసినప్పుడు స్త్రీలను మొత్తంగా నిందించలేదు.

కష్టాలకు గల కారణం

పలు విషయాలు 1 కొరింథీయులకు 11ను అర్థం చేసికొనడానికి కష్టంగా చేశాయి. మొదటి కష్టమేమంటే, మనం కోరినంతగా ప్రాచీన ప్రపంచం యొక్కయు ఆ కాలముల యొక్కయు ఆచార వ్యవహారాలు మనకు తెలియవు. ప్రాచీన స్త్రీల మధ్య అభ్యాస సంబంధంగా ప్రతి చోటను బహిరంగ స్థలాల్లో మునుగులు వేసికొనడం ఉండేదని నిశ్చయంగా చెప్పవచ్చు. ఒక వ్యాఖ్యానం తరువాత వ్యాఖ్యానం ఈ ప్రతిపాదనను చేస్తునే ఉన్నాయి, కాని ఈ పాయింటు మీద నిపుణుల మధ్య అసమ్మతి యధార్థంగా సాగుతూనే

ఉంది, ప్రత్యేకించి గ్రీకు స్త్రీల యొక్క తల, దుస్తుల విషయంలో. బహిరంగ స్థలాల్లో గ్రీకు స్త్రీ ఎల్లవేళల ముసుగు వేసికొనే నిర్బంధంలో లేనట్లు మనకు సూచనలు కనిపిస్తాయి. కొన్నిసార్లు పండుగల ఊరేగింపుల్లోని స్త్రీలు వివరంగా వర్ణింపబడ్డారు, ముసుగులు వేసికొన్నట్లు అక్కడ ప్రస్తావన ఏదీ లేదు. చక్రవర్తి భార్యలును దేవతలును ముసుగులు లేకుండా చిత్రింపబడ్డారు..

మరోవైపు, Plutarch క్రీ.శ. మొదటి శతాబ్దపు ముగింపులో వ్రాస్తూ, మరొక విధమైన చిత్రాన్ని యిచ్చాడు. స్వార్థావారి మధ్య బాలికలు బహిరంగ స్థలాలకు ముసుకులు లేకుండా వెళ్లుతుండగా, వివాహితులైన స్త్రీలైతే ముసుకులతోనే కనిపించారు.² స్వప్నంగా, జనుల ఎదుటికి స్త్రీలు తమ తలలకు ముసుగు వేసికొనియు, పురుషులు ముసుగు లేకయు వచ్చిరని అతడు చెప్పాడు.³ అదే సందర్భంలో, గతంలో స్త్రీలు తమ తలలను ఎప్పుడూ కప్పుకోలేదనియు చెప్పాడు.⁴ అదే భాగంలో పురుషులు తమ తల వెండ్రుకలు కత్తిరించు కొనుటయు, స్త్రీలు తమ తల వెండ్రుకలు పెంచుకొనుటయు ఆచారంగా ఉండేదని Plutarch చెప్పాడు.

స్త్రీలు ముసుగు వేసుకోవడం తూర్పున సర్వ సాధారణమైన అలవాటుగా పరిగణించబడేదనే విషయం Plutarch ప్రతిపాదనలను సమర్థిస్తుంది. తార్సులో స్త్రీ బయటికి వెళ్లేటప్పుడు పూర్తిగా ముసుకు వేసికొంటుంది.⁵ యెరూషలేములో, ఒక స్త్రీ తన యింటిని విడిచి వెళ్లుతున్నప్పుడు, రెండు తల ముసుగులను కప్పుకుంటుంది. ముసుగు లేకుండా ఆమె బయటికి వెళ్లినట్లయితే, ఆమె అవివేకంగా ప్రవర్తించింది గనుక ఆమె భర్త ఆమెను వదలివేసే హక్కుగలవాడైయుంటాడు, విదనాడవలసియుంటాడు.⁶ ఇంకా తూర్పుకు వెళ్లితే, అష్షూరీయుల మధ్య, ఆ కట్టడ ఎక్కువ కఠినంగా ఉంటుంది: స్త్రీలు ముసుకు వేసుకునేవారు. మరణ భయము వల్ల వేశ్యలు ఎల్లప్పుడు ముసుగు లేక ఉంటారు.⁷

రెండవ కష్టమేమంటే, కొరింథు సంఘములో ఉన్న ప్రత్యేకమైన సమస్యలను గూర్చి మనకు చాలినంత తెలియదు. క్రైస్తవులు కొన్ని ప్రశ్నలను అడుగుతూ పౌలుకు వ్రాశారు (1 కొరింథీయులకు 7:1). వారి ప్రశ్నలకు జవాబులు 7వ అధ్యాయంలో ఆరంభ మౌతాయి. “మీరు వ్రాసినవాటి విషయము” అనే పౌలు మాటల్లో మనకు జాడలు లేక మర్యాలు దొరుకుతాయి (7:1; 8:1; 12:1). ఈ జాడల వెంట వెళ్లినట్లయితే, ఆ ప్రశ్నలు కొన్నింటిని మనం పసికట్టవచ్చు. అయితే మనకు ఉన్నదంతా పౌలు జవాబులే. పరోక్షంగానే మనం సంగతులు అర్థం చేసికోగలం. దీన్ని మనం టెలిఫోన్ సంభాషణతో పోల్చవచ్చు. ఒక ప్రక్కన లభ్యమయ్యే సంభాషణ మాత్రమే మనకుంది. కొరింథీయులు పౌలుకు పలు విషయాలను గూర్చి వ్రాసినట్టున్నారు. వారి ఉత్తరం మనకు లేదు. అంటే, టెలిఫోను సంభాషణను మనం ఉదాహరణగా ఉపయోగించాలంటే, మరోవైపు జరిగే సంభాషణ మనకు తెలియదు. మనం పౌలు మాటలను మాత్రమే వినగలం. అతని మాటలు తరచుగా మనకు పరిచయంలేని విషయాలకు సంబంధించి ఉన్నాయి. అందువలన ముసుకులకు సంబంధించిన లేఖన భాగాన్ని వివరించడం కష్టమనే సంగతికి యిది మనకు సహాయపడుతుంది.

పాలు చెప్పిందేమి

మొదటి కొరింథీయులకు 11:2 బహిరంగ ఆరాధనకు సంబంధించినదాన్ని డీల్ చేస్తూ క్రొత్త భాగాన్ని ప్రారంభిస్తుంది. ఈ అధ్యాయంలోని చివరి భాగం నిస్సందేహంగా బహిరంగ ఆరాధనకు సంబంధించినదైయుంది. “మిమ్మును మెచ్చుకొనుచున్నాను” అనే రెండవ వచనంలోని మాటలకును, “మిమ్మును మెచ్చుకొనను” అనే 17వ వచనంలోని మాటలకును దగ్గర సంబంధం ఉంది. పైగా, 4, 5 వచనాలలోని ప్రార్థించుట ప్రవచించుట అనే మాటలు సాధారణంగా సమాజ కూడికలో జరుగుతాయి. సంభాషణలోని ఒక పక్షంనుండి విన్నా, కొంతమట్టుకు, మరొకవైపునుండి చెప్పబడేదాన్ని మనం తీర్మానించగలం. అందునుబట్టి కొరింథులో ఉన్న పరిస్థితిని పునః నిర్మాణం చేయడానికి సాధ్యపడవచ్చు. కొరింథులోని స్త్రీ పురుషులు అసాధారణమైన ఆత్మ వరాలు ప్రసాదింప బడినట్లున్నారు (1 కొరింథీయులకు 12:4-31). ఈ వరాలలో ప్రవచన వరం చేర్చబడియుంది. దానివలన ఆత్మచే ప్రేరేపింపబడి ఉపదేశం చేసే సామర్థ్యముంటుంది. స్త్రీలు కూడా ప్రవచించవచ్చు. వారి ప్రవచన వరాన్ని వారు పురుషుల ముందు ఉపయోగింపదగినా? అలాగైనట్లయితే, వారు ముసుగును వేసికొని దైవ సందేశం యివ్వదగినా లేక క్రీస్తులో ఉన్న స్వాతంత్ర్యాన్ని వినియోగించుకొని, ముసుగును తీసివేసి, దేవుని కుటుంబంగా రూపుదిద్దుకున్న వారి మధ్య స్వేచ్ఛగా చేయవచ్చునా? కొరింథీయులు యిలాటి ప్రశ్నలు పాలును అడిగియుండవచ్చు లేక ఈలాటి విషయాలు క్లోయె యింటివారివలన పాలుకు తెలిసియుండవచ్చు. ఈలాటి ఆలోచనలు అటు పాలుకును యిటు కొరింథీయులకును ముఖ్యమైనవే, ఎందుకంటే వస్త్రధారణా విధానాలు ప్రాచీన ప్రపంచంలో జాతీయ అలవాట్లుగా గాని లేక నైతిక అలవాట్లుగా గాని చూడబడ్డాయి. ఆచారం ఏదైయున్నప్పటికీ, ప్రాచీన ప్రజలు దానినుండి మరలక నిర్దుష్టముగా ఉండేవారు.

బహిరంగ సమాజ కూడికలలో తమలోని స్త్రీలు ముసుగులు వేసికోవాలని పాలు కొరింథీయులకు తేటగా తెలిపాడు. అంటే, మొదటి శతాబ్దపు అంతంలో ఉన్నట్లు Plutarch మాట్లాడిన ఆచారాలు కొరింథులో ఉండియుండాలి. వారి సమాజంలో స్త్రీలు కేశాలను కత్తిరించుకునో, లేక బోడి తలతో ప్రార్థించడమో ఆచరణలో లేవు కనుక అతడు గట్టిగా వాదించాడు. పాలు వాదనలు నాలుగు విధాలైన పద్ధతిలో తిరిగి తీర్చి దిద్దవచ్చు.

1. దైవ తత్వశాస్త్ర వాదన. ఈ వాదన దైవ “తత్వ శాస్త్రానికి” సంబంధించింది. ఎందుకంటే అది దేవుని కేంద్రంగా కలిగియుంది. ఇక్కడ పాలు ప్రతిపాదన క్రీస్తుతో ఆరంభమౌతుంది. అది క్రిందికి దిగి స్త్రీ పురుషుల యొద్దకు వస్తుంది. అటు తరువాత, అది దేవుని వైపుకు ఎక్కి వెళ్లుతుంది. “శిరస్సు” అనే పదాన్ని పాలు వినియోగించాడు: “ప్రతి పురుషునికి శిరస్సు క్రీస్తునియు, స్త్రీకి శిరస్సు పురుషుడనియు, క్రీస్తుకు శిరస్సు దేవుడనియు మీరు తెలిసికొనవలెనని కోరుచున్నాను” (3 వ.). “శిరస్సు” అంటే “ఉత్పత్తి” లేక “ఆరంభం” కావచ్చు లేక “అధిక్యము” కావచ్చు. రెండవ ప్రయోగం యిక్కడ సరిగా అతుకుతుంది. ఎందుకంటే క్రీస్తుకు దేవుడు ఆరంభమైయున్నట్లు లేఖనాల్లో ఎక్కడాలేదు. ఏదియెలాగున్నా, క్రీస్తు దేవునికి అధికారములో తక్కువైయున్నట్లు సూచింపబడ్డారు ఆయన

మానవ రూపు దాల్చుటవలన దీన్ని వహించారు. అలాగే, స్త్రీ, లేక “భార్య” కావచ్చు. (పౌలు కేవలం భర్త/భార్యల బాంధవ్యాన్ని గూర్చి మాట్లాడియుంటే), పురుషుని తక్కువ స్థాయిలో స్త్రీ నిలిచి పని చేస్తుంది. క్రీస్తు పురుషుని మీద ఉన్నట్టును, పురుషుడు స్త్రీ పైనను, దేవుడు అందరిపైనను ఉన్నట్టు పౌలు ఉపదేశిస్తున్నాడు. మునుకు వేసికొనుట లోబడియుండడానికి సూచనగా ఉన్నందున, పురుషుడు మునుకు వేసికొనుట అవమానకరమనియు స్త్రీ మునుకు వేసికొనకుండుట అవమానకరమనియు పౌలు తర్కిస్తున్నాడు. స్త్రీ మునుకు లేకుండ కన్పించినట్లయితే, ఆమె తన తల వెండ్రుకలు కత్తిరించుకోవాలి లేక క్షైరం చేయించుకోవాలి - అది కొరింథులో సిగ్గుమాలిన తనానికి సూచనయైయుంది. తన దైవ తత్వ శాస్త్రం యొక్క వాదనను పౌలు 7నుండి 9 వచనాలవరకు కొనసాగించాడు. సృష్టింపబడిన క్రమంలో స్త్రీ తక్కువ ప్రాముఖ్యతను కలిగి ఉంది. పురుషుడు దేవుని స్వరూపమైయుండి ఆయన మహిమను ప్రతిబింబింప జేస్తున్నాడు; మరియు దేవునివలె పురుషుడు అధిపత్యాన్ని ఉపయోగిస్తున్నాడు. స్త్రీ పురుషుని మహిమను ప్రతిబింబింపజేస్తుంది. ఎందుకంటే ఆమె అతని ప్రక్కనుండి తీయబడింది, అతనికొరకు చేయబడింది. వ్యక్తపరచబడిన రెండవదాని భావం స్త్రీ అతనికి సహాయముగా ఉండనుద్దేశింపబడింది, కాని ఆమె అతనికి బానిసగానో, స్వార్థపరమైన సొత్తుగానో ఉద్దేశింపబడలేదు.

2. దేవదూతలకు సంబంధించినవాదం. “దేవదూతలను బట్టి అధికార సూచన స్త్రీకి తలమీద ఉండవలెను” (10 వ.). దైవ తత్వ శాస్త్ర వాదనకు ముగింపులో చేర్చబడిన వాదనగా యిది యివ్వబడింది. ఈ ప్రతిపాదనకు మనం తిరిగి వస్తాం.

3. సాంఘీకపరమైన వాదం. దీన్ని “సాంఘీకపరమైన” వాదన అని చెప్పవచ్చు ఎందుకంటే, యిది వారి సమాజానికి సంబంధించింది. కొరింథులో ఏది క్రమమైనదియు మర్యాదతో కూడినదియో “వారి తీర్మానానికే లేక తీర్పుకే” అంటున్నాడు (10:15 చూడు). “మీలో మీరే యెంచుకొనుడి; స్త్రీ మునుకులేనిదై దేవుని ప్రార్థించుట తగునా? పురుషుడు తలవెండ్రుకలు పెంచుకొనుట అతనికి అవమానమని స్వభావసిద్ధముగా మీకు తోచును గదా? స్త్రీకి తల వెండ్రుకలు పైటచెంగుగా ఇయ్యబడెను గనుక ఆమె వెండ్రుకలు పెంచుకొనుట ఆమెకు ఘనము. స్త్రీ పొడవుగా తలవెండ్రుకలు పెంచుకున్నట్లయితే, సంఘ కూడికలో తాను మునుకువేసికొనడానికి అదే సూచనయైయుంది.”

4. ప్రసంగ సంబంధిత వాదన. ఇది పౌలు యొక్క చివరి వాదనయై ఉంది. సంఘముల ఆచరణకు విన్నవించుకొనడం: “ఎవడైనను కలహాప్రియుడుగా కనబడిన యెడల మాలోనైనను దేవుని సంఘములోనైనను ఇట్టి ఆచారము లేదని వాడు తెలిసికొన వలెను” (16 వ.). “దీనిమీద ఎవడైనా కలహం చేసినట్లయినా, లేక యిబ్బంది కలుగ జేసినట్లయినా, అప్పుడు అంశం అంతటిని కొట్టివేయుమని” దాని అర్థం కాదు. స్త్రీలు మునుకువేసికోవాలని దీర్ఘంగా తర్కం చేసి, ఒకే ప్రతిపాదనతో ఆ అంశాన్ని వదలివేసియుండదు. “ఎవడైనా దాన్ని గూర్చి యింకా వాదించదలచుకుంటే, అలా వాదించడం మా ఆచరణలోగాని సంఘముల ఆచరణలో గాని లేదు” అని కూడా పౌలు ఉద్దేశించక పోవచ్చు. వీలైన ఆక్షేపణలకు అధికమైన జవాబు యివ్వకుండడంలో కలహా

స్వభావాన్ని కత్తిరించుమని చెప్పడం కూడ యిక్కడ అతని ఉద్దేశం కాదు. “స్త్రీలు ముసుకు వేసికొనడానికి సంబంధించి ముందుకు ఏ ఆక్షేపణయైనా లేక ఆటంకమైనా కలిగించి నట్టుయితే,” అట్టిది “అపొస్తలులవైన ఆచరణ కాదు సరిగదా, దానికి భిన్నంగా చేయడం సాధారణంగా సంఘముల ఆచరణ కూడ కాదు” అన్నట్లు నేను యింకను అంటున్నాను.

లేచిన ప్రశ్నలు

పౌలు ఉపదేశంవలన లేచిన ప్రశ్నలను ఆలోచించుదాం. వీటిని క్లుప్తంగా ప్రస్తావించ దంచేత, ఈ సమస్యలను మనం మేలుకరంగా గ్రహించుతాం.

1. పౌలు యిక్కడ యింతకు ముసుగు గురించి మాట్లాడుతున్నాడా? పలు దృక్పథాలు చేపట్టబడ్డాయి. పొడవైన వెండ్రుకలే ముసుగుగా యివ్వబడ్డాయనేది ఒకటి. పొడవైన వెండ్రుకలు పైట చెంగుగా యివ్వబడ్డాయి ఎందుకంటే (గ్రీకులో *anti* అంటే “బదులుగా” అని అర్థం) - అవే ముసుకు. *Anti* అనే గ్రీకు పదం సాధారణంగా బదులుగా పెట్టబడుటను సూచిస్తుంది; అంటే స్త్రీకున్న పొడవైన వెండ్రుకలే ముసుకుగా పనిచేస్తుంది. అంతకంటే ఎక్కువ ఏదీ అవసరం లేదని అది చూపుతుంది అనేది వాదన. ఏదియెలాగున్నా, 5, 6 వచనాలకు యిది కుదరదు లేక సరిపోదు. ముసుకు అనేది కేవలం పొడవైన వెండ్రుకలే అయ్యుంటే, ముసుగు వేసుకొనకుంటే క్షౌరం చేయబడినట్టని వాదించనవసరం ఉండదు. పౌలు యొక్క వాదన కేవలం ప్రత్యక్ష సిద్ధ సత్యముగా చేయబడుతుంది.

రెండవ దృక్పథం ఏమంటే, ఒక ప్రత్యేక విధమైన వెండ్రుకల ఫక్టీలో ఉంచుకొనడం. వెండ్రుకలు లూజుగా వ్రేలాడేలా ఉంచుకొనడం ముసుకు లేనట్టని, తలపై వాటిని ముడుచుకొనడం లేక ఫిన్నులతో ఉంచడం ముసుకు వేసికొన్నట్టని చెప్పబడింది. 5వ వచనంలోని గ్రీకు సమీకరణను “having down from the head” (“తలనుండి క్రిందికి దిగు”) ఈ దృక్పథం నొక్కి చెప్పుతుంది. ఏదియెలాగున్నా, Plutarchలోని అర్థం బట్టితే “తలను కప్పుకొనుట” అని తేటగా కన్పించేదాని బలాన్ని యిది పట్టించుకొంటుంది.⁸ అందువలన నిఘంటువులు, తర్జుమాలు తలపై ముసుగు వేసికొనుటవంటి పదాలతో ఈ లేఖన భాగాన్ని తర్జుమా చేయడానికి ఏకీభవించాయి.

2. “దేవదూతలను బట్టి అధికార సూచన స్త్రీకి తలమీద ఉండవలెను” అనే 10వ వచనంలోని ప్రయోగం యొక్క అర్థమేమి? ఈ ప్రతిపాదన బహు కష్టమైనది. “అధికారము” సూచించబడే సూచనగా పౌలు దీనిని ఉపయోగించియుండవచ్చు: ఏ అధికారానికి స్త్రీ లోబరచుకొంటుందో ఆ అధికారానికి సూచనగా ముసుకు సూచిస్తుంది.⁹ “దేవదూతలను బట్టి” అది ఎందుకు అవసరమైయుంది? అది ఎందుకైయుండవచ్చునంటే, సృష్టి యొక్క దైవికమైన క్రమాన్ని దేవదూతలు ఎత్తిపట్టుకొనవచ్చు, ఆరాధనా సమాజములలో హాజరైయున్నట్టుగా వారు రెప్రెసెంట్ చేయబడ్డారు (కీర్తన 138:1 చూడు). దీనికి సమాంతరాలు కువ్రూన్ సాహిత్యంలో ఉన్నాయి.¹⁰

3. 1 కొరింథీయులకు 14:34లోని ఆదేశాలను (“సంఘములో స్త్రీలు మౌనముగా ఉండవలెను; ...”), 1 తిమోతి 2:12లో (“స్త్రీ మౌనముగా ఉండవలెననదే గాని, ఉప

దేశించుటకైనను, పురుషునిమీద అధికారము చేయుటకైనను ఆమెకు సెలవియ్యను.”) పౌలు యిక్కడ ఖండించుకొంటున్నాడా? లేదు; ఆ లేఖన భాగాలలో సంఘ కూడికల యందు¹¹ స్త్రీలు మౌనంగా ఉండాలని అతడు మాట్లాడాడు, యిక్కడైతే - ఈ లేఖన భాగంలో సంఘ కూడికలలో స్త్రీలు లోబడియుండాలని సూచిస్తున్నాడు. ఏదియెలాగున్నా, 1 కొరింథీయులకు 11:5లో స్త్రీ ప్రార్థించుట ప్రవచించుటను గూర్చి మాట్లాడడం లేదా? అవును; అయితే ప్రత్యేకించి, ఆత్మ యొక్క (వరములను) దానములను గూర్చి మాట్లాడుతున్నాడు. ఆత్మ యొక్క నడిపింపువలన ఒకవేళ ప్రార్థించినా లేక ప్రవచించినా, మునుకు వేసికొనే ఆమె ఆ కార్యము చేయవలసియుంది.

4. మునుకు వేసికోవాలనే పౌలు యొక్క ఉపదేశం నేడు ఎలా వర్తిస్తుంది? నా అభిప్రాయంలో, అది వర్తించదు. కొరింథులోని స్త్రీలు మునుకులేకుండ సమాజంలో కూడియుండడం వారి సమాజంలో దిగ్గ్రమ కలిగించేదిగాను అవమానకరంగాను ఉండేది. అది ఎంత సిగ్గుచాలినతనంగా ఉండేదంటే, వేశ్యలు చేసినట్లు వారు తమ వెండ్రుకలను కత్తిరించుకున్నట్లుగా ఉండేది. నేడు, అనేక సమాజాల్లో, అది దిగ్గ్రమ కలిగించేది గాని, మునుకు వేసికొనకుంటే తన తలవెండ్రుకలు కత్తిరించబడినట్లుగా గాని ఆవిసీతిగా గాని కన్పించదు. “పవిత్రమైన ముద్దు పెట్టుకొని ఒకనికొకడు వందనాలు చేయుడి” (రోమా 16:16ఎ) అనే ఆచారం మారిపోయింది. మరియు మన సమాజానికి అర్థం లేని మరొక ఆచారాన్ని గూర్చి పౌలు యిక్కడ మాట్లాడుతున్నాడు.

5. పొట్టి మరియు పొడవు వెండ్రుకలకు సంబంధించి పౌలు యొక్క ఉపదేశము నేడు వర్తిస్తుందా? కావచ్చు. పొడవు అంటే ఎంత పొడవు, పొట్టి అంటే ఎంత పొట్టి అనే ప్రశ్న ఎప్పుడైనా రావచ్చుననుకో. ఆ విషయం సంబంధార్థకమైనది. పౌలు సహితం దీనిని సామాజిక పరిధిలో ఉంచుచున్న సంగతిని మనస్సులో ఉంచుకోవాలి. ఈ పాయింటు మీదనున్న వాదన అంతయు ఏది తగినట్లుగాను సరియైనదిగాను కొరింథీయులు తీర్మానించుకున్నారో దానికి సంబంధం కలిగియుంది. “స్వభావ సిద్ధముగా మీకు తోచును గదా?” అని పౌలు అడిగినప్పుడు, అతడు సహజమైన ఫీలింగ్స్ గూర్చి మాట్లాడాడే గాని ప్రకృతి సంగతులను గూర్చి అతడు మాట్లాడలేదు. “మీకు మీరే యోచించుకొనుడి” అనేలాటి వాదనను అతడు సూచిస్తున్నాడు. వెండ్రుకల పొడవు విషయంలో నేడు మనకు బలీయమైన యిష్టాయిష్టాలు ఉన్నా (ఆ సమాజానికి సంబంధించిన) సాంఘికపరమైన వాదనను ఉపయోగించడం రైటు కాదు (నేటి జనుల మీద నైతికమైన విధిగా బంధించడం రైటు కాదు).

ముగింపు

కొరింథీ వద్ద పరిస్థితి, దానికి సంబంధించిన పౌలు యొక్క ఉద్దేశాలతో సరితూచ వీలుకాని అనేక సంగతులను ఎదుటబెట్టుతున్నాయి. కొద్దిగా ఉన్న రోడ్డు గురుతులతో ముందుకు సాగడం కష్టం, కాని కొన్ని సత్యాలు తేటగా ఉన్నాయి. క్రైస్తవ్యం స్త్రీలను జెండర్ లేకుండ చేయాలలేదు. స్త్రీగా ఆమెను పైకెత్తి గౌరవిస్తుంది. క్రీస్తులో స్త్రీయని

పురుషుడని లేదు అనేది కూడ నిజమే. ఈ లేఖన భాగంలోని సంపూర్ణ ప్రతిపాదన యిలా ఉంది: “ఇందులో యూదుడని గ్రీకు దేశస్థుడని లేదు, దాసుడని స్వతంత్రుడని లేదు, పురుషుడని స్త్రీ అని లేదు; యేసుక్రీస్తునందు మీరందరును ఏకముగా ఉన్నారు” (గలతీయులకు 3:28). యూదులకును గ్రీకు దేశస్థులకును గల బాహ్యమైన వ్యత్యాసాలను పౌలు గుర్తించాడు. యజమానుడైన ఫిలేమోనుకును, బానిసయైన ఒనేసిముకును మధ్యగల వ్యత్యాసాన్ని అతడు వేరుచేశాడు. స్త్రీ పురుషుల మధ్యగల వ్యత్యాసాన్ని గుర్తించుడని యిక్కడ అతడు కొరింథీయులకు చెప్పాడు. అతని వాదన కేవలం సాంఘిక సంబంధమైనదే కాదు, అది దైవ తత్వ శాస్త్ర సంబంధమైనది కూడా, సృష్టి యొక్క క్రమానికి అతడు మరల మరల తిరిగి చూచాడు. ఆచారానికి భిన్నంగా, సృష్టి క్రమము అన్ని కాలాల్లోను, అన్ని స్థలాల్లోను చట్ట ప్రకారము చెల్లునదైయుంటుంది. ఏదియెలాగున్నా, క్రీస్తునందు - ఆత్మ సంబంధంగా మాట్లాడితే, - అందరు ఒకటే. క్రీస్తునందలి భక్తి ప్రజలనందరిని ఒక చోటుకు తెస్తుంది.

సూచనలు

¹This excerpt by Neil Lightfoot has been adapted and reprinted by permission of the author. ²Charillus, *Saying of Spartans*, 2. ³Plutarch, *The Roman Questions*, 14. ⁴Ibid. ⁵Sir William Ramsay, *The Cities of St. Paul* (London: Hodder and Stroughton, 1907; reprint, Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1960), 201-05. Ramsay drew upon the works of Dio Chrysostom, who wrote during the early second century. ⁶Jeremias, *Jerusalem in the Time of Jesus*, 359-60. ⁷ప్రాచీన ముసుకు వేసికొనేదానికి మారుతున్న ఆచారాలకు మంచి మూలం *Theological Dictionary of the New Testament*, ed. Gerhard Kittel, trans. and ed. Geoffrey W. Bromiley (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1964), 3:562. ⁸Plutarch, *Saying of Romans*, 13. ⁹Compare with *Theological Dictionary of the New Testament*, 2:574. ¹⁰J. A. Fitzmyer, “A Feature of Qumran Angelology and the Angels of 1 Cor. 11:10,” *New Testament Studies* (1957), 4:48-58; H. J. Cadbury, “A Qumran Parallel to Paul,” *Harvard Theological Review* (1958), 51:1-2. Neil Lightfootనుండి యిది సేకరించబడి రచయిత అనుమతితో ముద్రించబడింది.

¹¹J. W. Roberts discussed 1 Timothy 2 referring to the assembly in *Letters to Timothy*, The Living Word Series (Austin, Tex.: Sweet Publishing Co., 1961), 19.

1 కొరింథీయులకు 11వై

జె. డబ్ల్యు. మెక్కార్ట్¹

కొరింథు గ్రీసు దేశస్థులు, రోమీయులు, యూదులతో కూడియుంది. పౌలు ఏ సంఘానికి వ్రాశాడో ఆ సంఘంలో జనాలు కన్పిస్తారు. యూదులును, రోమీయులును తలను కప్పుకొని, గ్రీకులు తలను కప్పుకొనకుండా ఆరాధించేవారు. సహజంగా, ఏ ఆచారము సరియైనదనే వివాదం లేస్తుంది. ఆత్మ సంబంధమైన పరిధిలో స్త్రీయని, పురుషుడని భేదం లేదనే సూత్రంతో స్త్రీలు పరిచయం కలిగియున్నారనే విషయం సందేహతీతమైయుంది (గలతీయులకు 3:28). పైగా, ఈ వివాదంలో పక్షాలను ఏర్పరచుకోడం వల్ల తబ్బిబ్బు జతచేయబడినట్టుంది - గ్రీకులవలె తలను కప్పుకొనకుండా ఆరాధించడం రైటని స్థాపించడంతో యిట్టి పరిస్థితి ఏర్పడింది. పౌలు కాలంలో, తూర్పునందు బహిరంగ కూడికలకు స్త్రీలందరు ముసుకులు వేసికొని వెళ్లేవారు; మరియు ఈ ముసుకులేక తలకు కప్పు, తగ్గియుండుటకు చిహ్నముగాను, స్త్రీ పురుషుని అధికారము క్రింద ఉన్నట్టు గురుతుగాను ఉండేది. పర్ష్యాలోని స్త్రీలు తాము "లోబడియుంటున్న గురుతుగా" ముసుకు వేసికొన్నట్టుగా యాత్రికుడైన Chardin చెప్పాడు. ఈ అధ్యాయంలో ఈ వాస్తవాన్ని పౌలు కూడ తెలిపాడు.

ఈ వివాదంలో స్త్రీ యొక్క తలకు సంబంధించిన వస్త్రధారణ సింబాలిక్ ప్రాముఖ్యతను తీర్మానించేదిగా వచ్చింది. ముసుగు వేసికొన్న తలతో ఆరాధించే పురుషునికి, అది పిరికితనంగల కార్యంగాను, అతని శిరస్సుకు అవమానంగాను ఉంటుంది. ఆలాగే ఒక స్త్రీ ముసుకు లేకుండా ఆరాధించడం అవమానకరంగా ఉంటుంది. ఎందుకంటే, తనకు హక్కులేని స్వాతంత్ర్యాన్ని ఆమె చెలామణి చేసికొన్నట్టు చూడబడుతుంది. ఆమె నమ్రతను పక్కనపెట్టి తన చట్రంలోంచి దూరంగా తొలగినందుకు గుర్తుగా ఉంటుంది.

ఆనాటి జాతీయ ఆచారములనుండి అవసరములేని మార్పు చేయడానికి క్రైస్తవ్యం ఉద్దేశింపబడలేదని ఈ లేఖన భాగంనుండి తేటపరచబడింది. అవసరములేని క్రొత్త కల్పనలు క్రైస్తవ్యం ప్రవేశపెట్టడం, వారిని హింసకు లోబరచిన తప్పు భావాలకు జత చేయడమే ఔతుంది. క్రీస్తును వెంబడించేవాడు లోకంనుండి వేరైనవాడైయున్నట్టు స్పష్టంగా తన్నుతాను కనుగొనగలడు, అసాధారణత్వములనే ఏ చమత్కారమును చేస్తున్నట్టు కనబడకుండగనే. పౌలు యిలా రాశాడు,

ఏ స్త్రీ తలమీద ముసుకు వేసికొనక ప్రార్థనచేయునో లేక ప్రవచించునో, ఆ స్త్రీ తన తలను అవమానపరచును; ఏలయనగా అది ఆమెకు క్రౌరము చేయబడినట్టుగానే యుండును. స్త్రీ ముసుకు వేసికొననియెడల ఆమె తన వెండ్రుకలు కత్తిరించుకొనవలెను. కత్తిరించుకొనుటయైనను క్రౌరము చేయించుకొనుటయైనను స్త్రీ కవమానమైతే ఆమె ముసుకు వేసికొనవలెను (5, 6 వచనాలు).

ముసుకు వేసికొనని స్త్రీలు క్షౌరం చేయించుకోవాలని పౌలు ఆజ్ఞాపించలేదు, కాని తార్కిక సంబంధమైనట్టియు నిరసన తెలుపునట్టియు పొందికను అతడు డిమాండ్ చేస్తున్నాడు. స్త్రీ తన ముసుకును కావాలని తీసివేయడం తన భర్త యొక్క అధికారాన్ని బహిరంగంగా నిరాకరించడమైయుంటుంది. అలాటి నిరాకరణ ఆమెను వేశ్య యొక్క స్థానానికి దించుతుంది - అది తన సిగ్గులేనితనాన్ని తలను క్షౌరం చేయించుకొనడంవలన కనుపరచుతోంది. లేదా వ్యభిచారపు స్త్రీకి వేయబడిన శిక్షగా తల బోడిచేయించబడి నట్టుంటుంది. అందువలన, హీన స్థాయిని కావాలని యిష్టపూర్వకంగా కోరుకునేవారు, దానికి సంబంధించిన గురుతులను ధరించుకొన పౌలు డిమాండ్ చేసింది, అందు విషయమైన సిగ్గుతో దానిలోనుండి పైకి లేస్తారని.

మానవ ఆచారంనుండి ఆలాటి ఒక ఆచారాన్ని తీర్మానానికి తెచ్చి, దైవికమైనట్టియు సృష్టి బాంధవ్యాలకు సంబంధించినట్టియునైన ఆలాటి చట్టాన్నే పౌలు తరువాత చూపించాడు: “పురుషుడైతే దేవుని మహిమయు పోలికయువైయున్నాడు గనుక తలమీద ముసుకు వేసికొనకూడదు గాని ...” (7 వ.). పురుషునిపై సృజింపబడిన అధికుడు లేడు (ఆదికాండము 1:27; కీర్తనలు 8:6). తాను సృజింపబడిన స్వభావపు హేతువుచే మహిమకు తోడుగా, దేవుని కుమారుడు నరరూపు దాల్చుటవలన అతని అంతస్సు యింకా అధికమయ్యింది మహిమపరచబడింది క్రీస్తుతో తనకున్న సహవాసమును బట్టి తండ్రి సముఖములో అతడు ముసుకు లేకుండ నిలుచునట్లు (హెబ్రీయులకు 1:2, 3), అందువలన, ఆరాధించుతుండగా అతడు తన తలకు ముసుకు వేసికొనడంవలన క్రీస్తు మహిమలో పాలుపొందే హక్కును పురుషుడు సింబాలిక్ గా (చిహ్న సంబంధంగా) పోగొట్టుకుంటాడు, ఆ విధంగా అతడు తన్నుతాను అగౌరవపరచుకుంటాడు. మనమికను బానిసలము కాము, కుమారులమే (గలతీయులకు 4:7). “క్రైస్తవులముగా మనము” “చేతులు చాచి హోనిలేనివారంగాను, ముసుకులేని తలలతో సిగ్గుపడనక్కరలేనివారము గాను; హృదయంలోనుండి వచ్చునట్టుగా మరచిన పదాలను అందించేవారు లేకుండను ప్రార్థింతుము” అని Tertullian అన్నాడు.

... గాని స్త్రీ పురుషుని మహిమయైయున్నది. ఏలయనగా స్త్రీ పురుషునినుండి కలిగినే గాని పురుషుడు స్త్రీనుండి కలుగలేదు. మరియు స్త్రీ పురుషునికొరకే గాని పురుషుడు స్త్రీ కొరకు సృష్టింపబడలేదు [ఆదికాండము 2:18, 21, 22 చూడు]. ఇందువలన దేవదూతలను బట్టి అధికార సూచన స్త్రీకి తలమీద ఉండవలెను (7-10 వవనాలు).

పౌలు యొక్క రీజనింగ్ యిచ్చోట యిలా తిరుగుతుంది: “నేను మీకిస్తున్న ఈ రూలు (సూత్రము) సింబాలిజం మీద నిలిచియుంటుంది - భార్య లోబడియుండుట అనే సింబాలిజం. ఈ సింబాలిజం కరకట్టు; ఎందుకంటే, దేవునికి తక్కువైన ప్రతినిధిగా ఉండడానికి పురుషునినుండి స్త్రీ వచ్చింది. ఆమె పురుషునికొరకు సృజింపబడెనే గాని పురుషుడు ఆమెకొరకు సృజింపబడలేదన్న వాస్తవంనుండి తక్కువైన ఆమె స్థితి విదితమైయుంది. అందువలన, ఆరాధనా స్థలాల్లో ఉన్నప్పుడు స్త్రీ తన ముసుగును తీసివేయకూడదు, ఎందుకంటే అది సింబాలిజమును బట్టి; అది దేనికి గురుతుగా

ఉందో ఆ లోబడియుండడంనుండి ఆమె తొలిగిపోకూడదు, ఎందుకనిన సృష్టి యొక్క మార్పుబడిన వాస్తవాలమీద అది నిలిచియుంటుంది. న్యాయమని నిరూపించగల, స్థిరముగా స్థాపించబడిన లోబడియుండు గురుతు (సింబల్) సేవచేయు దూతల అణగి లోబడియుండే స్వభావమునకు అది (పోక్ గా) విస్మయము కలుగజేయునదిగా ఉంటుంది (యెషయా 6:2), వారు కన్పించకపోయినా, మీ ఆరాధన స్థలాల్లో నిత్యము వారు మీతో ఉంటారు.” (మత్తయి 18:10; కీర్తన 138:1; 1 కొరింథీయులకు 4:9; 1 తిమోతి 5:21; ప్రసంగి 5:6 చూడు.) ఇక్కడ పాత నిబంధన మత సంబంధమైన సత్యాలను పౌలు తప్పు కానేరవని నిరూపించుట మాత్రమే గాక, చారిత్రాత్మకమైన వాటి వాస్తవాలకు కూడా అధికార ముద్ర వేస్తున్నాడు.

అయితే ప్రభువునందు [“ప్రభువునందు” అంటే దైవికమైన ఏర్పాటువలన అని అర్థం.], స్త్రీకి వేరుగా పురుషుడు లేడు పురుషునికి వేరుగా స్త్రీ లేడు. స్త్రీ పురుషునినుండి ఏలాగు కలిగినో ఆలాగే పురుషుడు స్త్రీ మూలముగా కలిగెను, గాని సమస్తమైనవి దేవునిమూలముగా కలిగియున్నవి (11, 12 వచనాలు).

7వ వచనంలోని ప్రతిపాదనలను బట్టి, పురుషుని మీద దేవుని ఉన్నత స్థాయిని, స్త్రీపై పురుషుని స్థితిని సంబంధ సామ్యములను తమాషాగా తీసికొని ఎవడును గర్వముచేత రెచ్చిపోకుండునట్లు స్త్రీ పురుషులు ఒకరిమీద ఒకరు ఆధారపడినవారని, గనుక దాదాపుగా సమానులని, సృష్టికర్తగా దేవుడు అందరికి పైగానున్నవాడని పౌలు ఈ మాటలను జతచేశాడు. గనుక, *proportion* అనే పదం పూర్తిగా తప్పు త్రోవపట్టిస్తుంది. స్త్రీ ముసుకు వేసికొనడానికిని పురుషుడు ముసుకువేసికొనకుండానికిని పౌలు యిందులో యిచ్చిన రెండు కారణాలకు యింకా రెండు కలుపుతున్నాడు:

మీలో మీరే యోచించుకొనుడి; స్త్రీ ముసుకులేనిదై దేవుని ప్రార్థించుట తగునా? పురుషుడు తలవెండ్రుకలు పెంచుకొనుట అతనికి అవమానమని స్వభావసిద్ధముగా మీకు తోచును గదా? స్త్రీకి తలవెండ్రుకలు పైటచెంగుగా ఇయ్యబడెను గనుక ఆమె తలవెండ్రుకలు పెంచుకొనుట ఆమెకు ఘనము (13-15 వచనాలు).

పురుషునిలా కాక స్త్రీ తన తలను పూర్తిగా కప్పుకోవాలని అనడం ఎందుకంటే స్త్రీలు ప్రకృతి సహజంగా వత్తయిన వెండ్రుకలను కలిగి ఉంటారు. పౌలు దినాల్లో నజీరు వ్రతంలాంటి వ్రతం క్రింద ఉంటేనే తప్ప, వెండ్రుకలను పురుషులు సరిసమానంగా పొట్టిగా కత్తిరించుకొనుట కద్దు. పురుషులలో పొడవైన వెండ్రుకలను హీనంగాను, పోకిరియైన ఆడంగితనమునకు సూచనగా ఉండేది. అలా ధరించినవారిని ఆనాటి రచయితలు హేళన చేశారు. ప్రకృతి పురుషునికంటే స్త్రీకి ఎక్కువ కవరింగ్ యిస్తున్నందున, ఆమె యిష్టము సృష్టికి అనుగుణంగా ఉండాలి. పుంలింగపు స్త్రీలు ఆడంగితనము గల పురుషులు ఆక్షేపగ్రస్తమైనవారు. స్త్రీ, పురుషులు వారి స్థానాన్ని కాపాడుకోవాలి. వస్త్రధారణ విషయంలో పురుషులు స్త్రీ వస్త్రాల్లోను, స్త్రీలు పురుష వస్త్రాల్లోను బహిరంగంగా కన్పించడం అవమానకరం.

పౌలు యిలా ముగిస్తున్నాడు, “ఎవడైనను కలహాప్రియుడుగా కనబడినయెడల

["ఏ మనుష్యుడైన" ఉన్నట్టయితే అని నెమ్మదిగా చెప్పడం] మాలోనైనను దేవుని సంఘంలో నైనను ఇట్టి ఆచారము లేదని వాడు తెలిసికొనవలెను" (16 వ.). వాదన చేసే గ్రీకుల స్వభావాన్ని ఎరిగి, దానికి వ్యతిరేకంగా తానిచ్చిన మూడు కారణాలను ఎరిగియు ఎవడైనను ఈ విషయంలో తర్వానికి దిగవచ్చుననుకొని దాన్ని సంపూర్ణంగా చర్చించే పరిధిలోనుండి దృష్టాంతపు స్థాయికి దాన్ని కొనిపోయాడు. సంఘము యొక్క పరిష్కారమైన స్థిరపరచబడిన అలవాటు ఆరంభంనుండి పౌలుచే సూచించబడిన మార్గంగుండా వెళ్లుతుంది. తాను కాక యితర అపొస్తలులు దాన్ని చట్టబద్ధంగా స్థాపించనూ లేదు లేక ఆచరణలో దాని సమ్మతిని తిరుగ వ్రాసినవారు కారు. సంఘాలన్నీ తమ ఆచరణలను ఒకేవిధంగా ఉంచుకోవాలి గాని మార్చకూడదని పౌలు తేటపరచాడు. బహిరంగ ఆరాధనలో వారు నడిపించే భాగాన్ని వహిస్తున్నప్పుడు స్త్రీ పురుషులు ఎలాటి వస్త్రధారణ కలిగియుండాలో పౌలు యొక్కడ చర్చించాడు. బహిరంగ ఆరాధనలో స్త్రీలు ఆలాటి పాత్ర ఏదైనా వహించవచ్చునా లేదా అనే అంశాన్ని అతడు తరువాత మాట్లాడాడు (14:34, 35; 1 తిమోతి 2:12).

పౌలు యొక్క ఉపదేశానికి ప్రతిఫలంగా నేడు పురుషులు మునుకులేని తలలతో ఆరాధిస్తారు; కాని అతని కారణాలను బట్టి కాదు. ఆనాడు యూదులు తమ చెప్పులు తీసి గౌరవాన్ని ప్రదర్శించిన విధంగా, యిది నేడు భయభక్తిని వ్యక్తపరచే విధానమైయుంది. అన్ని తరాలలోను, స్థలాల్లోను సూత్రం ఒక్కటే: స్త్రీ పురుషునికి, అధికారానికి తక్కువ స్థాయిలో ఉండి, తనకులేని అధికారం కలిగియున్నట్లు అవలక్షణమైన, సిగ్గుమాలిన డంబములు చెప్పుకునే ప్రదర్శన చేయకుండా.

సూచన

¹This lesson is a reprint from J. W. McGarvey and Philip Y. Pendleton, *Thessalonians, Corinthians, Galatians, and Romans*, Standard Bible Commentary (Cincinnati, Ohio: Standard Publishing Co., 1916; reprint, Delight, Ark.: Gospel, Light Publishing Co., n.d.), 110-13. సెకరించి అనుమతితో ఉపయోగించబడింది.

సంఘములో స్త్రీ పాత్ర

ఎడ్ శాండర్స్

గత మూడు దశాబ్దాలుగా - దాదాపు ఒక తరముగా - సంఘములో స్త్రీలకు అప్పగించబడే పాత్రలకును (పనులకును) పురుషులకు అప్పగింపబడే (పనులు) పాత్రలకును ఏదైనా వ్యత్యాసం ఉందా లేక ఉండాలా అనే ప్రశ్నలు రేగుతున్నాయి. గతంలో పురుషులవరకే పరిమితి చేయబడిన ఏ పని (పాత్ర)నైనా స్త్రీలు అంగీకరింప పాత్రులేయని స్త్రీలపట్ల పట్టుదలగలవారు నమ్ముతారు. సంఘపు పనిలో, ఆరాధనలో యితర పనులు వారికి అప్పగించి ప్రత్యేకింపబడిన “పదవులు” పురుషులకు యివ్వడం ద్వారా వారు అవమానపరచబడ్డారని (వారి తలంపు). ఒక విధమైన “రూఢియైన చర్యను” ఏర్పరచి స్త్రీలకు నాయకత్వపు స్థానాలు యివ్వాలని వారంటారు.

ఒక ప్రమాణాన్ని ఎన్నుకొనుట

మానవ అభిరుచులు లేక ఏకాభిప్రాయాలు అనేవాటికంటే ఎక్కువైన ప్రమాణాలు లేనివారికి ఈ అంశం చుట్టునున్న ప్రశ్నలకు జవాబులు అవసరముండదు. వాస్తవానికి, ఏ ప్రశ్నలను లేవనెత్తకూడదు. ఆలాటి ప్రజలు వారికి నచ్చినట్లు చేస్తారు, ఎందుకంటే అలా చేయడం వారికి యిష్టమయ్యింది.

మనుష్యులు తమ సొంత ప్రమాణాల ప్రకారం జీవిస్తున్నప్పుడు, ఆలాటి ప్రశ్నకు దేవునికి సంబంధం లేదు, జవాబుతో లేఖనాలకు ఏ విధమైన సంబంధముండదు. ఈ రకమైన రీజనింగ్ తో, పురుషుడు, స్త్రీ మరియు కాలము పురుషుని పనిలో లేక పాత్రలో స్త్రీని నిలుపుతుంది.

పదునెనిమిది శతాబ్దాలుగా, పలువిధములైన మత గుంపులు - సిద్ధాంతపరమైన అనేక యితర పాయింట్ల మీద - ఆరాధనలో ప్రధానంగా స్త్రీ పురుషుల సంబంధిత పాత్రలపైనను సంఘపు పని విషయంలోను ప్రాముఖ్యంగా అంగీకారంలో ఉన్నారు, ఎందుకు? ఈ విషయాలను దేవుని వాక్యమందు జాగ్రత్తగా పరిశీలించినప్పుడు, ఎంతో తేటగా ఉన్నాయి, అపార్థాన్ని అవి ధిక్కరించాయి.

“జీవశాస్త్రము గమ్యం కాదు” అని స్త్రీ పక్షమైన పుస్తకంనుండి ఒక సోదరి కోట్ చేసింది. లేఖనాలు వారిపై ప్రసాదించిన విశేషాధికారాలతో, ప్రయోజనాలతో, బాధ్యతలతో, విధులతో కొందరు స్త్రీలు సంతృప్తిగానుండి నిరాకరిస్తారని ఆమె వక్కాణించింది.

భక్తి సంబంధమైన విషయాలలో అధికారపూర్వకమైన జవాబులకొరకు బైబిలులో చూచే మనకు - భూమిమీద ఆయన సంఘాన్ని నిర్మించడంలో దేవుడు కావాలని కోరినవాటిని ఘనపరచాలని అక్కర కనుపరచేవారు - యిరు లింగముల మీద, ఉంటే, ఏమైనా పరిమితులు నియమించబడ్డాయా అని నేర్చుకోవలసియుంది. ఆలాటి పరిమితులు

ఏవైనా ఉన్నాయంటే, వాటికి మనం కట్టుబడియుండాలి. ఏదియోలాగున్నా, దేవుని డైరెక్షన్స్ ప్రకారమే సమస్తం జరిగించాలనే తీర్మానం కలిగినవారి మధ్య కూడా, యధార్థమైన వ్యత్యాసాలు లేస్తాయి. దానికి సంబంధించిన లేఖనాలను సన్నిహితంగా పరీక్షించుటవలన అవి పరిష్కరింపబడాలి.

లేఖనానుసారమైన ఉపదేశాలు

సంఘంలోని స్త్రీ పురుషుల పనిమీద పరిమితులు పెట్టబడినవో లేవో నేర్చుకొనడానికి గాను పరించవలసిన ప్రాముఖ్యమైన లేఖన భాగము మొదటి తిమోతి 2. ఆ సందర్భంలో, ఇరు లింగములవారికి పౌలు ఉపదేశాలనిచ్చాడు. ప్రత్యేకించి పురుషులకు, ప్రత్యేకించి స్త్రీలకు అతడు ఏమి చెప్పాడో వాటిమీద ప్రత్యేకమైన దృష్టి నిలిపి గమనించుదాం. ఆంగ్లంకంటే తరచు ఖచ్చితంగా ఉండే భాష, ఏ భాషలో క్రొత్త నిబంధన వ్రాయబడిందో ఆ ఆది గ్రీకులో వాడబడిన పదాలను కూడ మనం శ్రద్ధగా గమనింపవలసియుంటుంది.

మనము సంపూర్ణభక్తియు మాన్యతయు కలిగి, నెమ్మదిగాను సుఖముగాను బ్రదుకు నిమిత్తము, అన్నిటికంటే ముఖ్యముగా మనుష్యులందరికొరకును రాజుల కొరకును అధికారులందరికొరకును విజ్ఞాపనములును ప్రార్థనలును యుపనలును కృతజ్ఞతా స్తుతులును చేయవలెనని హెచ్చరించుచున్నాను. ఇది మంచిదియు మన రక్షకుడగు దేవుని దృష్టికి అనుకూలమైనదియునై యున్నది. ఆయన మనుష్యులందర రక్షణపొంది సత్యమునుగూర్చిన అనుభవజ్ఞానముగలవారై యుండవలెనని యిచ్చయించుచున్నాడు. దేవుడొక్కడే, దేవునికిని నరులకును మధ్యవర్తియు ఒక్కడే; ఆయన క్రీస్తుయేససు నరుడు. ఈయన అందరికొరకు విమోచన క్రయధనముగా తన్నుతానే సమర్పించుకొనెను. దీనినిగూర్చిన సాక్ష్యము యుక్త కాలములయందు ఇయ్యబడును. ఈ సాక్ష్యమిచ్చుటకై నేను ప్రకటించువాడనుగాను, అపొస్తలుడనుగాను, విశ్వాస సత్యముల విషయములో అన్యజనులకు బోధకుడుగాను నియమింపబడితిని. నేను సత్యమే చెప్పుచున్నాను, అబద్ధమాడుటలేదు (1 తిమోతి 2:1-7; నొక్క పలకడం నాది).

ఈ వచనాలలో (మనిషి) “నరుడు,” “మనుష్యులు” అనే పదాన్ని పౌలు నాలుగుసార్లు ఉపయోగించాడు. ప్రతిసారి ఆ పదం *anthropos* “నరుడు” లేక “మనిషి” అనేదానికి గ్రీకు పదం, అంటే, “మానవాళి” లేక “మానవ జాతి” అందులో పురుషులు, స్త్రీలు, పిల్లలు చేరియుంటారు. (మానవాళిని గూర్చిన స్టడీ) అని అర్థమిచ్చే “anthropology” అనే ఆంగ్ల పదం, పౌలు యిక్కడ వాడిన పదంనుండి వచ్చింది.

పౌలు యిలా ప్రకటించాడు,

కావున ప్రతిస్థలమందును పురుషులు కోపమును సంశయమును లేనివారై, పవిత్రమైన చేతులెత్తి ప్రార్థన చేయవలెనని కోరుచున్నాను. మరియు స్త్రీలును అణకువయు స్వస్థబుద్ధియు గలవారైయుండి, తగుమాత్రపు వస్త్రములచేతనేగాని జడలతోనైనను బంగారముతోనైనను ముత్యములతోనైనను మిగుల వెలగల వస్త్రములతోనైనను అలంకరించుకొనక, దైవభక్తిగలవారమని చెప్పుకొను స్త్రీలకు తగినట్లుగా సత్ క్రియలచేత తమ్మును తాము అలంకరించుకొనవలెను. స్త్రీలు మౌనముగా ఉండి, సంపూర్ణ విధేయతతో నేర్చుకొనవలెను. స్త్రీ మౌనముగా

ఉండవలసినదేగాని, ఉపదేశించుటకైనను, పురుషుని మీద అధికారము చేయుటకైనను ఆమెకు సెలవియ్యను (1 తిమోతి 2:8-12; నొక్కి పలకడం నాది).

పురుషులను, స్త్రీలను పిల్లలను ముందు సంబోధించినమీదట, స్త్రీ పురుషులుగా, పురుషుల యొక్కయు స్త్రీల యొక్కయు బాధ్యతలను ప్రత్యేకించి దాదాపు ఉన్నట్టుండి తటాలున పౌలు మాట్లాడసాగాడు. ఈ చర్చ ఆ అధ్యాయం ముగియువరకు అతడు కొనసాగించాడు. “నరులు” లేక “నరుడు” అనే పదాన్ని అతడు యిక్కడ ఉపయోగించి నప్పుడు, పురుషునికి లేక భర్తకు సంబంధించిన పదాన్ని అతడు ఉపయోగించాడు. దీనికి రెండు రూపాలున్నాయి: *aner* and *andros*. అలాగే, “స్త్రీ,” లేక “స్త్రీలు” అనే పదాన్ని వాడినప్పుడు, పౌలు ప్రత్యేకమైన గ్రీకు పదం స్త్రీ లేక భార్యను సూచించే *gune* అనే పదాన్ని వాడాడు. దీనిలోనుండి మనకు “gynecologist” స్త్రీలకొరకైన వైద్యుడు అనే పదం వచ్చింది.

పురుషులకు ఆదేశాలు

(స్త్రీ పురుషులు కలిసియున్న) మిశ్రిత గుంపులు ఆరాధన కొరకు ఆదేశాలను అతడు జారీ చేసేటప్పుడు తగిన విధంగాను, సరియైన ఆత్మసంబంధమైన స్థితిలోను పురుషులు ప్రార్థన చేయాలని పౌలు చెప్పాడు. బలము గల ప్రార్థనకు అంతరాయం కలిగించే స్వభావ లక్షణాలు లేకుండ చూచుకోవాలని అతడు తెలిపాడు.

పరిశుద్ధమైన చేతులతోను,
కోపమును సంశయమును లేకుండగను
పురుషులు ప్రార్థించాలి.

స్త్రీలకు ఆదేశాలు

ఆరాధనలో సరిగా మనలుకొనడానికి పురుషులకు ఆదేశాలు ఎలా అవసరమో, స్త్రీలకు కూడా అలాగే అవసరం. మిశ్రిత గుంపులో ఆరాధించే స్త్రీలకు ధైర్యక్షన్య యివ్వబడింది.

తగిన వస్త్రధారణతోను, అణకువతోను;
వివేకముతోను, సత్ క్రియలతోను;
తమ్మును తాము అలంకరించుకోవాలి.
జడలతోను, బంగారముతోను,
మిగుల వెలగల వస్త్రములతోను అలంకరించుకొనకుండాలి.
స్త్రీలు మౌనముగా ఉండి,
సంపూర్ణ విధేయతతో నేర్చుకోవాలి;
ఉపదేశించడం గాని
పురుషుని మీద అధికారం చేయడంగాని చేయకుండాలి.

లేఖనానుసారమైన ఉపదేశానికి ప్రతిస్పందన

ఈ ఉపదేశానికి ప్రతిఫలంగా, పౌలును గూర్చియు - దేవునిగూర్చియు బహు సావధానం కాని రిమూర్సులు కొన్ని చేయబడ్డాయి.

1. పౌలును మనం అక్షరార్థంగా అర్థం చేసికోకూడదు. క్రైస్తవులు సమాజంగా కూడినప్పుడు పురుషులు కొన్ని ప్రత్యేకమైన బాధ్యతలు చేయవలసిందిగాను - అదే కూడికలో కొన్నింటిని స్త్రీలు చేయకుండా అని చెప్పింది - అలంకారమైన ప్రతిపాదన ఎలాగైయుంటుంది?

2. ఈ పరిమితులు కేవలం నాగరికత సంబంధమైనవని కొందరన్నారు. నిశ్చయంగా పౌలు వారికి నాగరికతకు సంబంధించిన కారణాలు యివ్వలేదు. అతడు నేరైన అజ్ఞ యిచ్చాడు, స్త్రీ పురుషుల సృష్టి తీరును అతడు కోట్ చేశాడు. స్త్రీ నాయకత్వం వహించినప్పుడే పాపం లోకంలోనికి వచ్చిందని అతడన్నాడు. అతడు ఆ మూల సూత్రాన్ని దృఢంగా చెప్పాడు. స్త్రీకి దేవుడు ప్రసాదించిన సహజ స్వభావము యింటికి సంబంధించింది గాను, ఈ పాత్ర వహించడంలో ఆమె రక్షణ కనుగొంటుందని అతడు దృఢంగా చెప్పాడు. అది నాగరికతకు సంబంధించిందిగా వినిపిస్తుందా?

3. యూదా రబ్బీ యొక్క పక్షపాతాన్ని కేవలం పౌలు కనుపరచుతున్నట్లు యింకను యితరులు అన్నారు. పౌలు దేవునిచే ప్రేరేపించబడినవాడు (1 కొరింథీయులకు 14:37), పేతురు అతని అధికారాన్ని ధృవీకరించాడు (2 పేతురు 3:15-17). అతని ఉపదేశాలు వ్యక్తిగతమైన అభిప్రాయంగాని, లేక పక్షపాతమైనవిగాని కావు.

4. న్యాయంగా ఉండాలనే ఉద్దేశానికిని స్త్రీలపట్ల వ్యక్తిగతమైన అయిష్టతకును మధ్య పౌలు యొక్క అంతర్ సంఘర్షణ ఆయా లేఖన భాగాలలోని స్త్రీలను గూర్చిన పౌలు ఉపదేశాల్లో వ్యక్తమైనట్లు కొందరన్నారు. అవును, పరిసయుద్ధుడుగా, పౌలు రోజుకు ముమ్మారు వ్రార్చించేవాడు. అందులో అతడు అన్యజనుడుగా గాని బానిసగా గాని స్త్రీగా గాని పుట్టినందుకు అతడు దేవునికి కృతజ్ఞతాస్తుతులు చెల్లించేవాడు. ఏదియెలాగున్నా, అదే మనుష్యుడు, తన మార్పు అనంతరం, యిలా అన్నాడు, “ఇందులో యూదుడని గ్రీసుదేశస్థుడని లేదు, దాసుడని స్వతంత్రుడని లేదు, పురుషుడని స్త్రీ అని లేదు” (గలతీయులకు 3:28). మానవ విలువను పౌలు అర్థం చేసికొన్నాడు, ఒక మనిషి ఎంత విలువైనవాడో మరో మనిషి కూడా అంతే విలువైనవాడని పౌలు తేటపరచాడు.

5. సందేశాస్పదమైన లేఖనాలకు పౌలు అప్పీల్ చేసినట్లు కొందరు అన్నారు. దేవునిచేత ప్రేరేపించబడిన ప్రవక్తలును, ఉపదేశకులును చేసిన స్పష్టమైన ప్రతిపాదనలకే పౌలు అప్పీల్ చేశాడు! సృష్టి యొక్క ఆదికాండపు వర్ణనకును, మానవ జాతియొక్క ఆరంభ చరిత్రకును అతడు అప్పీల్ చేశాడు. నిజానికి, దిగ్రుమ కలిగించునంత స్పష్టంగా మానవ పరిస్థితి ఆదికాండంలో వర్ణించబడింది.

6. చివరిగా, లింగముల బాంధవ్యాన్ని గూర్చి పౌలు ఈ ప్రతిపాదనలు ఎన్నడూ చేయలేదని కొందరు వాదిస్తారు. మనం చదివే ఈ అంశం మీద పౌలుచే వ్రాయబడలేదని వారంటారు. ఈ లేఖన భాగాలు మోసమైనవైతే, ఆరాధనను గూర్చి మనం అసలు

అక్కరే కలిగియుండనవసరంలేదన్న సంగతి ఈలాటి ప్రతిపాదనలు చేసేవారు గుర్తించి ఉండరు! లేఖనములయందు మనం నమ్మికయుంచకుండ, తెరచాపగాని, దిక్కుచిగాని లేకుండ అంతులేని సముద్రంలో కొట్టుకొనిపోయేవారమైయుంటాం. సంఘము అంటే - క్రీస్తు శరీరమనియు, భూమిమీద విమోచింపబడినవారి సంఘార్థియగు మొత్తమనియు, నశించిన మానవ జాతి రక్షణకు అది క్రీస్తువారి సాధనమనియు సంఘమును గూర్చి వ్రాసిన ఆ అపొస్తలుడే - ఆ సంఘము యొక్క స్థానిక కూడికగా చేసే ఆరాధనను గూర్చి వ్రాశాడు. దాని నాయకత్వాన్ని గూర్చి, దాన్ని జరిగించే విధానాన్ని గూర్చి, స్త్రీ పురుషుల మధ్యగల సంబంధాన్ని గూర్చి దైవ ప్రేరేపిత సందేశాన్ని యిచ్చాడు.

పురుషుడు ఏమి చేయడానికి దేవుడు అనుమతించాడో దానిని స్త్రీ చేయ కూడదని తెలిపిన దేవుడు అవినీతిపరుడని ఒక సోదరి అంది! “వివాహము కాని పురుషుడు పెద్దగా గాని పరిచారకుడుగా గాని పని చేయను అడ్డగించిన దేవుడు అవినీతిపరుడా?” అని నేను ఆమెను అడిగాను.

లేఖన ఉపదేశం వెనుకనున్న కారణము

పౌలు ఆదేశం పాయింటులేని ఏదో అధికారపు చెలామణి కాదు. తన ఉపదేశానికి అతడు ఈ కారణాలనిచ్చాడు:

మొదట ఆదామును తరువాత హవ్వయును నిర్మింపబడిరి కారా? మరియు ఆదాము మోసపరచబడలేదుగాని, స్త్రీ మోసపరచబడి అపరాధములో పడెను. అయినను వారు స్వస్థబుద్ధికలిగి, విశ్వాసప్రేమ పరిశుద్ధతలయందు నిలుకడగా ఉండినయెడల శిశు ప్రసూతిద్వారా ఆమె రక్షింపబడును (1 తిమోతి 2:13-15; నొక్కీ పలకడం నాది).

బహిరంగ ఆరాధనలో పురుషుడు నాయకత్వాన్ని అభ్యాసం చేయాలి ఎందుకంటే (1) అది పౌలు యొక్క నేరైన దైవప్రేరేపితమైన ఆజ్ఞ, (2) అది సృష్టి క్రమము, (3) ఏదెను తోటలో నాయకత్వపు పాత్రను తాను వహించినప్పుడు స్త్రీ మోసపరచబడడం అందుకు ప్రతిఫలంగా మహా గొప్ప కీడు సంభవించడం, మరియు (4) స్త్రీ యొక్క సరియైన పని గృహ సంబంధమైనది అనే వాస్తవం.

స్త్రీ పురుషుని మీద అధికారం చేయడానికి సంబంధించి పౌలు యొక్క ఉపదేశంతో ఈ ఆదేశం సమ్మతం కలిగియుంటుంది. కొన్ని పరిస్థితులలో స్త్రీలు ఉపదేశించవలసినవారై యుంటారు. వారు ప్రసంగించ వీలులేదు. ఎందుకంటే ప్రసంగించడం అధికారాన్ని ఉపయోగిస్తూ జరిగించేదై ఉంటుంది. 1 తిమోతి 2:11, 12ను తీతు 2:15తో పోల్చి చూడు:

స్త్రీలు మౌనముగా ఉండి, సంపూర్ణ విధేయతతో నేర్చుకొనవలెను. స్త్రీ మౌనముగా ఉండవలసినదేగాని, ఉపదేశించుటకైనను, పురుషునిమీద అధికారము చేయుటకైనను ఆమెకు సెలవియ్యను (1 తిమోతి 2:11, 12).

వీటినిగూర్చి బోధించుచు, హెచ్చరించుచు సంపూర్ణాధికారముతో దుర్బోధను
ఖండించుచునుండుము. నిన్నెవనిని తృణీకరింపనీయకుము (తీతు 2:15).

ఆది భాషలో, “సంపూర్ణ విధేయతతో” అనే పౌలు యొక్క ప్రయోగము (1 తిమోతి 2:11) *hypotage* అనే పదాన్ని ఉపయోగిస్తుంది, దానికి అర్థం “అధికారము క్రింద” అని.¹ “సంపూర్ణాధికారంతో” ప్రసంగించమని పౌలు తీతుకు చెప్పాడు. ఈ ఉక్తి *epitage*, దానికి “పై అధికారము” అని అక్షరార్థం. ఈ విధంగా స్త్రీ అధికారం క్రింద ఉండాలి, సువార్తికుడైతే పై అధికారంతో చేయాలి. ఈ వ్యత్యాసాన్ని లేక తారతమ్యాన్ని చూడకుండు పోవడం అసాధ్యం. స్త్రీలు సంఘ కూడికను అధికారంతో సంబోధించరాదు.

లేఖన ఉపదేశాన్ని గౌరవించడం

సంఘంలో స్త్రీ యొక్క సరియైన స్థానాన్ని స్థాపించడానికి లేఖనాలు పలు మార్గాలను సూచిస్తాయి. స్త్రీ పురుషునికి లోబడియున్నట్లు ఈ క్రిందివాటిని చూద్దాం: (1) దేవుని యొక్క సృష్టి క్రమము (ఆదికాండము 2:7, 18-23; 1 కొరింథీయులకు 11:3); (2) దేవుని చట్టం (ఆదికాండము 3:16; 1 కొరింథీయులకు 14:34); (3) నిర్దిష్టంగా యివ్వబడిన ఆపొస్తలుల ఆజ్ఞ (కొలోస్సయులకు 3:18; 1 తిమోతి 2:8-15); (4) ఆమోదం పొందిన ఉదాహరణ లేక మాదిరి (1 పేతురు 3:5); మరియు (5) భౌతికమైన ఉద్వేగ సంబంధమైన నిర్మాణము (1 పేతురు 3:7).

ఆమె పాత్ర లోబడియుండేలా గుర్తించినంత మాత్రాన, స్త్రీ అధమురాలు తక్కువదేమీ కాదు. అది ఆమెను దేవునికి విధేయురాలనుగా చేస్తుంది! తన పాత్రను ఆమె అంగీకరించక పోవడం తిరుగుబాటు చేసినదిగా భావించబడుతుంది. అది పాపము!

1 కొరింథీయులకు 11:3-9లో స్త్రీపురుషుల బాంధవ్యం సరళంగా చర్చించబడింది. దేవుడు క్రీస్తుకును, క్రీస్తు పురుషునికిని శిరస్సైయున్నట్లు పురుషుడు స్త్రీకి శిరస్సైయున్నాడు. శిరస్సు అధిక స్థాయి కాదు అని గుర్తించినప్పుడు ఏ అవమానము బాధ ఉండదు, శిరస్సు ఎక్కువ విలువైనదని కాదు. శిరస్సు నాయకుడు, మార్గదర్శి మరియు వీలిక.

స్త్రీ పురుషునికి లొంగియుండునది. లొంగియుండడమనగానే అధమురాలని దాని అర్థం కాదు. లొంగియుండడం సహాయకురాలుగా ఉండడం, మరొకని నాయకత్వంలో ఉండడం, మరొకనిచే ఏలుబడి చేయబడడం. వ్యత్యాసం విలువలో కాదు. వ్యత్యాసం పనిలో, కార్యనిర్వహణలో!

న్యాయంగా ఉండాం. స్త్రీని పౌలు వంటగదికి గొలుసుతో బంధించాడా, బట్టలు లాండ్రీకి తాళం వేశాడా, పడక గదికి బంధించాడా, లేక నర్సరీకి ఆమెను మేకులతో బిగించాడా? ఈ ఆలోచనలలో దేనిని అతడు చెప్పలేదు, ఎందుకంటే స్త్రీ జాతిని అతడు ఘనపరచాడు, క్రీస్తు శరీరాన్ని హవ్వ కుమార్తెలలో అనేకులు చేసిన కాంట్రీబ్యూషన్ను అతడు అభినందించాడు. అనేకమంది స్త్రీలు పౌలుకు స్వయంగా సహకారులైయున్నారు, అంతేకాదు, ఈ భావాన్ని వ్యక్తపరచడంలో పౌలు ఒంటరిగాదుగా ఉండలేదు. దేవునితోను,

తమతోను స్త్రీలు పాలివారుగానుండినట్లు అదే రచయితలు చెప్పిన సంగతులను స్త్రీ జాతి లోబడియుండాలని పౌలు గాని యింకా ఏ యితర బైబిలు రచయితలు చెప్పిన సంగతులను వ్యతిరేకించవు:

దేవుడు తన స్వరూపమందు నరుని సృజించెను; దేవుని స్వరూపమందు వాని సృజించెను; స్త్రీనిగాను పురుషునిగాను వారిని సృజించెను (ఆదికాండము 1:27; నొక్క పలకడం నాది).

“అప్పుడు ఆదాము ఇట్లనెను - నా యెముకలలో ఒక యెముక నా మాంసములో మాంసము ఇది నరునిలోనుండి తీయబడెను గనుక నారి అనబడును” (ఆదికాండము 2:23).

కాబట్టి వారికను ఇద్దరుకాక ఏకశరీరముగా ఉన్నారు. ... (మత్తయి 19:6; నొక్క పలకడం నాది).

... సంఘ పరిచారకురాలగు ఫీబే అను మన సహోదరిని, ... ఆమె అనేకులకును నాకును సహాయురాలైయుండెను (రోమా 16:1, 2).

అయితే ప్రభువునందు స్త్రీకి వేరుగా పురుషుడు లేడు పురుషునికి వేరుగా స్త్రీ లేదు (1 కొరింథీయులకు 11:11).

ఇందులో యూడుడని గ్రీసుదేశస్థుడని లేదు, దాసుడని స్వతంత్రుడని లేదు, పురుషుడని స్త్రీ అని లేదు; యేసుక్రీస్తునందు మీరందరు ఏకముగా ఉన్నారు (గలతీయులకు 3:28).

అటువలెనే పురుషులు కూడ తమ సొంత శరీరములనువలె తమ భార్యలను ప్రేమింప బద్ధులైయున్నారు. తమ భార్యను ప్రేమించువాడు తన్ను ప్రేమించుకొనుచున్నాడు (ఎఫెసీయులకు 5:28).

... నీయందున్న నిష్కపటమైన విశ్వాసమును జ్ఞాపకము చేసికొని, నా పితూరాచార ప్రకారము నిర్మలమైన మనస్సాక్షితో ... ఆ విశ్వాసము మొదట నీ అవ్వయైన లోయిలోను నీ తల్లియైన యునీకేలోను వసించెను, అది నీయందు సహ వసించుచున్నదని నేను రూఢిగా నమ్ముచున్నాను (2 తిమోతి 1:5).

అటువలెనే పురుషులారా, జీవమును కృపావరములో మీ భార్యలు మీతో పాలివారైయున్నారని యెరిగి, యెక్కువ బలహీనమైన ఘటమని భార్యను సన్మానించి, మీ ప్రార్థనలకు అభ్యంతరము కలుగకుండునట్లు, జ్ఞానము చొప్పున వారితో కాపురము చేయుడి (1 పేతురు 3:7).

ముగింపు

లేఖనములయందు, స్త్రీ ఎల్లప్పుడు పురుషుని అధికారము క్రింద నాయకత్వం క్రింద కన్పిస్తుంది (1 తిమోతి 2:8-15; 1 కొరింథీయులకు 11:12). ఇది విలువకు సంబంధించింది కాదు, పనికీ (ప్రాత్రకు) సంబంధించింది. ఆమె లోబడియుండడం ఏ

విధంగాను ఆమె క్రైస్తవ సేవకు ఆటంకము కలుగజేయదు. కుటుంబంలోను, వెలుపటను నాయకత్వపు పాత్రలను నిర్వహించవలసియుంది. దేవుడు ఏ పాత్రను స్త్రీకి నియమించలేదో దాన్ని పట్టుకొనడానికి ఆమె వెదకితే ఎంతటి పాపమో, పురుషుడు తన పాత్రను అలక్ష్యం చేయడం అంత పాపమైయుంటుంది. దైవికమైన భక్తిగల మన స్త్రీలను సన్మానించి వారివంటి అనేకులను తెచ్చునట్లు మనము వారిని ప్రోత్సహించుదాం.

సూచన

¹ఈ ఆంగ్ల పదానికి *hupo* అనేది మూల పదం. దాని అర్థం “క్రింద.” *Hypodermic* (“under the skin”) మరియు *hypothermia* (ఒకని శరీరం యొక్క నార్మల్ టెంపరేచర్ కంటే తక్కువ అగుట) పదాల లాంటివి.

క్రొత్త నిబంధన స్త్రీలు

కీర్తిగలవారు

అన్న, యేసు అర్పింపబడినప్పుడు దేవాలయంలో ఉన్నది (లూకా 2:36-37).
మరియ, యేసు తల్లి (లూకా 1:27-30).

మగ్దలేనే మరియ, యేసుకు సేవచేసి, సమాధి యొద్ద “ఉన్నది” (మత్తయి 27:55-61).

మరియ, క్లోషా భార్య, యేసు సిలువ వేయబడినప్పుడు సమీపమున ఉన్న స్త్రీ (యోహాను 19:25).

మరియ, మార్కు తల్లి (అపొస్తలుల కార్యములు 12:12).

దౌర్కా, విధవరాండ్ర స్నేహితురాలు (అపొస్తలుల కార్యములు 9:36-39).

సలోమే, యాకోబు యోహానుల తల్లి (మత్తయి 27:55, 56; మార్కు 16:1).

ప్రిస్కిల్లా, అకుల అను తన భర్తతో అపొల్లోకు ఉపదేశించిన స్త్రీ (అపొస్తలుల కార్యములు 18:24-26).

ఫీబే, రోము సంఘానికి పౌలు పత్రికనందించినది (రోమా 16:1).

లూదియ, ఫిలిప్పీలో వ్యాపారం చేస్తున్న భక్తిగల స్త్రీ (అపొస్తలుల కార్యములు 16:14).

అపకీర్తిగలవారు

హేరోదియ, ఫిలిప్పుకు, అంతిప హేరోదుకు భార్య (మార్కు 6:17-25).

సలోమే, బాప్తిస్మమిచ్చు యోహాను తలను అడిగిన హేరోదియ కుమార్తె (మార్కు 6:22).

సప్పీరా, తన భర్తయైన అననీయతో ఏకమై దేవునితో అబద్ధమాడినది (అపొస్తలుల కార్యములు 5:1).

యువోదియ, సుంటుకే, “ఏకమనస్సుగలవారైయుండాలని” పౌలు వారిని అర్థించాడు (ఫిలిప్పీయులకు 4:2)

యెజెబెలు, తుయతైరలో క్రీస్తు దాసులను ప్రక్కత్రోవ పట్టించినది (ప్రకటన 2:20).
ఎడ్ శాండర్స్

స్త్రీ క్రైస్తవురాలయ్యేది ఎలా?

ఓవెన్ డి. ఆల్జువ్

యేసు దేవుని కుమారుడని తొలిగా గుర్తించింది బాప్తిస్మమిచ్చు యోహాను అయినా (యోహాను 1:29-34), తాను క్రీస్తు అని ఆయన స్వయంగా అంగీకరించినది తొలిగా బావియొద్ద ఆయన్ను కలిసికొన్న స్త్రీతోనే (యోహాను 4:25, 26). ఆమె పేరుతో తెలియబడలేదు, సమరయురాలైనందున యూదులు తనతో సహవాసం చేయరు. కానప్పటికీ, బైబిల్లోని గొప్ప పాఠాల్లో ఒకదాన్ని యేసు ఉపదేశించగా వినే భాగ్యానికి ఆమె నోచుకుంది (యోహాను 4:21-24). ఆమె ఒప్పింపబడింది “ఈయన క్రీస్తు కాడా?” అని ఆమె తన పట్టణ జనులను అడిగింది (యోహాను 4:29).

బాప్తిస్మం పొందిన స్త్రీగా ఒంటరిగా పేర్కొనబడింది లూదియ (అపొస్తలుల కార్యములు 16:14, 15). “లూదియ” అనేది పేరు కాదు బిరుదు అని కొందరు తలంచారు. ఆమె తుయతైరానుండి వచ్చినందున, అది లూదియ ప్రాంతంలోని పట్టణమైయుంది. ఏదియెలాగున్నా, లేఖనం ఆమెను “లూదియ” అని పిలిచింది. లూకా ఆమెను పేరుతో గుర్తించడం ప్రాముఖ్యంగా ఎంచినట్లున్నాడు. బాప్తిస్మం పొందిన యింకా ముగ్గురుని మాత్రమే లూకా ఒంటరిగా పేర్లతో సూచించాడు: యేసు (లూకా 3:21), సీమోను (అపొస్తలుల కార్యములు 8:13), మరియు సౌలు (అపొస్తలుల కార్యములు 9:17, 18). అతడు ఐతియోపీయుని (అపొస్తలుల కార్యములు 8:27-39), చెరసాల నాయకుని బాప్తిస్మం పొందినట్టు ప్రస్తావించాడు (అపొస్తలుల కార్యములు 16:25-34), అయితే అతడు వారి పేర్లు చెప్పలేదు. కొర్నేలీ యింటివారును బాప్తిస్మం పొంద నాజ్కాపింపబడినట్టు అతడు తెలిపాడు (అపొస్తలుల కార్యములు 10:48).

లూదియ బహు విశేషమైన స్త్రీ అయ్యుండాలి. ఆమె వ్యాపారం చేసే స్త్రీ, ధనికురాలుగా ఊహించబడింది. ఆమె ఊదారంగు పొడిని అమ్మేది. ఆ రంగు బట్టలను అంతస్థుగల పౌరులును, పెద్ద స్థాయిలోని ఉద్యోగులు ధరించుకుంటారు అనే వాస్తవం మీద యిలా ఊహించబడింది. పౌలు, సీల, తిమోతి, లూకా యింకా పౌలుతోపాటు పయనించే సహచరులకు ఆ యింట ఆతిథ్యం చేయబడుతుండేది గనుక ఆమెకు సరిపోయినంత పెద్ద యిల్లు ఉండవచ్చు. ఆమెకు యింటివారు ఉన్నారు, వారిలో సేవకులు ఉండి యుండవచ్చు.

ఆసియాలోని త్రోయను దాటి పౌలు ఫిలిప్పీకి చేరుకున్నాడు. అక్కడ దేవుని ప్రార్థించుటలో పని గలిగిన లూదియను యితర ఆరాధకులను పౌలు కనుగొన్నాడు. పౌలు ప్రసంగాన్ని ఆమె శ్రద్ధగా ఆలకిస్తుండగా, ప్రభువు ఆమె హృదయాన్ని తెరిచారు. నేరైన జోక్యం ద్వారా దేవుడు ఆమె హృదయాన్ని తెరిచినట్టు కొందరు ఊహిస్తారు, కాని యితర హృదయాలు ఎలా తెరువబడ్డాయో ఆమె హృదయం కూడా అలాగే తెరువబడింది: పౌలు ప్రసంగించింది ప్రభువు సందేశం ద్వారానే. ఉపదేశించుట ద్వారా ప్రభువు తన

అపొస్తలుల మనస్సులను తెరిచారు (లూకా 24:45). పెంతెకొస్తు దినాన యేసు క్రీస్తుని పేతురు చూపిన రుజువుచే వారు ఏమి చేయాలో పేతురును అడిగేలా యూదుల హృదయాలు చేయబడ్డాయి (అపొస్తలుల కార్యములు 2:37). పేతురు స్పందించాడు, “మీరు మారుమనస్సు పొంది, పాపక్షమాపణ నిమిత్తము ప్రతివాడు యేసుక్రీస్తు నామమున బాప్తిస్మము పొందుడి; అప్పుడు మీరు పరిశుద్ధాత్మ అను వరము పొందుదురు” (అపొస్తలుల కార్యములు 2:38).

ఈ వాగ్దానం “దేవుడు తన యొద్దకు పిలిచినవారికందరికి చెందునని” పేతురు ప్రస్తావించాడు (అపొస్తలుల కార్యములు 2:39). “దూరస్థులందరు” అంటే అన్యజనులను సూచిస్తున్నట్లు పౌలు ఉపయోగించాడు (ఎఫెసీయులకు 2:13). సువార్త సందేశానికి తన హృదయం తెరిచి నమ్మి, మారుమనస్సు పొంది, బాప్తిస్మం యేసు నామమున పొందడంవలన “దూరస్థులైన” జనులకు చెందిన లూదియ పాపక్షమాపణ పొందగలిగింది. పౌలు యొక్క సందేశానికి నమ్మికయుంచిన యథార్థమైన విధానంలో స్పందించింది. తన పాపముల క్షమాపణకొరకు యేసు రక్తమునందు విశ్వాసముంచి ఆమె బాప్తిస్మం పొందింది.

క్రైస్తవులకు ఏమి వ్రాశాడో పౌలు అదే సందేశాన్ని ఆమెకు తప్పక ఉపదేశించి యుండాలి. “బాప్తిస్మమందు ఆయనతో కూడ పాతిపెట్టబడినవారై” “విశ్వసించుట ద్వారా ఆయనతో కూడ లేచితిరి,” “అపరాధములనన్నిటిని క్షమించి,” “ఆయనతో కూడ మిమ్మును జీవింపజేసెను” (కొలోస్సయులకు 2:12, 13). ఈ విధంగా ఆమె క్రీస్తులోనికి ప్రవేశించి, ఆయనను ధరించుకొన్నది (గలతీయులకు 3:27). ఈ విధంగా ఆమె క్రీస్తులోను తన జీవితాన్ని ఆరంభించింది (రోమా 6:3, 4; 2 కొరింథీయులకు 5:17).

శిశువులు బాప్తిస్మం పొందాలనడానికి రుజువుగా లూదియ “ఇంటివారు” బాప్తిస్మం పొందిరనే వాస్తవాన్ని కొందరు ఉపయోగిస్తారు. అలాటి ఊహలో రెండు ఇబ్బందులున్నాయి. మొదటిది, శిశువులెవరు ప్రస్తావించబడలేదు. (శిశువులతో కూడిన యింట్లు శిశువులు లేని యింట్లకంటే చాలా తక్కువ.) రెండవది, ఆమెకు వివాహం కానట్లు సూచన ఉంది. “మా యింటికి” అనకుండ “నా యింటికి” అనడంలో ఆమె భర్త లేనట్లు ఆమె సూచిస్తుంది.

బరోపాలో లూదియ మొదటి క్రైస్తవురాలు కావచ్చు, కోట్లకొలది మంది సువార్త వినడానికి ఆమె ద్వారం తెరిచింది. ఘనతగల ఆ స్త్రీ మాదిరి అనుసరించడంవలన మనం సరిగా చేసినవారమౌతాం. ఆమె యేసునందు నమ్మికయుంచి, తన ప్రభువు యొక్క మరణము, సమాధి, పునరుత్థానాలను పంచుకొంటూ ఆయనకు నమ్మకమైన శిష్యురాలుగా ఉండిపోయింది. అలా చేయడంలో, ఆమె తన గత జీవితం విషయంలో చనిపోయి, యేసునందు నూతన జీవితాన్ని ఆరంభించింది (రోమా 6:4).